

Ky publikim përkrahet financiarisht nga Departamenti Federal i Punëve të Jashtme të Zvicrës përmes projektit “*Avancimi i procesit të pajtimit përmes qasjes përfshirëse dhe holistike ndaj ballafaqimit me të kaluarën në Kosovë*” dhe nga organizata National Endowment for Democracy përmes projektit “*Përkrahja e drejtësisë tranzicionale, dialogut dhe të kuptuarit historik*”

*Përmbajtja e këtij publikimi është përgjegjësi ekskluzive e Fondit për të Drejtën Humanitarë Kosovë dhe ai nuk pasqyron pikëpamjet e Departamenti Federal i Punëve të Jashtme të Zvicrës dhe National Endowment for Democracy (NED).*

Ova publikacija je podržana od strane Savezno ministarstvo spoljnih poslova Švajcarske kroz projekat “*Unapređenje procesa pomirenja kroz inkluzivan i holistički pristup suočavanju sa prošlošću na Kosovu*” i National Endowment for Democracy preko projekata “*Podrška tranzicionoj pravdi, dijalogu i istorijskom razumevanju*”.

*Isključivu odgovornost za sadržaj ove publikacije snosi Fond za humanitarno pravo Kosovo. Sadržaj ni na koji način ne izražava stavove Saveznog ministarstva spoljnih poslova Švajcarske, niti National Endowment for Democracy (NED).*

This publication is funded by Swiss Federal Department of Foreign Affairs through the project “*Enhancing the reconciliation process through inclusive and holistic approach to Dealing with the Past in Kosovo*” and by the National Endowment for Democracy (NED) through the Project called “*Fostering Transitional Justice, Dialogue and Historical Understanding*”

*The contents of this publication are the sole responsibility of the Humanitarian Law Center Kosovo and do not necessarily reflect the views of the Swiss Federal Department of Foreign Affairs or the National Endowment for Democracy (NED).*

**Thyerja e heshtjes:  
DREJTËSIA PËR  
VIKTIMAT E LUFTËS?**

FDHK – raporti për vitin 2024.

# Thyerja e heshtjes: **DREJTËSIA PËR VIKTIMAT E LUFTËS?**



## PËRMBAJTJA

Lista e akronimeve .....	7
Përmbledhje .....	9
<b>GJYKIMET PËR KRIMET E LUFTËS NË KOSOVË .....</b>	<b>21</b>
<b>1 Procedura paraprake .....</b>	<b>23</b>
1.1. Lënda: <i>Prokurori kundër Jusuf Shujakut</i> .....	23
1.2. Lënda: <i>Prokurori kundër Tomisllav Pantiqit</i> .....	24
<b>2 Procedura në shkallën e parë .....</b>	<b>26</b>
2.1. Lënda: <i>Prokurori kundër Lubomir Çimburoviqit dhe të tjerëve (në mungesë)</i> .....	26
2.2. Lënda: <i>Prokurori kundër Dragan Milloviqit dhe Zoran Kostiqit</i> .....	28
2.3. Lënda: <i>Prokurori kundër Millosh Pleskoviqit</i> .....	31
2.4. Lënda: <i>Prokurori kundër Zhivojin Nesiqit</i> .....	33
2.5. Lënda: <i>Prokurori kundër Momir Pantiqit dhe Zharko Zhariqit</i> .....	34
2.6. Lënda: <i>Prokurori kundër Shaqir Lutvijës</i> .....	41
2.7. Lënda: <i>Prokurori kundër S.S. dhe M.S. (në mungesë)</i> .....	42
2.8. Lënda: <i>Prokurori kundër Srgjan Llazoviqit</i> .....	43
2.9. Lënda: <i>Prokurori kundër Z.P. (në mungesë)</i> .....	45
2.10. Lënda: <i>Prokurori kundër V.N. (në mungesë)</i> .....	45
2.11. Lënda: <i>Prokurori kundër G.V. (në mungesë)</i> .....	45
2.12. Lënda: <i>Prokurori kundër Dragan Cvetkoviqit dhe të tjerëve</i> .....	46
2.13. Lënda: <i>Prokurori kundër D.G. dhe të tjerëve (në mungesë)</i> .....	48
2.14. Lënda: <i>Prokurori kundër Dejan Raciqit (në mungesë)</i> .....	49

## 2

2.15. Lënda: <i>Prokurori kundër Çedomir Aksiqit (në mungesë)</i> .....	52
2.16. Lënda: <i>Prokurori kundër G.P. (në mungesë)</i> .....	57
2.17. Lënda: <i>Prokurori kundër Millorad Gjokoviqit</i> .....	57
2.18. Lënda: <i>Prokurori kundër I.B. (në mungesë)</i> .....	60
2.19. Lënda: <i>Prokurori kundër Sllagjan Trajkoviqit</i> .....	61
2.20. Lënda: <i>Prokurori kundër Ivica Rajkoviqit dhe Dragan Deniqit (në mungesë)</i> .....	64
2.21. Lënda: <i>Prokurori kundër Sllavisha Filliqit (në mungesë)</i> .....	66
2.22. Lënda: <i>Prokurori kundër Millan Jovanoviqit (në mungesë)</i> .....	68
2.23. Lënda: <i>Prokurori kundër Zoran Vukotiqit – Rastet e Bashkuara</i> ..	70
2.24. Lënda: <i>Prokurori kundër Gavrillo Millosavleviqit</i> .....	75
2.25. Lënda: <i>Prokurori kundër M.S. dhe të tjerëve (në mungesë)</i> .....	78
2.26. Lënda: <i>Prokurori kundër Dragisha Millenkoviqit</i> .....	79
2.27. Lënda: <i>Prokurori kundër Muhamet Alidemajt</i> .....	81
2.28. Lënda: <i>Prokurori kundër Ekrem Bajroviqit</i> .....	87

## 3

Procedura ankimore (shkalla e dytë).....	93
3.1. Lënda: <i>Sylejman Selimit dhe Jahir Demakut</i> .....	93
3.2. Lënda: <i>Prokurori kundër Dushko Arsiqit</i> .....	99
3.3. Lënda: <i>Prokurori kundër Çasllav Jolliqit</i> .....	105
3.4. Lënda: <i>Prokurori kundër Zllatan Arsiqit</i> .....	110

## 4

Mjetet e jashtëzakonshme (shkalla e tretë) .....	116
4.1. Lënda: <i>Prokurori kundër Remzi Shalës</i> .....	116

Rekomandimet e raportit të FDHK për vitin 2024 .....	129
------------------------------------------------------	-----

## Lista e akronimeve të përdorura:

**DHKL** – Drejtoria e Hetimit të Krimeve të Luftës

**EULEX** – Misioni i Bashkimit Evropian për Sundim të Ligjit në Kosovë

**FDHK** – Fondi për të Drejtën Humanitare Kosovë

**KGJK** – Këshilli Gjyqësor i Kosovës

**KPPRK** – Kodi i Procedurës Penale i Republikës së Kosovës

**KPRK** – Kodi Penal i Republikës së Kosovës

**LP RSFJ** – Ligji Penal i Republikës Socialiste Federative Jugosllave, i cili ka hyrë në fuqi në vitin 1977. Me rregulloren 1999/24 të UNMIK–ut, e cila ka hyrë në fuqi më 12 dhjetor 1999. Sipas kësaj rregulloreje, “ligji i aplikueshëm në Kosovë do të jetë ai që ka qenë në fuqi më 22 mars të vitit 1989” ose ligjet që ishin në fuqi para ndryshimeve të Kushtetutës Jugosllave në atë vit.

**MPB** – Ministria e Punëve të Brendshme

**NATO** – Organizata e Traktatit të Atlantikut Verior

**NJHKL** – Njësia për Hetimin e Krimeve të Luftës

**PK** – Policia e Kosovës

**PP** – Padia penale

**PPS** – Padia penale e Prokurorisë Speciale

**PSRK** – Prokuroria Speciale e Republikës së Kosovës

**TPNJ** – Tribunali Penal Ndërkombëtar për ish–Jugosllavinë

**UÇK** – Ushtria Çlirimtare e Kosovës

**UNMIK** – Misioni i Kombeve të Bashkuara në Kosovë





## Përmbledhje

Në kuadër të projektit mbi Monitorimin e Gjykimeve për krimet e luftës në Kosovë dhe veprat penale me prapavijë etnike dhe politike, Fondi për të Drejtën Humanitare Kosovë (FDHK) edhe gjatë vitit 2024 ka vazhduar që rregullisht të monitorojë dhe të analizojë gjykimet për krimet e luftës të kryera ndaj popullatës civile, të cilat janë zhvilluar para gjykatave në Kosovë.

Falë monitorimit të rregullt të procedurave gjyqësore, të cilat janë zhvilluar gjatë vitit 2024, FDHK ka qenë në gjendje për të analizuar edhe dokumentacionin gjyqësor, që ka të bëjë me këto procedura gjyqësore e ndaj të cilave ka pasur qasje falë bashkëpunimit të mirë shumëvjeçar me Këshillin Gjyqësor të Kosovës (KGJK), të bazuar në memorandumimin mbi bashkëpunimin me këtë institucion.

Qasja në dokumentacionin e lëndëve, të cilat janë përcjellë gjatë vitit 2024, i ka mundësuar FDHK-së që të bëjë analizën profesionale të procedurave gjyqësore dhe që, aty ku e ka konsideruar të domosdoshme dhe duke iu referuar dispozitave ligjore, të bëjë sugjerime eventuale, vërejtje dhe rekomandime ose, aty ku ka pasur vend për këtë, të shpreh lëndëdata, duke e pasur parasysh se bartësit e funksioneve të gjyqësorit në Kosovë në mesin e muajit qershor të vitit 2018 i kanë marrë kompetencat ekskluzive në hetimin dhe në procesimin e lëndëve me akuza për krimet e luftës.

Me qëllim të arritjes në të ardhmen të rezultateve sa më të mira në këtë fushë, në kuadër të këtij raporti vjetor, FDHK ka përgatitur një varg rekomandimesh për tejkalimin e dobësive të vërejtura dhe për përparimin e punës së institucioneve të gjyqësorit.

Në këtë raport vjetor janë përfshirë vetëm proceset gjyqësore për krimet e luftës pranë gjykatave të Kosovës, jo edhe ato pranë Dhomave të Specializuara të Kosovës me seli në Hagë.

Monitoruesit e FDHK, në periudhën e raportimit 1 janar – 31 dhjetor 2024, i kanë monitoruar njëqind e tetë (108) seanca gjyqësore pranë gjykatave të Kosovës në njëzet e tre (23) lëndë lidhur me aktakuzat për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

### **Gjykimet për krimet e luftës pranë gjykatave të Kosovës**

Në raportin e vitit 2024 janë përfshirë analizat e procedurave penale, të cilat në periudhën e raportimit janë zhvilluar para gjyqtarëve për procedurën paraprake ose para trupave gjykues të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština.

Pjesë përbërëse e raportit janë edhe analizat e procedurave dhe të vendimeve në lëndët në të cilat, lidhur me mjetet e rregullta apo mjetet e jashtëzakonshme juridike, kanë vendosur kolegjet ankimore të Departamentit Special të Gjykatës së Apelit të Kosovës apo edhe kolegjet pranë Gjykatës Supreme të Kosovës.

Për shkak të ekzistimit të dyshimit të bazuar ose akuzave se kanë kryer *krim të luftës kundër popullatës civile*, gjatë vitit 2024 kanë filluar ose në faza të ndryshme janë zhvilluar procedurat penale në tridhjetë e katër (34) lëndë kundër nëntëdhjetë e tetë (98) pjesëtarëve të forcave serbe dhe një (1) lëndë kundër dy (2) pjesëtarëve të Ushtrisë Çlirimtare të Kosovës (UÇK). Këtu përfshihen edhe katërmbëdhjetë (14) aktakuza në mungesë ndaj shtatëdhjetë e dy (72) pjesëtarëve të forcave serbe.

## **1. Procedurat penale lidhur me aktakuzat për krime të luftës**

### **1.1. Procedura paraprake/arrestimet**

Gjatë periudhës së raportimit, nëntë (9) persona janë arrestuar nga Policia e Kosovës (PK) nën dyshimin e kryerjes së veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*. Personat, të cilat janë arrestuar gjatë vitit raportues janë: Zhi-vojin Nesiq, Jusuf Shujak, Srgjan Llazoviq, Dragan Cvetkoviq, Dragan Niçiq, Millosh Shoshiq, Nenad Stojanoviq, Sllobodan Jevtiq dhe Tomislav Pantiq.

## 1.2. Aktakuzat e ngritura

Zyra e PSRK-së, në periudhën e raportimit i ka ngritur trembëdhjetë (13) aktakuza në drejtim të veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile* në lëndët: Prokurori kundër Lubomir Çimburoviqit dhe të tjerëve (*aktakuza në mungesë*), Prokurori kundër Dragan Milloviqit dhe Zoran Kostiqit, Prokurori kundër Millosh Pleskoviqit, Prokurori kundër Zhivojin Nesiqit, Prokurori kundër Momir Pantiqit dhe Zharko Zariqit, Prokurori kundër Shaqir Lutviqës, Prokurori kundër S.S. dhe M.S. (*aktakuza në mungesë*), Prokurori kundër Srgjan Llazoviqit, Prokurori kundër Z.P. (*aktakuzë në mungesë*), Prokurori kundër V.N. (*aktakuzë në mungesë*), Prokurori kundër G.V. (*aktakuzë në mungesë*), Prokurori kundër Dragan Cvetkoviqit dhe të tjerëve, Prokurori kundër D.G. dhe të tjerëve (*aktakuza në mungesë*).

Prej trembëdhjetë (13) aktakuzave të ngritura, gjashtë (6) prej tyre janë ngritur në mungesë kundër njëmbëdhjetë (11) pjesëtarëve të forcave serbe dhe shtatë (7) aktakuza janë ngritur ndaj trembëdhjetë (13) pjesëtarëve të forcave serbe, të cilët janë arrestuar nga Policia e Kosovës.

## 1.3. Gjykimet e shkallës së parë

Monitoruesit e FDHK në periudhën e raportimit kanë vazhduar për t'i monitoruar gjykimet, të cilat gjatë vitit 2023 nuk kanë qenë të përfunduara si dhe ato të cilat janë të hapura gjatë vitit të raportimit.

Në lëndën **Prokurori kundër Lubomir Çimburoviqit dhe të tjerëve**, para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, më 14 maj 2024 PSRK ka ngritur *aktakuzën në mungesë*. Deri në fund të vitit 2024, nuk është mbajtur shqyrtimi fillestar.

Në lëndën **Prokurori kundër Dragan Milloviqit dhe Zoran Kostiqit**, para trupit gjykues të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, ka vazhduar shqyrtimi kryesor, i cili ka filluar më 9 dhjetor 2024. Gjatë periudhës së raportimit, janë mbajtur dy (2) seanca gjyqësore.

Në lëndën **Prokurori kundër Millosh Pleskoviqit**, para trupit gjykues të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, ka vazhduar shqyrtimi kryesor, i cili ka filluar më 1 nëntor 2024. Gjatë periudhës së raportimit, janë mbajtur dy (2) seanca gjyqësore.

Në lëndën **Prokurori kundër Zhivojin Nesiqit**, para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, më 26 gusht 2024, PSRK e ka ngritur aktakuzën. Më 11 shtator 2024 është mbajtur shqyrtimi fillestar. Deri në fund të vitit 2024, shqyrtimi kryesor nuk ka filluar.

Në lëndën **Prokurori kundër Momir Pantiqit dhe Zharko Zariqit**, para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, më 1 shtator 2024, PSRK e ka ngritur aktakuzën. Më 7 tetor 2024 është mbajtur shqyrtimi fillestar. Deri në fund të vitit 2024, shqyrtimi kryesor nuk ka filluar.

Në lëndën **Prokurori kundër Shaqir Lutvijës**, para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, më 4 shtator 2024, PSRK e ka ngritur aktakuzën. Më 17 shtator 2024 është mbajtur shqyrtimi fillestar. Deri në fund të vitit 2024, shqyrtimi kryesor nuk ka filluar.

Në lëndën **Prokurori kundër S.S. dhe M.S.**, para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, më 29 tetor 2024, PSRK e ka ngritur *aktakuzën në mungesë*. Deri në fund të vitit 2024, nuk është mbajtur shqyrtimi fillestar.

Në lëndën **Prokurori kundër Srgjan Llazoviqit**, para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, më 19 nëntor 2024, PSRK e ka ngritur aktakuzën. Më 4 dhjetor 2024 është mbajtur shqyrtimi fillestar. Deri në fund të vitit 2024, shqyrtimi kryesor nuk ka filluar.

Në lëndën **Prokurori kundër Z.P.**, para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, më 19 dhjetor 2024, PSRK e ka ngritur *aktakuzën në mungesë*. Deri në fund të vitit 2024, nuk është mbajtur shqyrtimi fillestar.

Në lëndën **Prokurori kundër V.N.**, para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, më 20 dhjetor 2024, PSRK e ka ngritur *aktakuzën në mungesë*. Deri në fund të vitit 2024, nuk është mbajtur shqyrtimi fillestar.

Në lëndën **Prokurori kundër G.V.**, para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, më 24 dhjetor 2024, PSRK e ka ngritur *aktakuzën në mungesë*. Deri në fund të vitit 2024, nuk është mbajtur shqyrtimi fillestar.

Në lëndën **Prokurori kundër Dragan Cvetkoviqit dhe të tjerëve**, para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, më 27 dhjetor 2024, PSRK e ka ngritur aktakuzën. Deri në fund të vitit 2024, nuk është mbajtur shqyrtimi fillestar.

Në lëndën **Prokurori kundër D.G. dhe të tjerëve**, para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, më 30 dhjetor 2024, PSRK e ka ngritur *aktakuzën në mungesë*. Deri në fund të vitit 2024, nuk është mbajtur shqyrtimi fillestar.

Në lëndën **Prokurori kundër Çedomir Aksiqit**, para trupit gjykues të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, ka përfunduar shqyrtimi kryesor. Në datën 26 dhjetor 2024 është shpallur aktgjykim i parë në mungesë, me të cilin i pandehuri është dënuar me 15 vite burgim.

Në lëndën **Prokurori kundër Dejan Raciqit**, para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, më 2 maj 2023, PSRK e ka ngritur *aktakuzën në mungesë*. Më 21 shkurt 2024 është mbajtur shqyrtimi fillestar. Deri në fund të vitit 2024, shqyrtimi kryesor nuk ka filluar.

Në lëndën **Prokurori kundër G.P.**, para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, më 19 maj 2023, PSRK e ka ngritur *aktakuzën në mungesë*. Deri në fund të vitit 2024, shqyrtimi fillestar nuk ka filluar.

Në lëndën **Prokurori kundër Millorad Gjokoviqit**, para trupit gjykues të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, më 9 janar 2024 ka filluar shqyrtimi kryesor. Deri në fund të vitit 2024, janë mbajtur dhjetë (10) seanca gjyqësore, ku janë dëgjuar trembëdhjetë (13) dëshmitarë të propozuar nga prokuroria. Shqyrtimi kryesor do të vazhdojë edhe në vitin 2025.

Në lëndën **Prokurori kundër I.B.**, para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, më 10 korrik 2023, PSRK ka ngritur *aktakuzën në mungesë*. Deri në fund të vitit 2024, shqyrtimi fillestar nuk ka filluar.

Në lëndën **Prokurori kundër Sllagjan Trajkoviqit**, para trupit gjykues të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, më 25 janar 2024 ka filluar shqyrtimi kryesor. Deri në fund të vitit 2024, janë mbajtur njëmbëdhjetë (11) seanca gjyqësore, ku janë dëgjuar njëmbëdhjetë (11) dës-

hmitarë të propozuar nga prokuroria. Shqyrtimi kryesor do të vazhdojë edhe në vitin 2025.

Në lëndën **Prokurori kundër Ivica Rajkoviqit dhe Dragan Deniqit**, para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, më 14 shtator 2023, PSRK e ka ngritur *aktakuzën në mungesë*. Deri në fund të vitit 2024, shqyrtimi fillestar nuk ka filluar.

Në lëndën **Prokurori kundër Sllavisha Filliqit**, para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, më 15 shtator 2023, PSRK ka ngritur *aktakuzën në mungesë*. Më 15 maj 2024 është mbajtur shqyrtimi fillestar. Deri në fund të vitit 2024, shqyrtimi kryesor nuk ka filluar.

Në lëndën **Prokurori kundër Millan Jovanoviqit**, para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, më 2 tetor 2023, PSRK ka ngritur *aktakuzën në mungesë*. Më 21 shkurt 2024 është mbajtur shqyrtimi fillestar. Deri në fund të vitit 2024, shqyrtimi kryesor nuk ka filluar.

Në lëndën **Prokurori kundër Zoran Vukotiqit (Vukotiq I, II, III dhe V)**, para trupit gjykues të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, më 22 gusht 2024 janë bashkuar katër aktakuzat, të cilat kanë qenë të ngritura kundër Vukotiqit. Gjatë vitit 2024 janë dëgjuar disa dëshmitarë të prokurorisë. Shqyrtimi kryesor do të vazhdojë edhe në vitin 2025.

Në lëndën **Prokurori kundër Gavrillo Millosavleviqit**, para trupit gjykues të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, më 11 shtator 2024 ka filluar shqyrtimi kryesor. Deri në fund të vitit 2024, janë dëgjuar pesë (5) dëshmitarë të propozuar nga prokuroria. Shqyrtimi kryesor do të vazhdojë edhe në vitin 2025.

Në lëndën **Prokurori kundër M.S. dhe të tjerëve**, para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, më 7 dhjetor 2023, PSRK ka ngritur *aktakuzën në mungesë*. Më 23 prill 2024, kryetarja e trupit gjykues ka kërkuar nga prokuroria që, brenda një afati prej dy (2) muajsh, të plotësojë/përmirësojë aktakuzën e ngritur në mungesë. Deri në fund të vitit 2024, shqyrtimi fillestar nuk ka filluar.

Në lëndën **Prokurori kundër Dragisha Millenkoviqit**, para trupit gjykues të

Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, më 27 maj 2024 ka filluar shqyrtimi kryesor. Deri në fund të vitit 2024, janë mbajtur nëntë (9) seanca gjyqësore, ku janë dëgjuar pesëmbëdhjetë (15) dëshmitarë të propozuar nga prokuroria. Shqyrtimi kryesor do të vazhdojë edhe në vitin 2025.

Në lëndën **Prokurori kundër Ekrem Bajroviqit**, para trupit gjykues të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, ka përfunduar shqyrtimit kryesor. Në datën 19 korrik 2024 është shpallur aktgjykim, me të cilin i pandehuri është dënuar me 12 vite burgim.

Në lëndën **Prokurori kundër Muhamet Alidemajt**, para trupit gjykues të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, ka përfunduar shqyrtimi kryesor. Në datën 12 korrik 2024 është shpallur aktgjykim i shkallës së parë, me të cilin i pandehuri është dënuar me 15 vite burgim.

#### **1.4. Procedura lidhur me ankesat**

Departamenti Special i Gjykatës së Apelit, pas ankesave të palëve në procedurë, në periudhën e raportimit ka vendosur në katër (4) lëndë lidhur me akuzat për krimet e luftës.

Në lëndën **Prokurori kundër Sylejman Selimit dhe Jahir Demakut**, duke vendosur lidhur me ankesën e PSRK-së, Gjykata e Apelit, më 20 shtator 2024, e ka refuzuar ankesën e PSRK-së dhe e ka vërtetuar aktgjykimin lirues të shkallës së parë.

Në lëndën **Prokurori kundër Dushko Arsiqit**, duke vendosur lidhur me ankesat e palëve në procedurë kundër aktgjykimit të shkallës së parë, Gjykata e Apelit, më 30 shtator 2024, i ka aprovuar ankesat e të akuzuarit dhe të avokatit të tij. Aktgjykim i fajësues i shkallës së parë është anuluar dhe lënda është kthyer në rigjykim.

Në lëndën **Prokurori kundër Zllatan Arsiqit**, duke vendosur lidhur me ankesën e PSRK-së, Gjykata e Apelit, më 30 shtator 2024, e ka refuzuar ankesën e PSRK-së dhe e ka vërtetuar aktgjykimin lirues të shkallës së parë.

Në lëndën **Prokurori kundër Çasllav Jolliqit**, duke vendosur lidhur me ankesën e avokatit mbrojtës të të akuzuarit kundër aktgjykimit të shkallës së parë, Gjykata e Apelit, më 4 tetor 2024, e ka aprovuar ankesën e avokatit. Akt-

gjykimi fajësues i shkallës së parë është anuluar dhe lënda është kthyer në rigjykim.

### **1.5. Procedurat para Gjykatës Supreme të Kosovës**

Gjykata Supreme e Kosovës, në periudhën e raportimit, ka vendosur në një (1) lëndë lidhur me akuzat për krime të luftës sipas mjeteve të jashtëzakonshme juridike.

Në lëndën **Prokurori kundër Remzi Shalës**, Gjykata Supreme e Kosovës, më 5 qershor 2024, e refuzoi si të pabazuar kërkesën për mbrojtje të ligjshmërisë të paraqitur nga mbrojtësi i të dënuarit kundër aktgjykimeve të shkallës së parë dhe të dytë.

## **2. Fuqizimi i Drejtorisë për Hetimin e Krimeve të Luftës në kuadër të Policisë së Kosovës**

Me strukturën organizative të Policisë së Kosovës, të aprovuar me datë 24 mars të vitit 2023, është krijuar Drejtoria për Hetimin e Krimeve të Luftës (DHKL) dhe, deri në këtë kohë, krimet e luftës janë trajtuar në kuadër të Drejtorisë së Krimeve të Rënda, në kuadër të së cilës ka funksionuar Njësia për Hetimin e Krimeve të Luftës, në të cilën kanë qenë të angazhuar tetëmbëdhjetë (18) zyrtar policor.

Bazuar në strukturën organizative të Drejtorisë së Hetimit të Krimeve të Luftës, parashikohet që të jenë gjithsej dyzet e një (41) zyrtarë. Deri në përfundim të vitit 2024, në këtë drejtori janë sistemuar gjithsej tridhjetë e gjashtë (36) zyrtarë. Për shkak të mungesës së hapësirës, ka pasur kufizime në rekrutimin e stafit të parashikuar, por gjithsesi proceset janë në zhvillim.

Gjatë vitit 2024, kjo drejtori ka paraqitur në PSRK pesëmbëdhjetë (15) kallëzime penale ndaj 139 personave të dyshuar dhe pesë (5) kallëzime penale plotësuese. Siç u prezantua, gjatë kësaj periudhe janë arrestuar nëntë (9) persona për krime të luftës në Kosovë, ndaj të cilëve fillimisht janë lëshuar vendime për ndalim për 48 orë. Po ashtu, me kërkesë të PSRK-së, të njëjtëve iu është caktuar masa e sigurisë nga Gjykata Themelore e Prishtinës.



### 3. Departamenti Special – Gjykata Themelore në Prishtinë/Priština

Që nga krijimi i Departamentit Special pranë Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në janar të vitit 2019, janë hapur tridhjetë e pesë (35) procedura gjyqësore lidhur me rastet e krimeve të luftës në Kosovë, dhe gjashtë (6) prej këtyre rasteve, deri në fund të vitit 2024, janë gjykuar me vendime të plotfuqishme.

Vetëm gjatë vitit 2024, ky departament i ka pranuar trembëdhjetë (13) aktakuzat për krime të luftës në Kosovë.

Monitoruesit e FDHK-së kanë vërejtur se proceset gjyqësore për krimet e luftës pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština dhe Departamentit Special në Gjykatën e Apelit janë duke u zhvilluar me efikasitet dhe profesionalizëm. Sidoqoftë, Gjykata e Apelit ka treguar një nivel më të lartë profesionalizmi dhe organizimi në krahasim me shkallën e parë, ku procedurat gjyqësore kryhen brenda një afati të arsyeshëm.

### 4. Strategjia e Prokurorisë së Shtetit për ndjekjen e krimeve të luftës

Këshilli Prokurorial i Kosovës dhe Prokuroria e Shtetit të Kosovës, gjatë muajit shkurt të vitit 2019, në një bashkëpunim të ngushtë me institucionet e tjera dhe me partnerët ndërkombëtar, e kanë miratuar *Strategjinë për krimet e luftës*, me qëllim të ndjekjes më të lehtë e më profesionale të rreth 900 lëndëve të krimeve të luftës, të cilat në kompetenca ua ka lënë EULEX-i deri në fund të vitit 2018 si dhe lëndëve të cilat kanë të bëjnë me personat e zhdukur. Për zbatimin e strategjisë, kompetent është Këshilli Prokurorial i Kosovës.

Është formuar grupi i brendshëm operues, i cili është i caktuar për evidencimin e të gjitha lëndëve në punë. Është bërë harmonizimi i rasteve sipas rajonit. Lëndët janë ndarë sipas rajoneve dhe për to janë të caktuar prokurorët, të cilët punojnë nëpër rajone.

Në Departamentin për Krime të Luftës të PSRK-së, gjatë vitit 2024 kanë qenë të angazhuar pesë (5) prokurorë specialë: Ilir Morina, Atdhe Dema, Florije Salihu Shamolli, Ajshe Ferati dhe Kastriot Memaj. Pas pensionimit të prokurores Drita Hajdari, e cila ishte edhe udhëheqëse e Departamentit për Krimet e

Luftës që nga krijimi i këtij departamenti<sup>[1]</sup>, në janar të vitit 2024 është caktuar Ilir Morina si udhëheqës i këtij departamenti.

Që nga muaji maj i vitit 2023, PSRK ka filluar me ngritjen e aktakuzave në mungesë.

Gjatë muajit mars të vitit 2024, me organizim të FDHK-së dhe Akademisë së Drejtësisë, është mbajtur një trajnim dy ditor për gjyqtarë, prokurorë, policë dhe bashkëpunëtorë që merren me hetimin dhe gjykimin e krimeve të luftës. Përveç trajnuesve vendor, FDHK ka siguruar edhe dy trajnues nga Bosnja dhe Hercegovina, të cilët kanë përvojë të gjatë në gjykimin e krimeve të luftës.

Këto trajnime janë organizuar me qëllim të ngritjes së kapaciteteve dhe shkëmbimit të përvojave me profesionistë, të cilët kanë punuar në rastet e krimeve të luftës në Kosovë.

## 5. Gjykimi në mungesë

Aktakuza e parë në mungesë për krimet e luftës në Kosovës është ngritur në datën 2 maj të vitit 2023. Deri në përfundim të vitit 2024 janë ngritur gjithsej katërbëdhjetë (14) aktakuza në mungesë kundër shtatëdhjetë e dy (72) pjesëtarëve të forcave serbe. Kurse vetëm gjatë vitit 2024 janë ngritur gjashtë (6) aktakuza në mungesë kundër njëmbëdhjetë (11) pjesëtarëve të forcave serbe.

Në datën 26 dhjetor 2024 është shpallur aktgjykimi i parë në mungesë kundër Çedomir Aksiqit, i cili është dënuar me pesëmbëdhjetë (15) vite burgim për krimet e luftës kundër popullatës civile.

Në datën 17 gusht të vitit 2022, në “Gazetën Zyrtare të Republikës së Kosovës” është publikuar Kodi i Procedurës Penale (08/L-032), i cili ka hyrë në fuqi gjashtë (6) muaj pas publikimit në gazetën zyrtare. Në nenin 303 të këtij Kodi është parashikuar edhe mundësia për mbajtjen e gjyqimeve në mungesë.

Ndryshime të KPPRK-së janë bërë edhe në korrik të vitit 2019 me Ligjin (06/L-091) dhe, me anë të këtyre ndryshimeve, është mundësuar për herë të

---

[1] Departamenti për Krimet e Luftës, në kuadër të PSRK-së, është krijuar në maj të vitit 2015.

parë gjykimi në mungesë për veprat penale kundër të drejtës ndërkombëtare humanitare dhe të drejtës ndërkombëtare penale, të kryera në periudhën prej muajit janar të vitit 1990 deri në muajin qershor të vitit 1999.

Në qershor të vitit 2021, në “Gazetën Zyrtare të Republikës së Kosovës”, është publikuar Ligji për Plotësimin dhe Ndryshimin e Kodit të Procedurës Penale i ndryshuar dhe i plotësuar me Ligjin nr. 08/L-002. Ky ligj pjesërisht e ka ndryshuar dhe plotësuar Ligjin e parë (06/L-091) për gjykimet në mungesë, i cili ishte publikuar në muajin korrik të vitit 2019.

Me hyrjen në fuqi të KPPRK-së (08/L-032) është paraparë zbatimi i gjykimeve në mungesë edhe për vepra të tjera penale.

Sa i përket veprave penale të krimeve të luftës ose veprave të tjera penale sipas të drejtës ndërkombëtare, gjykimi në mungesë mund të fillojë atëherë kur gjyqtari i vetëm gjykues apo kryetari i trupit gjykues *bindet se janë bërë përpjekje të arsyeshme për ta njoftuar të akuzuarin për shqyrtimin gjyqësor dhe për të siguruar praninë e tij*. Në këtë rast, i akuzuari përfaqësohet nga mbrojtësi gjatë tërë procedurës penale, derisa aktgjykimi të merr formën e prerë.

Përpjekjet e arsyeshme, të parashikuara në nenin 303 të KPPRK-së (08/L-032), janë: thirrja për t’u paraqitur në gjykatë, lëshimi i urdhër-arrestit nga ana e gjykatës, kërkimi i adresës së të pandehurit, lëshimi i letër-rreshtimit nga gjykata dhe fushata informative duke e thirrur të akuzuarin të dorëzohet në juridiksionin e gjykatës. Po ashtu, ftesa, së bashku me aktakuzën, do të publikohen në ueb faqen e Prokurorit të Shtetit, të gjykatës që zhvillon procedurën, dhe në gazetën zyrtare, duke i bërë thirrje të akuzuarit të dorëzohet.

Personi i gjykuar në mungesë për krimet e luftës ose për vepra të tjera penale, sipas të drejtës ndërkombëtare, në bazë të nenit 303 të KPPRK-së (08/L-032), ka të drejtë në rigjykim të pakushtëzuar automatik.

Pra, që nga korriku i vitit 2019 deri në fund të vitit 2024, tri herë janë bërë ndryshimet ligjore dhe kushtet me të cilat është parashikuar fillimi i gjykimeve në mungesë. Sa herë janë bërë ndryshimet në kushtet për fillimin e gjykimeve në mungesë ato janë zbutur më shumë.

Sipas FDHK-së, me Kodin e ri (08/L-032), formulimi se gjyqtari i vetëm gjykues

apo kryetari i trupit gjykues duhet të *bindet se janë bërë përpjekje të arsyeshme për ta njoftuar të akuzuarin për shqyrtimin gjyqësor dhe për të siguruar praninë e tij*, paraqet paqartësi për gjykatën dhe palët në procedurë, pasi nuk specifikohet se brenda cilit afat ligjor duhet të plotësohen kushtet para se të fillojë procedura penale.

Në datën 7 gusht të vitit 2023, udhëheqësi i Departamentit Special i Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, i ka kërkuar një mendim juridik Gjykatës Supreme të Kosovës lidhur me disa paqartësi ligjore për zbatimin e nenit 303 të KPPRK-ës, që ka të bëjë me gjykimin në mungesë. Deri në fund të vitit 2024, Gjykata Supreme e Kosovës nuk ka lëshuar një mendim juridik lidhur me këto paqartësi, në të cilat ka hasur gjyqtari në fjalë.

Me pranimin e shtetit të Kosovës në Këshillin Evropian dhe me fitimin e të drejtës që palët të iniciojnë procedurat pranë Gjykatës Evropiane për të Drejtat e Njeriut, këto procese gjyqësore mund të jenë mjaftë të diskutueshme, duke e ditur se procedurat gjyqësore në Kosovë mund të fillojnë edhe pa pranuar ndonjë përgjigje zyrtare nga personi i akuzuar në mungesë se i njëjti është në dijeni se një proces gjyqësorë është duke u zhvilluar kundër tij.

FDHK, qysh prej fillimit të diskutimit publik mbi gjykimet në mungesë, ka qenë kundër zbatimit të këtij instituti në dispozitat ligjore. FDHK edhe më tutje qëndron në pikëpamjen se me gjykimet në mungesë shkelen të drejtat themelore të të akuzuarve, të cilat janë të garantuara me Kushtetutën e Kosovës si dhe me shumë rregulla dhe konventa ndërkombëtare.

**GJYKIMET PËR  
KRIMET E LUFTËS  
NË KOSOVË**



# 1 → PROCEDURA PARAPRAKE

# 1

## 1.1. Lënda: *Prokurori kundër Jusuf Shujakut*

Gjyqtari i procedurës paraprake i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, Valon Kurtaj, në datën 28 prill të vitit 2024 e ka sjell vendimin, me të cilin të dyshuarit Jusuf Shujak i është caktuar masa e paraburgimit në kohëzgjatje prej një (1) muaji, përkatësisht deri në datën 27 maj të vitit 2024, për shkak të dyshimit të bazuar se i pandehuri ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Gjyqtari i procedurës paraprake e ka sjell vendimin mbi caktimin e masës së paraburgimit prej një (1) muaji pas seancës dëgjimore të mbajtur sipas kërkesës së Zyrës së PSRK të datës 28 prill të vitit 2024 për caktimin e masës së paraburgimit.

Deri në përfundim të vitit 2024, të pandehurit i është vazhduar çdo dy (2) muaj masa e paraburgimit.

I dyshuari në këtë çështje penale përfaqësohet nga avokati Ljubomir Pantoviq.

### **Rrjedha e procedurës paraprake**

I dyshuari Jusuf Shujak, i nacionaliteti boshnjak, shtetas i Kosovës dhe i Serbisë, në datën 27 prill të vitit 2024 është arrestuar nga Policia e Kosovës nën dyshimin se ka marrë pjesë në kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

### **Vendimi mbi hapjen e hetimeve**

Në datën 27 prill të vitit 2024, prokurori special i PSRK-së, Ilir Morina, ka nxjerrë aktvendimin për fillimin e fazës së hetimit kundër të pandehurit Jusuf

Shujak, bazuar në kallëzimin penal të parashtruar nga Policia e Kosovës. Hetimi është hapur për shkak të dyshimit të bazuar se gjatë periudhës së luftës në Kosovë, në vitet 1998–1999, në Gjakovë/Đakovica, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave policore dhe ushtarake serbe, i dyshuari ka kryer vrasje, zhdukje, arrestime, maltretime, vjedhje, shkatërrim të pasurisë së popullsisë civile shqiptare dhe të komuniteteve të tjera.

Deri në përfundim të vitit 2024, hetimet kanë qenë duke vazhduar kundër të pandehurit Jusuf Shujak.

## **1.2. Lënda: Prokurori kundër Tomisllav Pantiqit**

Gjyqtari i procedurës paraprake i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, Lutfi Shala, në datën 13 shtator të vitit 2024 e ka sjell vendimin, me të cilin të dyshuarit Tomisllav Pantioviq i është caktuar masa e paraburgimit në kohëzgjatje prej një (1) muaji, përkatësisht deri në datën 11 tetor të vitit 2024, për shkak të dyshimit të bazuar se i pandehuri, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Gjyqtari i procedurës paraprake e ka sjell vendimin mbi caktimin e masës së paraburgimit prej një (1) muaji pas seancës dëgjimore të mbajtur sipas kërkesës së Zyrës së PSRK të datës 12 shtator të vitit 2024 për caktimin e masës së paraburgimit.

Në datën 11 tetor të vitit 2024, pas skadimit të afatit të paraburgimit, masa e paraburgimit për të pandehurin është zëvendësuar me masën e dorëzimit prej 20.000 euro dhe i pandehuri është lëshuar në liri me premtim që nuk do të largohet nga territori i Kosovës deri në përfundim të procedurës penale.

### **Rrjedha e procedurës paraprake**

I dyshuari Tomisllav Pantiq, i nacionaliteti serb, shtetas i Kosovës dhe i Serbisë, në datën 12 shtator të vitit 2024 është arrestuar nga Policia e Kosovës nën dyshimin se ka marrë pjesë në kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.



### ***Vendimi mbi hapjen e hetimeve***

Në datën 9 shtator të vitit 2024, prokurori special i PSRK-së, Ilir Morina, ka nxjerrë aktvendimin për fillimin e fazës së hetimit kundër të pandehurit Tomisllav Pantiq, bazuar në kallëzimin penal të parashtruar nga Policia e Kosovës më 9 gusht të vitit 2024, për shkak të dyshimit të bazuar se gjatë periudhës së luftës në Kosovë, gjatë viteve 1998–1999, në fshatin Cerrcë/Crnce dhe në fshatrat përreth të Komunës së Istogut/Istok, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, ka kryer krime lufte ndaj popullatës civile shqiptare. Në këtë kontekst, në prill të vitit 1999, bashkë me persona të tjerë të armatosur, Pantiqi ka marrë pjesë drejtpërdrejt në plaçkitjen e pasurisë së popullsisë civile dhe ka organizuar, shtyrë, detyruar dhe kërcënuar me armë një grup banorësh të nacionaliteteve rom, ashkali dhe egjiptian, për t'i ndihmuar në plaçkitjen e bagëtive të popullatës civile.

Deri në përfundim të vitit 2024, hetimet kanë qenë duke vazhduar kundër të pandehurit Tomisllav Pantiq.

### **Gjetjet e FDHK:**

– FDHK gjen se zëvendësimi i masës së paraburgimit me masën e dorëzarisë, duke marrë parasysh peshën e veprës penale, moshën e shtyrë të të pandehurit dhe problemet shëndetësore, është një vendim i drejtë. Gjithashtu, procedura penale mund të zhvillohet pa pengesë edhe përmes kësaj mase.

## 2 → PROCEDURA NË SHKALLËN E PARË

# 2

### 2.1. Lënda: *Prokurori kundër Lubomir Çimburoviqit dhe të tjerëve (në mungesë)*

Para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishinë/Priština, në datën 14 maj të vitit 2024, prokurori special i PSRK-së, Atdhe Dema, e ka ngritur aktakuzën për gjykim në mungesë kundër të pandehurve Lubomir Çimburoviqit, Predrag Bradiqit dhe Millivoje Iviqit për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

#### **Rrjedha e procedurës penale**

Drejtoria për Hetimin e Krimeve të Luftës (DHKL) të Policisë së Kosovë (PK), në datën 14 qershor të vitit 2023, e ka paraqitur kallëzim penal kundër të dyshuarve Lubomir Çimburoviq – ish Drejtor i Burgut të Qarkut në Prishtinë/Priština, Dragisha Millenkoviq, Predrag Bradiq dhe Millivoje Iviq, ish gardian të Burgut të Prishtinës dhe paraleles në Lipjan/Ljipljan, për veprën penale krimet e luftës.

Pas shqyrtimit të kallëzimit penal dhe provave të bashkëngjitura, PSRK, në datën 21 qershor të vitit 2023, e ka nxjerr aktvendim për fillimin e hetimeve, kur edhe në të njëjtën ditë nga Policia e Kosovës është arrestuar i dyshuari Dragisha Millenkoviq.

Në datën 10 tetor të vitit 2023, PSRK i ka ftuar të pandehurit Çimburoviq, Bradiq dhe Iviq që të paraqiten në prokurori për t'u intervistuar, mirëpo nga fletë kthesa është konstatuar se të njëjtit nuk banojnë në ato adresa dhe se vendbanimi i tyre nuk dihet.

Në datën 16 janar të vitit 2024, PSRK ka bërë kërkesë për lëshimin e urdhër-arrestit për të pandehurit Çimburoviq, Bradiq dhe Iviq.

Në datën 24 janar të vitit 2024, gjyqtari i procedurës paraprake i Gjykatës Themelore të Prishtinës/Priştina ka lëshuar urdhër-arrestin kundër të pandehurve.

Në datën 7 shkurt të vitit 2024, PSRK e ka paraqitur propozim për lëshimin e letër-rreshtimit vendor dhe ndërkombëtarë për të pandehurit.

Në datën 9 shkurt të vitit 2024, gjyqtari i procedurës paraprake e ka lëshuar urdhrin për letër-rreshtim vendor dhe ndërkombëtarë.

### **Aktakuza**

Zyra e PSRK-së, prokurori special Atdhe Dema, më 14 maj 2024 ka ngritur aktakuzë me propozim për gjykim në mungesë kundër të akuzuarve Ljubomir Çimburoviqit, Predrag Bradiqit dhe Millivoje Iviqit për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Të pandehurit akuzohen se, gjatë periudhës së luftës në Kosovë, konkretisht nga data 24 maj 1999 deri më 10 qershor 1999, në burgun e Prishtinës/Priştina dhe Lipjanit/Lipljan, në bashkëkryerje kanë marrë pjesë në maltretimin, rrahjen dhe keqtrajtimin e të burgosurve shqiptarë.

Në kohën e kryerjes së veprës penale, i pandehuri Ljubomir Çimburoviq ishte drejtor i burgut të Qarkut të Prishtinës, ndërsa Predrag Bradiq dhe Millivoje Iviq ishin gardianë.

Prokuroria ka propozuar që gjykimi në mungesë të mbahet pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, dhe që gjatë shqyrtimit kryesor të dëgjohen tetëmbëdhjetë (18) dëshmitarë, prej të cilëve gjashtëmbëdhjetë (16) janë në cilësinë e palës së dëmtuar.

### **Publikimi i ftesës dhe i aktakuzës**

Kryetarja e trupit gjykues, gjyqtarja Valbona Musliu Selimaj, e Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, më 7 qershor 2024 ka publikuar ftesën dhe aktakuzën për të pandehurin, të nacionalitetit serb, së bashku me të dhëna të tjera personale, duke kërkuar që të paraqiten në shqyrtimin fillestar, i cili ishte caktuar për datën 3 shtator 2024. Megjithatë,

shqyrtimi fillestar nuk është mbajtur në datën e caktuar, pasi kryetarja e trupit gjykues është avancuar në Gjykatën e Apelit. Rasti ka kaluar tek gjyqtari Ngadhujim Arrni dhe deri në fund të vitit 2024 nuk është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar.

## **2.2. Lënda: Prokurori kundër Dragan Milloviqit dhe Zoran Kostiqit**

Para trupit gjykues<sup>[2]</sup> të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Priştinë/Priştina, me të cilin ka kryesuar gjyqtari Lutfi Shala, në lëndën *Prokurori kundër Dragan Milloviqit dhe Zoran Kostiqit*, në datën 9 dhjetor të vitit 2024 ka filluar shqyrtimi kryesor me paraqitjen e fjalëve hyrëse të palëve në procedurë.

Seanca e radhës e shqyrtimit kryesor është caktuar për datën 3 shkurt 2025, në të cilën do të vazhdohet me dëgjimin e dëshmitarëve të propozuar nga prokuroria

### **Rrjedha e procedurës paraprake**

Të dyshuarit Dragan Milloviq, Illija Ellezoviq dhe Zoran Kostiq, të nacionalitetit serbë, të tretë ish pjesëtarë të MPB të Serbisë, shtetas të Kosovës dhe Serbisë, në datën 20 shtator të vitit 2023 janë arrestuar nga Policia e Kosovës. Milloviqi është arrestuar në Zveçan/Zvečan, Ellezoviqi është arrestuar në Mitrovicën Veriore/Severna Mitrovica, dhe Kostiqi është arrestuar në fshatin Prelluzhë/Priluzje të Komunës së Vushtrrisë/Vučitrn.

Në datën 22 gusht të vitit 2023, prokurorja speciale e PSRK, Florije Salihu Shammolli, ka nxjerr aktvendimin mbi fillimin e hetimeve (PPS.nr.64/2023) kundër gjashtë (6) të pandehurve, në mesin e tyre edhe këta tre (3) të pandehur, të cilët janë arrestuar nga policia e Kosovës.

Të pandehurit Milloviqi, Ellezoviqi, Kostiqi dhe persona të tjerë dyshohen se në qytetin e Vushtrrisë, gjatë periudhës mars – maj të vitit 1999, kanë rrahur, torturuar dhe dëbuar popullatën civile shqiptare.

Gjyqtari i procedurës paraprake i Departamentit Special të Gjykatës Theme-

---

[2] Anëtarët e trupit gjykues, gjyqtarët Valon Kurtaj dhe Rrahman Beqiri.

lore në Prishtinë/Priština, Vesel Ismaili, në datën 21 shtator të vitit 2023 e ka sjell vendimin, me të cilin të dyshuarve Dragan Milloviqit, Illija Ellezeviqit dhe Zoran Kostiqit iu është caktuar masa e paraburgimit në kohëzgjatje prej një (1) muaji deri në datën 19 tetor të vitit 2023, për shkak të dyshimit të bazuar se gjatë periudhës kohore të vitit 1999, në bashkëkryerje, kanë kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Gjyqtari i procedurës paraprake e ka sjell vendimin mbi caktimin e masës së paraburgimit prej një (1) muaji pas seancës dëgjimore të mbajtur sipas kërkesës së Zyrës së PSRK të datës 21 shtator të vitit 2023 për caktimin e masës së paraburgimit.

Deri në përfundim të vitit 2024, të pandehurve Milloviq dhe Kostiq iu është vazhduar masa e paraburgimit, kurse të pandehurit Ellezoviq, në datën 24 tetor të vitit 2023, i është zëvendësuar masa e paraburgimit me masën e dorëzimit në shumën prej 20.000 EUR, si dhe të njëjtit i është sekuestruar pasaporta e lëshuar nga shteti i Serbisë, për shkak të gjendjes së rëndë shëndetësore.

Në shkurt të vitit 2024, i pandehuri Illija Ellezoviq ka ndërruar jetë dhe, si pasojë, procedura penale kundër tij ka pushuar. Procedura penale ka vazhduar vetëm kundër të pandehurve Milloviq dhe Kostiq.

### **Aktakuza**

Prokurorja e shtetit, Florije Salihu Shamolli, në datën 15 maj të vitit 2024, ia ka dorëzuar Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, aktakuzën (PPS.nr.64/2023) kundër Dragan Milloviqit dhe Zoran Kostiqit për shkak të dyshimit se të pandehurit e kanë kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

I pandehuri Milloviq akuzohet se, si pjesëtar i policisë serbe, gjatë muajit maj të vitit 1999, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave ushtarake dhe policore, ka detyruar rreth 20,000 civilë shqiptarë të Vushtrisë/Vučitrn që të mblihdeshin tek varrezat e qytetit. Atje, ata janë keqtrajtuar, rrahur dhe torturuar, ndërsa shtatë (7) civilë, përkatësisht Ali Asllani, Kadri Shaqiri, Hakif Kasumi, Fadil Bajrami, Murat Mema, Sami Rustemi dhe Tahir Fazliu, janë viktimë e veprimeve të dhunshme. Kadri Shaqiri dhe Ali Asllani e kanë identifikuar të pandehurin Milloviq si personin që i ka keqtrajtuar dhe torturuar gjatë atyre ngjarjeve të dhunshme.

I pandehuri Kostiq akuzohet se, si pjesëtar i policisë serbe, më 6 prill të vitit 1999, në Reznik/Resnik të Komunës së Vushtrrisë/Vučitrn, në bashkëkryerje me pjesëtarë të forcave ushtarake dhe policore, ka marrë pjesë në sulmin kundër popullatës civile shqiptare, konkretisht kundër familjes Ujkani. Ai është akuzuar për pjesëmarrje në plaçkitje, djegie të shtëpive, vrasje të disa anëtarëve të familjes Ujkani dhe djegie të kufomave të tyre.

I pandehuri Kostiq akuzohet se, më 22 maj 1999, në qytetin e Vushtrrisë/Vučitrn, ka urdhëruar dëbimin e popullatës civile shqiptare nga shtëpitë e tyre dhe i ka detyruar ata të tuboheshin pranë varrezave të qytetit. Pasi i kanë ndarë burrat nga gratë dhe nga fëmijët, i akuzuari ka marrë pjesë në rrahjen e civilëve shqiptarë dhe më pas në vrasjen e Shefki Dallkut.

I pandehuri Kostiq akuzohet gjithashtu se, më 24 maj 1999, në stacionin policor të Vushtrrisë/Vučitrn, e ka marrë në pyetje Vesel Latifin dhe gjatë marrjes në pyetje e ka goditur me mjete të forta në kokë, si pasojë e të cilës i dëmtuari Latifi ka humbur ndjenjat.

Prokuroria në aktakuzë ka propozuar që gjatë shqyrtimit kryesor të dëgjoen katërmëdhjetë (14) dëshmitarë dhe të administrohen si prova deklaratat e dëshmitarëve, të dhëna në polici dhe në prokurori, së bashku me prova të tjera materiale.

### **Shqyrtimi kryesor**

Pas konfirmimit të aktakuzës më 9 dhjetor 2024, ka filluar shqyrtimi kryesor me fjalët hyrëse të palëve në procedurë.

I pandehuri Milloviq përfaqësohet nga avokatët Millosh Delleviq dhe Mahmut Halimi, ndërsa i pandehuri Kostiq përfaqësohet nga avokatët Miograg Brkllaq dhe Predrag Milkoviq.

Në fjalën hyrëse, i dëmtuari Murteza Dallku ka deklaruar se në deklaratën e tij të dhënë në polici ka theksuar se Dragan Mihajloviq ka qenë i pranishëm gjatë vrasjes së djalit të tij, ndërsa ka shtuar se nuk i njeh të akuzuarit.

Seanca e radhës e shqyrtimit kryesor është caktuar për datën 3 shkurt 2025, në të cilën do të vazhdohet me dëgjimin e dëshmitarëve të propozuar nga prokuroria.

### 2.3. Lënda: Prokurori kundër Millosh Pleskoviqit

Para trupit gjykues<sup>[3]</sup> të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, me të cilin ka kryesuar gjyqtari Rrahman Beqiri, në lëndën *Prokurori kundër Millosh Pleskoviqit*, në datën 1 nëntor të vitit 2024 ka filluar shqyrtimi kryesor me paraqitjen e fjalëve hyrëse të palëve në procedurë.

Seanca e radhës është caktuar për datën 13 janar të vitit 2025, ku shqyrtimi kryesor do të vazhdojë me dëgjimin e dëshmitarëve të propozuara nga prokuroria.

#### Rrjedha e procedurës paraprake

Në datën 25 shtator të vitit 2023, Policia e Kosovës e ka parashtruar kallëzimin penal pranë PSRK kundër Millosh Pleskoviqit nën dyshimin se e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile* në qytetin e Prizrenit.

I dyshuari Millosh Pleskoviq, i nacionalitetit serb, shtetas i Kosovës dhe i Serbisë, në datën 29 shtator të vitit 2023 është arrestuar nga Policia e Kosovës.

Në datën 29 shtator të vitit 2023, prokurori special i PSRK, Ilir Morina, ka nxjerr aktvendimin për fillimin e fazës së hetimit (PPS.nr.77/2023) kundër të pandehurit Millosh Pleskoviqit për shkak të dyshimit të arsyeshëm se në datën 1 shtator të vitit 1998, në afërsi të lagjes “Hoqa Mahalla”, në Prizren, gjatë kohës së luftës, i mobilizuar dhe i armatosur, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, ka kryer *krim të luftës kundër popullatës civile* të nacionalitetit shqiptarë, ku i pandehuri, së bashku me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, kanë vrarë tre civilë shqiptarë.

Gjyqtari i procedurës paraprake i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, Valon Kurtaj, në datën 30 shtator të vitit 2024 e ka sjell vendimin, me të cilin të cilin të dyshuarit Millosh Pleskoviq i është caktuar masa e paraburgimit në kohëzgjatje prej një (1) muaji deri në datën 29 tetor të vitit 2024 për shkak të dyshimit të bazuar se gjatë kohës së luftës në Kosovë e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Gjyqtari i procedurës paraprake e ka sjell vendimin mbi caktimin e masës së

---

[3] Anëtarët e trupit gjykues, gjyqtarët Kujtim Krasniqi dhe Violeta Namani Hajra.

paraburgimit prej një (1) muaji pas seancës dëgjimore të mbajtur sipas kërkesës së Zyrës së PSRK të datës 29 shtator të vitit 2024 për caktimin e masës së paraburgimit.

Deri në përfundim të vitit 2024, i pandehuri gjendej në paraburgim.

### **Aktakuza**

Prokurori i shtetit, Ilir Morina, në datën 6 qershor të vitit 2024, ia ka dorëzuar Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, aktakuzën (PPS.nr.77/2023) kundër Millosh Pleskoviqit për shkak të dyshimit se i pandehuri e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

I pandehuri Pleskoviq akuzohet se më 1 shtator 1998, në Prizren, së bashku me disa pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, të veshur me uniforma ushtarake, ka shtënë me armë të tipit kallashnikov në drejtim të Reshat Daçajt, Binak Daçajt, Fatmir Bojaxhiut, Fevzi Canës, Xhenger Canës dhe Bashkim Kastratit. Si pasojë e këtij sulmi, Reshat Daçaj, Binak Daçaj dhe Fatmir Bojaxhiu humbën jetën, ndërsa të tjerët arritën të shpëtonin.

Prokuroria, në aktakuzë, ka propozuar që gjatë shqyrtimit kryesor të dëgjohej katërmbëdhjetë (14) dëshmitarë, ndër të cilët përfshihet edhe një dëshmitar anonim.

### **Shqyrtimi kryesor**

Pas konfirmimit të aktakuzës në datën 1 nëntor të vitit 2024 ka filluar shqyrtimi kryesor me paraqitjen e fjalëve hyrëse të palëve në procedurë.

Gjatë vitit 2024 është mbajtur vetëm një seancë e shqyrtimit kryesor.

I pandehuri Pleskoviq në këtë procedurë penale përfaqësohet nga avokatja Jovana Fillipoviq.

### **Gjetjet e FDHK:**

Me rastin e ngritjes së aktakuzës, prokuroria, nga qershori deri në muajin dhjetor të vitit 2024, nuk e ka përmbushur në tërësi obligimin për ta pajisur mbrojtjen me të gjitha shkresat e lëndës, konkretisht nuk e ka pajisur me deklaratën e dëshmitarit anonim F.1., e cila është dhënë në procedurën paraprake. Si pasojë, mbrojtjes i është mohuar mundësia që, gjatë kundërshtimit të provave, të



kontestojë edhe deklaratën e dëshmitarit anonim. Ky veprim nuk është dashur të ndodhte dhe nuk duhej të lejohej nga gjykata. Nga ana tjetër, përmbajtja e deklaratës së dëshmitarit anonim është përmbledhur në arsyetimin e aktakuzës.

#### **2.4. Lënda: *Prokurori kundër Zhivojin Nesiqit***

Para kryetares së trupit gjykues, gjyqtares Violeta Namani Hajra, të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në lëndën *Prokurori kundër Zhivojin Nesiqit*, më 11 shtator 2024 është mbajtur shqyrtimi fillestar.

Deri në fund të vitit 2024, rasti ka qenë në fazën e konfirmimit të aktakuzës, ku mbrojtja ka parashtruar kërkesën për hedhjen e aktakuzës dhe kundërshtimin e provave.

I pandehuri përfaqësohej nga avokatë Millosh Delleviqi dhe Lubomir Pantoviqi.

#### **Rrjedha e procedurës paraprake**

Në datën 19 shtator të vitit 2023, Policia e Kosovës ka parashtruar kallëzimin penal pranë PSRK kundër Zhivojin Nesiqit nën dyshimin se e ka kryer veprën penale të dhunimit seksual si krim i luftimeve kundër popullatës civile në një fshat të Komunës së Vushtrrisë/Vučitrn.

Pas pranimit të kallëzimit penal dhe analizimit të provave, më 8 shkurt 2024, prokurorja speciale, Florije Salihu Shamolli, e ka nxjerrë aktvendimin për fillimin e hetimeve kundër të pandehurit Zhivojin Nesiq, nën dyshimin e arsyeshëm se ai, më 18 prill 1999, në një fshat të Komunës së Vushtrrisë/Vučitrn, së bashku me dy persona të tjerë të paidentifikuar, ka kryer dhunim seksual ndaj D.1.

I dyshuari, Zhivojin Nesiq, i nacionalitetit serb, shtetas i Kosovës dhe i Serbisë, është arrestuar më 4 mars 2024 nga Policia e Kosovës.

Më 5 mars 2024, gjyqtari i procedurës paraprake, Lutfi Shala, pas mbajtjes së seancës dëgjimore, ka aprovuar kërkesën e PSRK–së dhe të pandehurit i është caktuar masa e paraburgimit prej një (1) muaji.

Deri në përfundim të vitit 2024, i pandehuri gjendej në paraburgim.

### **Aktakuza**

Prokurorja e Shtetit, Florije Salihu Shamolli, më 26 gusht 2024, ia ka dorëzuar Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština aktakuzën (PPS.NR.74/2023) kundër Zhivojin Nesiqit, për shkak të dyshimit se i pandehuri ka kryer dhunim seksual si *krim i luftës kundër popullatës civile*, i cili aktualisht është i inkriminuar si *krim kundër njerëzimit* sipas KPRK-së.

I pandehuri akuzohet se më 18 prill 1999, në një fshat të Komunës së Vu-shtrrisë/Vučitrn, si pjesëtar i njësisë rezervë të forcave policore serbe, në bashkëkryerje me dy (2) pjesëtarë të tjerë të këtij njësi, ka kryer dhunim seksual ndaj D.1., një gruaje të nacionalitetit shqiptar.

Prokuroria, në aktakuzë, ka propozuar që gjatë shqyrtimit kryesor të dëgjohej e dëmtuara D.1. dhe pesë (5) dëshmitarë.

## **2.5. Lënda: Prokurori kundër Momir Pantiqit dhe Zharko Zariqit**

Para kryetarit të trupit gjykues të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, të kryesuar nga gjyqtari Valon Kurtaj, në datën 7 tetor të vitit 2024 është mbajtur shqyrtimi fillestar në rastin *Prokurori kundër Momir Pantiqit dhe Zharko Zariqit*.

Të pandehurit, sipas aktakuzës së PSRK-së, të datës 1 shtator të vitit 2024, akuzohen për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

### **Rrjedha e procedurës paraprake**

Të dyshuarit, Pantiqi dhe Zariqi, të nacionalitetit serb, të dy ish policë serb, shtetas të Kosovës dhe të Serbisë, në datën 5 gusht të vitit 2023 janë arrestuar nga Policia e Kosovës. Pantiqi është arrestuar në pikën kufitare të Merdares, kurse Zariqi në fshatin Lubozhdë/Ljubožda të Komunës së Istogut/Istok.

Drejtoria për hetimin e krimeve të luftës në Policinë e Kosovës, me datë 5 gusht të vitit 2023 ka paraqitur kallëzimin penal në PSRK kundër të dyshuarve Momir Pantiqit dhe Zharko Zariqit, së bashku me provat e mbledhura deri në atë fazë.

### ***Vendimi mbi hapjen e hetimeve***

Pas analizimit të kallëzimit penal dhe shkresave të lëndës, prokurori i PSRK, Ilir Morina, në datën 5 gusht të vitit 2023 e ka nxjerr aktvendim për fillimin e fazës së hetimit kundër të pandehurve për shkak të dyshimit të arsyeshëm se gjatë luftës në Kosovë, në Komunën e Istogut/Istok, në bashkëkryerje me persona ende të pa identifikuar, i pandehuri Pantiq në cilësinë e Komandantit të Stacionit Policorë në Istog/Istok dhe i pandehuri Zariq në cilësinë e policit në të njëjtin stacion gjatë muajve mars dhe gusht të vitit 1998 dhe muajit mars të vitit 1999, kanë marrë pjesë në rrahje, vrasje dhe dëbim të popullatës civile shqiptare, konkretisht krimet për të cilat dyshohet se i kanë kryer në qytetin e Istogut/Istok dhe në disa fshatra përreth.

### ***Vendimi mbi caktimin e masës së paraburgimit***

Zyra e PSRK, në datën 5 gusht të vitit 2023, i ka parashtruar Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština kërkesën për caktimin e masës së paraburgimit si masë për sigurimin e pranisë së të pandehurve në gjykatë, për shkak të ekzistimit të dyshimit të bazuar se të pandehurit e kanë kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile* si dhe për shkak të rrezikut të arratisjes, nëse të dyshuarit do të gjendeshin në liri.

Duke vepruar sipas kërkesës së Zyrës së PSRK, gjyqtari i procedurës paraprake, në datën 6 gusht të vitit 2023 e ka mbajtur seancën e dëgjimit lidhur me caktimin e masës së paraburgimit. Gjatë seancës së dëgjimit, prokurori special në tërësi ka qëndruar pranë kërkesës me shkrim për caktimin e masës së paraburgimit për arsye se ekzistojnë prova të mjaftueshme për të mbështetur pretendimet e prokurorisë për caktimin e kësaj mase.

Lidhur me pretendimet e prokurorisë, mbrojtja e Pantiqit ka deklaruar se pozita apo prania e një personi në një vend të caktuar nuk përbëjnë automatikisht provë për përgjegjësi penale. Pantiqi nuk kishte kompetenca mbi veprimet e policisë në kohën e ngjarjeve dhe se aksionet u kryen nga persona të sjellë nga Serbia. Ndërkaq, mbrojtja e Zariqit ka deklaruar se, sipas tyre, prokuroria ka përfshirë të gjitha krimet e luftës të asaj zone, bazuar kryesisht në faktin se i pandehuri ishte polic, një qasje që mbrojtja e konsideron të padrejtë.

Gjyqtarja e procedurës paraprake, Valbona Musliu Selimaj, pas mbajtjes së seancës dëgjimore ka sjellë vendim, me të cilin është pranuar kërkesa e prokurorisë për caktimin e masës së paraburgimit. Të dyshuarve iu është caktuar

masa e paraburgimit prej një (1) muaji, deri në datën 4 shtator të vitit 2023, për shkak të dyshimit të bazuar se të dyshuarit e kanë kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Deri në fund të viti 2024, të pandehurve iu është vazhduar masa e paraburgimit.

### **Aktakuza**

Zyra e PSRK, prokurori i shtetit Ilir Morina, në datën 1 shtator të vitit 2024, ka ngritur aktakuzën (PPS.nr.61/2023) kundër Momir Pantiqit dhe Zharko Zariqit për shkak të dyshimit të bazuar mirë se të njëjtit e kanë kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, aktualisht sipas KPRK-së, e inkriminuar si *krim kundër njerëzimit*.

I pandehuri **Momir Pantiq** akuzohet se gjatë viteve 1998–1999, gjatë konfliktit të armatosur në Kosovë, nën përgjegjësinë individuale dhe përgjegjësinë komanduese si Krye-shef i Stacionit Policor në Istog, në bashkëkryerje me pjesëtarët e tjerë të forcave policore serbe, ka kryer vrasje, torturë, trajtim çnjerëzor, frikësim, shkatërrim të pasurisë, dëbim masiv dhe spastrim etnik të popullatës civile të nacionalitetit shqiptar në Komunën e Istogut, në atë mënyrë që:

– Në muajin mars të vitit 1998, në fshatin Lubozhdë/Ljubožda, Komuna e Istogut/Istok, forcat policore serbe, nën udhëheqjen e të pandehurit Pantiq, realizuan një operacion policor ndaj familjes Pepaj. Gjatë këtij operacioni, të gjithë burrat e familjes, të cilët ishin të moshës së re<sup>[4]</sup>, u nxorën nga shtëpitë e tyre dhe u dërguan në Stacionin Policor të Istogut/Istok, ku ata u rrahën dhe u torturuan në mënyra çnjerëzore.

– Në muajin mars të vitit 1998, në Istog/Istok, forcat policore serbe nën udhëheqjen e të pandehurit Pantiq, sulmuan qytetarët civilë që po protestonin për masakrën e familjes Jashari në Prekaz. Protesta u shtyp me forcë, dhe shumë demonstrues u plagosën nga sulmi me armë automatike të forcave serbe, në mesin e tyre ishin edhe të dëmtuarit Ramadan Mehaj dhe Hajrush Shoshi.

– Më 29 Gusht të vitit 1998, në fshatin Shushicë/Sušica, Komuna e Istogut/Istok, forcat policore serbe, nën udhëheqjen e të pandehurit Pantiq, rrethuan

[4] Të dëmtuarit: Xhevdet Pepaj, Ilaz Pepaj, Islam Pepaj, Shkumbin Pepaj, Jeton Pepaj, Arben Pepaj, Rexhë Pepaj, Nexhemdin Pepaj dhe Shukri Pepaj.

shtëpinë e familjes Salihaj në Shushicë/Sušica. Ata ishin të armatosur me armë të gjata dhe autoblanda. Gjatë sulmit, është hapur zjarr drejt shtëpisë, duke lënë të plagosur shumë persona dhe duke shkaktuar vdekjen e nëntë (9) anëtarëve të familjes Salihaj<sup>[5]</sup>. Trupat e viktimave janë varrosur më 30 gusht 1998.

– Gjatë vjeshtës së vitit 1998, në fshatin Lubozhdë/Ljubožda, Komuna e Istogut/Istok, forcat policore serbe, ku përfshihej edhe i pandehuri Zharko Zariq, ndaluan dhe torturuan të dëmtuarit Sadush Kaliqani, Gazmend Metaj dhe Gani Bujupaj, të cilët i zbritën nga traktori, i shtrinë përtokë dhe i rrahën brutalisht me kondakë armësh dhe me shqelma. Gjatë torturës, i pandehuri Zariq e kishte kapur Sadush Kaliqanin, ia ka futur tytën e automatit në gojë, duke i shkaktuar plagë të rënda në buzë dhe qiellzë. Pas këtyre keqtrajtimeve, të dëmtuarit janë liruar për të vazhduar rrugën për në shtëpitë e tyre.

– Në muajin mars të vitit 1999, fshatin Lubozhdë/Ljubožda, Komuna e Istogut/Istok, forcat policore serbe, ku përfshihej edhe i pandehuri Zharko Zariq, nën udhëheqjen e të pandehurit Pantiq, sulmuan Lagjen "Pepaj". Fillimisht, ata urdhëruan civilët të braktisin shtëpitë e tyre, ndërsa brenda shtëpisë së Arif Pepajt, në dhomën ku po qëndronte Gani Pepaj, e kishin vrarë dhe prerë në fyt viktimën Gani Pepaj. Të pandehurit ishin larguar duke kontrolluar e më pas duke i vënë flakën secilës shtëpi. Nga ky aksion i forcave serbe, kanë mbetur të vrarë pesë (5) viktima.<sup>[6]</sup>

– Në fund të muajit mars të vitit 1999, në fshatin Veriq/Verić, Komuna e Istogut/Istok, forcat serbe, nën udhëheqjen e të pandehurit Pantiq, urdhëruan banorët e fshatit Veriq/Verić të largoheshin nga shtëpitë dhe të niseshin drejt Shqipërisë. Ata u detyruan të zhvendoseshin në bjeshkën e Starasellës, por më 5 prill të vitit 1999, pas granatimit të bjeshkës nga forcat serbe, u larguan drejt Istogut. Gjatë këtij udhëtimit, ata janë keqtrajtuar dhe janë rrahur brutalisht. Mbi 700 civilë u strehuan në shkollën "Martin Cama" në fshatin Kovragë/Kovrage, dhe më 6 prill të vitit 1999, Besart Boletini, një fëmijë 13-vjeçar, është vrarë në oborrin e shkollës. Gjatë qëndrimit të tyre në shkollë, civilët shqiptar u vizituan nga Momir Pantiqi dhe, pas disa ditësh, policët e Stacionit policorë në Gjurakoc/Đurakovac i urdhëruan të gjithë civilët të vazhdojnë rrugën për në Shqipëri.

---

[5] Viktimat: Isa Salihaj, Shaban Salihaj, Arben Salihaj, Hysni Salihaj, Hysen Salihaj, Milaim Salihaj, Abedin Salihaj, Nazmi Gashi (nip i familjes Salihaj), dhe Fatime Salihaj.

[6] Viktimat: Arif (Arif) Pepaj, Gani (Arif) Pepaj, Arif (Faik) Pepaj, Bajram (Nazmi) Dautaj, një femër e moshuar e familjes Qetin.

– Më 26 mars të vitit 1999, në fshatin Padalishtë/Padalište, Komuna e Istogut/Istok, forcat serbe nën udhëheqjen e të pandehurit Pantiq rrethuan fshatin Padalishtë/Padalište dhe filluan të granatojnë nga distanca, duke shkatërruar shtëpitë dhe duke vrarë shumë civilë. Si pasojë e këtij sulmi, nëntëmbëdhjetë (19) anëtarë të familjes Imeri humbën jetën.

– Më 27 mars të vitit 1999, në fshatin Shushicë/Sušica, Komuna e Istogut/Istok, forcat serbe, nën udhëheqjen e të pandehurit Pantiq, urdhëruan banorët të largoheshin nga shtëpitë dhe të niseshin për në Shqipëri. Ata janë keqtrajtuar gjatë rrugës dhe, kur arritën në Prizren, u ndaluan dhe u kthyen mbrapsht. Pas kthimit në Istog/Istok, ata u arrestuan dhe u vendosën në depo dhe më pas në shtëpinë e familjes Alushaj. Më 30 maj të vitit 1999, e dëmtuara Have Avdyli, e cila ishte shtatzënë, lindi vajzën Doruntinën në kushte shumë të vështira jetese.

– Më 1 prill të vitit 1999, në fshatin Cerrcë/Crnce, Komuna e Istogut/Istok, forcat serbe nën udhëheqjen e të pandehurit Pantiq realizuan një operacion brutal kundër familjes Rexhaj. Pas rrethimit të shtëpisë, ata vranë gjashtë (6) anëtarë të familjes<sup>[7]</sup> dhe më pas e dogjën shtëpinë, duke i lënë trupat e pa jetë të viktimave që të digjen brenda saj, me qëllim të fshehjes së krimeve të tyre.

– Më 13 prill të vitit 1999, në fshatin Studenicë/Studenica, Komuna e Istogut/Istok, forcat serbe sulmuan familjen Lipaj, që po strehohej në oborrin e shtëpisë së Sali Zeqirajt. Ky sulm çoi në vrasjen e katërmëdhjetë (14) civilëve shqiptarë, trupat e nëntë (9) prej të cilëve u gjetën të vrarë në bunarin e oborrit të shtëpisë së Sali Zeqirajt.<sup>[8]</sup>

– Më 8 maj të vitit 1999, në fshatin Staradran/Starodvorane, Komuna e Istogut/Istok, forcat serbe nën udhëheqjen e të pandehurit Pantiq ndaluan civilët e fshatit Staradran/Starodvorane, i plaçkitën dhe pastaj ndanë burrat dhe gratë. Ata sulmuan burrat me armë në oborrin e Zeqir Elshanit, duke vrarë pesëmbëdhjetë (15) civilë<sup>[9]</sup>, nga i cili sulm mbijetoi Naim Elshani. Po në të njëjtën

---

[7] Viktimat: Ibër Rexhaj, Kadri Rexhaj, Zyke Rexhaj, Isuf Rexhaj, Shake Rexhaj, si dhe Rifat Rexhaj.

[8] Viktimat: Fatime Lipaj, Sabrije Lipaj, Lindihana Lipaj, Sale Lipaj, Qendresa Lipaj, Mirдона Lipaj, Hatmone Mehaj, Njomza Lipaj dhe Sali Zeqiraj.

[9] Viktimat: Dinë Grabovci, Hasan Elshani, Niman Elshani, Muharrem Elshani, Muhajedin Elshani, Shemsedin Elshani, Nexhmedin Elshani, Avdyll Elshani, Ismet Ahmetaj, Mustafë Dre-

ditë në fshatin Zallq/Žač, Komuna e Istogut/Istok, banorët e fshatit Staradran/Starodvorane, që ishin detyruar të largoheshin, u ndaluan nga forcat serbe në fshatin Zallq/Žač dhe u ndanë burrat nga gratë dhe fëmijët. Rreth njëqind (100) burra u dërguan në Burgun e Gjurakocit/Đurakovac, ku u keqtrajtuuan dhe u trajtuuan në mënyrë mizore duke i rrahur me hunj, palica, llamparia, letfa, etj., deri në alivanosje. Gjatë qëndrimit në burg, ata u morën në pyetje nga dy (2) policë serbë në rroba civile, dhe mes tyre ishte edhe Momir Pantiq.

– Në fshatin Dubravë/Dubrava, Komuna e Istogut/Istok, nga 19 deri më 24 maj të vitit 1999, pas bombardimeve të NATO-s, që e shkaktuan vdekjen e tre të burgosurve, gardianët e burgut, me të burgosurit serb, me forcat policore dhe me Njësitë Speciale të cilat gjendeshin nën komandën e Stacionit Policorë në Istog, i kanë mbledhur të burgosurit shqiptarë në fushën e sportit, menjëherë pas rreshtimit dhe ndarjes në grupe, kanë filluar të shtinë me armë zjarri të llojeve të ndryshme nga të gjitha anët e burgut, kurse nga mbrapa murit kanë gjuajtur me bomba në drejtim të të burgosurve, duke rezultuar në vrasjen masive të të burgosurve shqiptarë. Operacioni ka vazhduar deri më datën 24 maj të vitit 1999, kur policët e Stacionit Policor në Istog/Istok, nën komandën e të pandehurit Pantiq, bënë largimin e të plagosurve dhe të burgosurve nga burgu i Dubravës.

– Momir Pantiqi, sipas aktakuzës, akuzohet për dhunime seksuale të kryera nga forcat policore serbe nën komandën e tij. Në Burgun e Gjurakocit/Đurakovac, viktima “A1” u rrëmbye dhe u dhunua seksualisht pas marrjes në pyetje. Në Stacionin Policor të Istogut, viktima “B1” u rrah dhe më pas u dhunua nga një polic serb në prani të pesë të tjerëve.

I pandehuri **Zharko Zariq**, akuzohet se gjatë viteve 1998–1999, gjatë konfliktit të armatosur në Kosovë, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, në cilësinë e policit të Stacionit Policorë në Istog/Istok dhe si ekzekutues i urdhrave, ka kryer vrasje, torturë, trajtim çnjerëzor, frikësim, shkatërrim të pasurisë, dëbim masive dhe spastrim etnik të popullatës civile të nacionalitetit shqiptar në Komunën e Istogut/Istok, në atë mënyrë që:

– Në muajin mars të vitit 1998, në fshatin Lubozhdë/Ljubožda, forcat policore serbe, nën urdhrat e të pandehurit Pantiq dhe me pjesëmarrjen e të pan-

---

shaj, Berat Dreshaj, Remzi Shala, Gani Isufi, Bekim Mavraj dhe Jeton Ahmetaj.

dehurit Zariq, kanë kryer një operacion kundër familjes Pepaj, duke i nxjerrë burrat e rinj nga shtëpitë e tyre, dhe i kanë rrahur dhe torturuar brutalisht në Stacionin Policor të Istogut/Istok. Në vjeshtë të vitit 1998, në të njëjtin fshat, Sadush Kaliqani, Gazmend Metaj dhe Gani Bujupaj, ndërsa po zbrisnin nga mali, u ndaluan nga forcat policore serbe të armatosura, të cilët i zbritën nga traktori, i shtrinë përtokë dhe i rrahën brutalisht me kondakë armësh dhe me shqelma. Gjatë torturës, i pandehuri Zariq e kishte kapur Sadush Kaliqanin, ia ka futur tytën e automatit në gojë, duke i shkaktuar plagë të rënda në buzë dhe qiellzë.

– Në mars të vitit 1999, forcat policore serbe, ku bënte pjesë edhe i pandehuri Zariq, sulmuan lagjen Pepaj, duke urdhëruar banorët të largohen nga shtëpitë e tyre, ndërsa brenda shtëpisë së Arif Pepajt, në dhomën ku po qëndronte Gani Pepaj, e kishin vrarë dhe prerë në fyt viktimën Gani Pepaj. Të pandehurit ishin larguar duke kontrolluar e më pas duke i vënë flakën secilës shtëpi. Nga ky aksion i forcave serbe mbetën të vrarë pesë (5) viktima.<sup>[10]</sup>

Gjatë kohës relevante për këtë aktakuzë, policët e stacionit Policore në Istog, së bashku me pjesëtarët e forcave policore dhe ushtarake Serbe dhe të RFJ-së, nën udhëheqjen e të pandehurit Pantiq dhe me pjesëmarrjen e të pandehurit Zariq, kanë marr pjesë në dëbimin, plaçkitjen dhe shkatërrimin e pasurisë së popullsisë civile të nacionalitet shqiptar, në të gjitha fshatrat e Komunës së Istogut/Istok, duke rezultuar në rreth 5 mijë shtëpi të djegura, 260 persona të vrarë, kurse prej tyre 19 viktima ishin fëmijë, dhe shumë dëme të tjera materiale.

Prokuroria në aktakuzë ka propozuar që në shqyrtimin kryesorë të dëgjohen 169 dëshmitarë.

### **Shqyrtimi fillestar**

Para kryetarit të trupit gjykues të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, të kryesuar nga gjyqtari Valon Kurtaj, në datën 7 tetor të vitit 2024 është mbajtur shqyrtimi fillestar në rastin *Prokurori kundër Momir Pantiqit dhe Zharko Zariqit*.

Të dy të pandehurit, pas leximit të aktakuzës, janë deklaruar të pafajshëm. Të pandehurit përfaqësohen nga avokatët Dejan Vasiqi dhe Nebojsa Vllajiqi.

---

[10] Viktimat: Arif (Arif) Pepaj, Gani (Arif) Pepaj, Arif (Faik) Pepaj, Bajram (Nazmi) Dautaj, një femër e moshuar e familjes Qetin.



Deri në fund të vitit 2024, shqyrtimi kryesor nuk ka filluar, pasi që, pas seancës së shqyrtimit fillestar, mbrojtja e ka parashtruar kërkesën për hedhjen e aktakuzës dhe i ka kundërshtuar provat në aktakuzë.

## **2.6. Lënda: Prokurori kundër Shaqir Lutvijës**

Para kryetarit të trupit gjykues, gjyqtarit Kujtim Krasniqi, të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në lëndën *Prokuroria kundër Shaqir Lutvijës*, më 17 shtator 2024 është mbajtur shqyrtimi fillestar.

Deri në fund të vitit 2024, rasti ka qenë në fazën e konfirmimit të aktakuzës, ku mbrojtja ka parashtruar kërkesën për hedhjen e aktakuzës dhe kundërshtimin e provave.

I pandehuri përfaqësohet nga avokatja Jovana Fillipoviç.

### **Rrjedha e procedurës paraprake**

I dyshuari Shaqir Lutvija, i nacionaliteti goran, shtetas i Kosovës dhe i Serbisë, në datën 14 tetor të vitit 2023 është arrestuar nga Policia e Kosovës nën dyshimin se ka marrë pjesë në kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Në datën 14 tetor të vitit 2023, prokurori special i PSRK, Ilir Morina, e ka nxjerr aktvendimin për fillimin e fazës së hetimit (PPS.nr.63/2023) kundër të pandehurit Shaqir Lutvija për shkak të dyshimit të arsyeshëm se gjatë kohës së luftës 1998 – 1999 në Rahovec/Orahovac dhe në Prizren, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, ka kryer krim të luftës kundër popullatës civile shqiptare. Këtë krim e ka kryer në atë mënyrë që gjatë muajit korrik të vitit 1998, në qytetin e Rahohevit/Orahovac, ka marrë pjesë në dëbimin, rrahjen, maltretim, djegien e shtëpive, në dhunimin dhe vrasjen e disa banorëve. Personat, të cilat janë arrestuar në Rahovec/Orahovac, më pas janë dërguar në stacionin policor të Prizrenit, ku edhe kanë vazhduar rrahjet dhe keqtrajtimet e deri tek torturimet me rrymë në duar dhe organe gjenitale, kur si pasojë e torturës ka vdekur një person dhe disa të tjerëve iu janë shkaktuar lëndime të rënda.

Gjyqtari i procedurës paraprake i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, Lutfi Shala, në datën 15 tetor të vitit 2023 e ka sjell vendimin, me të cilin të dyshuarit Shaqir Lutvija i është caktuar masa e para-

burgimit në kohëzgjatje prej një (1) muaji, përkatësisht deri në datën 29 tetor 2023, për shkak të dyshimit të bazuar se i pandehuri, gjatë muajit shtator të viti 1998, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Gjyqtari i procedurës paraprake e ka sjellë vendimin mbi caktimin e masës së paraburgimit prej një (1) muaji pas seancës dëgjimore të mbajtur sipas kërkesës së Zyrës së PSRK të datës 15 tetor të vitit 2023 për caktimin e masës së paraburgimit.

Deri në përfundim të vitit 2024, i pandehuri gjendej në paraburgim.

### **Aktakuza**

Prokurori i Shtetit, Ilir Morina, më 4 shtator 2024, ia dorëzoi Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština aktakuzën (PPS.NR. 63/2023) kundër Shaqir Lutvijës, për shkak të dyshimit se i pandehuri ka kryer *krim të luftës kundër popullatës civile*.

Sipas aktakuzës, i pandehuri akuzohet se gjatë periudhës 1998–1999 në Prizren, në cilësinë e inspektorit dhe policit në stacionin policor të këtij qyteti, individualisht dhe në bashkëkryerje me persona të tjerë të forcave policore serbe, ka marrë pjesë në arrestimin, rrahjen dhe keqtrajtimin e njëmbëdhjetë (11) civilëve shqiptarë. Si pasojë e këtyre maltretimeve, Ramadan Jakupi ka vdekur, ndërsa të tjerë kanë pësuar lëndime trupore.

Prokuroria, në aktakuzë, ka propozuar që gjatë shqyrtimit kryesor të dëgjohej trembëdhjetë (13) dëshmitarë.

## **2.7. Lënda: Prokurori kundër S.S. dhe M.S. (në mungesë)**

Para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 29 tetor të vitit 2024, prokurorja speciale e PSRK, Ajshe Ferati, ka ngritur aktakuzën për gjykim në mungesë kundër të pandehurve S.S dhe M.S. për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Prokuroria, përmes një komunikate për media, ka njoftuar se ekziston dyshimi i bazuar mirë se të pandehurit në periudhën 1998–1999 me dashje kanë

kryer vrasje, keqtrajtme fizike dhe psikike si dhe plaçkitja të pasurisë së luajshme të popullsisë civile.

Deri në përfundim të vitit 2024, aktakuza nuk është publikuar në faqen zyrtare të gjykatës, të prokurorisë dhe në gaztën zyrtare.

## **2.8. Lënda: Prokurori kundër Srgjan Llazoviqit**

Para kryetarit të trupit gjykues, gjyqtarit Vesel Ismaili, të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, më 4 dhjetor 2024 është mbajtur shqyrtimi fillestar në lëndën *Prokurori kundër Srgjan Llazoviqit*.

Deri në fund të vitit 2024, rasti ka qenë në fazën e konfirmimit të aktakuzës, ku mbrojtja ka parashtruar kërkesën për hedhjen e aktakuzës dhe kundërshtimin e provave.

I pandehuri përfaqësohet nga avokatët Predrag Milkoviqi dhe Nebojsa Vlajiqi.

### **Rrjedha e procedurës paraprake**

Në datën 19 qershor 2024, Policia e Kosovës ka paraqitur kallëzimin penal në Prokurorinë Speciale të Republikës së Kosovës (PSRK) kundër Srgjan Llazoviqit, i cili dyshohet se, në datat 3, 4 dhe 5 shtator 1998, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave policore dhe ushtarake serbe, ka marrë pjesë në frikësimin, dëbimin dhe spastrimin etnik, ndalimin e paligjshëm, keqtrajtimin, plaçkitjen dhe shkatërrimin e pronës së shqiptarëve në komunat e Malishevës/Mališevo dhe Klinës/Klina. Gjatë këtij aksioni, janë arrestuar trembëdhjetë (13) burra shqiptarë.

I dyshuari, Srgjan Llazoviq, me nacionalitet serb, shtetas i Kosovës dhe i Serbisë, është arrestuar nga Policia e Kosovës më 27 qershor 2024, nën dyshimin se ka marrë pjesë në kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Në datën 28 qershor të vitit 2024, prokurori special i PSRK, Kastriot Memaj, ka nxjerr aktvendimin për fillimin e fazës së hetimit kundër të pandehurit Srgjan Llazoviq.

Pas mbajtjes së seancës dëgjimore, sipas kërkesës së PSRK për caktimin e masës së paraburgimit, në datën 29 qershor të vitit 2024, gjyqtari i procedurës paraprake i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, Vesel Ismaili, e ka sjell vendimin, me të cilin të dyshuarit i është caktuar masa e paraburgimit në kohëzgjatje prej një (1) muaji, përkatësisht deri më 26 korrik 2024.

Deri në përfundim të vitit 2024 i pandehuri gjendej në paraburgim.

### **Aktakuza**

Prokurori i Shtetit, Kastriot Memaj, më 19 nëntor 2024, ia dorëzoi Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština aktakuzën (PPS. Nr.115/2025) kundër Srgjan Llazoviqit, për shkak të dyshimit se i pandehuri ka kryer *krim të luftës kundër popullatës civile*.

Sipas aktakuzës, i pandehuri akuzohet se nga data 3 deri më 5 shtator 1998, në bashkëkryerje me forcat policore dhe ushtarake serbe, në fshatin Panorc/Panorac të Komunës së Malishevës/Mališevo, ka arrestuar dhe keqtrajtuar rreth 500 civilë shqiptarë. Pasi banorët ishin detyruar të largoheshin nga fshatrat e tyre dhe të iknin drejt bjeshkëve të fshatit, ata kanë rënë në postbllokun e forcave serbe. Gratë dhe fëmijët janë liruar, ndërsa burrat civilë janë arrestuar dhe dërguar në shkollën e fshatit, ku janë mbajtur për 30 orë në kushte të rënda, duke u privuar nga ushqimi, uji dhe kushtet higjienike. Gjatë kësaj kohe, ata janë torturuar psikikisht dhe fizikisht me shkopinj druri, kablllo dhe mjete të tjera. Trembëdhjetë (13) prej të ndaluarve janë arrestuar dhe janë dërguar në Burgun e Dubravës/Dubrava, ndërsa të tjerët janë liruar.

Në të njëjtën periudhë, forcat serbe, përfshirë edhe të pandehurin Llazoviq, kanë marrë pjesë në dëbimin masiv të popullsisë civile nga shtëpitë e tyre. Ata e rrethuan fshatin Panorc/Panorac dhe fshatrat përreth, bombarduan me artileri të rëndë dhe më pas përdorën këmbësori për të shkuar shtëpi për shtëpi. Nën kërcënimin e armëve, civilët shqiptarë u detyruan të largoheshin dhe të drejtoheshin drejt Shqipërisë. Po ashtu, forcat serbe kanë plaçkitur shtëpitë dhe mjetet e transportit të civilëve, i dogjën ato dhe shkaktuan dëme të mëdha materiale, duke shkatërruar pasurinë e tyre.

Prokuroria, në aktakuzë, ka propozuar që gjatë shqyrtimit kryesor të dëgjohen tetë (8) dëshmitarë, përfshirë një dëshmitar anonim.

## **2.9. Lënda: Prokurori kundër Z.P. (në mungesë)**

Para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 19 dhjetor të vitit 2024, prokurori special i PSRK, Kastriot Memaj, ka ngritur aktakuzën për gjykim në mungesë kundër të pandehurit Z.P. për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Prokuroria, përmes një komunikate për media, ka njoftuar se ekziston dyshimi i bazuar mirë se i pandehuri, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave policore dhe ushtarake serbe, ka marrë pjesë në vrasjen, plagosjen, dëbimin masiv dhe plaçkitjen e qytetarëve civil të nacionalitetit shqiptar, që nuk ishin të përfshirë në luftë.

Deri në përfundim të vitit 2024, aktakuza nuk është publikuar në faqen zyrtare të gjykatës, të prokurorisë dhe as në gazetën zyrtare.

## **2.10. Lënda: Prokurori kundër V.N. (në mungesë)**

Para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 20 dhjetor të vitit 2024, prokurorja speciale e PSRK, Ajshe Ferati, e ka ngritur aktakuzën për gjykim në mungesë kundër të pandehurit V.N. për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Prokuroria, përmes një komunikate për media, ka njoftuar se ekziston dyshimi i bazuar mirë se i pandehuri, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave policore dhe ushtarake serbe, gjatë periudhës 1998–1999, në qytetin e Suharekës/Suva Reka, ka kryer vrasjen e dy civilëve shqiptarë, M.A. dhe Sh.A., si dhe ka plagosur Sh.S.

Deri në përfundim të vitit 2024, aktakuza nuk është publikuar në faqen zyrtare të gjykatës, të prokurorisë dhe as në gazetën zyrtare.

## **2.11. Lënda: Prokurori kundër G.V. (në mungesë)**

Para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 23 dhjetor të vitit 2024, prokurorja speciale e PSRK, Florije Salihu Sha-

molli, e ka ngritur aktakuzën për gjykim në mungesë kundër të pandehurit G.V. për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, aktualisht, sipas KPRK-së, e inkriminuar si *krim kundër njerëzimit*.

Prokuroria, përmes një komunikate për media, ka njoftuar se ekziston dyshimi i bazuar mirë që i pandehuri, gjatë periudhës 1998–1999, ka kryer dhunë seksuale si krim i luftës ndaj një viktime të nacionalitet shqiptar.

Deri në përfundim të vitit 2024, aktakuza nuk është publikuar në faqen zyrtare të gjykatës, të prokurorisë dhe as në gazetën zyrtare.

## **2.12. Lënda: Prokurori kundër Dragan Cvetkoviqit dhe të tjerëve**

Para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, në datën 27 dhjetor të vitit 2024, prokurori Special i PSRK, Atdhe Dema, e ka ngritur aktakuzën kundër Dragan Cvetkoviqit, Dragan Niçiqit, Millosh Shoshiqit, Nenad Stojanoviqit dhe Slobodan Jevtiqit për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Të pandehurit përfaqësohen nga avokatët: Jovana Filipoviqi, Vasillije Arsiqi, Lubinko Todoroviqi, Millosh Nikolliqi dhe Bogdan Llaziqi.

Deri në përfundim të vitit 2024, nuk është mbajtur shqyrtimi fillestar.

### **Rrjedha e procedurës paraprake**

Prokuroria Speciale e Republikës së Kosovës (PSRK), më 17 maj 2024, e ka pranuar kallëzimin penal nga Policia e Kosovës kundër Dragan Cvetkoviqit, Dragan Niçiqit, Millosh Shoshiqit, Nenad Stojanoviqit, Slobodan Jevtiqit, D.G., Zh.C. dhe Z.Sh., për shkak të dyshimit se në bashkëkryerje kanë kryer veprën penale të *krimit të luftës kundër popullatës civile*. Ata dyshohet se gjatë kohës së luftës në Kosovë, më 5 prill 1999, kanë kryer krime lufte në fshatrat Inatoc/Inatovce, Llovcë/Lovce, Pograpië/Podgrađe dhe Uglarë/Ugljare, të Komunës së Gjilanit/Gnjilane.

Në datën 4 qershor 2024, prokurori special i PSRK, ka nxjerr aktvendimin mbi fillimin e hetimeve kundër të pandehurve.

Më 2 gusht 2024, i dyshuari, Slobodan Jevtiqi, është arrestuar nga Policia e Kosovës, ndërsa më 3 gusht 2024 janë arrestuar Dragan Cvetkoviqi, Dragan Niçiqi, Millosh Shoshiqi dhe Nenad Stojanoviqi, pasi ata ndodheshin në territorin e Kosovës. Sa i përket të dyshuarve të tjerë, D.G., Zh.C. dhe Z.Sh., prokuroria ka vazhduar me veprimet e nevojshme procedurale për sigurimin e prezencës së të pandehurve, pasi ata nuk gjenden në territorin e Kosovës.

Më 3 gusht 2024, duke vepruar sipas kërkesës së PSRK për caktimin e masës së paraburgimit kundër të arrestuarve, gjyqtari i procedurës paraprake i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, Valon Kurtaj, pas mbajtjes së seancës dëgjimore, e ka aprovuar kërkesën e PSRK-së dhe iu është caktuar të pandehurve masa e paraburgimit prej një (1) muaji.

Gjatë zbatimit të urdhrorit për kontroll të të pandehurve Millosh Shoshiqi dhe Nenad Stojanoviqi, Policia ka gjetur shtatë (7) fishekë dhe dy (2) kapsolla, të cilat i kishte në posedim Shoshiqi, ndërsa tek Stojanoviqi janë gjetur një shufër metalike me mbishkrimin “police” dhe një uniformë e TMK-së. Për këtë arsye, në datën 17 tetor 2024 janë zgjeruar hetimet ndaj tyre edhe për veprën penale *Mbajtja në pronësi, kontroll, ose posedim i paautorizuar i armëve*.

Deri në përfundim të vitit 2024, të pandehurve iu është vazhduar masa e paraburgimit, ndërsa për të pandehurin Cvetkoviqi, në datën 30 gusht të vitit 2024, masa e paraburgimit është zëvendësuar me masën e arrestit shtëpiak për shkak të gjendjes së tij të rëndë shëndetësore.

### **Aktakuza**

Prokurori i shtetit, Atdhe Dema, në datën 27 dhjetor të vitit 2024, ia ka dorëzuar Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, aktakuzën (PPS.nr.93/2024) kundër Dragan Cvetkoviqit, Dragan Niçiqit, Millosh Shoshiqit, Nenad Stojanoviqit dhe Slobodan Jevtiqit për shkak të dyshimit të bazuar mirë se të pandehurit kanë kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Të pandehurit, të gjithë të nacionalitetit serbë, akuzohen se, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, gjatë periudhës së luftës në Kosovë, më 5 prill 1999, në fshatrat Inatoc/Inatovce, Llovcë/Lovce, Pogradjë/Podgrađe dhe Uglarë/Ugljare, të Komunës së Gjilanit/Gnjilane, kanë kryer krime lufte kundër popullatës civile shqiptare. Ata akuzohen për vrasjen e Rrahim Imerit,

Xhevrie Zeqirit, Rabit Dalipit, Sami Xhelilit, Xhemail Halimit, Avdi Rexhepit, Nexhmije Azemit, si dhe për plagosjen e rëndë të Nazmi Hajdinit dhe Marigona Azemit (rreth dy vjeçare në atë kohë). Po ashtu, ata akuzohen për rrahjen, maltretimin, torturimin fizik dhe psikik të disa personave të tjerë të përmendur në aktakuzë, si dhe për plaçkitjen dhe dëbimin e popullatës civile shqiptare.

Të pandehurit, Shoshiqi dhe Stojanoviqi, akuzohen gjithashtu për veprën penale *Mbajtje në pronësi, kontroll, ose posedim i paautorizuar i armëve*.

Prokuroria në aktakuzë ka propozuar që gjatë shqyrtimit kryesor të dëgjohen 19 dëshmitarë dhe të administrohen si prova deklaratat e dëshmitarëve të dhëna në polici dhe prokurori, së bashku me prova të tjera materiale.

### **Gjetjet e FDHK:**

– Përfundimi i hetimeve brenda një periudhe prej gjashtë (6) muajsh për një rast kaq kompleks, me pesë të akuzuar dhe një numër të madh viktimash, është një arritje e rëndësishme dhe duhet të përshëndetet. Ky është një shembull i mirë i efikasitetit dhe i angazhimit të institucioneve të drejtësisë, veçanërisht në rastet kur të dyshuarit gjenden në paraburgim, ku ka një nevojë për të siguruar një proces të shpejtë dhe të drejtë. Hetimet e tilla duhet të vazhdojnë të zhvillohen me po të njëjtin standard, duke u siguruar që të respektohen të drejtat e të pandehurve dhe viktimave.

– Zëvendësimi i masës së paraburgimit me masën e arrestit shtëpiak në rastet kur të pandehurit kanë probleme shëndetësore është një vendim i arsyeshëm, i cili mund të ndihmojë në përmirësimin e kushteve të tyre shëndetësore, duke garantuar njëkohësisht edhe respektimin e të drejtave të njeriut. Ky lloj vendimi duhet të aplikohet në mënyrë të kujdesshme dhe të drejtë në raste të ngjashme, duke marrë parasysh gjendjen shëndetësore të të pandehurit dhe nevojën për mbikëqyrje të vazhdueshme.

### **2.13. Lënda: Prokurori kundër D.G. dhe të tjerëve (në mungesë)**

Para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, në datën 30 dhjetor të vitit 2024, prokurori special i PSRK, Atdhe Dema, e ka ngritur aktakuzën për gjykim në mungesë kundër të pandehurit D.G., Zh.C. dhe Z.Sh. për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.



Prokuroria, përmes një komunikate për media, ka njoftuar se ekziston dyshimi i bazuar mirë se:

– I pandehuri D.G., si shef i Sekretariatit të Punëve të Brendshme në Gjilan/Gnjilane, në periudhën janar – korrik 1999, në cilësinë e eprorit dhe duke pasur kontroll efektiv mbi vartësit e tij, ka qenë në dijeni dhe nuk ka ndërmarrë asnjë veprim parandalues për të ndaluar apo raportuar në hierarki lidhur me vrasjet, plagosjet, djegien për së gjalli të viktimave civile shqiptare, marrjen peng, rrahjet, maltretimet, torturat fizike dhe psikike, plaçkitjet, dëbimin e popullatës civile shqiptare në fshatrat Inatoc/Inatovce, Llovcë/Lovce, Pogragjë/Podgrađe dhe Uglarë/Ugljare të Komunë së Gjilanit/Gnjilane.

– I pandehuri Zh.C., si pjesë e grupit kriminal, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, më 5 prill 1999, ka marrë pjesë në vrasjen e tetë civilëve shqiptarë, dy nga këto viktima i kanë djegur për së gjalli, ka marrë pjesë në rrahjen, keqtrajtimin, torturimin, plaçkitjen dhe dëbimin e popullatës civile shqiptare të rajonit të Gjilanit/Gnjilane.

– I pandehuri Z.Sh., në cilësinë e mjekut të Spitalit Rajonal të Gjilanit/Gnjilane, më 5 prill 1999, nuk i ofroi ndihmën e duhur mjekësore viktimës N.R., i cili ishte i plagosur nga forcat serbe, vetëm për faktin se viktimja ishte shqiptar. Pas këtij veprimi, ai e urdhëroi viktimën të largohej menjëherë nga spitali, dhe si pasojë e këtij veprimi, viktimja ndërroi jetë në të njëjtën ditë.

Deri në përfundim të vitit 2024, aktakuza nuk është publikuar në faqen zyrtare të gjykatës, të prokurorisë dhe as në gazetën zyrtare.

## **2.14. Lënda: *Prokurori kundër Dejan Raciqit (në mungesë)***

Para kryetarit të trupit gjykues, Vesel Ismailit, të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 21 shkurt të vitit 2024 është mbajtur shqyrtimi fillestar në rastin *Prokurori kundër Dejan Raciqit*.

Seanca e shqyrtimit fillestar është mbajtur në mungesë të të akuzuarit. I akuzuari në këtë çështje penale do të përfaqësohet nga avokati Osman Mehmeti, i cili është caktuar sipas detyrës zyrtare.

Deri në përfundim të vitit 2024, shqyrtimi kryesor në këtë rast nuk ka filluar.

### **Rrjedha e procedurës penale**

Njësia për Hetimin e Krimeve të Luftës (NJHKL) të Policisë së Kosovë (PK), në datën 18 qershor të vitit 2018 ka paraqitur kallëzim penal kundër të pandehurit Dejan Raciqit për veprën penale *krime të luftës kundër popullatës civile*.

Pas shqyrtimit të kallëzimit penal dhe provave të bashkëngjitura, PSRK, në datën 17 korrik të vitit 2018, ka nxjerr aktvendim për fillimin e hetimeve.

Në datën 26 korrik të vitit 2018, PSRK është njoftuar nga Policia e Kosovës se i dyshuari Raciq nuk jeton në vendbanimin e tij në Kosovë dhe se i njëjti jeton në Serbi.

Në datën 27 korrik të vitit 2016, PSRK e ka bërë kërkesë për lëshimin e urdhër-arrestit për të pandehurin, pranë Gjykatës Themelore të Prishtinës/Priştina.

Në datën 23 gusht të vitit 2018, gjyqtari i procedurës paraprake i Gjykatës Themelore të Prishtinës ka lëshuar urdhër-arrestin kundër të pandehurit.

Në datën 30 gusht të vitit 2018, PSRK ka kërkuar edhe një herë nga PK që urdhër-arresti t'i dorëzohet personalisht të pandehurit Raciq, por policia e ka njoftuar PSRK se shtëpia e të pandehurit, e cila gjendet në Kosovë, është e shkatërruar dhe është e pabanueshme dhe se i njëjti nuk është duke banuar më aty.

Në datën 16 tetor të vitit 2018, PSRK ka paraqitur kërkesë për letër-reshtim ndërkombëtarë dhe, po ashtu, në datën 23 tetor të vitit 2018, gjyqtari i procedurës paraprake e ka lëshuar urdhrin për letër-reshtim ndërkombëtarë dhe të njëjtin e ka përcjellë në Ministrinë e Drejtësisë.

Në datën 4 dhjetor të vitit 2018, PSRK i ka pezulluar hetimet ndaj Raciqit, meqë ka ndërmarr të gjitha veprimet hetimore dhe ngaqë, përkundër të gjitha përpjekjeve, prania e të njëjtin nuk është arritur sigurohej.

Në bazë të letër-rreshtimit ndërkombëtarë, Dejan Raciqi është arrestuar në Hungari në datën 10 mars të vitit 2020.

Pas përfundimit të procedurave për ekstradim, Ministria e Drejtësisë e Republikës së Kosovës është njoftuar nga autoritetet hungareze se kanë vendosur që të pandehurin ta ekstradojnë në Serbi, pasi që edhe Serbia ka paraqitur kërkesë për ekstradim në lidhje me veprën e njëjtë penale.

Pas hyrjes në fuqi të Ligjit 06/L-091 dhe Ligjit 08/002 për ndryshim dhe plotësim të KPPRK-së, i cili parasheh edhe gjykimin në mungesë, në datën 17 maj të vitit 2022, PSRK vendosi për rifillimin e hetimit ndaj të pandehurit Dejan Raciqit.

Në datën 19 maj të vitit 2022, PSRK, përmes Ministrisë së Drejtësisë të Republikës së Kosovës, ka dërguar kërkesën për autoritetet e Serbisë për t'ia dorëzuar ftesën të pandehurit që të paraqitet në PSRK për marrje në pyetje.

Në datën 15 gusht të vitit 2022, PSRK e ka pranuar përgjigjen nga autoritetet e Serbisë se Serbia e ka dorëzuar ftesën për të pandehurin, duke bashkëngjitur edhe fletë-dërgesën e nënshkruar nga i pandehuri.

Edhe pas pranimit të ftesës, i pandehuri nuk është paraqitur në PSRK për marrje në pyetje.

Në datën 20 shtator të vitit 2022, PSRK ka paraqitur kërkesë për shpalljen në kërkim të të pandehurit përmes mjeteve të informimit, përfshirë edhe Gazetën Zyrtare të Republikës së Kosovës.

Në datën 30 shtator të vitit 2022, gjyqtari i procedurës paraprake i Departamentit Special të Gjykatës Themelore të Prishtinës/Priştina e ka lëshuar urdhrin për shpallje në kërkim, për afatin prej gjashtë muajsh.

### **Aktakuza**

Zyra e PSRK, prokurorja speciale, Drita Hajdari, në datën 2 maj të vitit 2023 e ka ngritur aktakuzën kundër Dejan Raciqit për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, aktualisht, sipas KPRK-së, e inkriminuar si *krim kundër njerëzimit*.

I pandehuri Raciq akuzohet se si pjesëtarë i forcave ushtarake rezervë të Serbisë, në kohën e luftës në Kosovë, në kundërshtim me rregullat e të drejtës ndërkombëtare humanitare, gjatë një sulmi të gjerë dhe sistematik nga forcat

ushtarake, policore dhe paramilitare serbe kundër popullatës civile shqiptare në tërë territorin e Kosovës, me përdorimin e dhunës dhe veprimeve të tjera çnjerëzore, në datën 2 qershor të vitit 1999, ka kryer dhunim seksual ndaj gruas së nacionaliteti shqiptarë.

Prokuroria ka propozuara që pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, të mbahet gjykimi jo publik në mungesë kundër të pandehurit Dejan Raciqit dhe që gjatë shqyrtimit kryesor të dëgjohet e dëmtuara dhe pesë (5) dëshmitarë të tjerë.

### **Publikimi i ftesës dhe i aktakuzës**

Kryetari i trupit gjykues, gjyqtari Vesel Ismaili, i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 11 dhjetor të vitit 2023 e ka publikuar ftesën dhe aktakuzën për të pandehurin Dejan Raciqin, i nacionalitetit serb, së bashku me të dhëna të tjera personale, që i njëjti të paraqitet në seancën fillestare, e cila është caktuar që të mbahet për datën 20 shkurt të vitit 2024.

### **Konfirmimi i aktakuzës**

Më 17 maj 2024, Departamenti Special i Gjykatës së Apelit e ka refuzuar si të pabazuar ankesën e mbrojtësit Osman Mehmeti, avokat i të pandehurit Raciq, ndërsa ka vërtetuar aktvendimin e Departamentit Special të Gjykatës Themelore të Prishtinës/Priština. Gjykata e shkallës së parë e ka refuzuar kërkesën e mbrojtësit të të akuzuarit për hedhjen e aktakuzës dhe kundërshtimin e provave.

## **2.15. Lënda: Prokurori kundër Çedomir Aksiqit (në mungesë)**

Trupi gjykues<sup>[11]</sup>, i kryesuar nga gjyqtarja Violeta Namani Hajra, i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 26 dhjetor të vitit 2024 ka shpallur aktgjykimin e parë në mungesë në rastin *Prokurori kundër Çedomir Aksiqit*.

I pandehuri Aksiq është shpallur fajtor për veprën penale të *krimit të luftës kundër popullatës civile* dhe është dënuar me pesëmbëdhjetë (15) vite burgim për krimet e luftës që i ka kryer në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të for-

---

[11] Anëtarët e trupit gjykues, gjyqtarë Arben Hoti dhe Rrahman Beqiri.

cave serbe në rajonin e Shtimes/Štimlje. Ai është dënua për të gjitha pikat e aktakuzës.

### **Rrjedha e procedurës penale**

Prokuroria e Qarkut në Prishtinë/Priština, në datën 7 shkurt të vitit 2006, ka pranuar kallëzimin penal nga të dëmtuarit R.J., S.J., R.J. dhe H.J., kundër të pandehurit Çedomir Aksiqit për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Pas shqyrtimit të kallëzimit penal dhe provave të bashkëngjitura, prokurori i shtetit, në datën 15 tetor të vitit 2019 e ka nxjerr aktvendimin për fillimin e hetimeve për shkak të dyshimit të arsyeshëm se i dyshuari Çedomir Aksiq i ka kryer veprat penale: *krim i luftës kundër popullatës civile*, *krim kundër njerëzimit* dhe *organizim i grupeve për kryerjen e gjenocidit*.

Në datën 22 tetor të vitit 2020, Policia e Kosovës e ka njoftuar prokurorinë se i dyshuari jeton në Serbi.

Në datën 19 nëntor të vitit 2020, PSRK ka paraqitur kërkesë për lëshimin e urdhër–arrestit kundër të dyshuarit Aksiq pranë Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština.

Departamenti Special i Gjykatës Themelore të Prishtinës/Priština, në datën 27 nëntor të vitit 2020, ka lëshuar urdhër–arrest për të dyshuarin Çedomir Aksiqin.

Pas paraqitjes së kërkesës nga PSRK, në datën 3 qershor të vitit 2021, Departamenti Special i Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, përmes Ministrisë së Drejtësisë, ka urdhëruar lëshimin e letër–rreshtimit qendror dhe ndërkomëtarë për të dyshuarin Çedomir Aksiq.

Përmes Ministrisë së Drejtësisë, në datën 24 qershor të vitit 2021, PSRK, të dyshuarit Aksiq i ka dërguar ftesë për marrje në pyetje, por, në datën 1 nëntor të vitit 2021, Departamenti për Bashkëpunim Juridik Ndërkombëtar i Ministrisë së Drejtësisë të Republikës së Kosovës e ka njoftuar prokurorinë se adresa është e panjohur.

Policia e Kosovës, duke vepruar sipas urdhëresës së Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 2 dhjetor të vitit 2022, ka bërë shpalljen publike

në mjetet e informimit dhe në gazetën zyrtare për kërkim të të dyshuarit Çedomir Aksiqit.

### **Aktakuza**

Zyra e PSRK, prokurorja e shtetit, Habibe Salihi, në datën 2 maj të vitit 2023 e ka ngritur aktakuzën për gjykim në mungesë kundër Çedomir Aksiqit për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

I pandehuri Aksiq akuzohet se në periudhën kohore janar – maj 1999, gjatë periudhës së konfliktit të armatosur në Kosovë, në bashkëkryerje me persona të tjerë, të veshur me uniforma policore, paramilitare dhe ushtarake, ka shkaktuar vuajtje të mëdha apo cenim të integritetit trupor ose të shëndetit dhe frikësim të popullatës civile shqiptare, në atë mënyrë që:

– Në fillim të muajit prill, në pikën “Kodra e Gështenjave”, e cila gjendet në mes të Shtimes/Štimlje dhe fshatrave Mollopolc/Malopoljce, Reçak/Raçak dhe Petrovë/Petrovo, i pandehuri ka marr pjesë në dëbimin, në vrasjen dhe djegien e shtëpive të R.J., S.J., R.J. dhe H.J. në rrugën “Sylejman Vokshi” në Shtime/Štimlje.

– Në periudhën kohore, përkatësisht në datën 13 dhe 14 maj të vitit 1999, në vendin e quajtur “Lugu i Neshës”, në fshatin Petrovë/Petrovo të Shtimes/Štimlje, i pandehuri, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, ka shkaktuar vuajtje të mëdha apo cenim të integriteti trupor ose të shëndetit, frikësim të popullatës së pambrojtur civile, vrasje, urdhërim për zhvendosje të popullatës civile, ashtu që, derisa i ndjeri Halil Hysenaj ka qenë së bashku me familjen e tij duke qëndruar në mal, i pandehuri ia kishte drejtuar armën të ndjerit Halil Hysenaj, i cili më pas është gjetur pa shenja jete.

– Në datën 15 janar të vitit 1999, në fshatin Reçak/Raçak të Komunës së Shtimes/Štimlje, i pandehuri, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, ka shkaktuar vuajtje të mëdha apo cenim të integriteti trupor ose të shëndetit, frikësim të popullatës së pambrojtur civile, vrasje, urdhërim për zhvendosje të popullatës civile, ashtu që ka marrë pjesë në vrasjen e Hajriz Brahimit, Haki Muratit, Sabri Muratit, Arif Muratit, Ahmet Mustafës, Sadik Mujotës, Skender Halilit dhe Hanumshahe Mujotës.

Prokuroria ka propozuar që pranë Departamentit Special të Gjykatës Theme-

lore në Prishtinë/Priština të mbahet gjykimi në mungesë kundër të pandehurit Çedomir Aksiqit dhe gjatë shqyrtimit kryesor, në cilësinë e dëshmitarit, të dëgjohen dymbëdhjetë (12) persona.

### **Publikimi i ftesës dhe i aktakuzës**

Kryetarja e trupit gjykues të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, gjyqtarja Violeta Namani Hajra, në datën 20 shtator të vitit 2023 e ka publikuar ftesën dhe aktakuzën për të pandehurin Çedomir Aksiqin, i nacionalitetit serb, së bashku me të dhëna të tjera personale, që i njëjti të paraqitet në seancën fillestare, e cila është caktuar që të mbahet për datën 20 nëntor të vitit 2023.

### **Shqyrtimi kryesor**

Pas konfirmimit të aktakuzës, më 17 shtator të vitit 2024, ka filluar shqyrtimi kryesor i hapur për publikun në rastin *Prokurori kundër Çedomir Aksiqit* pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština.

Gjatë këtij shqyrtimi gjyqësor janë mbajtur pesë (5) seanca gjyqësore, ku janë dëgjuar dymbëdhjetë (12) dëshmitarë të propozuar nga prokuroria. Po ashtu, janë administruar edhe provat materiale të propozuara në aktakuzë.

I akuzuari është përfaqësuar nga avokati Zharko Gajiq, i caktuar sipas detyrës zyrtare. Avokati i të akuzuarit në mungesë nuk ka propozuar dëgjimin e ndonjë dëshmitari dhe nuk e ka propozuar as administrimin e ndonjë prove materiale në mbrojtje të të akuzuarit.

Më 26 dhjetor 2024, është shpallur aktgjykimi i parë në mungesë për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile* ndaj Çedomir Aksiqit. Ai është shpallur fajtor dhe është dënuar me pesëmbëdhjetë (15) vite burgim për krimet e luftës që ka kryer në rajonin e Shtimes/Štimlje.

### **Gjetjet e FDHK:**

– Ligji për gjykimet në mungesë për herë të parë ka hyrë në fuqi në korrik të vitit 2019 dhe i njëjti ka pësuar edhe dy ndryshime të tjera. Aktgjykimi i shkallës së parë kundër Çedomir Aksiqit shënon një ngjarje të rëndësishme në sistemin gjyqësor të Kosovës. Ky aktgjykim është shpallur në mungesë të të akuzuarit, duke krijuar një precedent të ri në praktikën gjyqësore.

Gjykimet në mungesë kanë edhe sfidat e veta, përveç sfidave procedurale që lidhen me mungesën e të akuzuarit, dhe një çështje kyçe që lind është respektimi i parimit të barazisë së palëve dhe mbrojtja efektive në procedurën penale, që do të thotë se të gjitha palët në një proces gjyqësor duhet të kenë mundësinë të paraqesin provat dhe argumentet e tyre në mënyrë të barabartë. Në këtë gjykim janë dëgjuar vetëm dëshmitarët e propozuar nga prokuroria, gjë që mund të ndikoj në ekuilibrin e procesit gjyqësor. I akuzuari është përfaqësuar nga një avokat i caktuar sipas detyrës zyrtare, për të siguruar përfaqësimin e tij ligjor në procedurën penale, mirëpo avokati i caktuar nuk ka propozuar dëgjimin e asnjë dëshmitari apo paraqitjen e ndonjë prove materiale në mbrojtje të të akuzuarit.

– Fondi për të Drejtën Humanitare në Kosovë (FDHK) ka shprehur edhe më herët shqetësime lidhur me gjykimet në mungesë, duke theksuar se ky proces mund të ndikojë negativisht në standardet e drejtësisë dhe transparencës në procedurat gjyqësore. FDHK avokon për një angazhim të Kosovës dhe Serbisë që në procesin e dialogut të nënshkruajnë një marrëveshje bashkëpunimi në fushën juridike. Kjo marrëveshje do të mundësojë që shtetet të bashkëpunojnë dhe të sigurojnë që ata që kanë kryer krime lufte të sillen para drejtësisë dhe të vuajnë dënimin për veprat e tyre. FDHK thekson se një bashkëpunim i tillë është thelbësor për të garantuar procese të drejta dhe të barabarta për të akuzuarit, si dhe për të siguruar drejtësi për viktimat e luftës, duke siguruar që krimet e luftës të trajtohen në përputhje me standardet ndërkombëtare të të drejtave të njeriut.

Për më tepër, Kodi i Procedurës Penale i Republikës së Kosovës parashikon mundësinë e rigjyimit në rastin e arrestimit të të akuzuarit apo të dënuarit në mungesë, duke siguruar një mundësi për të mbrojtur të drejtat e të pandehurit dhe për të siguruar një proces të drejtë. Nëse ky proces do të zhvillohet sipas standardeve të përcaktuara, është e mundur që çështja të paraqesë sfida dhe shqetësime për një gjykatë ndërkombëtare, siç është Gjykata Evropiane për të Drejtat e Njeriut, e cila mund të japë një përgjigje për legjitimitetin e këtyre proceseve në mungesë, duke pasur parasysh kontekstin e vështirë të bashkëpunimit ndërkombëtar dhe të mbrojtjes efektive ligjore.



## 2.16. Lënda: *Prokurori kundër G.P. (në mungesë)*

Para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 19 maj të vitit 2023, prokurorja speciale e PSRK, Drita Hajdari, ka ngritur aktakuzën për gjykim në mungesë kundër të pandehurit G.P. për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, aktualisht, sipas KPRK-së, e inkriminuar si *krim kundër njerëzimit*.

Prokuroria, përmes një komunikate për media, ka njoftuar se i pandehuri G.P. si pjesëtarë i forcave rezervë policore të Serbisë, gjatë luftës në Kosovë, në bashkëkryerje me persona të tjerë, në kundërshtim me rregullat e të drejtës ndërkombëtare humanitare, me përdorim të dhunës fizike dhe veprimeve të tjera çnjerëzore, ka kryer dhunim seksual ndaj mashkullit të nacionalitetit shqiptar.

Me këtë veprim, i akuzuari e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile* nga neni 142 lidhur me nenin 22 të Ligjit Penal të RSFJ-së, aktualisht e inkriminuar si *krim kundër njerëzimit* nga neni 143, paragrafi 1, nën paragrafi 1.7 të KPRK-së.

### **Gjetjet e FDHK:**

Deri në fund të vitit 2024, aktakuza kundër G.P. nuk është publikuar në faqen zyrtare të gjykatës, të prokurorisë dhe as në gazetën zyrtare, ashtu siç e ka parashikuar KPPRK për gjykimet në mungesë dhe, për këtë arsye, FDHK, në këtë fazë, nuk mund të ndajë më shumë informacione lidhur me rastin.

## 2.17. Lënda: *Prokurori kundër Millorad Gjokoviqit*

Më 9 janar 2024, para trupit gjykues<sup>[12]</sup> të kryesuar nga gjyqtari Valon Kurtaj, në Departamentin Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, ka filluar shqyrtimi kryesor në rastin *Prokurori kundër Millorad Gjokoviqit*, i akuzuar për krime të luftës kundër popullatës civile.

Gjatë vitit 2024, shqyrtimi kryesor është zhvilluar me dëgjimin e dëshmitarëve të propozuar nga prokuroria.

---

[12] Anëtarë të trupit gjykues, gjyqtarët Arben Hoti dhe Vesel Ismaili.

### **Rrjedha e procedurës paraprake**

I dyshuari Millorad Gjakoviq, serb me prejardhje nga Mali i Zi, tani shtetas i Republikës së Kosovës dhe të Serbisë, në datën 27 qershor të vitit 2022, rreth orës 14:00, është arrestuar nga Policia e Kosovës në qytetin e Pejës/Peć nën dyshimin se e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Njësia për Hetimin e Krimeve të Luftës të Policisë së Kosovës në datën 28 qershor të vitit 2022 e ka paraqitur kallëzimin penal në PSRK kundër të dyshuarit Millorad Gjakoviqit, R. V., A.Ç. dhe M.V., së bashku me provat e mbledhura deri në atë fazë.

### **Vendimi mbi hapjen e hetimeve**

Pas analizimit të kallëzimit penal dhe shkresave të lëndës, prokurori special i PSRK, Ilir Morina, në datën 28 qershor të vitit 2022, e ka nxjerr aktvendimin për fillimin e hetimeve kundër Millorad Gjakoviqit, R.V., A.Ç. dhe M.V., për shkak të dyshimit të arsyeshëm se të dyshuarit, në bashkëkryerje, si pjesëtarë të forcave policore serbe dhe ushtarake të RFJ-së, në datën 7 maj të vitit 1999, kanë marrë pjesë në sulmin ndaj popullatës civile shqiptare në fshatin Ozrim/Ozdrim, duke vrarë nëntë (9) civilë shqiptarë dhe zhdukur pesë (5) civilë të tjerë shqiptarë, duke arrestuar, burgosur dhe keqtrajtuar dhjetëra meshkuj shqiptarë, e të cilët janë liruar pas përfundimit të luftës në Kosovë me ndërmetjesimin e Kryqit të Kuq Ndërkombëtarë. Në të njëjtën ditë, forcat serbe i kanë dëbuar për në Shqipëri edhe pjesën tjetër të banorëve, kryesisht banorë të familjeve Shala, Gashi dhe Krasniqi, të cilët jetonin në fshatin Ozrim/Ozdrim, ku më pas i kanë plaçkitur dhe djegur mbi 62 shtëpi dhe objekte të tjera.

### **Vendimi me të cilin është caktuar masa e paraburgimit**

Zyra e PSRK, në datën 28 qershor të vitit 2022, i ka parashtruar Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, kërkesën për caktimin e masës së paraburgimit kundër të pandehurit Gjakoviq, për shkak të dyshimit të bazuar se i pandehuri e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile* si dhe për shkak të rrezikut të arratisjes nëse i dyshuari do të gjendej në liri.

Duke vepruar sipas kërkesës së Zyrës së PSRK, gjyqtari i procedurës paraprake, në datën 28 qershor të vitit 2022, e ka mbajtur seancën e dëgjimit lidhur me caktimin e masës së sigurisë.

Gjatë seancës së dëgjimit, prokurori special në tërësi ka qëndruar pranë kërkesës me shkrim për caktimin e masës së paraburgimit, për arsye se ekzistojnë prova të mjaftueshme që tregojnë veprimet inkriminuese të të pandehurit.

Gjyqtari i procedurës paraprake, pas mbajtjes së seancës dëgjimore, e ka sjell vendimin, me të cilin është pranuar kërkesa e prokurorisë për caktimin e masës së paraburgimit. Të dyshuarit i është caktuar masa e paraburgimit në kohëzgjatje prej një (1) muaji, deri në datën 26 korrik të vitit 2022, për shkak të dyshimit të bazuar se i dyshuari e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Pas kësaj, të pandehurit i është vazhduar paraburgimi çdo dy (2) muaj. Deri në fund të vitit 2024, ndaj të njëjtit ka qenë në fuqi masa e paraburgimit.

### **Aktakuza**

Zyra e PSRK, prokurori special Ilir Morina, në datën 23 qershor të vitit 2023, ka ngritur aktakuzën kundër Millorad Gjokoviqit, për shkak të dyshimit të bazuar se i njëjti e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

I pandehuri Gjokoviq akuzohet se gjatë kohës së luftës në Kosovë, në datën 7 maj të vitit 1999, në bashkëkryerje me forcat ushtarake – policore serbe, fillimisht e kanë rrethuar fshatin Ozrim/Ozdrim të Komunës së Pejës/Peć dhe pastaj e kanë sulmuar me armë zjarri popullatën civile, kur edhe i kanë vrarë njëmbëdhjetë (11) civilë shqiptarë, pesë (5) prej të cilëve ende evidencohen si të zhdukur. Gjatë kësaj ofensive, forcat serbe, në të cilët ishte i pranishëm edhe i akuzuari, kanë kryer bastisje, rrahje, keqtrajtme, arrestime, tortura, plaçkitje, djegie dhe shkatërrim të shtëpive si dhe dëbim të popullatës civile të fshatit Ozrim/Ozdrim.

Prokuroria në aktakuzë e ka propozuar dëgjimin e shtatëdhjetë e dy (72) dëshmitarëve, ku tridhjetë e gjashtë (36) prej tyre janë edhe palë e dëmtuar në këtë çështje penale.

### **Shqyrtimi kryesor**

Pas konfirmimit të aktakuzës, më 9 janar të vitit 2024, ka filluar shqyrtimi kryesor i hapur për publikun në rastin *Prokurori kundër Millorad Gjokoviqit*, pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština. Deri në fund të vitit 2024, janë mbajtur trembëdhjetë (13) seanca gjyqësore,

në të cilat janë dëgjuar trembëdhjetë (13) dëshmitarë të propozuar nga prokuroria.

Shqyrtimi kryesor do të vazhdojë edhe gjatë vitit 2025 me dëgjimin e dëshmitarëve.

I pandehuri në këtë çështje penale përfaqësohet nga avokatët Dejan Vasiqi dhe Vasillije Arsiqi.

## **2.18. Lënda: Prokurori kundër I.B. (në mungesë)**

Para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 10 korrik të vitit 2023, prokurori special i PSRK, Ilir Morina, ka ngritur aktakuzën për gjykim në mungesë kundër të pandehurit I.B., i nacionalitetit rom, nga Komuna e Klinës/Klina, për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Prokuroria, nëpërmjet një komunikate për media, ka bërë të ditur se i pandehuri I.B., i cili ishte pjesëtar i forcave policore të Serbisë gjatë luftës në Kosovë, akuzohet se gjatë kohës së luftës, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, gjatë periudhës nga janari i vitit 1998 deri në datën 21 qershor të vitit 1999, në fshatin Zajm/Zajmovo të Komunës së Klinës/Klina, ka marrë pjesë në plaçkitjen e popullsisë civile dhe në djegien e shtëpive në këtë fshat dhe në fshatrat përreth. Po ashtu, ai akuzohet se ka qenë i përfshirë në dëbimin e banorëve shqiptarë nga shtëpitë e tyre.

Me këtë veprim, i akuzuari e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile* nga neni 142 lidhur me nenin 22 të Ligjit Penal të RSFJ-së, si ligji i cili ka qenë në fuqi në kohën e kryerjes së veprës penale.

### **Gjetjet e FDHK:**

Deri në fund të vitit 2024, aktakuza kundër I.B. nuk është publikuar në faqen zyrtare të gjykatës, të prokurorisë dhe as në gazetën zyrtare, ashtu siç e ka parashikuar KPPRK për gjykimet në mungesë dhe, për këtë arsye, FDHK, në këtë fazë, nuk mund të ndajë më shumë informacione lidhur me rastin.

## 2.19. Lënda: *Prokurori kundër Sllagjan Trajkoviqit*

Më 25 janar 2024, para trupit gjykues të kryesuar nga gjyqtari Mentor Bajraktari<sup>[13]</sup>, në Departamentin Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, ka filluar shqyrtimi kryesor në rastin *Prokurori kundër Sllagjan Trajkoviqit*, i akuzuar për *krime të luftës kundër popullatës civile*, aktualisht i inkriminuar me KPRK–së si *krim kundër njerëzimit*.

Gjatë vitit 2024, shqyrtimi kryesor është zhvilluar me dëgjimin e dëshmitarëve të propozuar nga prokuroria.

### **Rrjedha e procedurës paraprake**

I dyshuari Sllagjan Trajkoviq, i nacionalitetit serb, shtetas i Serbisë dhe i Kosovës, me vendbanim në Mitrovicë/Mitrovica, ish polic në stacionin policor në Mitrovicë/Mitrovica, në datën 15 dhjetor të vitit 2022, rreth orës 18:00, është arrestuar nga Policia e Kosovës në qytetin e Mitrovicës/Mitrovica.

### **Vendimi mbi hapjen e hetimeve**

Në datën 16 dhjetor të vitit 2022, prokurorja speciale e PSRK, Florije Salihu-Shamolli, ka nxjerrë aktvendim për fillimin e hetimeve (PPS. nr. 208/09) kundër të pandehurit Sllagjan Trajkoviqit për shkak të dyshimit të bazuar se i pandehuri Trajkoviq, në bashkëkryerje me persona të tjerë, si pjesëtarë i forcave policore dhe ushtarake serbe, në datën 6 prill të vitit 1999, ka marrë pjesë në ofensivën ushtarake në fshatin Reznik/Resnik të Komunës së Vushtrrisë/Vučitrn, si dhe në ofensivën në qytetin e Vushtrrisë/Vučitrn në datën 2 maj të vitit 1999.

### **Vendimi me të cilin është caktuar masa e paraburgimit**

Zyra e PSRK, në datën 16 dhjetor të vitit 2022, i ka parashtruar Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština kërkesën për caktimin e paraburgimit si masë të sigurimit të pranisë së tij në gjykatë, për shkak të ekzistimit të dyshimit të bazuar se i pandehuri e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile dhe organizimi i grupeve për kryerjen e gjenocidit, krimeve kundër njerëzimit dhe krimeve të luftës* si dhe për shkak të rrezikut të arratisjes, nëse i dyshuari do të gjendej në liri.

---

[13] Me vendimin e kryetares së Gjykatës Themelore të Prishtinës/Priština, të datës 12 janar 2024, kjo lëndë, e cila fillimisht ishte caktuar tek gjyqtarja Suzana Çerkini, është ri-caktuar tek gjyqtari Mentor Bajraktari, si kryetar i trupit gjykues, pasi që gjyqtarja Çerkini, me vendimin e KGJK, është emëruar gjyqtare mbikëqyrëse në Degën e Fushë Kosovës/Kosovo Polje.

Duke vepruar sipas kërkesës së Zyrës së PSRK, gjyqtari i procedurës paraprake, në datën 17 dhjetor të vitit 2022, e ka mbajtur seancën e dëgjimit lidhur me caktimin e masës së paraburgimit.

Gjyqtari i procedurës paraprake, pas mbajtjes së seancës dëgjimore, në datën 18 dhjetor të vitit 2022, e ka sjell vendimin, me të cilin është pranuar kërkesa e prokurorisë për caktimin e masës së paraburgimit. Të dyshuarit i është caktuar masa e paraburgimit në kohëzgjatje prej një (1) muaji, përkatësisht deri në datën 15 janar të vitit 2023, për shkak të dyshimit të bazuar se i dyshuari e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile* dhe *organizimi i grupeve për kryerjen e gjenocidit, krimeve kundër njerëzimit dhe krimeve të luftës*.

Pas kësaj, të pandehurit i është vazhduar paraburgimi çdo dy (2) muaj. Deri në fund të vitit 2024, ndaj të njëjtit ka qenë në fuqi masa e paraburgimit.

### **Aktakuza**

Zyra e PSRK-së, prokurorja e shtetit, Florije Salihu-Shamolli, në datën 12 korrik të vitit 2023, e ka ngritur aktakuzën kundër Sllagjan Trajkoviqit, për shkak të dyshimit të bazuar se i njëjti e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, aktualisht e inkriminuar me KPRK-së si *krim kundër njerëzimit*.

I pandehuri Trajkoviq akuzohet se gjatë kohës së luftës në Kosovë, në fshatin Reznik/Resnik të Komunës së Vushtrrisë/Vučitrn dhe në fshatrat përreth, individualisht dhe në bashkëkryerje me persona të tjerë, si pjesëmarrës i forcave policore dhe ushtarake, ka kontribuar në vrasje, bastisje, rrahje, keqtrajtim, , torturë, trajtim çnjerëzor, arrestime dhe në dëbimin të mijërave civilëve shqiptarë, në atë mënyrë që:

– në datën 6 prill të vitit 1999, në fshatin Reznik/Resnik të Komunës së Vushtrrisë/Vučitrn, i pandehuri, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, ka marrë pjesë në plaçkitje, djegie të shtëpive dhe në vrasjen e nëntë (9) civilëve shqiptarë si dhe në dhunimin e një gruaje.

– në datën 14 prill të vitit 1999, në fshatin Bukosh/Bukoš të Komunës së Vushtrrisë/Vučitrn, i pandehuri, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, ka marrë pjesë në vrasjen e një (1) civili shqiptarë.

– në datën 22 maj të vitit 1999, afër varrezave të qytetit të Vushtrrisë/Vučitrn, i pandehuri, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, ka marrë pjesë në rrahjen dhe në keqtrajtimin e civilëve shqiptarë, ku më pas i ka ndarë meshkujt nga anëtarët e tjerë të familjes dhe i ka dërguar në burgun e Smrekonics/Smrekonica.

Prokuroria, në aktakuzën e saj, ka propozuar dëgjimin e tetëmbëdhjetë (18) dëshmitarëve, katër (4) prej të cilëve janë edhe palë e dëmtuar në këtë çështje penale.

### **Shqyrtimi kryesor**

Pas konfirmimit të aktakuzës, më 25 janar të vitit 2024, ka filluar shqyrtimi kryesor i hapur për publikun në rastin *Prokurori kundër Sllagjan Trajkoviqit*, pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština.

Gjatë vitit 2024, kryetari i trupit gjykues, Mentor Bajraktari, dhe anëtarja e trupit gjykues Valbona Musliu Selimaj, pas avancimit të tyre në Gjykatën e Apelit, janë zëvendësuar nga gjyqtarët Ngadhujim Arrni dhe Kushtrim Shyti. Ngadhujim Arrni është ri-caktuar si kryetar i trupit gjykues, kurse Kushtrim Shyti si anëtar i trupit gjykues.

Me propozim të prokurorit të çështjes dhe me pajtimin e mbrojtjes, trupi gjykues ka marrë vendim që deklaratat e gjashtë (6) dëshmitarëve, të dëgjuar gjatë shqyrtimit kryesor, nga fillimi i këtij shqyrtimi deri në ndryshimin e trupit gjykues, të merren si të lexuara.

Deri në fund të vitit 2024, janë mbajtur njëmbëdhjetë (11) seanca gjyqësore, në të cilat janë dëgjuar njëmbëdhjetë (11) dëshmitarë të propozuar nga prokuroria. Shqyrtimi kryesor do të vazhdojë gjatë vitit 2025 me dëgjimin e dëshmitarëve.

I pandehuri në këtë çështje penale përfaqësohet nga avokatët Dejan Vasiqi dhe Jellena Krivokapiqi.

## **2.20. Lënda: Prokurori kundër Ivica Rajkoviçit dhe Dragan Deniqit (në mungesë)**

Para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, në datën 14 shtator të vitit 2023, prokurorja speciale e PSRK, Drita Hajdari, e ka ngritur aktakuzën për gjykim në mungesë kundër të pandehurve Ivica Rajkoviçit dhe Dragan Deniqit për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, aktualisht e inkriminuar me KPRK–së si *krim kundër njerëzimit*.

### **Rrjedha e procedurës penale**

Më 7 shtator 2020, PSRK ka nxjerrë aktvendim për fillimin e hetimeve kundër të dyshuarit Dragan Deniqit, ndërsa më 29 shtator 2020, PSRK ka nxjerrë aktvendim për zgjerimin e hetimeve kundër Ivica Rajkoviçit, për shkak të dyshimit të arsyeshëm se gjatë konfliktit të armatosur në Kosovë, të pandehurit kanë kryer dhunim seksual ndaj një gruaje.

Po më 29 shtator 2020, PSRK ka paraqitur kërkesë për lëshimin e urdhër-arrestit për të pandehurit, dhe gjyqtari i procedurës paraprake ka lëshuar urdhër-arrestin më 1 tetor 2020.

Policia e Kosovës, më 19 tetor 2020, ka informuar PSRK përmes raportit informues se të dyshuarit që nga përfundimi i luftës nuk jetojnë në Kosovë.

Më 23 tetor 2020, Gjykata Themelore e Prishtinës ka aprovuar kërkesën për lëshimin e letër-rreshtimit për arrestim vendor.

Më 8 dhjetor 2020, Gjykata Themelore e Prishtinës ka aprovuar kërkesën për lëshimin e letër-rreshtimit për arrestim ndërkombëtar.

Më 7 prill 2022, PSRK ka paraqitur përsëri kërkesën për lëshimin e urdhër-arrestit për të pandehurit, dhe gjykata ka lëshuar urdhër-arrestin edhe një herë më 12 prill 2022.

PSRK, më 19 maj 2022, përmes Ministrisë së Drejtësisë të Republikës së Kosovës, ka kërkuar nga autoritetet e Serbisë dorëzimin e ftesës për marrje në pyetje të të pandehurve nga ana e PSRK.



Prokuroria nuk ka marrë përgjigje nga autoritetet e Serbisë dhe të pandehurit nuk janë paraqitur në kohën e caktuar për marrje në pyetje.

Bazuar në kërkesën e PSRK-së, më 26 tetor 2022, gjyqtari i procedurës para-prake ka lëshuar urdhrin për shpalljen e të pandehurve në kërkim, në afat prej gjashtë muajsh, i publikuar në mjetet e informacionit, përfshirë edhe gazetën zyrtare.

Pasi janë shterur të gjitha përpjekjet për gjetjen e të pandehurve dhe pasi janë përmbushur kushtet ligjore të parashikuara nga KPPRK, PSRK ka ngritur aktakuzën.

### **Aktakuza**

Zyra e PSRK, prokurorja speciale, Drita Hajdari, në datën 14 shtator të vitit 2023, e ka ngritur aktakuzën kundër Ivica Rajkoviqit dhe Dragan Deniqit për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, aktualisht e inkriminuar me KPRK-së, si *krim kundër njerëzimit*.

Të pandehurit Ivica Rajkoviqi dhe Dragan Deniqi, si pjesëtarë të forcave policore serbe, gjatë luftës në Kosovë, pas fillimit të bombardimeve të NATO-së, në muajin maj të vitit 1999, gjatë një sulmi të gjerë dhe sistematik nga forcat ushtarake, policore dhe paramilitare serbe kundër popullatës civile shqiptare në territorin e Prishtinës/Priština, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë morën pjesë në dëbimin e popullatës civile shqiptare, plaçkitjen e pasurisë së tyre, kryerjen e dhunës fizike dhe psikologjike ndaj tyre, si dhe, përmes përdorimit të dhunës dhe veprimeve të tjera çnjerëzore, kanë kryer dhunim seksual ndaj një gruaje të nacionalitetit shqiptar.

Prokuroria ka propozuar që pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore të Prishtinës/Priština, të mbahet gjykimi jo publik në mungesë kundër të pandehurve dhe që gjatë shqyrtimit kryesor të dëgjohet e dëmtuara D.1. dhe nëntë (9) dëshmitarë të tjerë, si dhe të administrohen provat materiale të propozuara në aktakuzë.

### **Publikimi i ftesës dhe i aktakuzës**

Kryetar i trupit gjykues, Rrahman Beqiri, i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 20 nëntor të vitit 2024, e ka publikuar ftesën dhe aktakuzën për të pandehurit Rajkoviq dhe Deniq, të nacio-

nalitetit serbë, së bashku me të dhëna të tjera personale, që të njëjtit të paraqiten në shqyrtimin fillestar, i cili është caktuar që të mbahet në datën 5 shkurt të vitit 2025.

## **2.21. Lënda: Prokurori kundër Sllavisha Filliqit (në mungesë)**

Para trupit gjykues<sup>[14]</sup> të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Priştinë/Priştina, me të cilin ka kryesuar gjyqtarja Violeta Namani Hajra, në lëndën *Prokurori kundër Sllavisha Filliqit*, ka vazhduar shqyrtimi kryesor me dëgjimin e dëshmitarëve të propozuar nga prokuroria.

### **Rrjedha e procedurës penale**

Më 14 qershor 2019, Prokuroria Speciale e Republikës së Kosovës (PSRK) ka nxjerrë vendimin për fillimin e hetimeve kundër Sllavisha Filliqit, për shkak të dyshimit të arsyeshëm se ai e ka kryer veprën penale të *krimin të luftës kundër popullatës civile*.

Më 9 shtator 2019, PSRK e ka pranuar raportin nga Policia e Kosovës, sipas të cilit i pandehuri nuk jeton në adresën e tij të vendbanimit dhe nuk ka informacione mbi vendndodhjen e tij aktuale.

Më 31 janar 2020, bazuar në kërkesën e PSRK-së, gjykata ka lëshuar një urdhër-arrest kundër të pandehurit.

Më 18 shkurt 2021, PSRK ka dërguar një kërkesë tek gjyqtari i procedurës para-prake për vazhdimin e urdhër arrestit.

Më 22 shkurt 2021, gjykata e ka aprovuar kërkesën e PSRK-së dhe ka lëshuar urdhër-arrest për të pandehurin.

Më 23 shkurt 2021, pas kërkesës së PSRK-së, gjykata ka lëshuar një letër-rreshtim vendor dhe ka bërë kërkesë për lëshimin e letër-rreshtimit ndërkombëtar në Ministrinë e Drejtësisë.

Më 5 maj 2021, për shkak të kompleksitetit të rastit, PSRK ka kërkuar nga

---

[14] Anëtarët e trupit gjykues, gjyqtarët Lutfi Shala dhe Kushtrim Shyti.

gjykata që hetimet të vazhdojnë për një periudhë shtesë prej gjashtë muajsh.

Më 17 maj 2021, Departamenti Special i Gjykatës Themelore në Prishtinë e ka aprovuar kërkesën e PSRK-së për vazhdimin e hetimeve kundër Sllavisha Filliqit.

Më 24 janar 2023, bazuar në kërkesën e PSRK-së, gjykata ka lëshuar urdhër për shpalljen e personit në kërkim përmes mjeteve të informimit publik, duke përfshirë edhe gazetën zyrtare.

### **Aktakuza**

Zyra e PSRK, prokurori i shtetit, Atdhe Dema, më 15 shtator 2023 ka ngritur aktakuzë për gjykim në mungesë kundër Sllavisha Filliqit për veprën penale të *krimin të luftës kundër popullatës civile*.

I pandehuri Sllavisha Filliq akuzohet se, në cilësinë e pjesëtarit të sigurimit shtetëror të Serbisë, së bashku me dy zyrtarë të tjerë të këtij shërbimi, ende të panjohur për organet e ndjekjes, më 10 prill 1998, në rrugën Drenas/Glogovac – Prishtinë/Priština, tek udhëkryqi i Sllatinës/Slatina, kanë ndaluar veturën në të cilën ndodheshin mjeku Hafir Shala dhe dy persona të tjerë. Pas legjitimitimit nga policia serbe dhe pjesëtarë të sigurimit shtetëror, i pandehuri dhe dy pjesëtarë të sigurimit shtetëror e kanë marrë me forcë mjekun Hafir Shala dhe e kanë dërguar në ndërtesën e sigurimit shtetëror në Prishtinë. Atje, ai i është shtruar rrahjeve dhe torturave, dhe nga ajo ditë nuk dihet asgjë për fatin e tij.

Prokuroria ka propozuar që pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština të mbahet gjykimi në mungesë kundër të pandehurit Sllavisha Filliqit dhe gjatë shqyrtimit kryesor, në cilësinë e dëshmitarit, të dëgjoen gjashtëmbëdhjetë (16) persona.

### **Publikimi i ftesës dhe i aktakuzës**

Kryetarja e trupit gjykues të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, gjyqtarja Violeta Namani Hajra, në datën 15 mars të vitit 2024 e ka publikuar ftesën dhe aktakuzën për të pandehurin Sllavisha Filliqin, i nacionalitetit serb, së bashku me të dhëna të tjera personale, që i njëjti të paraqitet në seancën fillestare, e cila është caktuar të mbahet për datën 15 maj të vitit 2024.

### **Shqyrtimi kryesor**

Pas konfirmimit të aktakuzës, më 3 dhjetor të vitit 2024, ka filluar shqyrtimi kryesor i hapur për publikun në rastin *Prokurori kundër Sllavisha Filliqit* pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština.

Gjatë periudhës së raportimit janë mbajtur dy (2) seanca gjyqësore, ku janë dëgjuar tre (3) dëshmitarë të propozuar nga prokuroria. Deri në fund të vitit 2024, shqyrtimi kryesor nuk ka përfunduar.

I pandehuri Filliq përfaqësohet sipas detyrës zyrtare nga avokatja Millka Millosavleviq.

Pala e dëmtuar përfaqësohet nga avokatët Kujtim Kërveshi dhe Kadri Mjekiqi.

### **2.22. Lënda: *Prokurori kundër Millan Jovanoviqit (në mungesë)***

Para kryetarit të trupit gjykues, gjyqtarit Vesel Ismaili, të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishinë/Priština, në datën 21 shkurt të vitit 2024, është mbajtur shqyrtimi fillestar në rastin *Prokurori kundër Millan Jovanoviqit*, të akuzuar për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, sipas KPRK-së, aktualisht e dënueshme si *krim kundër njerëzimit*.

I pandehuri përfaqësohet sipas detyrës zyrtare nga avokati Lubinko Todoroviq.

### **Rrjedha e procedurës penale**

Njësia për Hetimin e Krimeve të Luftës (NJHKL) të Policisë së Kosovë (PK), në datën 19 korrik të vitit 2017, ka paraqitur kallëzim penal kundër të pandehurit Millan Jovanoviqit për veprën penale krimet e luftës.

Pas shqyrtimit të kallëzimit penal dhe provave të bashkëngjitura, PSRK, në datën 28 dhjetor të vitit 2017, ka nxjerr aktvendimin për fillimin e hetimeve.

Me kërkesë të PSRK, në datën 8 shkurt të vitit 2018, Gjykata Themelore në Ferizaj/Uroševac ka lëshuar urdhër-arrest.

Në datën 27 mars të vitit 2018, PSRK është njoftuar nga Policia e Kosovës se

urdhër-arresti nuk mund të zbatohet, sepse i pandehuri nuk banon më në adresën e tij në Ferizaj/Uroševac.

Gjykata Themelore në Ferizaj/Uroševac, në datën 29 mars të vitit 2018, pas pranimi të kërkesës për letër–reshtim vendor, ka lëshuar urdhër për letër–rreshtim vendor ndaj Millan Jovanoviçit.

Në datën 31 maj të vitit 2018, gjyqtari i procedurës paraprake ka lëshuar urdhrin për letër–reshtim ndërkombëtarë dhe të njëjtin e ka përcjellë në Ministrinë e Drejtësisë.

Në datën 6 qershor të vitit 2018, PSRK i ka pezulluar hetimet për shkak të mos pranisë së të pandehurit.

Me hyrjen në fuqi të Ligjit për gjykimet në mungesë Nr.06/L–091, i datës 30 maj të vitit 2019, PSRK, në datën 17 maj të vitit 2022, i ka rifilluar hetimet kundër të pandehurit, sepse me anë të ndryshimeve ligjore janë eliminuar pengesat, të cilat kanë ndikuar në pezullimin e hetimit.

Në datën 19 maj të vitit 2022, PSRK, përmes Departamentit për Bashkëpunim Juridik Ndërkombëtarë të Ministrisë së Drejtësisë të Republikës së Kosovës, ia ka dërguar autoriteteve në Serbi ftesën për Millan Jovanoviçin që të paraqitet në PSRK për marrje në pyetje. PSRK nuk ka pranuar asnjë përgjigje.

Gjyqtari i procedurës paraprake i Departamentit Special i Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 21 tetor të vitit 2022 ka lëshuar urdhrin për shpallje në kërkim të të pandehurit në afat prej gjashtë (6) muajsh.

### **Aktakuza**

Zyra e PSRK, prokurorja speciale, Drita Hajdari, në datën 2 tetor të vitit 2023 e ka ngritur aktakuzën kundër Millan Jovanoviçit për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, aktualisht e dënueshme si *krim kundër njerëzimit* sipas KPRK–së.

I pandehuri Jovanoviç akuzohet se si pjesëtarë i forcave policore të Serbisë, gjatë një sulmi të gjerë dhe sistematik nga forcat ushtarake, policore dhe paramilitare serbe, kundër popullatës civile shqiptare në tërë territorin e Kosovës, me përdorimin e dhunës dhe veprimeve tjera çnjerëzore, në bashkëkryerje me

persona të tjerë, në muajin janar të vitit 1999, ka kryer dhunim seksual ndaj një gruaje të nacionalitetit shqiptarë.

Prokuroria, në aktakuzë, ka propozuar që pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, të mbahet gjykimi në mungesë jo publik kundër të pandehurit Millan Jovanoviqit dhe gjatë shqyrtimit kryesor të dëgjohet e dëmtuara dhe shtatë (7) dëshmitarë të tjerë.

### **Publikimi i ftesës dhe aktakuzës**

Kryetari i trupit gjykues, gjyqtari Vesel Ismaili, i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 11 dhjetor të vitit 2023 ka publikuar ftesën dhe aktakuzën për të pandehurin Millan Jovanoviqin, i nacionalitetit serb, së bashku me të dhëna të tjera personale, që i njëjti të paraqitet në seancën fillestare, e cila është caktuar që të mbahet për datën 21 shkurt të vitit 2024.

### **Konfirmimi i aktakuzës**

Pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar, brenda afatit ligjor, avokati i të pandehurit ka parashtruar kërkesën për hedhjen e aktakuzës dhe kundërshtimin e provave.

Në datën 27 maj të vitit 2024, kryetari i trupit gjykues i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, e ka refuzuar kërkesën për hedhjen e aktakuzës dhe kundërshtimin e provave të parashtruar nga avokati i të pandehurit.

Në datën 11 korrik 2024, kolegji i Departamentit Special i Gjykatës së Apelit e ka refuzuar si të pabazuar ankesën e parashtruar nga avokati mbrojtës kundër vendimit të shkallës së parë, duke e vërtetuar aktvendimin e kësaj gjykate.

Deri në fund të vitit 2024, shqyrtimi kryesor në rastin *Prokurori kundër Millan Jovanoviqit* nuk ka filluar.

## **2.23. Lënda: *Prokurori kundër Zoran Vukotiqit (Rastet e Bashkuara)***

Para trupit gjykues<sup>[15]</sup> të Departamentit Special të Gjykatës Themelore të Prishtinës/Priština, të kryesuar nga gjyqtari Rrahman Beqiri, ka vazhduar shqyrtimi kryesor në rastin *Prokurori kundër Zoran Vukotiqit*.

---

[15] Anëtarët e trupit gjykues, gjyqtarët Arben Hoti dhe Violeta Namani Hajra.

Në datën 22 gusht të vitit 2024 është mbajtur seanca statutore, ku, në mes të tje-rash, është vendosur edhe për bashkimin e katër procedurave gjyqësore në një rast të bashkuar. Trupi gjykues ka marrë aktvendim, me të cilën i ka bashkuar procedurat në rastet PS.nr.11/2024<sup>[16]</sup>, PS.nr.13/2024<sup>[17]</sup>, PS.nr.18/2024<sup>[18]</sup>, dhe PS.nr.50/2023<sup>[19]</sup>.

I pandehuri Vukotiq, në shkurt të vitit 2023, është dënuar me trembëdhjetë (13) vite burgim me aktgjykim të formës së prerë lidhur me aktakuzën (PPS. nr.09/2018), e katërta me radhë e ngritur kundër tij, për veprën penale të dhunimit seksual si *krim i luftës kundër popullatës civile*. Kjo aktakuzë nuk është pjesë e rasteve të bashkuara, pasi që ky rast është i gjykuar dhe është i formës së prerë.

Më shumë lidhur me zhvillimet gjyqësore në procedurat penale kundër të pandehurit Vukotiq mund të lexoni në raportet vjetore të FDHK<sup>[20]</sup>, të publikuara që nga vitit 2017, pra, që nga ngritja e aktakuzës së parë.

### **Përmbledhje e shkurtër dhe statuti paraprak i procedurave gjyqësore**

**Rasti PS.nr.18/2024 – (Vukotiq I)** – Më 20 prill 2017, prokurori special i EULEX-it, Paul Flynn, ka ngritur aktakuzën (PPS.nr.60/2012) kundër Zoran Vukotiqit për *krim të luftës kundër popullatës civile*. Në këtë aktakuzë, Vukotiqi ngarkohet me tri akuza:

**Akuza 1:** Pjesëmarrje me anëtarë të tjerë të forcave serbe në sulmin ndaj popullatës civile shqiptare që udhëtonte në një autokolonë nga fshatrat Studime e Epërme/Gornja Studimlja në Studime të Poshtme/Donja Studimlja. Sulmi ka ndodhur gjatë natës, ndërmjet datave 2 dhe 3 maj 1999, kur civilët iu nënshtruan keqtrajtimit, vrasjeve brutale të trembëdhjetë (13) civilëve, grabitjeve, zhvendosjeve dhe akteve të tjera të dhunshme.

---

[16] Në këtë rast, Aktakuza PPS.nr.49/2009 është ngritur më 23.06.2017, pranë Gjykatës Themelore në Mitrovicë.

[17] Në këtë rast, Aktakuza PPS.nr.90/2014 është ngritur më 16.05.2017, pranë Gjykatës Themelore në Mitrovicë.

[18] Në këtë rast, Aktakuza PPS.nr.60/2012 është ngritur më 20.04.2017, pranë Gjykatës Themelore në Mitrovicë.

[19] Në këtë rast, Aktakuza PPS.nr.35/2020 është ngritur më 04.10.2023, pranë Gjykatës Themelore në Prishtinë.

[20] Në faqen zyrtare të FDHK mund të gjeni raportet e viteve paraprake: [www.hlc-kosovo.org](http://www.hlc-kosovo.org)

**Akuza 2:** Pjesëmarrje me anëtarë të tjerë të forcave serbe në burgimin e paligjshëm të një numri të madh të civilëve shqiptarë në Kooperativën Bujqësore në Vushtrri/Vuçitrn, i cili u realizua gjatë periudhës 2–3 maj 1999.

**Akuza 3:** Pjesëmarrje në paraburgimin e paligjshëm të civilëve shqiptarë në Burgun e Smrekonicës/Smrekovnica, ku shumë prej tyre i janë nënshtruar rrahjeve dhe torturave të ndryshme. Ky veprim, gjithashtu, ka ndodhur midis datave 2 dhe 3 maj 1999.

Lidhur me këtë proces gjyqësor, prokurori ka hequr dorë nga akuza 2. Sa i përket akuzës 1, i pandehuri fillimisht është liruar, por më pas, pas paraqitjes së ankesës kundër aktgjyqimit të shkallës së parë, lënda është kthyer në rigjykim. Në lidhje me akuzën 3, që ka të bëjë me krimet e luftës që kanë ndodhur në Burgun e Smrekonicës/Smrekovnica, i pandehuri është dënuar me gjashtë (6) vite e gjashtë (6) muaj burgim.

Pra, tash, në rigjykim pranë Gjykatës Themelore të Prishtinës ndodhet vetëm akuza që ka të bëjë me sulmin që ka ndodhur më 2–3 maj 1999, ndaj autokolonës që udhëtonte nga fshatrat Studime e Epërme/Gornja Studimlja në Studime të Poshtme/Donja Studimlja.

**Rasti PS.nr.13/2024 – (Vukotiq II)** – Më 16 maj 2017, prokurorët special, Charles Hardaway dhe Elez Blakaj kanë ngritur aktakuzën e dytë (PPS.nr.90/2014) kundër Zoran Vukotiqit për *krime të luftës kundër popullatës civile*. Në këtë aktakuzë, Vukotiqi ngarkohet me tri akuza:

**Akuza 1:** Pjesëmarrje, me anëtarë të tjerë të forcave serbe, më 5 maj 1999 në Vushtrri/Vuçitrn në rrahjen, plaçkitjen e civilëve shqiptarë dhe në vrasjen e Enver Rustollit, Hamdi Fazliut, Avdulla Fazliut dhe Fahredin Fazliut.

**Akuza 2:** Pjesëmarrje, me anëtarë të tjerë të forcave serbe, më 5 maj 1999 në Vushtrri/Vuçitrn në torturimin e civilëve shqiptarë.

**Akuza 3:** Pjesëmarrje, me anëtarë të tjerë të forcave serbe, më 5 maj 1999 në Vushtrri/Vuçitrn në plaçkitjen e civilëve shqiptarë.

Lidhur me këto akuza, i pandehuri është liruar në maj të vitit 2018 nga Gjykata Themelore e Mitrovicës/Mitrovica. Megjithatë, pas apelimit të vendimit



nga prokuroria, në janar të vitit 2019, Gjykata e Apelit e ka kthyer rastin në rigjykim.

**Rasti PS.nr.11/2024 – (Vukotiq III)** – Më 23 qershor 2017, prokurorët specialë, Paul Flynn dhe Elez Blakaj ngritën aktakuzën e tretë (PS.nr.49/2009) kundër Zoran Vukotiqit për *krime të luftës kundër popullatës civile*. Në këtë aktakuzë, Vukotiqi ngarkohet me dy akuza:

**Akuza 1:** Pjesëmarrje, me anëtarë të tjerë të forcave serbe, më 17 prill 1999 në shtëpinë e të dëmtuarit Sabit Maxhuni në Vushtrri/Vučitrn, ku ka marrë pjesë në plaçkitje.

**Akuza 2:** Pjesëmarrje, me anëtarë të tjerë të forcave serbe, më 18 prill 1999 në Vushtrri/Vučitrn në vrasjen e Burim Mulit (13 vjeçar).

Në shqyrtimin fillestar të mbajtur më 15 dhjetor 2017 pranë Gjykatës Themelore të Mitrovicës/Mitrovica, prokurori i çështjes ka hequr dorë nga akuza 1, lidhur me plaçkitjen.

Gjykimi pranë Gjykatës Themelore të Prishtinës/Priština është duke vazhduar vetëm për akuzën 2 lidhur vrasjen e Burim Mulit.

**Rasti PS.nr.50/2023 – (Vukotiq V)** – Më 4 tetor 2023, prokurorja speciale Drita Hajdari ngriti aktakuzën e pestë (PPS.nr.35/2020) kundër Zoran Vukotiqit, për *krime të luftës kundër popullatës civile*, të cilat aktualisht, sipas Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK), klasifikohen si krime kundër njerëzimit.

I pandehuri akuzohet se në maj të vitit 1999, në një fshat të Komunës së Vushtrrisë/Vučitrn, në bashkëkryerje me individë të tjerë nga forcat serbe, ka kryer dhunim seksual ndaj një gruaje të nacionalitetit shqiptar.

Shqyrtimi kryesor për këtë vepër penale ka vazhduar gjatë vitit 2024 në Gjykatën Themelore të Prishtinës.

### **Transferimi i lëndëve nga Mitrovica/Mitrovica në Prishtinë/Prištinë**

Që nga përfundimi i mandatit ekzekutiv të EULEX-it në qershor të vitit 2018, lëndët e krimeve të luftës, që ishin trajtuar nga Gjykata Themelore e Mitro-

vicës/Mitrovica, nuk janë aktivizuar deri në momentin e transferimit të tyre në Gjykatën Themelore të Prishtinës/Priştina. Ky transferim përfshin edhe tri aktakuzat e para të ngritura kundër Vukotiqit.

Në takimin e 319-të të Këshillit Gjyqësor të Kosovës, të mbajtur më 25 janar 2024, kryetarja e Gjykatës Themelore të Prishtinës ka aprovuar transferimin e trembëdhjetë (13) lëndëve nga Gjykata Themelore e Mitrovicës në atë të Prishtinës. Në mesin e këtyre lëndëve përfshihen edhe ato për *krime të luftës kundër popullatës civile*.

### **Shqyrtimi kryesor**

Pas bashkimit të katër rasteve të përmendura më parë, shqyrtimi kryesor në rastin *Prokurori kundër Zoran Vukotiqit* ka vazhduar para trupit gjykues të Departamentit Special të Gjykatës Themelore të Prishtinës, i kryesuar nga gjyqtari Rrahman Beqiri.

Deri në fund të vitit 2024, janë mbajtur shtatë (7) seanca gjyqësore, pesë (5) prej të cilave janë mbajtur të mbyllura për publikun për shkak të ndjeshmërisë së rastit. Gjatë kësaj periudhe, janë dëgjuar tetë (8) dëshmitarë.

Shqyrtimi kryesor do të vazhdojë edhe gjatë vitit 2025 me dëgjimin e dëshmitarëve.

I pandehuri në këtë çështje është përfaqësuar nga avokati Nebojsa Vllajiqi.

### **Gjetjet e FDHK:**

– Ndaj të pandehurit Zoran Vukotiq, që nga viti 2016, pas ekstradimit të tij nga Mali i Zi në Kosovë, deri në fund të vitit 2024, prokuroria ka ngritur pesë (5) aktakuza për krimet e luftës kundër popullatës civile, të cilat kanë ndodhur në rrethinën e Komunës së Vushtrrisë/Vučitrn.

– I pandehuri, deri më tash, dy herë është shpallur fajtor: me gjashtë (6) vite e gjashtë (6) muaj burgim është dënuar për pjesëmarrje në rrahje të civilëve shqiptarë, të cilët gjatë luftës janë mbajtur në burgun e Smrekonicës/Smrekovnica, dhe me trembëdhjetë (13) vite burgim është shpallur fajtor për dhunim seksual të një gruaje të nacionalitetit shqiptar.

– Mbajtja e seancës statutoe është një precedent i duhur, pasi në këtë seancë

palët janë sqaruar dhe kanë arritur dakordësinë se si do të vijojnë me shqyrtimin kryesor. Ata kanë evituar problemet teknike, të cilat janë të pranishme në shumicën e çështjeve penale për krime të luftës dhe të cilat shpesh shkaktojnë zvarritjen e procesit. Po ashtu, është caktuar një bllok seancash për të përfunduar sa më shpejtë me këto lëndë, të cilat kanë qëndruar pezull për më shumë se pesë (5) vjet.

## 2.24. Lënda: *Prokurori kundër Gavrillo Millosavleviqit*

Më 11 shtator 2024, para trupit gjykues të kryesuar nga gjyqtari Vesel Ismajli<sup>[21]</sup>, në Departamentin Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, ka filluar shqyrtimi kryesor në rastin *Prokurori kundër Gavrillo Millosavleviqit*, i akuzuar për *krime të luftës kundër popullatës civile*.

Gjatë vitit 2024, shqyrtimi kryesor është zhvilluar me dëgjimin e dëshmitarëve të propozuar nga prokuroria.

### **Rrjedha e procedurës paraprake**

I dyshuari Gavrillo Millosavleviq, i nacionalitetit serb, shtetas i Serbisë, në datën 1 dhjetor të vitit 2022, rreth orës 17:20, është arrestuar nga Policia e Kosovës në qytetin e Istogut/Istok nën dyshimin se e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Pas analizimit të kallëzimit penal dhe shkresave të lëndës, prokurorja e PSRK, Drita Hajdari, në datën 2 dhjetor të vitit 2022 e ka nxjerr aktvendimin për zgjerimin e hetimeve kundër të pandehurit Gavrillo Millosavleviqit për shkak të dyshimit të arsyeshëm se gjatë luftës në Kosovë, në kohën e bombardimeve të NATO-s, i pandehuri, si pjesëtarë i mbrojtjes territoriale të ushtrisë jugosllave, i cili ka punuar si gardian në burgun e Dubravës/Dubrava, gjatë muajit maj të vitit 1999, ka vepruar në mënyrë jonjerëzore, duke i shkakuar vuajtje të mëdha dhe lëndime trupore të dëmtuarit N.K., i cili ka qenë i burgosur në burgun e Dubravës/Dubrava.

Zyra e PSRK, në datën 2 dhjetor të vitit 2022, i ka parashtruar Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština kërkesën për caktimin e paraburgimit si masë të sigurimit të pranisë së tij në gjykatë, për shkak të ek-

[21] Anëtarët e trupit gjykues, gjyqtarët Arben Hoti dhe Kujtim Krasniqi.

zistimit të dyshimit të bazuar se i pandehuri e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile* si dhe për shkak të rrezikut të arratisjes, nëse i dyshuari do të gjendej në liri.

Duke vepruar sipas kërkesës së Zyrës së PSRK, gjyqtari i procedurës paraprake, në datën 2 dhjetor të viti 2022 e ka mbajtur seancën e dëgjimit lidhur me caktimin e masës së paraburgimit.

Gjatë seancës së dëgjimit, prokurori special në tërësi ka qëndruar pranë kërkesës me shkrim për caktimin e masës së paraburgimit për arsye se ekzistojnë prova të mjaftueshme që tregojnë veprimet inkriminuese të të pandehurit. Nga deklaratat e siguruara nga policia e Kosovës dhe prokuroria, i pandehuri dyshohet të ketë marrë pjesë në keqtrajtimin dhe vrasjen e të burgosurve të burgut të Dubravës/Dubrava.

Po ashtu, në seancën dëgjimore për caktimin e masës së sigurisë, prokuroria, përveç të tjerash, ka deklaruar se sot gjatë ditës, gjatë intervistimit të një dëshmitari nga policia, i njëjti e ka inkriminuar të dyshuarin si pjesëmarrës direkt në masakrën e Dubravës/Dubrava të datës 25 maj të vitit 1999.

Lidhur me pretendimet e prokurorisë, mbrojtja ka deklaruar se i pandehuri deri në fillim të luftës ka punuar në burgun e Dubravës/Dubrava, por me të filluar lufta apo pas datës 27 mars të vitit 1999 ai është veshur me rroba të ushtrisë dhe, gjatë periudhës kohore, brenda të cilës akuzohet, i pandehuri nuk ka qenë duke punuar në burgun e Dubravës/Dubrava. Gjithashtu, i pandehuri deklaroi se, pas përfundimit të luftës, ka ardhur shpesh në Kosovë për arsye të shqyrtimit të trashëgimisë pasurore dhe asnjëherë nuk është ndaluar nga policia.

Gjyqtarja e procedurës paraprake, pas mbajtjes së seancës dëgjimore, e ka sjell vendimin, me të cilin është pranuar kërkesa e prokurorisë për caktimin e masës së paraburgimit. Të dyshuarit i është caktuar masa e paraburgimit në kohëzgjatje prej një (1) muaji, deri në datën 1 janar të vitit 2023, për shkak të dyshimit të bazuar se i dyshuari e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*

**Deri në fund të vitit 2024, ndaj të njëjtit ka qenë në fuqi masa e paraburgimit.**  
**Aktakuza**

Zyra e PSRK, prokurori i shtetit Ilir Morina, në datën 29 nëntor të vitit 2023, e ka ngritur aktakuzën (PPS.nr.91/2023) kundër Gavrillo Millosavleviqit, për shkak të dyshimit të bazuar se i njëjti e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

I pandehuri Millosavleviq akuzohet se në datën 22 maj të vitit 1999, në burgun e Dubravës/Dubrava, në bashkëkryerje me gardianë të tjerë të burgut, me të burgosurit serbë dhe me njësitë speciale policore dhe ushtarake, kanë kryer vrasje masive të burgosurve shqiptarë. Sipas aktakuzës, operacioni i vrasjes masive ka përfunduar në datën 24 maj të vitit 1999, ku kanë mbetur të vrarë 109 të burgosur dhe 108 të plagosur.

Po ashtu, sipas aktakuzës, gjatë periudhës së luftës 1998–1999, i pandehuri, në bashkëkryerje me forcat serbe, ka marrë pjesë në rrahjet, maltretimet, tortura dhe në keqtrajtimin e të burgosurve shqiptarë, të cilët kanë qenë të vendosur në pavijonin B dhe C.

Prokuroria, në aktakuzën e saj, ka propozuar që në shqyrtimin kryesor të dëgjohen njëzet e një (21) dëshmitarë, në mesin e të cilëve janë edhe katërmëdhjetë (14) të dëmtuar.

### **Shqyrtimi kryesor**

Pas konfirmimit të aktakuzës, më 11 shtator të vitit 2024, ka filluar shqyrtimi kryesor i hapur për publikun në rastin *Prokurori kundër Gavrillo Millosavleviqit*, pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina.

Deri në fund të vitit 2024, janë mbajtur katër (4) seanca gjyqësore, në të cilat janë dëgjuar pesë (5) dëshmitarë të propozuar nga prokuroria. Gjithashtu, me pajtimin e palëve, është konstatuar dhe lexuar deklarata e një (1) dëshmitari.

Shqyrtimi kryesor do të vazhdojë edhe gjatë vitit 2025 me dëgjimin e dëshmitarëve.

I pandehuri në këtë çështje penale përfaqësohet nga avokatët Dejan Vasiq dhe Nebojsa Vllajiq.

## 2.25. Lënda: Prokurori kundër M.S. dhe të tjerëve (në mungesë)

Para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, në datën 7 dhjetor të vitit 2023, prokurorja speciale e PSRK, Drita Hajdari, e ka ngritur aktakuzën për gjykim në mungesë kundër pesëdhjetë e tre (53) personave për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, aktualisht e inkriminuar si *krim kundër njerëzimit*.

Prokuroria, nëpërmjet një komunikate për media, ka bërë të ditur se ka ngritur aktakuzë në mungesë kundër pesëdhjetë e tre (53) personave, të cilët kanë marrë pjesë në masakrën e Mejës/Meja dhe fshatrave të rajonit Reka e Keqe, të Komunës së Gjakovës/Đakovica.

Prokuroria ka njoftuar se gjatë periudhës nga data 27 prill e deri në datën 29 prill të vitit 1999 ishte zhvilluar një operacion i përbashkët dhe i organizuar mirë i Ushtrisë Jugosllave dhe i Ministrisë së Punëve të Brendshme të Serbisë, në të cilin morën pjesë edhe anëtarë të grupeve paramilitare. Në atë operacion janë vrarë 370 civilë shqiptarë, që nuk merrnin pjesë në luftime në momentin e vrasjes.

Përveç vrasjeve, operacioni përfshinte dëbimin e mijërave civilëve nga ai rajon, djegien e shtëpive të tyre dhe dërgimin e dhunshëm për në Shqipëri. Në këto dëbime ishin të përfshira edhe keqtrajtme dhe konfiskime të dokumenteve personale të të dëbuarve.

Nga pesëdhjetë e tre (53) të akuzuar, gjashtëmbëdhjetë (16) prej tyre ishin të pozicionuar në pozita të rëndësishme ushtarake dhe policore të Serbisë.

Të pandehurit akuzohen se, në bashkëkryerje, kanë kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile* nga neni 142 lidhur me nenin 22 të Ligjit Penal të RSFJ-së, aktualisht e inkriminuar si *krim kundër njerëzimit* nga neni 143 lidhur me nenin 31 të KPRK-së.

Më 23 prill të vitit 2024, kryetarja e trupit gjykues, Violeta Namani Hajra, ka kërkuar plotësimin/përmirësimin e aktakuzës.

Në datën 23 dhjetor të vitit 2024, prokurori special, Ilir Morina, e ka dorëzuar aktakuzën e ndryshuar pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina.

## **Gjetjet e FDHK:**

Deri në fund të vitit 2024, aktakuza nuk është publikuar në faqen zyrtare të gjykatës, të prokurorisë dhe në Gazetën zyrtare, ashtu siç e parasheh KPPRK për gjykimet në mungesë dhe, për këtë arsye, FDHK, në këtë fazë, nuk mund të ndajë më shumë informacione lidhur me rastin.

## **2.26. Lënda: Prokurori kundër Dragisha Millenkoviqit**

Më 27 maj 2024, para trupit gjykues të kryesuar nga gjyqtari Kujtim Krasniqi<sup>[22]</sup>, në Departamentin Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, ka filluar shqyrtimi kryesor në rastin *Prokurori kundër Dragisha Millenkoviqit*, i akuzuar për *krime të luftës kundër popullatës civile*.

Gjatë vitit 2024, shqyrtimi kryesor është zhvilluar me dëgjimin e dëshmitarëve të propozuar nga prokuroria.

### **Rrjedha e procedurës paraprake**

I dyshuari, Dragisha Millenkoviq, i nacionalitetit serb, shtetas i Republikës së Kosovës, në datën 21 qershor të vitit 2023 është arrestuar nga Policia e Kosovës në Graçanicë/Gračanica nën dyshimin e kryerjes së veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Drejtoria për Hetimin e Krimeve të Luftës të Policisë së Kosovës, në datën 14 qershor të vitit 2023, e ka paraqitur kallëzimin penal në PSRK kundër Dragisha Millenkoviqit, Lubomir Çimburoviqit, Predrag Bradiqit dhe Millivoje Iviqit<sup>[23]</sup>, së bashku me provat e mbledhura deri në atë fazë.

### **Vendimi mbi hapjen e hetimeve**

Zyra e PSRK, me vendimin e datës 21 qershor të vitit 2023, i ka hapur hetimet kundër të dyshuarit Dragisha Millenkoviqit dhe tre personave të tjerë, të cilët dyshohen se, në bashkëkryerje, gjatë periudhës kohore prej datës 24 maj të vitit 1999 e deri në datën 10 qershor të vitit 1999, në burgun e Prishtinës/Priştina dhe të Lipjanit/Lipljan, në cilësinë e personave zyrtar, kanë marrë pjesë në keqtrajtimin dhe në rrahjen e të burgosurve shqiptarë.

---

[22] Anëtarë të trupit gjykues, gjyqtarët Mentor Bajraktari dhe Arben Hoti.

[23] Në datën 14 maj të vitit 2024, PSRK e ka ngritur aktakuzën në mungesë kundër Lubomir Çimburoviqit, Predrag Bradiqit dhe Millivoje Iviqit.

Në datën 10 tetor të vitit 2023, PSRK i ka zgjeruar hetimet kundër të dyshuarit Dragisha Millenkoviçit, sepse ekziston dyshimi i bazuar se në shtëpinë e të pandehurit, në datën 21 qershor të vitit 2023, gjatë zbatimit të urdhër-kontrollit, policia ka gjetur një sasi të konsiderueshme të armatimit.

### ***Vendimi mbi caktimin e paraburgimit***

Pas mbajtjes së seancës dëgjimore të datës 22 qershor të vitit 2023, sipas kërkesës së PSRK për caktimin e masës së paraburgimit, para gjyqtarit të procedurës paraprake, Valon Kurtaj të Departamentit Special të Gjykatës Themelore të Prishtinës/Priştina, gjykata ka marrë vendimin që ndaj të pandehurit Millenkoviç të caktohet masa e paraburgimit prej një (1) muaji, deri në datën 21 korrik të vitit 2023.

Deri në fund të vitit 2024, ndaj të njëjtit ka qenë në fuqi masa e paraburgimit.

### **Aktakuza**

Zyra e PSRK, prokurori i shtetit Atdhe Dema, në datën 26 dhjetor të vitit 2023, e ka ngritur aktakuzën kundër Dragisha Millenkoviçit për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile* si dhe për veprën penale *mbajtje në pronësi, kontroll ose posedim i paautorizuar i armëve*.

Sipas aktakuzës, i pandehuri dyshohet se në cilësinë e ish gardianit të burgut të Prishtinës/Priştina dhe të Lipjanit/Lipljan, gjatë periudhës së luftës në Kosovë, 1998–1999, në burgun e Prishtinës/Priştina dhe të Lipjanit/Lipljan, në cilësinë e personit zyrtar dhe në bashkëkryerje me zyrtarë të tjerë të burgjeve në fjalë, në mënyrë sistematike kanë keqtrajtuar të burgosurit shqiptarë, duke i torturuar në mënyrë çnjerëzore me mjete të ndryshme, duke i rrahur me shqelma e grushte, deri në alivanosje dhe, si rezultat i kësaj, duke iu shkaktuar lëndime trupore dhe dhunë psikike.

Sipas pikës së dytë të aktakuzës, Millenkoviç akuzohet se gjatë periudhës prej datës 24 maj të vitit 1999 deri në datën 10 qershor të vitit 1999, në burgun e Lipjanit/Lipljan, në bashkëkryerje me zyrtarë të tjerë, pasi i kanë transferuar të burgosurit shqiptarë nga burgu i Dubravës/Dubrava në burgun e Lipjanit/Lipljan, fillimisht duke e formuar një kordon në hyrje të burgut nga të dyja anët, ku të burgosurit ishin detyruar të kalonin përmes atij kordoni, i kanë rrahur të burgosurit me mjete të forta, me shkop gome, me grushte, me shqelma dhe, pas kësaj, në mënyrë sistematike janë keqtrajtuar duke i torturuar në mënyrë çnjerëzore.



Prokuroria, në aktakuzë, ka propozuar që gjatë shqyrtimit kryesor të dëgjohej tetëmbëdhjetë (18) dëshmitarë.

### **Shqyrtimi kryesor**

Pas konfirmimit të aktakuzës, më 27 maj të vitit 2024, ka filluar shqyrtimi kryesor i hapur për publikun në rastin *Prokurori kundër Dragisha Millenkoviqit*, pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština.

Gjatë vitit 2024, anëtari i trupit gjykues, Mentor Bajraktari, pas avancimit të tij në Gjykatën e Apelit, është zëvendësuar nga gjyqtari Rrahman Beqiri.

Me propozim të prokurorit të çështjes dhe me pajtimin e mbrojtjes, trupi gjykues ka marrë vendim që deklaratat e pesë (5) dëshmitarëve të dëgjuar gjatë shqyrtimit kryesor, nga fillimi i këtij shqyrtimi e deri në ndryshimin e trupit gjykues, të merren si të lexuara.

Deri në fund të vitit 2024, janë mbajtur dhjetë (10) seanca gjyqësore, në të cilat janë dëgjuar pesëmbëdhjetë (15) dëshmitarë të propozuar nga prokuroria.

I pandehuri në këtë çështje penale përfaqësohet nga avokatët Dejan Vasiqi, Jovana Fillipoviqi dhe Zhivojin Jokanoviqi.

Shqyrtimi kryesor do të vazhdojë gjatë vitit 2025 me dëgjimin e dëshmitarëve.

## **2.27. Lënda: *Prokurori kundër Muhamet Alidemajt***

Trupi gjykues i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, i kryesuar nga gjyqtari Vesel Ismaili<sup>[24]</sup>, në datën 12 korrik të vitit 2024, e shpalli aktgjykimin (PS.nr.13/22) në rastin *Prokurori kundër Muhamet Alidemajt*, me të cilin, të pandehurin Alidemaj, e shpalli fajtorë për kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Të pandehurit i është shqiptuar dënimi me pesëmbëdhjetë (15) vite burgim për krimet e luftës të kryera në datën 28 mars të vitit 1999, i cili, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, ka marrë pjesë në masakrën e Izbicës/Izbica të komunës së Skënderajt/Srbica.

---

[24] Anëtarë të trupit gjykues, gjyqtarët Kushtrim Shyti dhe Violeta Namani Hajra.

Ai është dënuar për pikën 1 dhe 3 të aktakuzës, ndërkaq akuzat sipas pikës 2 janë refuzuar nga ana e gjykatës, pasi që PSRK ishte tërhequr nga kjo pikë.

### **Rrjedha e procedurës penale**

Në datën 30 mars të vitit 2021, PSRK ka pranuar kallëzimin penal nga ana e Policisë së Kosovës, dhe, në po në të njëjtën ditë, në qytetin e Skënderajt/Srbica, Policia e Kosovës e ka ndaluar të dyshuarin, Muhamet Alidemaj.

Pas analizimit të kallëzimit penal dhe provave të bashkangjitura, prokurori i shtetit, në datën 31 mars të vitit 2021 e ka nxjerr aktvendimin për fillimin e hetimeve për shkak të dyshimit të arsyeshëm se i dyshuari gjatë periudhës kohore 1998–1999 ka qenë pjesëtar i forcave serbe dhe se i njëjti ka marrë pjesë në masakrën e Izbicës/Izbica të komunës së Skënderajt/Srbica, e cila ka ndodhur në datën 28 mars të vitit 1999.

Në datë 1 prill të vitit 2021, gjyqtari i procedurës paraprake, pas mbajtjes së seancës dëgjimore, e ka aprovuar kërkesën e PSRK–së dhe të pandehurit i është caktuara masa e paraburgimit prej një (1) muaji.

Që nga momenti i arrestimit e deri në fund të vitit raportues, i pandehuri është gjendur në paraburgim.

### **Aktakuza**

Prokurori i shtetit, Ilir Morina, në datën 29 mars të vitit 2022, ia ka dorëzuar Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, aktakuzën (PPS. nr.42/2021) kundër Muhamet Alidemajt për shkak të dyshimit se i pandehuri e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

I pandehuri akuzohet se gjatë periudhës kohore në mes të datës 24 mars dhe 11 qershorit të vitit 1999, gjatë konfliktit të armatosur në Kosovë, si pjesëtarë i forcave policore dhe ushtarake serbe, i ka shkelur rëndë rregullat e së drejtës ndërkombëtare kundër popullatës civile dhe pasurisë së tyre, në atë mënyrë që:

– Në datën 28 mars të vitit 1999, në fshatin Izbicë/Izbica të Komunës së Skënderajt/Srbica, dyshohet se i pandehuri, në bashkëkryerje me pjesëtarë tjerë të forcave ushtarake dhe policore serbe, ka marrë pjesë dhe ka kontribuar në vrasjen e 130 civilëve shqiptarë, të cilët fillimisht janë ndarë prej grave dhe fëmijëve.

– Në datën 28 mars të vitit 1999, i pandehuri, së bashku me pjesëtarë të tjerë të forcave policore dhe ushtarake serbe, ka marrë pjesë në trajtimin çnjerëzor, cenimin e integritetit trupor dhe shëndetit, grabitjen dhe shkatërrimin e pasurisë së popullatës civile të fshatit Izbicë/Izbica dhe fshatrave përreth, fillimisht duke i detyruar me dhunë civilët shqiptarë që të largoheshin nga shtëpitë e tyre duke i kërcënuar me armë dhe duke i grumbulluar në një livadh në mes të fshatit.

– Në vendin e njëjtë ku janë ekzekutuar civilët shqiptarë, pas dy (2) muajve, i pandehuri, së bashku me pjesëtarë të tjerë të forcave policore dhe ushtarake serbe, është kthyer sërish në fshat për t'i zhvarrosur kufomat me ekskavator me qëllim të largimit të tyre në drejtim të panjohur. Pas përfundimit të luftës, shumica e këtyre kufomave janë gjetur në varrezat masive në Batajnicë të Serbisë, në fshatin Suhodoll/Suvi Do të Mitrovicës/Mitrovica dhe në fshatin Novolan/Nevoljane të Vushtrrisë/Vuçitrn.

Prokuroria, në aktakuzën e saj, ka propozuar që në shqyrtimin kryesor të dëgjohen nëntëmbëdhjetë (19) dëshmitarë dhe të administrohen si prova njëqind e tre (103) deklaratat të dëshmitarëve të dhëna në polici dhe prokurori, së bashku me provat tjera materiale.

### **Shqyrtimi kryesor**

Pas konfirmimit të aktakuzës, më 28 dhjetor të vitit 2022, ka filluar shqyrtimi kryesor i hapur për publikun në rastin *Prokurori kundër Muhamet Alidemajt* pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina.

Gjatë vitit 2024, anëtarja e trupit gjykues, Suzana Çerkini, pas përzgjedhjes së saj si gjyqtare mbikëqyrëse për Gjykatën Themelore në Prishtinë – Dega në Fushë Kosovë, nga ana e Këshillit Gjyqësorë të Kosovës, është zëvendësuar me gjyqtarin Kushtrim Shyti.

Me propozim të prokurorit të çështjes dhe me pajtimin e mbrojtjes, trupi gjykues ka marrë vendim që deklaratat e pesëmbëdhjetë (15) dëshmitarëve, të dëgjuara gjatë shqyrtimit kryesor, nga fillimi i shqyrtimit deri në ndryshimin e trupit gjykues, të merren si të lexuara.

Trupi gjykues, deri në shpalljen e aktgjykimit, në datën 12 korrik të vitit 2024, ka mbajtur nëntëmbëdhjetë (19) seanca gjyqësore, në të cilat janë dëgjuar

shtatëmbëdhjetë (17) dëshmitarë të propozuar nga ana e prokurorisë dhe janë konstatuar të lexuara deklaratat e tre (3) dëshmitarëve. Gjithashtu, janë dëgjuar katër (4) dëshmitarë të propozuar nga ana e mbrojtjes. Janë administruar prova materiale të propozuara nga të dyja palët, si dhe është deklaruar i pandehuri, duke iu përgjigjur pyetjeve të avokatit të tij, të prokurorit dhe trupit gjykues.

Palët në procedurë, më 9 korrik 2024, i kanë dhënë fjalët e tyre përfundimtare.

Në datën 12 korrik të vitit 2024, i pandehuri Alidemaj është shpallur fajtor për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile* nga Departamenti Special i Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, për dy pika të aktakuzës dhe është dënuar me dënimin prej pesëmbëdhjetë (15) vite burgim.

I pandehuri në këtë çështje penale është përfaqësuar nga avokatët Dejan Vasiq dhe Millosh Delleviq.

### **Aktgjykimi i shkallës së parë**

Trupi gjykues i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 12 korrik të vitit 2024, e ka shpallur aktgjykimin me të cilin është shpallur fajtor i pandehuri Muhamet Alidemaj, për kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, ashtu që:

**Pika I:** me dashje dhe në bashkëkryerje me pjesëtarë të forcave policore dhe ushtarake serbe, i veshur me uniformë policore dhe i armatosur, më 28 mars 1999, në fshatin Izbicë/Izbica, në vendin e njohur si “Malet e Stejevcit”, pasi kishin ndarë gratë dhe fëmijët, nën kërcënimin e armëve i kishin detyruar që të niseshin në drejtim të Shqipërisë, ndërsa burrat i kishin ndarë në 3 grupe, dhe pas dërgimit në vende të caktuara, i kanë ekzekutuar me armë automa-tike, duke i vrarë 130 civil shqiptarë.

**Pika II:** në bashkëkryerje me pjesëtarë të forcave policore dhe ushtarake serbe, më 28 mars 1999 ka marrë pjesë në trajtimin çnjerëzor, cenimin e integritetit trupor dhe shëndetit, grabitjen dhe shkatërrimin e pasurisë së popullatës civile të fshatit Izbicë/Izbica dhe të fshatrave përreth, fillimisht duke i detyruar me dhunë civilët shqiptarë që të largoheshin nga shtëpitë e tyre, duke i kërcënuar me armë dhe duke i grumbulluar në një livadh në mes të fshatit, e më pas i kanë urdhëruar që të shkojnë në Shqipëri.

**Pika III:** gjykata ka refuzuar akuzën sipas pikës 2 të aktakuzës, pasi prokurori i shtetit, në fjalën e tij përfundimtare të dhënë më 9 korrik 2024, është tërhequr nga kjo vepër penale. Arsyeya e tërheqjes është mungesa e provave të mjaftueshme për të vërtetuar përtej dyshimit të bazuar se i pandehuri ka marrë pjesë në zhvarrosjen e viktimave.

Mbi këtë bazë, trupi gjykues i ka shqiptuar të pandehurit Alidemaj një dënim me pesëmbëdhjetë (15) vite burgim.

Gjykata, në këtë çështje penale, e ka vërtetuar gjendjen faktike nga provat e administruara në procedurë gjyqësore.

Fakte të rëndësishme, të cilat i ka vërtetuar gjykata në këtë çështje penale, janë se:

– I pandehuri Muhamet Alidemaj, me nacionalitet shqiptar, është djali i Haxhi Alidemajt, i njohur nga banorët e fshatit Kërnice/Krnjinca me nofkën “Zhu-ti”. Ky fakt është vërtetuar nga gjykata si nëpërmjet dokumenteve zyrtare të përfshira në shkresat e lëndës, të cilat konfirmojnë identitetin e të pandehurit, ashtu edhe nga deklarimi i vet të pandehurit gjatë konstatimit të të dhënave të tij personale.

– I pandehuri Muhamet Alidemaj ka jetuar në fshatin Kërnice/Krnjinca, Komuna e Istogut/Istok, deri në vitin 1999 dhe ka pasur marrëdhënie të mira me fqinjët e tij serbë. Deri në atë kohë, ai ka bashkëpunuar me ta dhe kanë vepruar së bashku në çështjet e përbashkëta që kishin planifikuar.

– I pandehuri, Muhamet Alidemaj, para luftës, gjatë kohës kur në Kosovë ishin të aplikuara masat e dhunshme në të gjitha ndërmarrjet publike, ka punuar në Fermën e Derrave në fshatin Dubravë/Dubrava të Komunës së Istogut/Istok, duke përdorur emrin Dragan Shkerkiq.

– I pandehuri, Muhamet Alidemaj, ka qenë pjesëtar i forcave serbe gjatë marsit të vitit 1999 dhe ka mbajtur uniformë policore, si dhe ka qenë i armatosur. Ky fakt është vërtetuar nga dëshmitë e dëshmitarëve, të cilët e kanë përshkruar qartë pjesëmarrjen e tij në masakrën e Izbicës/Izbica më 28 mars 1999, së bashku me forcat serbe. Dëshmitarët e kanë parë dhe identifikuar të pandehurin në momentin kur këmbësoria ka hyrë në fshatin Izbicë/Izbica.

– I pandehuri, Muhamet Alidemaj, më 28 mars 1999, së bashku me disa pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, pasi që ishte djegur një lagje e fshatit Izbicë/Izbica, kanë hyrë në shtëpinë e të dëmtuarës Xhemile Osmanaj. Fillimisht, ata e kanë kontrolluar shtëpinë dhe, më pas, i pandehuri ia ka vendosur tytën e pushkës në shpinën të dëmtuarës, e cila ndodhej në oborrin e shtëpisë, duke e detyruar të hyjë brenda. Pas refuzimit të të dëmtuarës për të hyrë në shtëpi, i pandehuri e ka goditur atë me shuplakë në fytyrë.

– Nga dëshmitë e dëshmitarëve, të cilët kanë dëshmuar para trupit gjykues, është vërtetuar se kur forcat serbe kanë hyrë në fshatin Izbicë/Izbica, popullata është detyruar të dalë nga shtëpitë e tyre dhe të grumbullohet në një livadh. Forcat serbe kanë gjuajtur me armë, i kanë djegur shtëpitë dhe kanë kërkuar para nga banorët. Në mesin e forcave serbe ka qenë një person që fliste shqip, i armatosur me kallashnikov, me uniformë ushtarake dhe me maskë në fytyrë, duke lënë të dukeshin vetëm sytë. Ky person është identifikuar si i pandehuri, Muhamet Alidemaj, i cili ka marrë pjesë në masakrën e Izbicës/Izbica së bashku me forcat serbe. Ky fakt është konfirmuar nga ata që kanë mbijetuar nga masakra.

– Gjykata ka vërtetuar se i akuzuari ka qenë i pranishëm gjatë gjithë kohës dhe ka vepruar në bashkëkryerje me persona të tjerë të forcave të policisë. Ai ka marrë pjesë në trajtimin çnjerëzor, në vrasjen, cenimin e integritetit trupor dhe shëndetit, në zhvendosjen, dëmtimin dhe shkatërrimin e pasurisë civile, në dëbimin e popullsisë civile, si dhe në djegien dhe shkatërrimin e shtëpive në fshatin Izbicë/Izbica.

– Gjykata ka vërtetuar se i pandehuri i ka kryer me dashje veprimet e përs-hkruara në këtë aktgjykim, dhe se i njëjti ka qenë i vetëdijshëm për veprimet e tij dhe se e ka dashur kryerjen e tyre. Sipas gjykatës, qëllimi i veprimeve të tij kanë qenë dëbimi, torturimi i popullsisë civile shqiptare, veprime këto të cilat janë kryer për arsye të urrejtjes së dukshme etnike. Arsyja e tillë më tutje vërtetohet nga gjykata se i pandehuri, së bashku me bashkëpunëtorët e tij serb, të dëmtuarit i kanë rrahur pa arsye dhe se të njëjtit nuk kanë qenë pjesëtarë të UÇK-së, por kanë qenë civilë.

Fakt jokontestues, sipas gjykatës në këtë çështje penale, është se më 28 mars 1999 ka ndodhur masakra në fshatin Izbicë/Izbica, Komuna e Skënderajit/Srbica, gjatë së cilës janë vrarë 145 persona, të gjithë civilë, ndër të cilët ka pasur gra, fëmijë dhe pleq.

### **Gjetjet e FDHK:**

Ndër të tjera, i pandehuri është shpallur fajtor për veprën penale se, me dashje dhe në bashkëkryerje me pjesëtarë të forcave policore dhe ushtarake serbe, i veshur me uniformë policore dhe i armatosur, më 28 mars 1999, në fshatin Izbicë/Izbica, në vendin e njohur si “Malet e Stejevicës,” pasi kishin ndarë gratë dhe fëmijët, nën kërcënimin e armëve, i kishin detyruar ata të niseshin në drejtim të Shqipërisë. Ndërkaq, burrat i kishin ndarë në tre grupe dhe, pas dërgimit në vende të caktuara, i kanë ekzekutuar me armë automatike, duke vrarë 130 civilë shqiptarë. Megjithatë, gjatë administrimit të provave dhe dëgjimit të dëshmitarëve, asnjë prej dëshmitarëve nuk e ka inkriminuar të pandehurin për vrasje apo shtënie në ndonjë person të caktuar. Gjykata duhet të specifikojë veprimet konkrete të të pandehurit dhe veprimet nuk duhet të përgjithësohen në veprimet e grupit, duke krijuar bindjen se një anëtar i grupit duhet të dënohet për veprimet inkriminuese të personave të tjerë. Kjo praktikë duhet të ndërpritet dhe çdo veprim inkriminues i të pandehurit duhet të arsyetohet me prova bindëse, përtej dyshimit të arsyeshëm, duke u dhënë dënime vetëm për veprimet konkrete inkriminuese të tij.

### **2.28. Lënda: Prokurori kundër Ekrem Bajroviqit**

Trupi gjykues<sup>[25]</sup> i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Prishtina, i kryesuar nga gjyqtari Mentor Bajraktari, më 19 korrik të vitit 2024 e ka shpallur aktgjykimin në rastin *Prokurori kundër Ekrem Bajroviqit*, me të cilin të pandehurin Bajroviq e shpalli fajtorë për kryerjen e veprës penale *krime lufte kundër popullatës civile*.

Të pandehurit i është shqiptuar dënimi me dymbëdhjetë (12) vjet burgim për krimet e luftës të kryera më 7 dhe 8 maj 1999, si pjesëtar i forcave policore të Stacionit Policor në Gjurakoc/Đurakovac, gjatë aksionit të forcave serbe kundër popullsisë civile shqiptare në fshatrat Staradran/Starodvorane, Zallç/Žač, Gjurakoc/Đurakovac dhe fshatrat e tjera përreth në Komunën e Istogut/Istok.

### **Rrjedha e procedurës paraprake**

Në datën 19 tetor të vitit 2022, PSRK e ka pranuar kallëzimin penal nga ana e Policisë së Kosovës, dhe, po në të njejtën ditë, rreth orës 16:15, është arrestuar

---

[25] Anëtarët e trupit gjykues, gjyqtarë Arben Hoti dhe Kujtim Krasniqi.

i dyshuari Ekrem Bajroviq nga Policia e Kosovës në qytetin e Pejës/Peć nën dyshimin se e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Pas shqyrtimit të kallëzimit penal dhe provave të bashkëngjitura, prokurori i shtetit, më 20 tetor 2022, ka nxjerrë aktvendimin për fillimin e hetimeve, për shkak të dyshimit të arsyeshëm se i dyshuari, në bashkëkryerje me persona të tjerë, në cilësinë e policit në Stacionin Policor në Gjurakoc/Đurakovac, më 8 maj 1999, ka marrë pjesë në ndalimin e një kolone civilësh në fshatin Staradran/Starodvorane, ku janë vrarë 18 civilë shqiptarë, të cilët nuk kanë marrë pjesë në konfliktin e armatosur.

Në datën 20 tetor të vitit 2022, gjyqtari i procedurës paraprake, pas mbajtjes së seancës dëgjimore, ka aprovuar kërkesën e PSRK-së dhe të pandehurit i është caktuar masa e paraburgimit prej një (1) muaji.

Që nga momenti i arrestimit e deri në fund të vitit raportues, i pandehuri është gjendur në paraburgim.

### **Aktakuza**

Zyra e PSRK, prokurori i shtetit Ilir Morina, në datën 15 shtator të vitit 2023, ka ngritur aktakuzën kundër Ekrem Bajroviqit, për shkak të dyshimit të bazuar se i njëjti e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

I pandehuri Bajroviq akuzohet se në datën 7 maj të vitit 1999, në fshatin Staradran/Starodvorane, ka marrë pjesë në arrestimin, kidnapimin dhe keqtrajtimin e tetëdhjetë e katër (84) civilëve të nacionalitetit shqiptarë, të cilët më pas janë dërguar në Stacionin Policor në Gjurakoc/Đurakovac, ku i kanë torturuar në mënyrë çnjerëzore dhe iu janë shkaktuar lëndime të rënda trupore dhe dhunë psikike.

Po ashtu, në datën 8 maj të vitit 1999, në fshatin Staradran/Starodvorane, i pandehuri, në bashkëkryerje me forcat serbe, e kanë ndaluar kolonën e popullatës civile, e cila ishte duke shkuar në drejtim të Shqipërisë, ashtu që i kanë ndarë meshkujt nga pjesa tjetër e grupit, fillimisht duke ua marrë paratë dhe gjësende me vlerë, e më pastaj duke i vendosur meshkujt në oborrin e shtëpisë së Demë Zeqirit, duke i renditur në radhë me duart lart dhe me fytyrë nga muri. Pastaj i kanë sulmuar fizikisht, duke i rrahur me mjete të ndryshme, e më pastaj i kanë dërguar në shtëpinë e Zymer Sadikut dhe i pushkatojnë të paktën gjashtëmb-



ëdhjetë (16) civilë shqiptarë: Dinë Grabovcin, Hasan Elshanin, Niman Elshanin, Muharrem Elshanin, Muhajedin Elshanin, Shemsedin Elshanin, Nexhmedin Elshanin, Avdyl Elshanin, Ismet Ahmetajn, Mustafë Dreshajn, Berat Dreshajn, Remzi Shalën, Gani Isufin, Bekim Mavrajn dhe Jeton Ahmetajn.

Prokuroria, në aktakuzë, ka propozuar që në shqyrtimin kryesor të dëgjohen, në cilësinë e dëshmitarit, tridhjetë e pesë (35) dëshmitarë.

### **Shqyrtimi kryesor**

Pas konfirmimit të aktakuzës, më 20 dhjetor të vitit 2023, ka filluar shqyrtimi kryesor i hapur për publikun në rastin *Prokurori kundër Ekrem Bajroviqit* pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština.

Trupi gjykues, deri në shpalljen e aktgjykimit më 19 korrik 2024, ka mbajtur trembëdhjetë (13) seanca gjyqësore, gjatë të cilave janë dëgjuar njëzet (20) dëshmitarë të propozuar nga prokuroria dhe janë administruar provat materiale të paraqitura nga palët në procedurë. Ndërkaq, i pandehuri ka shfrytëzuar të drejtën e tij ligjore për të mbrojtur veten në heshtje dhe nuk është deklaruar gjatë fazës së mbrojtjes.

Gjatë shqyrtimit gjyqësor, prokurori i shtetit ka hequr dorë nga dëshmitë e pesëmbëdhjetë (15) dëshmitarëve të propozuar në aktakuzë, me arsyetimin se ata nuk kishin dëshmi relevante lidhur me ngjarjet që ishin objekt i akuzës.

Palët në procedurë, më 17 korrik të vitit 2024, i kanë dhënë fjalët e tyre përfundimtare.

Në datën 19 korrik 2024, i pandehuri Bajroviq është shpallur fajtorë për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile* nga Departamenti Special i Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, për të gjitha pikat në aktakuzë, dhe është dënuar me dënimin prej dymbëdhjetë (12) viteve burgim.

I pandehuri në këtë çështje penale është përfaqësuar nga avokatët Ljubomir Pantoviq dhe Millosh Delleviq.

### **Aktgjykimi i shkallës së parë**

Trupi gjykues i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 19 korrik të vitit 2024, e ka shpallur aktgjykimin me të cilin

është shpallur fajtor i pandehuri Ekrem Bajroviq, për kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, ashtu që:

**Pika I:** në datën 8 maj të vitit 1999, në fshatin Staradran/Starodvorane, i pandehuri, në bashkëkryerje me forcat serbe, e kanë ndaluar kolonën e popullatës civile, e cila ishte duke shkuar në drejtim të Shqipërisë, ashtu që i kanë ndarë meshkujt nga pjesa tjetër e grupit, fillimisht duke ua marrë paratë dhe gjësende me vlerë, e më pastaj duke i vendosur meshkujt në oborrin e shtëpisë së Demë Zeqirit, duke i renditur në radhë me duart lart dhe me fytyrë nga muri. Pastaj i kanë sulmuar fizikisht, duke i rrahur me mjete të ndryshme, e më pastaj i kanë dërguar në shtëpinë e Zymer Sadikut dhe i pushkatojnë të paktën gjashtëmbëdhjetë (16) civilë shqiptarë.<sup>[26]</sup>

**Pika II:** në datën 7 maj të vitit 1999, në fshatin Staradran/Starodvorane ka marrë pjesë në arrestimin, kidnapimin dhe keqtrajtimin e tetëdhjetë e katër (84) civilëve të nacionalitetit shqiptarë, të cilët më pas janë dërguar në Stacionin Policor në Gjurakoc/Đurakovac, ku i kanë torturuar në mënyrë çnjerëzore dhe iu janë shkaktuar lëndime të rënda trupore dhe dhunë psikike.

Gjykata, në këtë çështje penale, e ka vërtetuar gjendjen faktike nga provat e administruara në procedurë gjyqësore.

Fakte të rëndësishme, të cilat i ka vërtetuar gjykata në këtë çështje penale, janë se:

– I pandehuri Ekrem Bajroviq, i njohur me nofkën “Eko” dhe me nacionalitet boshnjak, ka jetuar në fshatin Vitomiricë/Vitomirica, Komuna e Istogut/Istok, para luftës dhe aktualisht ka vendqëndrim të përkohshëm në Republikën e Kosovës. Ky fakt është vërtetuar nga gjykata përmes dokumenteve zyrtare të përfshira në shkresat e lëndës, të cilat konfirmojnë identitetin e tij, si dhe nga deklarimi i vetë të pandehurit gjatë konstatimit të të dhënave të tij personale.

– I pandehuri Ekrem Bajroviq ka qenë pjesëtarë i policisë së Serbisë, në Stacionin Policor në Istog/Istok – Ministrinë e Punëve të Brendshme të Serbisë, dhe kryesisht ka qëndruar në punktin Policor në qendër të fshatit Gjurakoc/

---

[26] Viktimat: Dinë Grabovcin, Hasan Elshanin, Niman Elshanin, Muharrem Elshanin, Muhajedin Elshanin, Shemsedin Elshanin, Nexhmedin Elshanin, Avdyl Elshanin, Ismet Ahmetajn, Mustafë Dreshajn, Berat Dreshajn, Remzi Shalën, Gani Isufin, Bekim Mavrajn dhe Jeton Ahmetajn.

Đurakovac, ku komandant stacioni ka qenë Majori Millosh Stojkoviqi. I pandehuri ka qenë i veshur me uniformë ngjyrë të kaltër me lara, dhe deri në datën 27 qershor të vitit 1999 ka qenë pjesëtarë i policisë. Këtë fakt gjykata e ka vërtetuar me vetë pohimin e këtyre fakteve nga ana e të pandehurit Bajroviq.

– I pandehuri, Ekrem Bajroviqi, në datën 7 maj të vitit 1999, në cilësinë e policit të Stacionit Policor në Istog/Istok, me dashje dhe dijeni, në mënyrë aktive kishte marrë pjesë dhe kishte kryer veprime sikurse edhe pjesëtarët e tjerë, duke kontribuar thelbësisht në kryerjen e veprës penale, në realizimin e planit kriminal. Ky plan kishte për qëllim, fillimisht, dëbimin e popullatës civile nga shtëpitë e tyre, më pas arrestimin, keqtrajtimin, ushtrimin e dhunës ndaj tetëdhjetë e katër (84) meshkujve civil, të ndaluarve në lokalitë të Shaban Sylës, e më pas transferimin e tyre në burgun e Gjurakocit/Đurakovac, në e datën 8 maj të vitit 1999. Gjatë kësaj ngjarjeje, i pandehuri Bajroviq kishte goditur me kodak të pushkës Azem Tuzin, me çka edhe i kishte shkaktuar lëndime trupore.

– I pandehuri, Ekrem Bajroviqi, në datën 8 maj të vitit 1999, në cilësinë e policit të Stacionit Policor në Istog/Istok, në fshatin Staradran/Starodvorane të Komunës së Istogut/Istok, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, pas plaçkitjes së civilëve, kanë ndarë burrat nga gratë dhe fëmijët. Burrat i kanë mbledhur në oborrin e shtëpisë së Dëm Zeqirit, ku janë keqtrajtuar dhe rrahur. Më pas, ata janë transferuar në shtëpinë e Zymer Sadikut, ku janë ekzekutuar rreth gjashtëmbëdhjetë (16) civilë shqiptarë, të cilët nuk kishin marrë pjesë në konfliktin e armatosur.

– Gjykata ka dëgjuar dëshmitarët Y.L., A.G., A.B., I.K., dhe D.B., dhe ka ardhur në përfundimin se ata nuk mund të kenë cilësinë e palës së dëmtuar, por vetëm të dëshmitarit në këtë çështje penale. Kjo, pasi që ata kanë dëshmuar për disa veprime që i akuzuari kishte ndërmarrë si polic ndaj tyre gjatë periudhës 1991–1998, që nuk bënë pjesë në periudhën kohore të luftës dhe nuk përbëjnë objekt të akuzës. Megjithatë, gjykata sqaron se dëshmitë e këtyre dëshmitarëve kanë konfirmuar se sjellja e të akuzuarit gjatë periudhës së paraluftës ishte agresive dhe se ai kishte marrë pjesë në rrahjen dhe maltretimin çnjerëzor të popullsisë civile shqiptare, pa asnjë bazë ligjore dhe pa asnjë arsye të shëndoshë njerëzore.

Për gjykatën, nuk ka qenë kontestues fakti se në datën 7 dhe 8 maj të vitit 1999 kishte pasur një aksion të forcave policore, ushtarake dhe paramilitare serbe

kundër popullatës civile shqiptare në fshatrat Staradran/Starodvorane, Zallç/Žač, Gjurakoc/Đurakovac dhe fshatrat e tjera përreth në Komunën e Istogut/Istok. Ky aksion i kishte detyruar banorët që të lëshonin shtëpitë e tyre, duke i dëbuar dhe urdhëruar të shkonin në Shqipëri. Gjatë këtij aksioni, pas dërgimit të meshkujve në shtëpinë e Zymer Sadikut, janë pushkatuar të paktën gjashtëmbëdhjetë (16) civilë shqiptarë, ndërsa i dëmtuari Naim Elshani ka mbijetuar.

## 3 → PROCEDURA ANKIMORE (SHKALLA E DYTË)

# 3

### 3.1. Prokurori kundër Sylejman Selimit dhe Jahir Demakut

Rasti “Drenica” është një nga rastet më të mëdha të gjykuara nga gjyqësori vendor për krime lufte kundër popullatës civile, ku të akuzuarit kanë qenë pjesëtarë të UÇK-së. Edhe pse pjesa më e madhe e aktakuzës ka marrë formën e prerë disa vite më parë, një pikë e aktakuzës është gjykuar gjatë vitit 2024.

Ky rast fillimisht është hetuar dhe gjykuar nga misioni i EULEX-it dhe, pas përfundimit të mandatit ekzekutiv të EULEX-it në vitin 2018, është transferuar te gjyqtarët dhe prokurorët vendorë.

Gjatë vitit 2024, lidhur me pikën e aktakuzës që është kthyer në rigjykim kundër Sylejman Selimit dhe Jahir Demakut, gjykata e shkallës së parë ka shpallur aktgjykimin lirues, i cili është vërtetuar edhe nga gjykata e shkallës së dytë.

#### Rrjedha e procedurës penale

Më 6 nëntor 2013, pas përfundimit të hetimeve, prokurori special i EULEX-it ka ngritur aktakuzën me numër PPS.nr.88/11 për *krime të luftës kundër popullatës civile* ndaj Agim Demajt, Bashkim Demajt, Driton Demajt, Selman Demajt, Fadil Demakut, Jahir Demakut, Nexhat Demakut, Zeqir Demakut, Sabit Gecit, Ismet Haxhës, Sahit Jasharit, Sami Lushtakut, Sylejman Selimit, Isni Thaqit dhe Avni Zabelit.

Sipas aktakuzës, veprat penale janë kryer gjatë kohës së konfliktit të armatosur në rajonin e Drenicës, në qendrën e ndalimit të UÇK-së në Likoc/Likovac, në të cilën janë mbajtur civilët, kryesisht shqiptarë, për të cilët është dyshuar se kanë bashkëpunuar me pushtetin serb si dhe disa serb. Të ndaluarit, pasi që janë privuar nga liria, iu janë nënshtruar rrahjeve, formave të tjera të cenimit

të integritetit trupor dhe shëndetit, vrasjeve dhe formave të tjera të trajtimit çnjerëzor.

Pas konfirmimit të aktakuzës, me aktvendimin e datës 14 prill 2014 të kryetarit të trupit gjykues të Gjykatës Themelore në Mitrovicë/Mitrovica, aktakuza me numër PPS.nr.88/11 ishte ndarë në dy lëndë: në lënda *Prokurori kundër Sabit Gecit dhe të tjerëve (Drenica I)*<sup>[27]</sup> dhe lënda *Prokurori kundër Agim Demajt dhe të tjerëve (Drenica II)*<sup>[28]</sup>.

Gjykimi për këto dy lëndë ka filluar në vitin 2014 pranë Gjykatës Themelore të Mitrovicës/Mitrovica të përbërë nga gjyqtarë ndërkombëtarë të misionit të EULEX-it.

Në dy procedura të ndara gjyqësore, në total janë mbajtur rreth gjashtëdhjetë e gjashtë (66) seanca të shqyrtimit kryesor.

Në rastin “Drenica I” janë dëgjuar gjashtëmbëdhjetë (16) dëshmitarë të propozuar nga prokuroria, tre (3) dëshmitarë të propozuar nga mbrojtja, dhe dy (2) dëshmitarë të propozuar ex-officio nga trupi gjykues. Kurse në rastin “Drenica II” janë dëgjuar shtatë (7) dëshmitarë të propozuar nga prokuroria dhe tetë (8) dëshmitarë të propozuar nga mbrojtja.

Pjesa më e madhe e dëshmitarëve të propozuar nga prokuroria kanë qenë dëshmitarë ndaj të cilëve gjykata e ka caktuar masën e anonimitetit, ku këta dëshmitarë kanë dëshmuar me pseudonime dhe ajo çka ka qenë e veçantë në këtë procedurë është se për herë të parë në praktikën gjyqësore në Kosovë, gjykata disa prej dëshmitarëve, me propozim të prokurorisë, i ka shpall si “dëshmitarë armiqësor”, pra ata dëshmitarë të cilët kanë dëshmuar në kundërshtim me ato çfarë kanë dëshmuar në procedurën hetimore gjatë dhënies së deklaratës në prokurori. Me shpalljen e “dëshmitarit armiqësor”, prokuroria ka të drejtë ta merr në pyetje dëshmitarin e vetë përtej kornizave të pyetjeve të drejtpërdrejta, pra t’i parashtojë pyetjet edhe në mënyrë të tërthortë.

Duke pasur parasysh se këto dy lëndë janë gjykuar ndaras dhe kanë marrë for-

---

[27] Të bashkë-akuzuarit: Sahit Jashari, Jahir Demaku, Sylejman Selimi, Ismet Haxha, Sami Lushtaku dhe Avni Zabeli.

[28] Të bashkë-akuzuarit: Bashkim Demaj, Driton Demaj, Selman Demaj, Fadil Demaku, Jahir Demaku, Nexhat Demaku, Zeqir Demaku, Sylejman Selimi dhe Isni Thaqi.

më të prerë, për maltretimin e të ndaluarve si krim i luftës janë shpallur fajtorë Agim Demaj, Bashkim Demaj, Driton Demaj, Selman Demaj, Fadil Demaku, Jahir Demaku, Nexhat Demaku, Zeqir Demaku, Sylejman Selimi dhe Isni Thaqi, të cilët janë dënuar me nga 3 deri në 8 vite burgim, ndërsa të tjerët janë liruar nga akuzat. Të pandehurit janë shpallur fajtorë, sepse gjatë kohës së konfliktit të armatosur në Kosovë, në një datë të pasaktësuar gjatë muajve gusht dhe shtator të vitit 1998, në cilësinë e pjesëtarëve të UÇK-së, në bashkëkryerje reciprokisht si edhe me pjesëtarë të tjerë të paidentifikuar të UÇK-së, me qëllim e kanë zbatuar dhunën, trajtimin e vrazhdë dhe çnjerëzor dhe torturën ndaj dëshmitarëve A dhe B (civil shqiptarë nga Kosova), të cilët kanë qenë të ndaluar në hapësirat e qendrës së ndalimit në Likoc/Likovac.

### **Rigjykim i pjesshëm i rastit “Drenica I”**

Pas paraqitjes së kërkesës për mbrojtje të ligjshmërisë nga mbrojtja e Sylejman Selimit, Gjykata Supreme, me aktgjykimin e datës 11 qershor 2018, e ka pranuar pjesërisht kërkesën e tij, duke konstatuar se trupi gjykues i Gjykatës Themelore në Mitrovicë/Mitrovica ishte përbërë në mënyrë jo legjitime. Si rezultat, lënda i është kthyer kësaj gjykate për rigjykim.

Lënda në rigjykim është kthyer vetëm kundër të pandehurve Sylejman Selimi dhe Jahir Demaku, për pikën që ka të bëjë me cenimin e integritetit trupor dhe shëndetin e një personi të paidentifikuar nga lagja Shipol/Šipolje e Komunës së Mitrovicës/Mitrovica, i cili ishte ndaluar në qendrën e ndalimit në Likoc/Likovac, dhe ishte rrahur në mënyrë të përsëritur. Për të gjithë të akuzuarit e tjerë të përfshirë në aktakuzën PPS.nr.88/11, aktgjykimet kanë marrë formën e prerë dhe rastet janë mbyllur.

Gjykata Themelore në Mitrovicë/Mitrovica ka caktuar tri (3) seanca për rigjykim të çështjes, por asnjëra nuk është mbajtur për arsye të ndryshme.

Gjykata Themelore në Mitrovicë/Mitrovica, që nga marrja e kompetencave ekzekutive nga misioni i EULEX-it në qershor 2018, ka dështuar të sigurojë një proces të rregullt gjyqësor për këtë rast, si dhe për raste të tjera të krimeve të luftës që duhej të trajtoheshin nga kjo gjykatë.

Në takimin e 319 të Këshillit Gjyqësor të Kosovës (KGJK), të mbajtur në datën 25 janar të vitit 2024, i cili është transmetuar edhe drejtpërdrejtë në rrjetin social Facebook të faqes zyrtare të KGJK, kryetarja e Gjykatës Themelore të

Prishtinës/Priština e ka aprovuar transferimin e trembëdhjetë (13) lëndëve nga Gjykata Themelore e Mitrovicë/Mitrovica në Gjykatën Themelore të Prishtinës/Priština, dhe në mesin e këtyre lëndëve janë edhe lëndët për krimet e luftës kundër popullatës civile.

Departamenti Special i Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, pas pranimit të rastit kundër Selimit dhe Demakut, menjëherë në datën 12 prill 2024 ka proceduar me shqyrtim gjyqësor.

Në rigjykim ky rast është trajtuar nga prokurorë<sup>[29]</sup> dhe gjyqtarë<sup>[30]</sup> vendor, pasi që nga qershori i vitit 2018, kompetencat për trajtimin e këtyre rasteve kanë kaluar tek gjyqësori vendor.

Në rigjykim janë mbajtur dy (2) seanca të shqyrtimit kryesor. Në datën 12 prill 2024 është bërë leximi i aktakuzës lidhur me pikën e cila është kthyer në rigjykim. Të pandehurit janë deklaruar të pafajshëm.

Pas paraqitjes së fjalëve hyrëse nga palët në procedurë, procedura ka vazhduar me administrimin e provave.

Avokati Artan Qerkini, mbrojtës i Sylejman Selimit, ka propozuar që deklaratat e dëshmitarit “A” të merren si të lexuara në këtë shqyrtim gjyqësor dhe prokuroria dhe mbrojtja e Demakut janë pajtuar me këtë propozim.

Pas këtij propozimi, trupi gjykues mori vendimin që deklaratat e dëshmitarit “A” të dhëna në prokurori në datën 13 dhjetor 2011 dhe ato të dhëna në shqyrtimin gjyqësorë të mbajtur në datat 25 qershor 2014, 17 korrik 2014 dhe 18 korrik 2014 janë pranuar si të lexuara.

Prokuroria deklaroi se nuk ka prova të tjera, të cilat e mbështesin aktakuzën, përveç se gjatë shqyrtimit kryesor është marrë si e lexuar prova materiale lidhur me aplikacionin e dëshmitarit “A” për njohje të statusit të veteranit, pjesëtarit dhe të internuarit të luftës së UÇK-së.

---

[29] Lënda në rigjykim pranë Gjykatës Themelore të Prishtinës/Priština është përfaqësuar nga prokurorja speciale Florije Salihu Shamolli.

[30] Trupi gjykues ka qenë i përborë nga Ngadhnjim Armi si kryetar i trupit gjykues, Mentor Bajraktari dhe Lutfi Shala, anëtarë të trupit gjykues.



Pasi që palët nuk patën propozime të tjera për dëgjimin e ndonjë dëshmitari apo propozime shtesë të provave, procedura e provave është mbyllur. Të pandehurit kanë mbetur pranë deklarimeve të dhëna në gjykimin e kaluar dhe kanë shfrytëzuar të drejtën për t'u mbrojtur në heshtje.

Në datën 22 prill 2024 janë dhënë fjalët përfundimtare të palëve në procedurë.

### **Aktgjykim i shkallës së parë në rigjykim**

Trupi gjykues<sup>[31]</sup> i Departamentit Special i Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, i kryesuar nga gjyqtari Ngadhujim Arrni, në çështjen penale kundër të akuzuarve Sylejman Selimi dhe Jahir Demaku, të akuzuar për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, pas mbajtjes së shqyrtimit kryesor, në datën 25 prill të vitit 2024, ka shpallur aktgjykimin lirues për të dy të akuzuarit lidhur me pikën e aktakuzës që ka qenë objekt i gjykitimit.

Për gjykatën mbetet kontestuese fakti nëse të pandehurit e kanë cenuar integritetin trupor të personit të pidentifikuar, siç pretendon prokuroria, e cila mbështet këtë pretendim në deklaratën e vetme të dëshmitarit A.

Gjatë analizimit të deklaratave të dëshmitarit A, kjo gjykatë ka vërejtur se ato kanë qenë të kundërthënëse me vetveten. Sipas vlerësimeve të gjykatës, dëshmitari A nuk ka qenë i sigurt lidhur me arsyen pse ata persona janë mbajtur në qendrën e ndalimit, sa kohë kanë qëndruar aty, dhe kush ka qenë i pranishëm në momentin kur njëri prej atyre vëllezërve është rrahur.

Gjykata ka konstatuar gjithashtu se prokuroria ka dështuar të ofrojë prova të mjaftueshme që t'i mundësojnë gjykatës të arrijë standardin e të provuarit, përtej dyshimit të bazuar. Për këtë arsye, gjykata nuk ka arritur ta bindet se të akuzuarit, në cilësinë e tyre si pjesëtarë të UÇK-së, kanë cenuar integritetin trupor dhe shëndetin e një personi të pidentifikuar nga lagjja Shipol/Šipolje në Mitrovicë/Mitrovica, i ndaluar në qendrën e ndalimit në Likoc/Likovac, duke e rrahur atë në mënyrë të përsëritur.

### **Aktgjykimi i Gjykatës së Apelit**

Kolegji<sup>[32]</sup> i Departamentit Special i Gjykatës së Apelit, i kryesuar nga gjyqtari

---

[31] Anëtarët e trupit gjykues, gjyqtarët Mentor Bajraktari dhe Lutfi Shala.

[32] Anëtarët e kolegjit, gjyqtarët Burim Ademi dhe Vatton Durguti.

Bashkim Hyseni, duke vendosur lidhur me ankesën e PSRK kundër aktgjyqimit të shkallës së parë, në seancën e kolegjit në datën 20 shtator 2024, mori aktgjykimin me të cilin e refuzoi si të pabazuar ankesën e PSRK-së, ndërsa aktgjykimin e Gjykatës Themelore në Prishtinë (PPS.nr.12/2024), i datës 25 prill të vitit 2024, e vërtetoi.

Gjykata e Apelit ka gjetur se aktgjykimi i ankimuar nuk është i përfshirë me shkeljet esenciale të dispozitave të procedurës penale. Kolegji i apelit pajtohet me gjetjet e gjykatës së shkallës së parë sa i përket kundërthënieve në deklaramet e dëshmitarit A, andaj vlerëson se mbi këtë provë nuk mund të arrihet të provohen faktet që prokuroria ia vë në barrë të pandehurve dhe si i drejtë dhe i ligjshëm rezultojnë edhe vendimi i shkallës së parë, kur gjykata i ka liruar nga akuza të pandehurit.

### **Gjetjet e FDHK:**

– Gjykata Themelore në Mitrovicë/Mitrovica ka dështuar të trajtoj rastet e krimeve të luftës të trashëguara nga misioni i EULEX-it, pas përfundimit të mandatit ekzekutiv të këtij misioni në qershor të vitit 2018.

– Këshilli Gjyqësor i Kosovë ka marrë një vendim të drejtë, edhe pse të vonuar, që rastet e krimeve të luftës, të cilat kanë qenë duke qëndruar pezull për më shumë se pesë (5) vite, të transferohen pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština.

– Departamenti Special i Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština është treguar mjaftë ekspeditiv në trajtimin e rastit *Prokurori kundër Sylejman Selimit dhe Jahir Demakut*.

– Aktvendimi i trupit gjykues për të marrë si të lexuara deklaratat e dëshmitarit “A” të dhëna në shqyrtimin kryesor pranë Gjykatës Themelore të Mitrovicës/Mitrovica është mjaft i diskutueshëm. Ky vendim ngre pyetje për ligjshmërinë e këtyre deklaratave, duke pasur parasysh se ato janë dhënë para një trupi gjykues që, sipas aktgjyqimit të Gjykatës Supreme, ishte përbërë në mënyrë joligjore, çka çoi në kthimin e çështjes për rigjykim. Pavarësisht kësaj, ky trup gjykues kishte konstatuar se deklaratat e dëshmitarit “A” përmbanin shumë kundërthënie dhe, prandaj, në këtë shqyrtim kryesor, do të duhej që në këtë shqyrtim kryesor dëshmitari të ballafaqohej me të gjitha këto kundërthënie. Kjo ishte veçanërisht e rëndësishme duke pasur parasysh

se më herët, Gjykata e Apelit, duke u bazuar në këto deklaratë, kishte marrë një vendim<sup>[33]</sup> fajësues.

– Gjetjet e tjera lidhur me rastet “Drenica I” dhe “Drenica II” mund të gjen-den në raportet vjetore të FDHK-së, të publikuara gjatë viteve 2013–2018, në faqen zyrtare të FDHK-së: [www.hlc-kosovo.org](http://www.hlc-kosovo.org).

### **3.2. Lënda: Prokurori kundër Dushko Arsiqit**

Kolegji i Departamentit Special i Gjykatës së Apelit, i kryesuar nga gjyqtari Vaton Durguti, më 30 shtator 2024, ka marrë aktvendim, me të cilin ka aprovuar si të bazuara ankesat e mbrojtjes kundër aktgjykimit të shkallës së parë. Si pasojë, aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë është anuluar dhe lënda është kthyer për rigjykim dhe rivendosje.

I pandehuri Arsiq, sipas aktakuzës së PSRK-së<sup>[34]</sup> të datës 2 nëntor të vitit 2022, akuzohet për veprën penale *krime të luftës kundër popullatës civile*, të cilat kanë ndodhur gjatë periudhës kohore janar – qershor të vitit 1999 në rrethinën e Prishtinës/Priština.

#### **Rrjedha e procedurës penale**

I dyshuari Dushko Arsiq, në datën 8 dhjetor të vitit 2021, rreth orës 23:00, është arrestuar nga Policia e Kosovës në vendkalimin kufitar Jarinje nën dyshimin se e ka kryer veprën penale *krime të luftës kundër popullatës civile*, përderisa nga Kosova ishte duke u kthyer për në Serbi.

PSRK, në datën 25 nëntor të vitit 2021, ka pranuar kallëzimin penal nga Policia e Kosovës – Njësia për Hetimin e Krimeve të Luftës dhe prova të tjera të mbledhura deri në atë fazë. Pas analizimit të këtyre shkresave, e kishte parë të arsyeshme që kundër të pandehurit të zhvillohen hetimet me qëllim të grumbullimit të provave dhe të dhënave të tjera të nevojshme për të vërtetuar pretendimet dhe gjendjen faktike si në kallëzim penal.

---

[33] Aktgjykim i Apelit, PAKR.nr.455/15 i datës 15 shtator 2016.

[34] Aktakuza është ngritur nga Prokurori Special, Atdhe Dema.

### ***Vendimi mbi hapjen e hetimeve***

Zyra e PSRK, me vendimin e datës 9 dhjetor të vitit 2021, i ka hapur hetimet kundër të dyshuarit Dushko Arsiqit për shkak të ekzistimit të dyshimit të bazuar: se i pandehuri, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të Policisë Serbe, iu ka prirë forcave të rregullta policore dhe paramilitarëve serb në periudhën e luftës në Kosovë, saktësisht në fshatin Butovc/Butovac, Komuna e Prishtinës/Priština prej muajit janar deri në muajin qershor të vitit 1999 në atë mënyrë që i njëjti fillimisht ka marrë pjesë në dëbimin dhe në shpërnguljen me dhunë të qytetarëve të Prishtinës/Priština me rrethinë, pastaj kanë filluar të bëjnë plaçkitjen e shtëpive, kur edhe, pas plaçkitjes së shtëpive, të njëjtave, me qëllim të dëmtimit të pronës së qytetarëve shqiptarë, ua ka vënë zjarrin si dhe, po ashtu, i pandehuri ka marrë pjesë në keqtrajtimin e civilëve shqiptarë të pambrojtur, me ç’rast disa nga ta i kanë plagosur dhe vrarë vetëm për faktin se ishin shqiptarë.

Po ashtu, ekziston dyshimi i arsyeshëm se i pandehuri Arsiq, në datën 20 prill të vitit 1999, në fshatin Butovc/Butovac, Komuna e Prishtinës/Priština, në vendin e quajtur “Varrezat e Maqedoncve”, fillimisht e ka ndaluar A.K., në atë kohë i mitur, i moshës pesëmbëdhjetë (15) vjeçare, në atë mënyrë që, pasi i dëmtuari është ndaluar, i pandehuri Arsiq me paramilitarë të tjerë serb kanë filluar ta keqtrajtojnë dhe torturojnë deri në atë masë sa që edhe sot e kësaj dite i dëmtuari vuan nga këto pasoja të shkaktuara.

### ***Vendimi me të cilin është caktuar masa e paraburgimit***

Zyra e PSRK, në datën 9 dhjetor të vitit 2021, ia ka parashtruar Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština kërkesën për caktimin e paraburgimit për të dyshuarin, si masë të sigurimit të pranisë së tij në gjykatë, për shkak të ekzistimit të dyshimit të bazuar se e ka kryer veprën penale të përshkruar si më lartë si edhe për shkak të rrezikut të arratisjes, nëse i dyshuari do të gjendej në liri. Po ashtu, duke qenë se i njëjti është me vendbanim në Serbi dhe, duke u bazuar në faktin se Republika e Serbisë nuk bashkëpunon me Republikën e Kosovës sa i përket krimeve të luftës, rezulton se nëse i pandehuri do të shkonte në Serbi, organet e drejtësisë së Kosovës do ta kishin të pamundur ta sigurojnë prezencën e tij.

Duke vepruar sipas kërkesës së Zyrës së PSRK, gjyqtari i procedurës paraprake, Mentor Bajraktari, në datën 9 dhjetor të vitit 2021, e ka mbajtur seancën e dëgjimit të të pandehurit për caktimin e paraburgimit.

Gjyqtari i procedurës paraprake, pas seancës së mbajtur të dëgjimit, e ka sjellë vendimin, me të cilin është pranuar kërkesa e prokurorisë për caktimin e masës së paraburgimit. Të dyshuarit i është caktuar paraburgimi në kohëzgjatje prej një (1) muaji dhe, që nga momenti i arrestimit deri në fund të vitit raportues, i pandehuri gjendej në paraburgim.

### **Aktakuza**

Zyra e PSRK (prokurori i shtetit, Atdhe Dema), aktakuzën<sup>[35]</sup> kundër Dushko Arsiqit e ka ngritur për veprën penale *krime të luftës kundër popullatës civile*.

I pandehuri Arsiq është ngarkuar me dy (2) pika në aktakuzë:

1) Akuzohet se në bashkëkryerje me pjesëtarë të policisë serbe dhe me grupet paramilitare, gjatë periudhës së luftës në Kosovë, konkretisht nga muaji janar deri në muajin qershor të vitit 1999, ka marrë pjesë në dëbimin, plaçkitjen, dëmtimin e pronave, keqtrajtimin, plagosjen dhe në vrasjen e civilëve shqiptarë të Prishtinës/Priştina me rrethinë.

2) Akuzohet se në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të policisë serbe, ka keqtrajtuar fizikisht dhe psikikisht të dëmtuarin A.K. (në atë kohë 15-vjeçar), duke e goditur me tytën e automatikut në pjesën e shpinës. Në momentin e keqtrajtimin të A.K., një nga pjesëtarët e policisë serbe ka qëlluar me armë zjarri në drejtim të Brahim Shalës, nga fshati Trudë/Trudna.

Prokuroria në aktakuzë ka propozuar dëgjimin e njëmbëdhjetë (11) dëshmitarëve para trupit gjykues.

### **Shqyrtimi kryesor**

Pas konfirmimit të aktakuzës nga shkalla e dytë, në datën 30 mars të vitit 2023 ka filluar shqyrtimi kryesor, ku palët në procedurë paraqitën fjalët hyrëse.

Gjatë shqyrtimi kryesor është dëgjuar i dëmtuari/dëshmitari A.K., i cili ka rrëfyer për keqtrajtimet që i ka përjetuar gjatë kohës së luftës, konkretisht për ngjarjen e cila ka ndodhur në datën 20 prill të vitit 1999 në fshatin Butovc/Butovac të Komunës së Prishtinës/Priştina, keqtrajtime këto të cilat, sipas tij, janë shkaktuar nga i pandehuri Arsiq dhe nga pjesëtarë të tjerë të forcave serbe.

---

[35] Aktakuza (PPS.nr.118/2021) u ngrit në datën 2 nëntor të vitit 2022.

Përveç të dëmtuarit A.K., në këtë shqyrtim kryesorë janë dëgjuar edhe dëshmitarë të tjerë të propozuar nga prokuroria dhe tre (3) dëshmitarë të propozuar nga mbrojtja.

Dëshmitarët e propozuar nga prokuroria kanë konfirmuar se i dëmtuari A.K. ka qenë i rrahur gjatë kohës së luftës nga pjesëtarë të forcave serbe.

Në anën tjetër, dëshmitarë të propozuar nga mbrojtja kanë ofruar alibi, duke deklaruar se i pandehuri Arsiq gjatë kohës së luftës ka qenë në Komunën e Prishtinës/Priştina dhe se gjatë luftës nuk është parë i uniformuar apo i angazhuar në forcat serbe.

Edhe i pandehuri Dushko Arsiq, në seancën e shqyrtimit kryesor të datës 19 dhjetor të vitit 2023, ka dëshmuar se gjatë kohës së luftës punonte si gjeodet në Komunën e Prishtinës/Priştina, dhe nuk ishte pjesë e forcave serbe, as ushtarake, as policore. Ai mohoi pjesëmarrjen në ngjarjen e datës 20 prill të vitit 1999, kur ndodhi keqtrajtimi i të dëmtuarit A.K., duke argumentuar se akuzat ndaj tij janë bërë për shkak të një mosmarrëveshje pronësore.

Në datën 25 janar të vitit 2024 u paraqiten fjalët përfundimtare të palëve në procedurë.

I pandehuri në këtë çështje penale përfaqësohet nga avokati Nebojsa Vllajiqi.

### **Aktgjykim i shkallës së parë**

Në datën 22 mars të vitit 2024, pas dëgjimit të dëshmitarëve dhe administrimit të provave materiale, trupi gjykues i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, i kryesuar nga gjyqtari Vesel Ismaili, e ka shpallur aktgjykimin dënues ndaj të pandehurit Dushko Arsiq, i akuzuar për veprën penale të *krimin të luftës kundër popullatës civile*. Ai është dënuar me trembëdhjetë (13) vite burgim për të dy pikat e aktakuzës, me të cilat ngarkohet.

Gjykata, gjendjen faktike e ka vërtetuar duke u bazuar në deklaratat e trembëdhjetë (13) dëshmitarëve të dëgjuar në shqyrtimin kryesor si dhe në provat e tjera materiale të administruara në këtë shqyrtim.

Gjykata i ka besuar plotësisht dëshmitarëve të prokurorisë, pasi që deklaratat e tyre ishin të njëjta dhe kishin koherencë mes njëra-tjetrës. Nga këto deklaratat,

gjkata vërtetoi se gjatë periudhës janar–qershor 1999, pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, gjatë luftës në Kosovë, kanë marrë pjesë në dëbimin dhe shpërnguljen me dhunë të qytetarëve të Prishtinës/Priştina dhe rrethinës së saj. Më pas, ata kanë kryer plaçkitje dhe djegie të shtëpive, ku në këto ngjarje ka marrë pjesë edhe i pandehuri. Dëshmitarët e kanë parë të pandehurin të armatosur dhe të veshur me uniformë paramilitare. Në veçanti, dëshmitari Sh.V. e ka njohur të pandehurin si një person problematik, i cili ka qëlluar me armë, jo vetëm në Matiçan/Matičane, por edhe në lagje të tjera të Prishtinës/Priştina.

Gjkata ka analizuar të gjitha deklaratat e dhëna nga i dëmtuari A.K. gjatë procedurës paraprake dhe ka vlerësuar se ato janë substancialisht të njëjta në të gjitha fazat e procedurës penale, duke i konsideruar ato si kredibile dhe duke i dhënë besimin e plotë.

Po ashtu, nga deklaratat e të dëmtuarit A.K., gjykata vërtetoi se njëri nga pjesëtarët e forcave serbe, në grupin e të cilëve ishte edhe i pandehuri Arsiq, ka qëlluar me armë zjarri në drejtim të Brahim Shalës. Pas kësaj, i dëmtuari A.K., është urdhëruar të bartë trupin e Brahim Shalës, por për shkak të lëndimeve të marra, ai nuk ka mundur ta bartë dhe e ka tërhequr zvarrë të ndjerin. Megjithatë, në atë moment, i ndjeri Shala kishte ende shenja jete, por i njëjti më pastaj ka ndërruar jetë nga plagët e marra.

### **Aktvendimi i Gjykatës së Apelit**

Kolegji<sup>[36]</sup> i Departamentit Special i Gjykatës së Apelit, i kryesuar nga gjyqtari Vaton Durguti, më 30 shtator 2024, ka marrë aktvendim me të cilin i ka aprovuar si të bazuara ankesat e mbrojtjes kundër aktgjyqimit të shkallës së parë. Si pasojë, aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë është anuluar dhe lënda është kthyer për rigjykim dhe rivendosje.

Gjkata e Apelit, pas analizimit të aktgjyqimit të ankimuar së bashku me shkresat e lëndës dhe duke vlerësuar pretendimet ankimore, ka arritur në përfundimin se aktgjykimi i ankimuar është përfshirë me shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale. Aktgjyqimit të shkallës së parë i mungojnë arsyet për faktet vendimtare, nuk janë vlerësuar në mënyrë të plotë dhe gjithëpërfshirëse dëshmitë dhe provat si dhe nuk janë dhënë shpjegimet e nevojshme lidhur me kontradiktat në përmbajtjen e tyre.

---

[36] Anëtarët e kolegjit, gjyqtarët Bashkim Hyseni dhe Kreshnik Radoniqi.

Sipas pikëpamjes së kolegjit të Apelit, ekzistojnë gjithashtu shkelje në lidhje me gjendjen faktike, veçanërisht në raport me faktet vendimtare që lidhen me identifikimin e të akuzuarit Dushko Arsiq, si dhe me rrethanat që ka përmendur i dëmtuari A.K., në lidhje me ngjarjen, nëse ai ka përmendur emra të atyre që e kishin keqtrajtuar nga paramilitarët serb dhe veprimet që ata kishin ndërmarrë ndaj të ndjerit Brahim Shala.

Po ashtu, sipas kolegjit, përshtkrimi i fakteve inkriminuese në dispozitivin e aktgjykimit lidhur me dëbimin, shpërnguljen e popullsisë, vënien e zjarrit në shtëpi, plagosjen dhe vrasjet, në trajtën shumë, nuk janë të konkretizuara dhe nuk mbështeten në provat që janë proceduar.

Kolegji vlerëson se trupi gjykues është i detyruar të ofroj shpjegim të detajuar e konkret lidhur me kundërthëniet, paqartësitë dhe dykuptimësitë kur peshon vlerën provuese të provave.

Në rastin konkret, i dëmtuari A.K., është dëgjuar disa herë, në polici, prokurori dhe gjatë shqyrtimit gjyqësor. Përderisa në dëshminë e tij rreth ngjarjes është konsistent në përshtkrimin e ngjarjes së datës 20 prill 1999, në fshatin Butovc/Butovac, Komuna e Prishtinë/Priština, në vendin e quajtur “Varrezat e Maqedoncve” derisa viktima ka qenë duke ecur, e kanë gjuajtur me pushkë automatike dhe pasi që e kanë goditur, e kanë urdhëruar të dëmtuarin A.K., atëkohë 15 vjeçar, që trupin e viktimit Brahim Shala ta mbaj në shpinë. Megjithatë, në dëshminë e tij ka paqartësi, për faktin nëse dhe si e kishte njohur më parë të akuzuarin Dushko Arsiq. Kolegji mendon si çështje vendimtare për të shqyrtuar në këtë proces është nëse i dëmtuari e ka identifikuar të akuzuarin në mënyrë të saktë dhe të sigurt.

Sipas këndvështrimit të kolegjit, në rastin e vlerësimit të provave të identifikimit, kur konstatimi i fajësisë bëhet në mënyrë vendimtare në bazë të provave identifikuese të dhëna nga një dëshmitar në rrethana të vështira, gjykata duhet të zbatojë me rigozitet detyrën e saj për të dhënë një arsytim të plotë dhe të qartë. Në këtë situatë, gjykata kërkohet të artikulojë me kujdes faktet dhe rrethanat, mbi të cilat bazohet identifikimi i akuzuarit dhe të shqyrtojë në mënyrë të detajuar çdo faktor të rëndësishëm, që mund të ndikojë negativisht në besueshmërinë e provave identifikuese.<sup>[37]</sup>

---

[37] TPNJ, Rasti: Kupreshkiq dhe të tjerë, Aktgjykimi i Dhomës së Apelit, paragrafi 39.



Kolegji i Apelit ka pasur parasysh disa standarde të vendosura nga praktikat gjyqësore ndërkombëtare dhe ato të vendosura nga Gjykata Supreme e Kosovës, të cilat janë përdorur në çështjet ku fajësia mbështetet në dëshmi identifikuese.

Gjykata e Apelit, me rastin e kthimit të çështjes në rigjykim dhe rivendosje, ka kërkuar nga gjykata e shkallës së parë që posaçërisht të bëjë vlerësimin e dëshmisë së të dëmtuarit A.K., dhe dëshmive të dëshmitarëve të tjerë në lidhje me identifikimin e të akuzuarit. Gjykata duhet të shpjegojë mospërputhjet dhe paqartësitë në dëshmitë e tyre gjatë hetuesisë dhe shqyrtimit gjyqësor, të japë përgjigje për pretendimet lidhur me raportin e ekzaminimit të fragmenteve metalike në aspektin ballistik, si dhe të marrë parasysh vërejtjen në lidhje me përshkrimin e veprimeve inkriminuese të të akuzuarit të përmendura në këtë aktgjykim, në funksion të konkretizimit dhe të specifikimit të veprimeve.

#### **Gjetjet e FDHK:**

FDHK konsideron se gjetjet e kolegjit të Apelit kanë qenë mjaft profesionale dhe të detajuara, pasi ky kolegji ka identifikuar me saktësi mangësitë ligjore që përmbante aktgjykimi i shkallës së parë. Kolegji ka analizuar në mënyrë të thelluar elementët e aktgjykimit dhe ka nxjerrë në pah shkeljet e mundshme të procedurës penale, duke vlerësuar çdo aspekt të çështjes në përputhje me normat dhe standardet ligjore. Kjo qasje ka mundësuar që të identifikohen dobësitë në vlerësimin e provave dhe argumenteve të paraqitura nga gjykata e shkallës së parë, duke ofruar kështu një rishikim të drejtë dhe të drejtueshëm të çështjes.

### **3.3. Lënda: *Prokurori kundër Çasllav Jolliqit***

Kolegji i Departamentit Special i Gjykatës së Apelit, i kryesuar nga gjyqtari Burim Ademi, më 4 tetor 2024, ka marrë aktvendim me të cilin e ka aprovuar si të bazuar ankesën e avokatit mbrojtës kundër aktgjykimit fajësues të shkallës së parë. Si pasojë, aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë është anuluar dhe lënda *Prokurori kundër Çasllav Jolliq* është kthyer për rigjykim.

#### **Rrjedha e procedurës penale**

Në datën 2 qershor të vitit 2022, rreth orës 11:30, në qytetin e Istogut/Istok, Policia e Kosovës e ka ndaluar të dyshuarin Çasllav Jolliqin, i nacionalitetit

serb, i cili në momentin e ndalimit gjendej në Qendrën e Regjistrimit Civil nën dyshimin se gjatë muajit mars dhe maj të vitit 1998 ka marrë pjesë në rrahjen e Zef Malsijës.

PSRK, në datën 2 qershor të vitit 2022, e ka pranuar kallëzimin penal nga Policia e Kosovës – Njësia për Hetimin e Krimeve të Luftës dhe provat të tjera të mbledhura deri në atë fazë. Pas analizimit të këtyre shkresave, prokuroria e kishte parë të arsyeshme që kundër të pandehurit të zhvillohen hetimet me qëllim të grumbullimit të provave dhe të të dhënave të tjera të nevojshme për të vërtetuar pretendimet dhe gjendjen faktike si në kallëzim penal.

### ***Vendimi mbi hapjen e hetimeve***

Zyra e PSRK (prokurori i shtetit, Ilir Morina), me vendimin e datës 3 qershor të vitit 2022, i ka hapur hetimet kundër të dyshuarit Çasllav Jolliqit për shkak të ekzistimit të dyshimit se gjatë muajve mars dhe maj të vitit 1998, në fshatin Gjurakoc/Đurakovac, Komuna e Istogut/Istok, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të policisë serbe, e kanë rrahur të dëmtuarin Zef Malsijën, fillimisht në muajin mars të vitit 1998 në korridorin e stacionit të policisë e më pas në muajin maj të vitit 1999 në lagjen “Bllagaq”, po ashtu në fshatin Gjurakoc/Đurakovac.

### ***Vendimi me të cilin është caktuar masa e paraburgimit***

Gjyqtari i procedurës paraprake, Valon Kurtaj, pas seancës së dëgjimit dhe analizës së shkresave të lëndës, me vendimin e datës 3 qershor të vitit 2022 ka gjetur se kërkesa e prokurorisë për caktimin e masës së paraburgimit është e bazuar. Sipas gjyqtarit, ekziston dyshimi i bazuar se i pandehuri ka kryer veprat penale, të cilat i vihen në barrë në bazë të aktvendimit mbi fillimin e hetimeve. Gjithashtu, duke marrë parasysh faktin se i pandehuri është shtetas edhe i Serbisë dhe ka vendbanim edhe jashtë Kosovës, ekziston rreziku real se i njëjti mund t'i shmanget ndjekjes penale.

Andaj, sipas mendimit të Gjykatës, caktimi i paraburgimit ndaj të pandehurit në këtë fazë të procedurës penale është më se i arsyeshëm dhe i domosdoshëm për zbatimin me sukses dhe efektiv të kësaj procedure penale.

Që nga momenti i arrestimit e deri në fund të vitit raportues, i pandehuri gjendej në paraburgim.

## Aktakuza

Prokurori i shtetit, Ilir Morina, në datën 18 nëntor të vitit 2022, ia ka dorëzuar Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, aktakuzën (PPS.nr.42/2022) kundër Çasllav Jolliqit për shkak të dyshimit se i pandehuri e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

I pandehuri akuzohet se gjatë periudhës janar 1998 deri në datën 21 qershor të vitit 1999, në territorin e Komunës së Istogut/Istok, në bashkëkryerje me persona të tjerë, duke i shkelur rregullat e së drejtës ndërkombëtare, ka aplikuar masat e torturimit dhe shaktimit të vuajtjeve të mëdha apo cenimit të integritetit trupor ose shëndetit kundër popullatës civile, në atë mënyrë që:

– në muajin maj të vitit 1998, në lagjen “Bllagaq” të fshatit Gjurakoc/Đurakovac, pasi ishte rrëzuar një helikopter i forcave policore dhe ushtarake serbe, i dëmtuari Zef Malsija ishte duke i shoqëruar dy gazetarë ndërkombëtarë për tek vendi i ngjarjes, së bashku me një përkthyes shqiptarë. Rrugës duke shkuar tek vendi i ngjarjes nga shtëpia e familjes R.P. dolën pesë persona të veshur me uniformë të policisë serbe, në mesin e tyre edhe i pandehuri Çasllav Jolliqi. Këta policë kanë filluar që ta rrahin të dëmtuarin Zef Malsija me grushte dhe shkelma për një periudhë prej 20 minutave, derisa e ka humbur vetëdijen. Pastaj, ashtu të gjakosur, gazetarët e kishin larguar nga vendi i ngjarjes dhe e kanë kthyer në shtëpinë e tij. Arsyeja e rrahjes ishte se i dëmtuari Zef Malsija i ka sjell dy gazetarë ndërkombëtarë në vendin e ngjarjes.

– rreth datës 15 mars të vitit 1998, i dëmtuari Naim Ferati, derisa ishte duke pirë kafe në restorantin “Shija” në Gjurakoc/Đurakovac, së bashku me katër shokë të tjerë, ku në atë moment kanë ardhur pesë policë serbë të cilët e kanë kapur të dëmtuarin Naim Feratin dhe e kanë tërhequr zvarrë jashtë lokalit dhe që të pestit e sulmojnë fizikisht, duke e goditur në pjesë të ndryshme të trupit, ku në mesin e tyre ishte edhe polici me emrin R.P., ku më pas e kanë dërguar në stacionin policor në Gjurakoc/Đurakovac dhe brenda ditës e kanë lëshuar. Këtë ngjarje e ka parë edhe i dëmtuari Nexhmedin Curri, i cili, po ashtu, atë ditë ishte rrahur nga i njëjti grup i policëve.

– rreth datës 15 mars të vitit 1998, i dëmtuari Nexhmedin Curri, duke shkuar nga fshati Gjurakoc/Đurakovac në drejtim të fshatit Vrellë/Vrelo të Komunës së Istogut/Istok, është ndaluar në pikën e kontrollit policor në fshatin Gjurakoc/Đurakovac, ku në këtë pikë dy policë serbë kanë hyrë në veturën e tij

dhe kanë kërkuar prej tij që t'i vozisë fillimisht tek shtëpia e personit “Mala” e më pas tek shitorja, në të cilën kishte punuar “Sllavisha”. Me të arritur para shitores, personi me pseudonim “Jolliqi” e ka nxjerrë nga vetura të dëmtuarin Nexhmedin Curri duke e goditur me kondak të armës dhe nga aty e tërheq zvarrë duke e dërguar në një lokal aty afër, duke vazhduar me rrahje deri në momentin sa nuk kanë ndërhyrë policë të tjerë dhe e kishin nxjerrë të dëmtuarin nga lokali, i cili më pas e morri veturën dhe largohet nga fshati Gjurakoc/Đurakovac. Gjatë largimit ai e ka parë se si policë serbë e rrihnin të dëmtuarin Naim Ferati.

Prokuroria, në aktakuzë, ka propozuar që në shqyrtimin kryesor të dëgjohej 17 dëshmitarë dhe të administrohej prova të tjera materiale.

### **Shqyrtimi kryesor**

Pas konfirmimit të aktakuzës në datën 28 prill të vitit 2023, ka filluar shqyrtimi kryesor me fjalët hyrëse të palëve në procedurë.

Gjatë vitit 2023 dhe 2024 janë mbajtur dymbëdhjetë (12) seanca të shqyrtimit kryesor dhe janë dëgjuar dhjetë (10) dëshmitarë të propozuar nga prokurori i shtetit dhe dy (2) dëshmitarë të propozuar nga mbrojtja.

Në datën 5 qershor të vitit 2024 palët kanë parashtruar fjalët përfundimtare.

I pandehuri në këtë çështje penale përfaqësohet nga avokati Miodrag Brklač.

### **Aktgjykim i shkallës së parë**

Trupi gjykues<sup>[38]</sup> i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, i kryesuar nga gjyqtari Musa Konxheli, në datën 10 qershor të vitit 2024 e ka shpallur aktgjykimin, me të cilin e ka dënuar me tetë (8) vite burgim të akuzuarin Çasllav Jolliq, sepse ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

I pandehuri Jolliq është shpallur fajtor, sepse gjatë kohës së lutës në Kosovë, prej muajit janar 1998 deri në datën 21 qershor 1999, në territorin e Istogut/Istok, në bashkëkryerje me persona të tjerë ka aplikuar masat e torturimit dhe shkaktimin të vuajtjeve të mëdha apo cenimit të integritetit trupor ose

---

[38] Anëtarë të trupit gjykues, gjyqtarët Valbona Musliu Selimaj dhe Mentor Bajraktari.

shëndetit kundër popullatës civile që nuk kanë marrë pjesë drejtpërdrejtë në konflikt.

I pandehuri është shpallur fajtor për maltretimin e të dëmtuarve Zef Malsija, Naim Ferati dhe Nexhmedin Curri. Veprimet e të pandehurit janë të përs-hkruara në aktakuzë.

Gjykata, pas administrimit të provave personale dhe materiale, në shqyrtim kryesor vërtetoi faktet që janë të rëndësishme për marrjen e vendimit të ligj-shëm dhe është provuar përtej dyshimit të bazuar mirë se i akuzuari Jolliq ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Gjendja faktike është vërtetuar nga deklaratat e të dëmtuarve dhe të dëshmitarëve të prokurorisë, të cilët janë dëgjuar gjatë shqyrtimit kryesor.

Trupi gjykues gjeti se i pandehuri Jolliq ishte i mobilizuar si anëtar i policisë rezerve serbe, nga muaji qershor 1998 deri në muajin qershor të vitit 1999, në stacionin policor në Pejë/Peć. Gjatë kohës sa ishte anëtar i policisë rezervë, i pandehuri mbante uniformë policore dhe ishte i pajisur me armë.

Trupi gjykues po ashtu gjeti se i pandehuri ka qenë pjesëmarrës në ato maltretime dhe i njëjti i ka kryer, në bashkëkryerje, veprimet të cilat janë objekt i kësaj aktakuze. Të gjithë pjesëmarrësit kanë pasur një qëllim të përcaktuar, veprimet e tyre kanë qenë të lidhura mes veti dhe të drejtuara kah realizimi i qëllimit të tyre, që edhe ka qenë dëbimi dhe torturimi i popullatës civile shqiptare.

Sipas gjykatës, i pandehuri ishte i pranishëm gjatë tërë kohës dhe se veproi në bashkëkryerje me persona të tjerë të policisë. Ai i ka rrahur dhe e ka keqtrajtuar të dëmtuarit Zef Malsija, Naim Ferati dhe Nexhmedin Currin, duke i goditur me grusht dhe gjësende të tjera të forta në tërë trupin, duke iu shkaktuar të njëjtëve dhimbje dhe vuajtje, dhe arsyeja e këtyre veprimeve ishte urrejtja e dukshme etnike.

### **Aktvendimi i Gjykatës së Apelit**

Kolegji<sup>[39]</sup> i Departamentit Special i Gjykatës së Apelit, i kryesuar nga gjyqtari Burim Ademi, më 4 tetor 2024, ka marrë aktvendim me të cilin e ka apro-

---

[39] Anëtarët e kolegjit, gjyqtarët Vatun Durguti dhe Kreshnik Radoniqi.

vuar si të bazuar ankesën e avokatit mbrojtës kundër aktgjykimit të shkallës së parë. Si pasojë, aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë është anuluar dhe lënda është kthyer për rigjykim.

Gjykata e Apelit ka gjetur se aktgjykimi i ankimuar është përfshirë me shkelje të dispozitave të procedurës penale, për faktin se dispozitivi i aktgjykimit është i paqartë dhe në kundërshtim me arsyetimin e tij e në të cilën nuk janë dhënë arsye të qarta dhe konkrete për faktet vendimtare të kësaj çështje penale, të cilat shkelje kanë kushtëzuar edhe anulimin e detyrueshëm të aktgjykimit të ankimuar.

Gjykata e Apelit ka gjetur se në deklaratat e të dëmtuarve, si dhe në arsyetimin dhe dispozitivin e aktgjykimit, kishte mjaft kundërthënie. Për këtë arsye, rasti është kthye në rigjykim, me qëllim që gjykata e shkallës së parë të eliminojë të gjitha shkeljet dhe në fund të nxjerrë një vendim të drejtë, të bazuar në provat e administruara.

### **3.4. Lënda: Prokurori kundër Zllatan Arsiqit**

Kolegji<sup>[40]</sup> i Departamentit Special i Gjykatës së Apelit, i kryesuar nga gjyqtari Kreshnik Radoniqi, në çështjen penale kundër të akuzuarit Zllatan Arsiq, të akuzuar për kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, pas mbajtjes së seancës së kolegjit, në datën 30 shtetor të vitit 2024, duke vendosur lidhur me ankesën e PSRK (PPS.nr.25/2023) të datës 12 prill të vitit 2024, të ushtruar kundër aktgjykimit të shkallës së parë, mori aktgjykim, me të cilin e refuzoi si të pabazuar ankesën e prokurorisë, ndërsa aktgjykimin e Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština (PS.nr.35/23) të datës 5 shkurt të vitit 2024 e vërtetoi, me të cilin aktgjykim ishte liruar nga akuzat dhe ishte shpallur i pafajshëm i akuzuari Zllatan Arsiq.

#### **Rrjedha e procedurës penale**

Në datën 1 mars të vitit 2023, Zyra e PSRK ka pranuar kallëzimin penal kundër të dyshuarit Zllatan Arsiq nga Njësia për Hetimin e Krimeve të Luftës (NJHKL) e Policisë së Kosovës. Ndërkaq, në datë 7 mars të vitit 2023 i dyshuari është arrestuar nga Policia e Kosovës në Kamenicë/Kamenica.

---

[40] Anëtarët e kolegjit, gjyqtarët Valon Dërguti dhe Burim Ademi.

Pas analizimit të kallzimit penal dhe provave të bashkangjitura, prokurori i shtetit, në datën 7 mars të vitit 2023 e ka nxjerr aktvendimin për fillimin e hetimeve për shkak të dyshimit të arsyeshëm se i dyshuari, si pjesëtarë i policisë serbe, gjatë periudhës shkurt – mars të vitit 1999, para bombardimeve të NATO-së, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të policisë serbe dhe me grupe paramilitare ka marrë pjesë në dëbimin, shpërnguljen, plaçkitjen dhe në keqtrajtimin e qytetarëve të Kamenicës/Kamenica me rrethin, si dhe ka arrestuar dhe ka marrë pjesë në rrahjen dhe në torturimin në mënyrë çnjerëzore të një civili shqiptar.

Në datën 8 mars të vitit 2023, gjyqtari i procedurës paraprake, pas mbajtjes së seancës dëgjimore, e ka aprovuar kërkesën e PSRK-së dhe të pandehurit i është caktuar masa e paraburgimit prej një (1) muaji.

Me shpalljen e aktgjykimit, me aktvendim të veçantë, të akuzuarit Zllatan Arsiq i është ndërpresë masa e paraburgimit.

### **Aktakuza**

Zyra e PSRK (prokurori i shtetit, Atdhe Dema), aktakuzën<sup>[41]</sup> kundër Zllatan Arsiqit e ka ngritur lidhur me veprën penale *krime të luftës kundër popullatës civile*.

I pandehuri Arsiq është ngarkuar me dy (2) pika në aktakuzë:

1) Akuzohet se gjatë periudhës së luftës në Kosovë, konkretisht në muajin mars të vitit 1999, para bombardimeve, rreth orës 12:00 të ditës, në stacionin policor të Kamenicës/Kamenica, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të policisë serbe, e kanë ndaluar të dëmtuarin Besim Muhaxherin, e kanë rrahur dhe torturuar në mënyrë çnjerëzore dhe, pas një ore e gjysmë, e kanë liruuar pasi që i kanë shkaktuar lëndime të rënda trupore.

2) Akuzohet se në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe dhe paramilitare gjatë periudhës shkurt – mars të vitit 1999, ka marrë pjesë në dëbimin, shpërnguljen, plaçkitjen dhe në keqtrajtimin e qytetarëve të Kamenicës/Kamenica me rrethinë.

---

[41] Aktakuza (PPS.nr.25/2023) u ngrit në datën 28 korrik të vitit 2023.

Prokuroria, në aktakuzën e saj, ka propozuar që të dëgjohej gjashtë (6) dëshmitarë.

### **Shqyrtimi kryesor**

Pas konfirmimit të aktakuzës, më 24 nëntor të vitit 2023, ka filluar shqyrtimi kryesor i hapur për publikun në rastin *Prokurori kundër Zllatan Arsiqit* pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština.

Trupi gjykues, deri në shpalljen e aktgjykimit më 5 shkurt 2024, ka mbajtur shtatë (7) seanca gjyqësore, gjatë të cilave janë dëgjuar pesë (5) dëshmitarë të propozuar nga ana e prokurorisë, ndërkaq është konstatuar e lexuar dëshmia e një (1) dëshmitari të propozuar nga prokuroria, pasi që ai ishte i paarritshëm për gjykatës ngase i njëjti gjendej në Serbi.

Gjatë shqyrtimit gjyqsor, është dëgjuar një (1) dëshmitar i propozuar nga ana e mbrojtjes.

Janë administruar prova materiale të propozuara nga të dyja palët, si dhe është deklaruar i pandehuri, duke iu përgjigjur pyetjeve të avokatit të tij, të prokurorit dhe trupit gjykues.

Palët në procedurë, më 2 shkurt të vitit 2024 i kanë dhënë fjalët e tyre përfundimtare.

Në datën 5 shkurt të vitit 2024, i akuzuari Zllatan Arsiq është liruar nga akuzat për kryerjen e veprës penale krim i luftës kundër popullatës civile nga Departamenti Special i Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština.

I akuzuari në këtë çështje penale është përfaqësuar nga avokati Vasillije Arsiq.

### **Aktgjykimi në shkallë të parë**

Trupi gjykues<sup>[42]</sup> i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, i kryesuar nga gjyqtarja Valbona Musliu-Selimaj, në datën 5 shkurt të vitit 2024 e ka shpallur aktgjykimin, me të cilin e ka liruar nga akuzat të akuzuarin Zllatan Arsiq, sepse nuk është provuar se i akuzuari, në bashkëkryerje me persona të tjerë, e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

---

[42] Anëtarë të trupit gjykues, gjyqtarët Musa Konxheli dhe Mentor Bajraktari.



Sipas vlersimit të gjykatës, fakt i pakontestueshëm është se i dëmtuari Besim Muhaxheri, i cili ishte në moshën 21 vjeqare dhe banor i qytetit të Kamenicës/Kamenica, gjatë muajve shkurt dhe mars të vitit 1999, ishte rrahur dhe maltretuar nga forcat serbe në një objekt të njohur si Stacioni Policor në Kamenicë/Kamenica.

Gjykata, duke u bazuar në katër (4) dëshmi të dhëna nga i dëmtuari Besim Muhaxheri, ka vlerësuar se dëshmia e tij, e cila ishte prova e vetme dhe e drejtpërdrejtë që inkriminonte të akuzuarin Zllatan Arsiq, nuk ka arritur që të vërtetojnë pretendimet e prokurorisë të parashtruara në aktakuzë.

Deklaratat e të dëmtuarit përmbanin kundërthënie sa i përket identifikimit të policëve që e kishin sulmuar. Në tre (3) deklaratat e para të dhëna në polici, i dëmtuari Besim Muhaxheri asnjëherë nuk e kishte përmendur emrin e të akuzuarit Zllatan Arsiq. Vetëm në deklaratën e dhënë në vitin 2023 ai e ka përmendur emrin e të akuzuarit, duke pohuar se këtë informacion ia kishte dhënë një familjar i tij. Megjithatë, ai nuk ishte në gjendje të specifikonte se kush ia kishte thënë këtë emër. Për më tepër, familjarët e të dëmtuarit, me të cilët ai kishte qëndruar gjatë luftës, nuk e kanë vërtetuar në dëshmitë e tyre në gjykatë se ishte pikërisht i akuzuari Zllatan Arsiq ai që e kishte rrahur Besimin.

Mënyra e goditjeve, mjetet e përdorura dhe periudha kohore gjatë së cilës i dëmtuari ishte rrahur, në katër (4) deklaratat e dhëna nga Besim Muhaxheri, kishin përshkrime të ndryshme. Si pasojë, mungesa e një ekspertize për të përcaktuar natyrën dhe ashpërsinë e lëndimeve, nëse ato ishin të rënda, siç pretendon prokuroria, e bëri të pamundur konstatimin e saktë të dëmtimeve të pësuar.

Sipas deklaratës së të dëmtuarit, i vetmi dëshmitarë i cili e ka parë se ishte rrahur në stacionin policor ishte polici Bora. Megjithatë, në dëshminë e tij, polici Bora, i cili u dëgjua në cilësinë e dëshmitarit, deklaroi se nuk e kishte parë askënd duke e rrahur apo maltretuar të dëmtuarin, nuk e dinte se kush ishin ata policë dhe nuk i kujtohej që në atë stacion të kishte pasur një polic me emrin Zllatan. Megjithatë, ai pohoi se kur kishte hyrë në zyrën ku ndodhej i dëmtuari, ajo ishte zyra e një polici me emrin Zllatko.

Pretendimet e prokurorisë se i akuzuari ka marrë pjesë në rrahjen dhe në maltretimin e të dëmtuarit Besim nuk u vërtetuan as nga dëshmitarët e tjerë të dëgjuar në gjykatë.

Gjykata ka vërtetuar se shtëpia e familjes së të dëmtuarit Besim, në të cilën ata banonin me qira dhe nga e cila ishin larguar vetë nga frika, pasi në kodrën përballë ishin pozicionuar shumë policë dhe ushtarë, ishte djegur nga forcat policore për shkak të gjendjes së luftës. Megjithatë, nuk është arritur të vërtetohet se shtëpinë e ka djegur i akuzuari Zllatan Arsiq, pasi askush nuk e ka parë atë në vendngjarje, dhe prokuroria e ka mbështetur këtë pretendim vetëm në dëshminë e të dëmtuarit Besim. Dëshmitarët e tjerë, të cilët kanë dëshmuar para gjykatës, kanë deklaruar se nuk e kanë njohur të akuzuarin, ndërsa dëshmitari S.M., ka deklaruar se në vendin e ngjarjes kishte qenë një polic tjetër, të cilin ai e kishte identifikuar.

Gjykata ka vërtetuar, mbi bazën e provave të administruara nga mbrojtja e të akuzuarit, se Zllatan Arsiqi ishte i moshës së njëjtë me të dëmtuarin, pra 20–21 vjeç, dhe se deri në vitin 2015 ndaj tij nuk ishte bërë asnjë ankesë. Është konfirmuar, gjithashtu, se gjatë gjithë kësaj periudhe, ai ka jetuar në vendin e tij të lindjes, në fshatin Hajnoc/Ajnovce, Komuna e Kamenicës/Kamenica. Që nga viti 2003, Zllatan Arsiq ka shërbyer si Polic i Kosovës dhe për kontributin e tij në këtë detyrë, ai ka marrë shpërblime nga Policia e Kosovës.

Nga Libreza Ushtarake e administruar si provë para kësaj gjykate, është vërtetuar se i akuzuari Zllatan Arsiq gjatë periudhës kohore 20 qershor të vitit 1998 deri me 12 qershor të vitit 1999 ishte në kryerjen e shërbimit ushtarak, fillimisht në Kralevë/ Kraljevo e më pas e kanë transferuar në Prizren ku si ushtarë kishte vozitur automjetet e ushtrisë, dhe gjithmonë për nevoja ushtarake dhe jo luftarake.

### **Aktgjykimi i Gjykatës së Apelit**

Kolegji ankimor i Departamentit Special të Gjykatës së Apelit, me të cilin ka kryesuar gjyqtari, Kreshnik Radoniqi<sup>[43]</sup>, në lëndën *Prokurori kundër Zllatan Arsiqit*, në datën 30 shtator të vitit 2024 e ka mbajtur seancën e kolegjit, gjatë së cilës është shqyrtuar ankesa e prokurorit të shtetit në aktgjykimin e Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, të shpallur në datën 5 shkurt të vitit 2024 (PS.nr.35/23).

Kolegji ankimor, me aktgjykimin e tij të datës 30 shtator të vitit 2024, i ka refuzuar tërësisht pretendimet ankimore të prokurorit të shtetit, duke e vërt-

---

[43] Anëtarët e kolegjit, gjyqtarët Valon Dërguti dhe Burim Ademi.

etuar në tërësi aktgjykimin e Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština.

Kolegji ka gjetur se aktgjykimi i ankimuar nuk ka përfshirë shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale dhe se trupi gjykues e ka vërtetuar drejtë dhe në mënyrë të plotë gjendjen faktike. Kolegji i ka vlerësuar si të drejta gjetjet e aktgjykimit të ankimuar, sipas të cilave të akuzuarin, në mungesë të provave, e ka liruar nga akuzat.

## 4 → MJETET E JASHTËZAKONSHME (SHKALLA E TRETË)

### 4.1. Lënda: *Prokurori kundër Remzi Shalës*

Kolegji i Gjykatës Supreme, i kryesuar nga gjyqtari Agim Maliqi<sup>[44]</sup>, në çështjen penale kundër të akuzuarit Remzi Shala, të dënuar për kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, në datën 5 qershor të vitit 2024, duke vendosur lidhur me kërkesën për mbrojtje të ligjshmërisë kundër aktgjykimit të shkallës së parë të datës 27 qershor të vitit 2023 dhe aktgjykimin e shkallës së dytë të datës 5 dhjetor të vitit 2024, mori aktgjykimin, me të cilin e refuzoi kërkesën për mbrojtje të ligjshmërisë të ushtruar nga mbrojtësi i të dënuarit.

I pandehuri, Remzi Shala, është i dënuar me aktgjykim të plotfuqishëm me nëntë (9) vite e gjashtë (6) muaj burgim për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

#### Rrjedha e procedurës penale<sup>[45]</sup>

Procedura paraprake hetimore lidhur me marrjen me dhunë nga shtëpia e tij të Haxhi Përteshit nga fshati Duhël/Dulje nga ana e pjesëtarëve të armatosur dhe në uniformë të UÇK-së në datën 26 qershor të vitit 1998, si dhe në lidhje me vdekjen e tij të paqartë pas disa ditësh (trupi i tij i pajetë është gjetur në datën 1 korrik të vitit 1998 pranë rrugës në qendër të fshatit) është inicuar me dëshmitë e anëtarëve të familjes së tij të dhëna hetuesve të policisë së UNMIK-ut gjatë vitit 2002.

[44] Anëtarë e kolegjit, gjyqtarët Rasim Rasimi dhe Afrim Shala.

[45] Procedura penale në lëndën *Prokurori kundër Remzi Shalës* ka qenë objekt i analizave, të cilat janë publikuar në raportet vjetore të FDHK për vitet 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 dhe 2021. Ato mund të gjenden në faqen zyrtare të internetit të FDHK: [www.hlc-kosovo.org](http://www.hlc-kosovo.org).

Hetimi i këtij krimi dhe i kryerësve të mundshëm ka vazhduar edhe nga ana e hetuesve të EULEX-it, pasi që ky mision për sundimin e ligjit i ka marrë përsipër kompetencat në vitin 2009 në Kosovë. Me vendim të prokurorit ndërkombëtar të EULEX-it, të datës 24 prill të vitit 2014, janë ngritur hetimet kundër ish pjesëtarëve të UÇK-së, Remzi Shala dhe B.Q.<sup>[46]</sup>.

Marrja me dhunë nga shtëpia, përkatësisht privimi nga liria dhe vdekja e Haxhi Përteshit kanë ndodhur për shkak të dyshimit të pretenduar se ai ka bashkëpunuar me organet serbe.

Pas reduktimit të mandatit të EULEX-it në Kosovë, lënda, në verën e vitit 2015, është lëshuar në kompetencë të prokurorëve vendor të Zyrës së PSRK, të cilët i kanë vazhduar hetimet kundër Shalës dhe B.Q. Hetimet kundër të dyshuarit B.Q., në mungesë të provave, së shpejti janë ndërprerë.

### **Aktakuza**

Zyra e PSRK (prokurori Haki Gecaj) në datën 19 tetor të vitit 2016<sup>[47]</sup> e ka ngritur aktakuzën kundër të akuzuarit Remzi Shala në drejtim të veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*<sup>[48]</sup> të kryer në bashkëkryerje me kryerës të panjohur gjatë kohës së konfliktit të armatosur në Kosovë. I akuzuari ngarkohet se në datën 26 qershor të vitit 1998, në fshatin Duhël/Dulje, komuna e Suharekës/Suva Reka, me përdorimin e dhunës e ka marrë nga shtëpia Haxhi Përteshin, trupi i të cilit pas disa ditësh (1 korrik i vitit 1998) është gjetur në afërsi të rrugës rajonale në fshatin Duhël/Dulje, komuna e Suharekës/Suva Reka.

### **Shqyrtimi kryesor**

Procedura e vlerësimit të aktakuzës para Gjykatës Themelore në Prizren ka përfunduar me vendimin e datës 6 mars të vitit 2017 mbi refuzimin e kërkesës për hedhjen e aktakuzës. Gjykata e Apelit, me vendim të datës 23 mars të vitit 2017, e ka konfirmuar këtë vendim të Gjykatës Themelore.

---

[46] Procedura hetimore kundër të dyshuarit B.Q. më vonë është ndërprerë në mungesë të provave.

[47] Kjo është aktakuza e parë për krime të luftës nga ana e prokurorëve vendor të Zyrës së PSRK, pas reduktimit të mandatit të EULEX-it në datën 15 qershor të vitit 2014.

[48] E paraparë me nenin 142 në lidhje me nenin 22 të LP të RSFJ-së, në lidhje me nenin 3 (1a) të Konventës së Katërtë të Gjenevës të vitit 1949, po ashtu e dënueshme me nenin 152 në lidhje me nenin 32 të KPRK.

Shqyrtimi kryesor i shkallës së parë është hapur në datën 12 maj të vitit 2017 me leximin e aktakuzës. Lidhur me te, i akuzuari Shala është deklaruar se nuk është fajtor. Janë kryer edhe fjalët hyrëse të palëve në procedurë. Trupi gjykues, deri në shpalljen e aktgjykimit, në datën 2 korrik të vitit 2019, ka mbajtur seanca gjatë tridhjetë e shtatë (37)<sup>[49]</sup> ditëve gjyqësore, në kuadër të të cilave janë dëgjuar tridhjetë (30) dëshmitarë të propozuar nga palët në procedurë si dhe, sipas detyrës zyrtare, nga ana e trupit gjykues [njëzet e tre (23) me propozim të prokurorit, katër (4) me propozim të palës së dëmtuar, kurse tre (3) sipas detyrës zyrtare nga ana e gjykatës]. Janë paraqitur provat materiale. I akuzuari<sup>[50]</sup> është përgjigjur në pyetjet e mbrojtësit. Ai ka refuzuar të përgjigjet në pyetjet e prokurorit dhe të trupit gjykues, duke e shfrytëzuar të drejtën për t'u mbrojtur në heshtje. Palët në procedurë i kanë sjellë argumentet e tyre përfundimtare.

### **Aktgjykimi i shkallës së parë**

I akuzuari, me anë të aktgjykimit, i cili është shpallur në datën 3 korrik të vitit 2019, është shpallur fajtor për kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*<sup>[51]</sup>, për arsye se gjatë kohës së konfliktit të armatosur, në cilësinë e pjesëtarit të UÇK-së, në uniformë dhe i armatosur, në datën 26 qershor të vitit 1998, rreth orës 23:00 në fshatin Duhël/Dulje, komuna e Suharekës/Suva Reka, në bashkëkryerje edhe me pesë (5) ose gjashtë (6) pjesëtarë të UÇK-së, e ka privuar nga liria civilin Haxhi Përteshi, për të cilin është dyshuar se po bashkëpunonte me forcat e armatosura serbe. Trupi i tij i pajetë është gjetur pranë rrugës në qendër të fshatit, pas disa ditësh.

---

[49] Në ditë të gjykimit nuk janë llogaritur seancat e dëgjimit lidhur me aktakuzën.

[50] I akuzuari, gjatë gjykimit të parë të shkallës së parë, deri në fund të vitit 2018 është mbrojtur në liri. Ai, edhe pse është lajmëruar në mënyrë të rregullt, nuk i është përgjigjur ftesës së gjykatës për vazhdimin e shqyrtimit kryesor, i cili ka qenë i caktuar për datën 9 janar të vitit 2019. Me anë të fletë-arrestit është privuar nga liria në datën 24 maj të vitit 2019 në orët e mëngjesit. Ai, pas sjelljes së aktgjykimit të Gjykatës së Apelit të datës 26 nëntor të vitit 2019, e cila ka vendosur lidhur me ankesën e aktgjykimit të shkallës së parë, është gjendur në vuajtje të dënimit me burgosje. Me heqjen e aktgjykimit të gjykatave më të ulëta nga ana e Gjykatës Supreme të Kosovës, me anë të aktgjykimit të datës 20 mars të vitit 2020 si dhe me kthimin e lëndës në rishqyrtim dhe rivendosi, të akuzuarit në datën 30 prill prapë i është caktuar paraburgimi njëmuor, i cili më vonë është vazhduar. I akuzuari ka qenë në paraburgim deri në fund të vitit raportues.

[51] E kryer në bashkëkryerje, e paraparë dhe e dënueshme me anë të nenit 142, në lidhje me nenin 22 të LP të RSFJ-së, në lidhje me nenin 3 (a) të Konventës së Katërt të Gjenevës, po ashtu e dënueshme me nenin 152, paragrafët 1 dhe 2, në lidhje me nenin 31 të KPRK (2012).

Me aktgjykimin e gjykatës së shkallës së parë, të akuzuarit i është shqiptuar dënimi me burgosje në kohëzgjatje prej katërmbëdhjetë (14) vitesh, në të cilin i është llogaritur koha e kaluar në paraburgim, i cili i është vazhduar deri në plotfuqishmërinë e aktgjykimit.

### **Procedura ankimore**

I akuzuari dhe mbrojtësi i tij, avokati nga Suhareka/Suva Reka, Natal Bullakaj, e kanë kundërshtuar aktgjykimin e shkallës së parë me anë të ankesës për shkak të shkeljeve thelbësore të dispozitave të procedurës penale, shkeljes së ligjit penal, gjendjes faktike në mënyrë të gabuar dhe të paplotë të konstatuar, si dhe vendimit mbi sanksionin penal. I autorizuari i të dëmtuarve e ka kundërshtuar aktgjykimin e shkallës së parë për shkak të lartësisë së dënimit të shqiptuar.

### **Aktgjykimi i Gjykatës së Apelit**

Kolegji ankimor i Departamentit Special të Gjykatës së Apelit, me të cilin ka kryesuar gjyqtari, Vatun Durguti<sup>[52]</sup>, në lëndën *Prokurori kundër Remzi Shalës*, në datën 26 nëntor të vitit 2019 e ka mbajtur seancën, gjatë të cilës janë shqyrtuar ankesat e palëve në aktgjykimin e Departamentit për Krime të Rënda të Gjykatës Themelore në Prizren, të shpallur në datën 3 korrik të vitit 2019 (P.nr. 181/2016).

Kolegji ankimor me aktgjykimin e tij të datës 26 nëntor të vitit 2019 pjesërisht i ka pranuar pretendimet ankimore të të akuzuarit, në atë mënyrë që aktgjykimin e Departamentit për Krime të Rënda të Gjykatës Themelore në Prizren, sipas detyrës zyrtare, e ka ndryshuar në pikëpamje të kualifikimit juridik të veprës penale dhe të lartësisë së dënimit të shqiptuar. Gjykata e Apelit me anë të aktgjykimit ka gjetur se në veprimet e të akuzuarit Remzi Shala ka elemente të veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile* nga neni 142, në lidhje me nenin 22 të LP të RSFJ-së (i cili ka qenë në fuqi në kohën e kryerjes së veprës penale), si dhe në lidhje me nenin 3 (1a) të Konventës së Katërt të Gjenevës të vitit 1949, për të cilën ia ka shqiptuar dënimin me burgosje në kohëzgjatje prej dhjetë (10) vitesh.

Me aktgjykimin e Gjykatës së Apelit është refuzuar, si e pabazuar, ankesa e të autorizuarit të të dëmtuarve, avokatit nga Prishtina/Priština, Asdren Hoxha.

---

[52] Anëtarët e kolegjit ankimor, gjyqtarët Kreshnik Radoniqi (gjyqtarë raportues) dhe Burim Ademi.

## **Kërkesa për mbrojtjen e ligjshmërisë**

Mbrojtësi i të akuzuarit Shala, avokati Natal Bullakaj kundër aktgjykimit të plotfuqishëm të Departamentit për Krime të Rënda të Gjykatës Themelore në Prizren të datës 3 korrik të vitit 2020 (P nr. 181/2016) dhe aktgjykimit të Departamentit Special të Gjykatës së Apelit (APS nr.14/2019) të datës 26 nëntor të vitit 2019, ia ka parashtruar Gjykatës Supreme të Kosovës në datën 20 janar të vitit 2020 mjetin e jashtëzakonshëm juridik – kërkesën për mbrojtjen e ligjshmërisë për shkak të shkeljes së ligjit penal nga neni 432, paragrafi 1, pika 1.2 e KPPRK dhe shkeljeve thelbësore të dispozitave të procedurës penale nga neni 382 i KPPRK.

Sipas pretendimeve të kërkesës për mbrojtje të ligjshmërisë, gjykata e shkallës së parë e ka shkelë ligjin penal në dëm të të dënuarit, sepse ai është shpallur fajtor për kryerjen e veprës penale *krimi i luftës kundër popullatës civile* (nga neni 142, në lidhje me nenin 22 të LP të RSFJ-së, si dhe në lidhje me nenin 3 (1a) të Konventës së Katërt të Gjenevës të vitit 1949, e dënueshme edhe me nenin 152, në lidhje me nenin 31 të KPRK), edhe pse, në bazë të provave të paraqitura, të cilat gjenden në shkresat e lëndës, rezulton se në veprimet e të akuzuarit nuk ka elemente të veprës penale, për të cilën është i akuzuar dhe është shpallur fajtor. Më tutje thuhet se gjykata e shkallës së parë me rastin e shpalljes së aktgjykimit, nuk i ka arsyetuar faktet vendimtare, të cilat e përbëjnë tiparin e veprës penale si dhe faktet, të cilat kanë të bëjnë me kualifikimin ligjor të veprës penale.

Sipas pretendimeve të kërkesës, gjykata e shkallës së parë me rastin e shpalljes së aktgjykimit, me të cilin të akuzuarin e ka shpallur fajtor, nuk i ka vlerësuar në mënyrë të rregullt të gjitha rrethanat dhe faktet, të cilat kanë ndikuar në fajësinë, përkatësisht pafajësinë e të akuzuarit. Dënimi është caktuar pa vërtetimin e fajësisë. Gjatë marrjes së vendimit, gjykata e shkallës së parë nuk i ka marrë parasysh rrethanat, të cilat shkojnë në favor të të akuzuarit. Lloji dhe lartësia e dënimit të caktuar janë në kundërshtim të plotë me ligjin, sepse nuk janë vërtetuar të gjitha rrethanat, të cilat do të ndikonin në sjelljen e vendimit të drejtë dhe të ligjshëm.

Mbrojtësi, me anë të kërkesës pohon se gjykata e shkallës së parë nuk ka dhënë arsyetim të qartë për faktorët vendimtarë në lidhje me kryerjen e veprës penale, për të cilën i akuzuri Shala ngarkohet. Po ashtu, ekziston mospërputhja midis dispozitivit dhe arsyesimit të aktgjykimit.



Sipas pretendimeve të mbrojtësit, gjykata e shkallës së dytë i ka përsëritur lëshimet e gjykatës së shkallës së parë në pikëpamje të kualifikimit të veprës penale. Gjukata e Apelit, sipas detyrës zyrtare, e ka bërë rikualifikimin, duke e kualifikuar si vepër penale të *krimin të luftës kundër popullatës civile* nga neni 142, në lidhje me nenin 22 të LP të RSFJ-së, si dhe në lidhje me nenin 3 (1a) të Konventës së Katërtë të Gjenezës të vitit 1949. Gjukata e shkallës së dytë e ka ndryshuar aktgjykimin e Departamentit për Krime të Rënda të Gjykatës Themelore në Prizren vetëm në pikëpamje të vendimit mbi dënimin, duke ia shqiptuar të akuzuarit dënimin me burgosje në kohëzgjatje prej dhjetë (10) vitesh, në të cilin është e llogaritur koha e kaluar në paraburgim prej datës 14 maj të vitit 2019.

Sipas gjetjeve të mbrojtësit, gjykata e shkallës së dytë, me vendimin e saj, nuk ia ka dalë të eliminojë lëshimet dhe shkeljet e gjykatës së shkallës së parë, gjë që ka qenë e mundur me anë të heqjes së aktgjykimin të shkallës së parë dhe me kthimin e lëndës në gjykim të shkallës së parë.

Sipas gjetjeve të kërkesës, Gjukata e Apelit, gjatë rikualifikimit, ka gjetur se i akuzuari e ka kryer veprën penale si urdhërdhënës, përkatësisht se i akuzuari në mbrëmjen kritike ka udhëhequr me grupin, i cili ka qenë në shtëpinë e të dëmtuarit. Gjukata e shkallës së dytë nuk i ka paraqitur provat, me të cilat i ka arsyetuar gjetjet e saj. Sipas pretendimeve të mbrojtjes, i dënuari ka qenë vetëm një ushtar i thjeshtë. Pohimet se i dënuari në mbrëmjen kritike e ka udhëhequr ekipin, i cili ka qenë në shtëpinë e të dëmtuarve, sipas mendimit të mbrojtjes janë një trillim i të dëmtuarve si dhe pasojë e përshkrimin të gabuar të këtij veprimi nga ana e organeve të ndjekjes.

Mbrojtësi, me anë të kërkesës, i ka cekur edhe shembujt e shkeljeve: rrethanat e caktuara, përkatësisht disa pjesë shumë të rëndësishme të deklaratave të dëshmitarëve, nuk janë konstatuar nga ana e gjykatës në procesverbal; janë dëgjuar disa dëshmitarë, të cilët nga arsye të caktuara nuk janë dëgjuar; disa propozime të mbrojtjes nuk janë propozuar.

Mbrojtësi i ka propozuar Gjykatës Supreme për të pranuar kërkesën për mbrojtjen e ligjshmërisë së të akuzuarit dhe që ta lirojë atë nga akuzat, me të cilat ngarkohet ose që ta heq aktgjykimin e Gjykatës Themelore në Prizren të datës 3 korrik të vitit 2019 dhe që, së këndejmi, lëndën ta kthejë në gjykatën e shkallës së parë në rivendosje ose që, nëse Gjukata Supreme nuk i gjen shkeljet

e cekura me kërkesë, t'i ndryshojë aktgjykimet e cekura dhe të akuzuarit Shala t'ia zbus dënimin nën minimumin ligjor.

Zyra e prokurorit të shtetit, me anë të shkresës së datës 14 shkurt të vitit 2020, ka propozuar që kërkesa për mbrojtje të ligjshmërisë e të dënuarit të refuzohet si e pabazuar.

### **Aktgjykimi i Gjykatës Supreme të Kosovës**

Gjykata Supreme, në seancën e trupit gjykues, i ka shqyrtuar shkresat e lëndës në pajtim me dispozitat ligjore (neni 435, paragrafi 1, në lidhje me nenin 436, paragrafi 1 i KPPRK), duke gjetur në fund se kërkesa për mbrojtjen e ligjshmërisë është e bazuar.

Gjykata Supreme ka gjetur se janë të bazuara pretendimet e mbrojtjes së të gjykuarit se aktgjykimi i shkallës së parë përmban shkelje thelbësore të procedurës penale. Aktgjykimi i shkallës së dytë nuk përmban arsyetim në lidhje me ekzistimin e veprës penale dhe përgjegjësinë penale të të gjykuarit. Shkeljet e cekura të gjykatës së shkallës së parë nuk janë hequr me aktgjykimin e gjykatës së shkallës së dytë, e cila po ashtu përmban shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës penale të parapara me nenin 384, paragrafi 1, pika 12, në lidhje me nenin 370, paragrafi 7 i KPPRK.

Sipas gjetjeve të Gjykatës Supreme, me anë të aktgjykimeve të cekura nuk janë dhënë arsyetimet në pikëpamje të ekzistimit të veprës penale dhe të përgjegjësisë penale së të gjykuarit, posaçërisht kur është fjala për të gjykuarin në pikëpamje të dhënies ose të zbatimit të urdhrave, përkatësisht zbatimit të urdhrit ndaj popullatës civile. Nuk është vërtetuar se ai ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e nenit 142 të LP të RSFJ-së, përkatësisht në marrjen e civilëve si pengje.

Po ashtu, gjykata e shkallës së parë nuk e ka arsyetuar se në çfarë mënyre janë manifestuar elementet e veprës penale nga neni 142 i LP të RSFJ-së: „Kushdo që i shkel rregullat e të drejtës ndërkombëtare gjatë luftës, konfliktit të armatosur, okupimit, urdhëron që të kryhen vrasje ndaj popullatës civile, terror [...], marrje të pengjeve [...], ose kushdo kryen ndonjë vepër penale të cekur më lartë...”

Gjykata Supreme ka vlerësuar se gjykata e shkallës së parë me aktgjykimin e saj nuk e ka arsyetuar nëse i dënuari ka pasur ndonjë pozitë në hierarkinë

ushtarake në kohën kur ka vepruar, si dhe as se cilin rol konkret e ka pasur në ditën kritike, edhe pse nuk është e kontestueshme se ka qenë pjesëtar i UÇK-së. Por, sipas Gjykatës Supreme, që të mund të vërtetohen elementet e veprës penale, me të cilën i dënuari ngarkohet, është e nevojshme të plotësohen dy kushte: si e para, që në mënyrë të qartë të vërtetohet se ai si kryerës ka dhënë urdhër (që e vërteton ekzistimin e pozitës së tij të rangut të lartë në raport me personat që e zbatojnë urdhrin), përkatësisht që në këtë rast të vërtetohet saktësisht urdhërdhënësi për veprim kundër popullatës civile, konkretisht në këtë rast ndaj të dëmtuarve, dhe, si e dyta, të vërtetohet nëse i gjykuari e ka kryer urdhrin, të cilin e ka marrë nga eprorët e tij. Në rastin konkret, këto dy elemente thelbësore të kësaj vepre penale në vendimet gjyqësore të sjella kanë mbetur të pavërtetuara.

Sipas Gjykatës Supreme, me aktgjykim nuk është përshkruar mënyra e veprimit të të gjykuarit, me çka nuk janë plotësuar elementet themelore të veprës penale, për të cilën i gjykuari është shpallur fajtor. Fakti se me të gjykuarin në mbrëmjen kritike kanë qenë edhe pesë (5) ose gjashtë (6) pjesëtarë të panjohur të UÇK-së nuk do të thotë se i gjykuari me çdo kusht ka qenë udhëheqës i grupit, e posaçërisht nuk është vërtetuar se ai ka qenë personi i cili iu ka dhënë urdhra të tjerëve, siç është konstatuar në aktgjykimin e gjykatës së shkallës së parë, që është pranuar dhe mbështetur me vendim të gjykatës së shkallës së dytë.

Sipas gjetjeve të Gjykatës Supreme, arsyetimi i gjykatës së shkallës së parë është në kundërshtim me vetveten. Gjykata e shkallës së parë në aktgjykim ka konstatuar se mënyra e kryerjes së veprës penale *krim i luftës*, për të cilën i akuzuari është shpallur fajtor, „përbëhet nga dhënia e urdhrin për kryerjen e veprimeve të palejueshme ose kryerja e të njëjtave”, edhe pse asnjë pasazh i aktgjykimit të shkallës së parë nuk e zgjidh dilemën nëse është vërtetuar ekzistimi i elementeve të cekura më lartë. Nga kjo rezulton se arsyetimi është në kundërshtim me dispozitivin e aktgjykimit të gjykatës së shkallës së parë mbi ekzistimin e veprës penale dhe përgjegjësinë e të gjykuarit.

Me aktgjykimin e shkallës së parë nuk janë vërtetuar elementet e veprës penale, siç është, për shembull, mënyra e veprimit të personit të gjykuar, me fjalë të tjera nëse ai ka vepruar si dikush i cili ka dhënë ose ka kryer urdhra ndaj të dëmtuarve. Për këto arsye, aktgjykimi i shkallës së parë është hartuar me anë të shkeljeve thelbësore të procedurës penale, të cilat nuk janë eliminuar me vendimin e gjykatës së shkallës së dytë.

Gjykata e shkallës së parë, gjatë procedurës, duhet të veprojë në pajtim me aktgjykimin e Gjykatës Supreme, të paraqes provat ekzistuese, sipas nevojës të sigurojë dhe të paraqes edhe prova të tjera dhe të sjellë vendim të ligjshëm dhe të rregullt në këtë lëndë. Para së gjithash, duhet të eliminohen paqartësitë në zhvillimin e ngjarjeve si dhe të precizohet mënyra e veprimit të të gjykuarit. Në këtë mënyrë do të vërtetohet plotësisht nëse ai ka dhënë urdhra ose ka vepruar sipas urdhrave, që në atë mënyrë të veprojë ndaj popullatës civile, në rastin konkret ndaj të dëmtuarve.

### **Rigjykimi**

Shqyrtimi kryesor në rigjykim është hapur në datën 24 qershor të vitit 2020 para trupit gjykues në të njëjtën përbërje, i cili ka vendosur në gjykimin e parë të shkallës së parë.

Në rigjykim janë mbajtur pesëdhjetë (50) seanca gjyqësore. Brenda kësaj periudhe janë dëgjuar tridhjetë e pesë (35) dëshmitarë të propozuar nga palët në procedurë.

Po ashtu, i pandehuri Shala në rigjykim ka dhënë deklaratë para trupit gjykues edhe është marrë në pyetje nga mbrojtësi i tij Blerim Mazreku, palët në procedurë dhe nga anëtarët e trupit gjykues.

Në datën 27 qershor të vitit 2023, trupi gjykues i Departamentit për Krime të Rënda të Gjykatës Themelore në Prizren, ka marrë aktgjykimin fajësues.

### **Aktgjykimi i shkallës së parë në rigjykim**

Trupi gjykues<sup>[53]</sup> i Departamentit për Krime të Rënda i Gjykatës Themelore në Prizren, i kryesuar nga gjyqtarja Raime Elezi, në çështjen penale kundër të akuzuarit Remzi Shala, të akuzuar për kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, pas mbajtjes së shqyrtimit kryesor, në datën 27 qershor të vitit 2023 ka shpallur aktgjykimin fajësues dhe Shalën e ka dënuar me nëntë (9) vite e gjashtë (6) muaj burgim.

I pandehuri është gjetur fajtor se gjatë kohës së konfliktit të armatosur në Kosovë, në datën 26 qershor të vitit 1998, rreth orës 23:00, në fshatin Duhël/Dulje, si pjesëtar i UÇK-së, në uniformë dhe i armatosur me armë të gjatë,

---

[53] Anëtarët e trupit gjykues, Luan Berisha dhe Fatmir Krasniqi.

së bashku me 5–6 ushtarë të UÇK–së, deri më tani të paidentifikuar, të armatosur dhe me maska në fytyrë, përveç të pandehurit i cili ishte pa maskë në fytyrë, e kanë marrë peng Haxhi Përteshin nga shtëpia e tij në prani të familjarëve të vet dhe, pas mbajtjes së viktimës për disa ditë të mbyllur në një vend të paidentifikuar në mënyrë të kundërligjshme, trupi i pajetë i tij është gjetur në datën 01 korrik të vitit 1998 në afërsi të rrugës afër qendër së fshatit Duhël/Dulje.

Dëshmia kryesore kundër të pandehurit Shala ka qenë dëshmia e dëshmitarit/dëmtuarit Agron Përteshi, i cili e ka identifikuar të pandehurin si person, i cili në bashkëkryerje me ushtarë të tjerë të UÇK–së e ka marrë peng babain e tij nga shtëpia.

### **Aktgjykimi i shkallës së dytë**

Kolegji i Departamentit Special i Gjykatës së Apelit, i kryesuar nga gjyqtari Kreshnik Radoniqi, në çështjen penale kundër të akuzuarit Remzi Shala, të akuzuar për kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, pas mbajtjes së seancës së kolegjit, në datën 05 dhjetor të vitit 2023, duke vendosur lidhur me ankesat e palëve në procedurë, të parashtruara kundër aktgjykimit të shkallës së parë, mori aktgjykimin, me të cilin i refuzoi si të pabazuara ankesat e prokurorisë dhe të mbrojtjes<sup>[54]</sup> së të pandehurit, ndërsa aktgjykimin e Gjykatës Themelore të Prizrenit (P.nr.26/20) të datës 27 qershor të vitit 2023 e vërtetoi, me të cilin aktgjykim ishte dënuar në kohëzgjatje prej nëntë (9) vite e gjashtë (6) muaj burgim, kurse ankesa e përfaqësuesit të palës së dëmtuar u hudhë si e palejuar.

Kolegji i apelit është përgjigjur në mënyrë të detajuar në të gjitha pretendimet e ngritura nga palët në procedurë përmes ankesave kundër aktgjykimit të shkallës së parë. Gjykata e Apelit gjeti se vepra penale – marrja e pengjeve si krim i luftës kundër popullatës civile, në kohën e kryerjes ka qenë e inkriminuar edhe në ligjin vendor dhe atë ndërkombëtarë. I akuzuari, në bashkëveprim me persona të tjerë të panjohur, e kanë marrë peng viktimën Haxhi Përteshi, i cili pas 5–6 dite është gjetur i vdekur. Andaj, Gjykata e Apelit gjen se në veprimet e të akuzuarit manifestohen të gjitha elementet e veprës penale, krim i luftës kundër popullatës civile, nga neni 142 lidhur me nenin 22 të LP të RSFJ–së dhe nenit 3 të Konvetës së IV–të të Gjenevës.

---

[54] Avokati Blerim Mazreku nga Prizreni.

Gjykata e Apelit nuk gjeti prova që dëshmojnë se i akuzuari Remzi Shala ka pasur pozitë udhëheqëse brenda shtabit të UÇK-së në Grejçevcë/Grejçevce apo ndonjë provë se i pandehuri ka pranuar urdhër nga eprori i tij për marrjen e viktimës, Haxhi Përteshi, por është vërtetuar se i njëjti, sipas dëshmive të dëshmitarëve, në natën kritike kishte pozitë të udhëheqësit të grupit.

### **Aktgjykimi i Gjykatës Supreme të Kosovës**

Gjykata Supreme, në seancën e kolegjit, ka shqyrtuar shkresat e lëndës në përputhje me dispozitat ligjore dhe, pas vlerësimit të pretendimeve që rrjedhin nga kërkesa për mbrojtjen e ligjshmërisë të paraqitur nga mbrojtja e të pandehurit, më 5 qershor 2024, mori aktgjykim, me të cilin shpalli se kërkesa për mbrojtjen e ligjshmërisë është e pabazuar.

Gjykata Supreme gjeti se arsyetimi i aktgjykimeve të kundërshtuara është i qartë dhe përmban të gjitha faktet vendimtare të kësaj çështjeje penalo-juridike, si dhe është përpiluar në përputhje me dispozitat e procedurës penale. Në arsyetim janë paraqitur arsye të mjaftueshme ligjore për të gjitha pikat, si ato faktike ashtu, edhe ato juridike, mbi bazën e të cilave është marrë vendimi meritor, të cilat, si të drejta dhe të ligjshme, i aprovoi edhe kjo gjykatë.

Nga provat e administruara në shqyrtimin kryesor të shkallës së parë, Gjykata Supreme gjen se është vërtetuar se i dënuari, si pjesëtar i UÇK-së, në uniformë dhe i armatosur me armë të gjatë, së bashku me 5–6 pjesëtarë të tjerë të UÇK-së, në kohën e kryerjes së veprës penale ka hyrë në oborrin e shtëpisë së Haxhi Përteshit. I dënuari, i cili ishte i vetmi pa maskë dhe i vetmi që foli, ka kërkuar nga i dëmtuari, Agron Përteshi, që të thërriste babanë e tij, Haxhi Përteshin, të cilin, brenda një kohe shumë të shkurtër, e kanë marrë me vete kundër vullnetit të tij, duke e futur në veturë, ku për këtë ka dëshmuar i dëmtuari dhe dëshmitarë të tjerë.

Se një grup personash me vetura ka ardhur natën kritike në fshatin Duhël/Dulje është vërtetuar nga dëshmitë e dëshmitarëve Z.Q., I.Q., dhe H.Sh., të cilët kanë parë disa drita të veturës duke ardhur në drejtim të lagjes Sopa nga qendra e fshatit Duhël/Dulje.

Gjykata Supreme vlerëson se gjykata e shkallës së dytë ka dhënë arsye të mjaftueshme për të gjitha pretendimet ankimore të ngritura nga palët në këtë çështje penale lidhur me ankesat e ushtruara kundër aktgjykimit të gjykatës

së shkallës së parë. Gjykata e Apelit ka gjetur se marrja e pengjeve si krim i luftës kundër popullatës civile, në kohën e kryerjes së veprës penale, ka qenë e inkriminuar edhe në ligjin vendor e edhe në atë ndërkombëtar. I dënuari, në bashkëveprim me persona të tjerë të panjohur, e ka marrë peng viktimën Haxhi Përteshi, i cili pas 5–6 ditësh është gjetur i vdekur. Andaj, në këtë drejtim, të dy gjykatat e instancës më të ulët kanë gjetur se në veprimet e të dënuarit manifestohen elementet e veprës penale "*krim i luftës kundër popullatës civile*".

Gjykatat e instancës më të ulët nuk kanë gjetur prova, që do të dëshmonin se i dënuari ka pasur pozitë udhëheqëse brenda shtabit të UÇK–së në Grejçevc/Grejçevce, apo ndonjë provë se i dënuari ka pranuar urdhër nga eprori i tij për marrjen e viktimës Haxhi Përteshi, por është vërtetuar se i njëjti, sipas dëshmitive të dëshmitarëve, në natën kritike kishte pozitën e udhëheqësit të grupit, meqenëse ishte personi që kishte biseduar me të dëmtuarin, Agron Përteshi, duke i thënë që ta thërriste babanë e tij dhe i kishte thënë viktimës që duhet të shkonte me ta për një bisedë më të gjatë. Sjellja e të dënuarit në momentin kritik, nga rrethanat faktike, rezulton se ai kishte pozitë udhëheqëse të grupit që mori viktimën.

Vlerësimi i deklaratave të të dëmtuarit Agron Përteshi, i cili e kishte identifikuar të dënuarin si njëri nga personat që e morën babanë e tij natën kritike, ka mbështetje edhe në deklaratat e dëshmitarëve të tjerë që shpjegojnë ngjarjen e natës kritike. Duke marrë parasysh edhe faktin se i dëmtuari Agron e kishte njohur të dënuarin më herët dhe kishte pasur kontakt me të, si dhe se i dënuari kishte qenë shumë afër tij natën kritike, duke e kapur për krahu dhe duke i ndezur cigaren, çka e bëri të njohë më mirë fytyrën e tij, ky fakt mbështetet nga i dëmtuari, i cili, pasi u mor viktimë, iu drejtua familjarëve të mos brengosen se babai do të kthehej në mëngjes, sepse e njilhte atë personin, të cilin e quante "molla e kuqe", pseudonimi i të dënuarit. I dëmtuari ka shpjeguar se të dënuarin e kishte parë edhe tri herë para natës kritike.

### **Gjetjet e FDHK**

– Departamenti për Krime të Rënda i Gjykatës Themelore të Prizrenit, rastin Prokurori kundër Remzi Shalës, e ka gjykuar si rast të fundit për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, të trajtuar nga gjykatat rajonale, pasi që me hyrjen në fuqi të Ligjit për Gjykatat, nga janari i vitit 2019, rastet e krimeve të luftës trajtohen ekskluzivisht vetëm nga Departamenti Special i Gjykatës Themelore të Prishtinës/Priština.

– Në faqen 5, paragrafi 2, të Aktgjykimit të Gjykatës Supreme të datës 5 qershor 2024, gjykata thirret në katër (4) dëshmitarë që kanë dëshmuar lidhur me faktin se një grup personash me veturë ka ardhur nga drejtimi i fshatit Duhël/Dulje në drejtim të lagjes Sopa. Emrat e dy (2) dëshmitarëve, I.Q. dhe H.Sh., janë cituar gabimisht, çka mund të ketë qenë një gabim teknik, i cili duhet të përmirësohet.

– Që nga fillimi i procesit gjyqësor prej vitit 2016, monitoruesit e FDHK e kanë monitoruar rregullisht këtë proces gjyqësor. Në mënyrë më të detajuar lidhur me analizën e rastit dhe të gjeturat e FDHK mund të lexoni në raportet vjetore mbi monitorimin e gjykimeve për krimet e luftës të publikuara në faqen elektronike të FDHK: [www.hlc-kosovo.org](http://www.hlc-kosovo.org).



## Rekomandimet e raportit të FDHK për vitin 2024

# R

Në bazë të monitorimit të gjykimeve për krimet e luftës në Kosovë dhe analizës së dokumentacionit gjyqësor për këto lëndë, Fondi për të Drejtën Humanitare Kosovë (FDHK) e vlerëson të nevojshme që t'iu përcjellë institucioneve kompetente disa rekomandime, të cilat identifikojnë problemet kryesore në punën e organeve të gjyqësorit dhe që propozojnë mënyra për përmirësimin dhe avancimin e tyre.

Që nga qershori i vitit 2018, gjyqësori i Kosovës ka kompetenca ekskluzive në procesimin e krimeve të luftës, ndërsa bartja e kompetencave nga EULEX-i tek gjyqësori vendor ka filluar në mes të muajit qershor të vitit 2014.

Në muajin maj të vitit 2015, pranë PSRK-së është krijuar Departamenti për Krime të Luftës, ndërsa nga muaji janar i vitit 2019, pranë Gjykatës Themelore të Prishtinës/Priştina dhe Gjykatës së Apelit janë themeluar Departamentet Speciale, të cilat, përveç të tjerash, kanë kompetenca edhe në procesimin e krimeve të luftës në Kosovë.

Disa nga rekomandimet e paraqitura në raportin e këtij viti janë përsëritje të atyre nga raportet e viteve të kaluara, pasi disa prej tyre nuk janë plotësuar ose janë realizuar vetëm pjesërisht. Këto rekomandime përsëriten, sepse zbatimi i tyre është i rëndësishëm për punën efikase dhe profesionale të gjyqësorit kosovar.

### **Institucioneve kosovare dhe organeve të gjyqësorit:**

1) Gjyqësori i Kosovës duhet të krijojë bashkëpunim afatgjatë me gjyqësorin ndërkombëtarë dhe rajonal, të cilët merren me procesimin e krimeve të luftës, me qëllim të shkëmbimit të përvojave dhe të aftësisht sa më profesional në fushën e krimeve të luftës.

2) Është shumë e rëndësishme që të shqyrtohet mundësia e regjistrimit të detyrueshëm me audio dhe video të seancave për krimet e luftës. Kjo do të ndihmonte në shmangien e gabimeve të procesmbajtësve, dokumentimin e seancave gjyqësore, si dhe në kursimin e kohës së përkthyesve.

3) Prishja e dy aktgjykimeve të shkallës së parë nga shkalla e dytë është një hap i rëndësishëm, pasi gjyqtarët e shkallës së dytë kanë treguar profesionalizëm të lartë dhe rigorozitet në vlerësimin e çështjeve. Prandaj, rekomandohet që kjo praktikë të vazhdojë të aplikohet në rastet kur ka shkelje ligjore, duke siguruar një mbikëqyrje më të thelluar dhe të drejtë të vendimeve të marra në shkallën e parë. Sa i përket identifikimit të personit të akuzuar, kundërthëniet mes deklaratave dhe aspekteve të tjera të rëndësishme të çështjes, është thelbësore që gjykatat e shkallës së parë të veprojnë me më shumë profesionalizëm, duke siguruar një shqyrtim të hollësishëm dhe të saktë të provave dhe argumenteve, përpara se të merren vendime përfundimtare.

4) Mospajisja e mbrojtjes me deklaratën e dëshmitarit anonim deri në shqyrtimin kryesor, veçanërisht në dy rastet e krimeve të luftës, është një praktikë jo e mirë, pasi kjo nuk mundëson që mbrojtja të kundërshtojë deklaratën e dëshmitarit anonim në fazën kur provat kundërshtohet para konfirmimit të aktakuzës. Prandaj, rekomandohet që mbrojtja të pajiset me deklaratën e dëshmitarit anonim dhe me shkresat përkatëse të rastit në fazën e ngritjes së aktakuzës. Gjithashtu, duhet të respektohet urdhri për moszbulimin e identitetit të dëshmitarit anonim, i cili vlen edhe për mbrojtjen. Kjo do të sigurojë një proces më të drejtë dhe më transparent për të gjitha palët e përfshira.

5) Prokuroria, me rastin e ngritjes së aktakuzës, duhet të sigurojë që të gjitha shkresat e lëndës të jenë të përkthyer në gjuhën serbe, kur të akuzuarit janë të nacionalitetit serb. Kjo do të mundësojë një proces gjyqësor më të drejtë dhe do të sigurojë që të gjitha palët të kenë qasje të barabartë në informacionet e lëndës për shqyrtim të plotë dhe të drejtë. Kjo është veçanërisht e rëndësishme, pasi disa seanca fillestare janë shtyrë për shkak të mungesës së dokumentacionit të përkthyer.

6) Që nga përfundimi i konfliktit të armatosur në Kosovë, nga gjyqësori vendor (duke i përfshirë edhe misionet ndërkombëtare) janë gjykuar dhjetëra raste për krimet e luftës në Kosovë. KGJK duhet të krijojë një databazë elektronike me dokumentacionin gjyqësor të rasteve të krimeve të luftës, të cilat kanë

marrë vendimet përfundimtare. Kjo do t'iu ndihmonte në masë të madhe gjyqtarëve dhe prokurorëve, të cilët merren me hetimin dhe me gjykimin e rasteve të krimeve të luftës në Kosovë.

7) FDHK, tash e disa vite, në rekomandimet vjetore e thekson domosdoshmërinë e vendosjes së bashkëpunimit juridik me Serbinë. Qeveria e Kosovës duhet të angazhohet që në negociatat me Serbinë të vendoset edhe bashkëpunimi juridik ndërkombëtarë përmes nënshkrimit të protokolleve të bashkëpunimit mes prokurorive speciale të Kosovës dhe të Serbisë. Bashkëpunimi është një nga mënyrat e ndjekjes së suksesshme të krimeve të luftës, por edhe e realizimit të së drejtës për viktimat e krimeve të luftës. Mungesa e bashkëpunimit dhe e shkëmbimit të informatave mes organeve të hetuesisë së Kosovës dhe të Serbisë ndikon në mos efikasitetin e ngritjes së aktakuzave për krimet e luftës.

Këto rekomandime kanë për qëllim përmirësimin e transparencës, efikasitetit dhe profesionalizmit në proceset gjyqësore që lidhen me krimet e luftës në Kosovë.

**Prekid tišine:  
PRAVDA ZA  
ŽRTVE RATA?**

FHPK Kosovo – izveštaj za 2024. godinu

**Prekid tišine:  
PRAVDA ZA  
ŽRTVE RATA?**



## SADRŽAJ

Lista skraćenica .....	137
Rezime .....	139
SUĐENJA ZA RATNE ZLOČINE NA KOSOVU.....	151
<b>1</b> <b>PRETKRIVIČNI POSTUPAK</b> .....	153
1.1. Predmet: <i>Tužilac protiv Jusufa Šujaka</i> .....	153
1.2. Predmet: <i>Tužilac protiv Tomislava Pantića</i> .....	154
<b>2</b> <b>PRVOSTEPENA SUĐENJA</b> .....	156
2.1. Predmet: <i>Tužilac protiv Ljubomira Čimburovića i drugih (u odsustvu)</i> .....	156
2.2. Predmet: <i>Tužilac protiv Dragana Milovića i Zorana Kostića</i> .....	158
2.3. Predmet: <i>Tužilac protiv Miloša Pljeskovića</i> .....	160
2.4. Predmet: <i>Tužilac protiv Živojina Nesića</i> .....	162
2.5. Predmet: <i>Tužilac protiv Momira Pantića i Žarka Zarića</i> .....	163
2.6. Predmet: <i>Tužilac protiv Šaćira Lutvije</i> .....	170
2.7. Predmet: <i>Tužilac protiv S.S. i M.S. (u odsustvu)</i> .....	171
2.8. Predmet: <i>Tužilac protiv Srđana Lazovića</i> .....	172
2.9. Predmet: <i>Tužilac protiv Z.P. (u odsustvu)</i> .....	173
2.10. Predmet: <i>Tužilac protiv V.N. (u odsustvu)</i> .....	174
2.11. Predmet: <i>Tužilac protiv G.V. (u odsustvu)</i> .....	174
2.12. Predmet: <i>Tužilac protiv Dragana Cvetkovića i drugih</i> .....	175
2.13. Predmet: <i>Tužilac protiv D.G. i drugih (u odsustvu)</i> .....	177
2.14. Predmet: <i>Tužilac protiv Dejana Racića (u odsustvu)</i> .....	178
2.15. Predmet: <i>Tužilac protiv Čedomira Aksića (u odsustvu)</i> .....	181

# 2

2.16. Predmet: <i>Tužilac protiv G.P. (u odsustvu)</i> .....	185
2.17. Predmet: <i>Tužilac protiv Milorada Đokovića</i> .....	185
2.18. Predmet: <i>Tužilac protiv I.B. (u odsustvu)</i> .....	188
2.19. Predmet: <i>Tužilac protiv Slađana Trajkovića</i> .....	188
2.20. Predmet: <i>Tužilac protiv Ivice Rajkovića i Dragana Denića (u odsustvu)</i> .....	191
2.21. Predmet: <i>Tužilac protiv Slaviše Filića (u odsustvu)</i> .....	193
2.22. Predmet: <i>Tužilac protiv Milana Jovanovića (u odsustvu)</i> .....	195
2.23. Predmet: <i>Tužilac protiv Zorana Vukotića (spojen predmet)</i> .....	198
2.24. Predmet: <i>Tužilac protiv Gavrila Milosavljevića</i> .....	202
2.25. Predmet: <i>Tužilac protiv M.S. i drugih (u odsustvu)</i> .....	204
2.26. Predmet: <i>Tužilac protiv Dragiše Milenkovića</i> .....	206
2.27. Predmet: <i>Tužilac protiv Muhameta Alidemaja</i> .....	208
2.28. Predmet: <i>Tužilac protiv Ekrema Bajrovića</i> .....	214

# 3

<b>ŽALBENI POSTUPAK</b> .....	219
3.1. <i>Tužilac protiv Sylejmana Selimija i Jahira Demakua</i> .....	219
3.2. Predmet: <i>Tužilac protiv Duška Arsića</i> .....	224
3.3. Predmet: <i>Tužilac protiv Časlava Jolića</i> .....	230
3.4. Predmet: <i>Tužilac protiv Zlatana Arsića</i> .....	235

# 4

<b>VANREDNI PRAVNI LEKOVI</b> .....	240
4.1. Predmet: <i>Tužilac protiv Remzi Shale</i> .....	240
<b>Preporuke iz izveštaja FHPK-a za 2024. godinu</b> .....	254



## Lista skraćenica:

**DIRZ** – Direktorat za istrage ratnih zločina

**EULEX** – Evropska Misija za Vladavinu prava na Kosovu

**FHPK** – Fond za humanitarno pravo Kosovo

**JIRZ** – Jedinica za istraživanje ratnih zločina

**KP** – Kosovska policija

**KZ SFRJ** – Krivični zakon Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije iz 1977. godine, koji je u primeni prema uredbi UNMIK-a 1999/23 od 12. decembra 1999. Prema kojoj su primenjivi svi zakoni koji su bili na snazi na dan 22. marta 1989. godine

**KZRK** – Krivični zakonik Republike Kosova

**MUP** – Ministarstvo unutrašnjih poslova

**NATO** – Severnoatlantski savez

**OVK** – Oslobodilačka vojska Kosova

**PP** – Krivična tužba

**PPS** – Krivična tužba Specijalnog tužilaštva

**SSK** – Sudski savet Kosova

**STRK** – Specijalno tužilaštvo Republike Kosovo

**UNMIK** – Misija Ujedinjenih nacija na Kosovu

**UTIKD** – Uprava za istragu teških krivičnih dela

**ZKPRK** – Zakonik o krivičnom postupku Kosova



## Rezime

Kao deo projekta Praćenje suđenja za ratne zločine na Kosovu i krivičnih dela sa etničkom i političkom pozadinom, Fond za humanitarno pravo Kosovo (FHPK) je tokom 2024. godine nastavio da redovno prati i analizira suđenja za ratne zločine počinjene protiv civilnog stanovništva, koja su vođena pred sudovima na Kosovu.

Zahvaljujući redovnom praćenju sudskih postupaka, koji su vođeni tokom 2024. godine, FHPK je bio u prilici da analizira sudsku dokumentaciju koja se odnosi na ove sudske postupke, kojoj je imao pristup, zahvaljujući dobroj dugogodišnjoj saradnji sa Sudskim savetom Kosova (SSK), na osnovu memoranduma o saradnji sa ovom institucijom.

Uvid u spise predmeta, koji su propraćeni tokom 2024. godine, omogućio je FHPK-u da obavi profesionalnu analizu sudskih postupaka i da, tamo gde smatra potrebnim i pozivajući se na zakonske odredbe, da eventualne sugestije, primedbe i preporuke, ili, gde je prikladno, uputi pohvale, s obzirom na to da su nosioci pravosudnih funkcija na Kosovu sredinom juna 2018. godine dobili isključiva ovlašćenja za istragu i procesuiranje predmeta optužbi za ratne zločine.

Kako bi se ubuduće ostvarili što bolji rezultati u ovoj oblasti, u sklopu ovog godišnjeg izveštaja, FHPK je pripremio niz preporuka za prevazilaženje zapaženih nedostataka i unapređenje rada pravosudnih institucija.

Ovaj godišnji izveštaj uključuje samo sudske procese za ratne zločine pred kosovskim sudovima, a ne one koji se vode pred Specijalizovanim većima Kosova sa sedištem u Hagu.

Posmatrači FHPK-a su u izveštajnom periodu 1. januar – 31. decembar 2024. godine propratili sto osam (108) sudskih ročišta pred kosovskim sudovima, u dvadeset tri (23) predmeta u vezi sa optužnicama za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

### **Suđenja za ratne zločine pred kosovskim sudovima**

Izveštaj za 2024. godinu obuhvata analizu krivičnih postupaka, koji su u izveštajnom periodu vođeni pred sudijama za prethodni postupak ili sudskim većima pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Priştinë.

Sastavni deo izveštaja čine i analize postupaka i odluka u predmetima u kojima su, po redovnim ili vanrednim pravnim lekovima, sudila žalbena veća Specijalnog odeljenja Apelacionog suda Kosova ili veća Vrhovnog suda Kosova.

Usled postojanja osnovane sumnje ili optužbi da su počinili *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, tokom 2024. godine pokrenuti su ili su vođeni u različitim fazama krivični postupci u trideset četiri (34) predmeta protiv devedeset osam (98) pripadnika srpskih snaga i u jednom (1) predmetu protiv dva (2) pripadnika Oslobođilačke vojske Kosova (OVK). Isti uključuju i četrnaest (14) optužnica u odsustvu protiv sedamdeset dva (72) pripadnika srpskih snaga.

## **1. Krivični postupci po optužnicama za ratne zločine**

### **1.1. Prethodni postupak/hapšenja**

U izveštajnom periodu, Kosovska policija (KP) je uhapsila devet (9) osoba zbog sumnje da su počinile krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*. Lica koja su uhapšena tokom izveštajne godine su: Živojin Nesić, Jusuf Šujak, Srđan Lazović, Dragan Cvetković, Dragan Ničić, Miloš Šošić, Nenad Stojanović, Slobodan Jevtić i Tomislav Pantić.

### **1.2. Podignute optužnice**

Kancelarija STRK-a je u izveštajnom periodu podigla trinaest (13) optužnica u vezi sa krivičnim delom *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* u predmetima: Tužilac protiv Ljubomira Čimburovića i drugih (*optužnica u odsustvu*), Tužilac protiv Dragana Milovića i Zorana Kostića, Tužilac protiv Miloša Pljeskovića, Tužilac protiv Živojina Nesića, Tužilac protiv Momira Pantića i Žarka Zarića, Tužilac protiv Šaćira Lutvije, Tužilac protiv S.S. i M.S. (*optužnica u*

*odsustvu*), Tužilac protiv Srđana Lazovića, Tužilac protiv Z.P. (*optužnica u odsustvu*), Tužilac protiv V.N. (*optužnica u odsustvu*), Tužilac protiv G.V. (*optužnica u odsustvu*), Tužilac protiv Dragana Cvetkovića i drugih, Tužilac protiv D.G. i drugih (*optužnica u odsustvu*).

Od trinaest (13) podignutih optužnica, šest (6) je podignuto u odsustvu protiv jedanaest (11) pripadnika srpskih snaga a sedam (7) optužnica je podignuto protiv trinaest (13) pripadnika srpskih snaga, koje je uhapsila Kosovska policija.

### **1.3. Prvostepena suđenja**

Posmatrači FHPK-a su u izveštajnom periodu nastavili da prate suđenja, koja nisu završena tokom 2023. godine i ona koja su započela tokom izveštajne godine.

U predmetu **Tužilac protiv Ljubomira Čimburovića i drugih**, STRK je 14. maja 2024. podigao *optužnicu u odsustvu* pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë. Prvo saslušanje nije održano do kraja 2024. godine.

U predmetu **Tužilac protiv Dragana Milovića i Zorana Kostića**, pred sudskim većem Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, je nastavljen glavni pretres, koji je započeo 9. decembra 2024. Tokom izveštajnog perioda održana su dva (2) sudska ročišta.

U predmetu **Tužilac protiv Miloša Pljeskovića**, pred sudskim većem Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, je nastavljen glavni pretres, koji je započeo 1. novembra 2024. Tokom izveštajnog perioda održana su dva (2) sudska ročišta.

U predmetu **Tužilac protiv Živojina Nesića**, STRK je 26. avgusta 2024. podigao *optužnicu* pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë. Dana 11. septembra 2024. je održano prvo saslušanje. Glavni pretres nije počeo do kraja 2024. godine.

U predmetu **Tužilac protiv Momira Pantića i Žarka Zarića**, STRK je 1. septembra 2024. podigao *optužnicu* pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë. Dana 7. oktobra 2024. je održano prvo saslušanje. Glavni pretres nije počeo do kraja 2024. godine.

U predmetu **Tužilac protiv Šaćira Lutvije**, STRK je 4. septembra 2024. podigao optužnicu pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prištinë. Dana 17. septembra 2024. je održano prvo saslušanje. Glavni pretres nije počeo do kraja 2024. godine.

U predmetu **Tužilac protiv S.S. i M.S.**, STRK je 29. oktobra 2024. podigao *optužnicu u odsustvu* pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë. Prvo saslušanje nije održano do kraja 2024. godine.

U predmetu **Tužilac protiv Srđana Lazovića**, STRK je 19. novembra 2024. podigao optužnicu pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë. Dana 4. decembra 2024. je održano prvo saslušanje. Glavni pretres nije počeo do kraja 2024. godine.

U predmetu **Tužilac protiv Z.P.**, STRK je 19. decembra 2024. podigao *optužnicu u odsustvu* pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë. Prvo saslušanje nije održano do kraja 2024. godine.

U predmetu **Tužilac protiv V.N.**, STRK je 20. decembra 2024. podigao *optužnicu u odsustvu* pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë. Prvo saslušanje nije održano do kraja 2024. godine.

U predmetu **Tužilac protiv G.V.**, STRK je 24. decembra 2024. podigao *optužnicu u odsustvu* pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë. Prvo saslušanje nije održano do kraja 2024. godine.

U predmetu **Tužilac protiv Dragana Cvetkovića i drugih**, STRK je 27. decembra 2024. podigao optužnicu pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë. Prvo saslušanje nije održano do kraja 2024. godine.

U predmetu **Tužilac protiv D.G. i drugih**, STRK je 30. decembra 2024. podigao *optužnicu u odsustvu* pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë. Prvo saslušanje nije održano do kraja 2024. godine.

U predmetu **Tužilac protiv Čedomira Aksića**, pred sudskim većem Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, završen je glavni pretres. Dana 26. decembra 2024. doneta je prva presuda u odsustvu, kojom je okrivljeni osuđen na kaznu zatvora od 15 godina.

U predmetu **Tužilac protiv Dejana Racića**, STRK je 2. maja 2023. podigao *optužnicu u odsustvu* pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë. Dana 21. februara 2024. je održano prvo saslušanje. Glavni pretres nije počeo do kraja 2024. godine.

U predmetu **Tužilac protiv G.P.**, STRK je 19. maja 2023. podigao *optužnicu u odsustvu* pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë. Prvo saslušanje nije održano do kraja 2024. godine.

U predmetu **Tužilac protiv Milorada Đokovića**, pred sudskim većem Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, 9. januara 2024. godine počeo je glavni pretres. Do kraja 2024. godine održano je deset (10) ročišta, na kojima je saslušano trinaest (13) svedoka na predlog tužilaštva. Glavni pretres će se nastaviti i duž 2025. godine.

U predmetu **Tužilac protiv I.B.**, STRK je 10. jula 2023. podigao *optužnicu u odsustvu* pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë. Prvo saslušanje nije održano do kraja 2024. godine.

U predmetu **Tužilac protiv Slađana Trajkovića**, pred većem Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, 25. januara 2024. godine počeo je glavni pretres. Do kraja 2024. godine održano je jedanaest (11) ročišta, na kojima je saslušano jedanaest (11) svedoka na predlog tužilaštva. Glavni pretres će se nastaviti i duž 2025. godine.

U predmetu **Tužilac protiv Ivice Rajkovića i Dragana Denića**, STRK je 14. septembra 2023. podigao *optužnicu u odsustvu* pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë. Prvo saslušanje nije održano do kraja 2024. godine.

U predmetu **Tužilac protiv Slaviše Filića**, STRK je 15. septembra 2023. podigao *optužnicu u odsustvu* pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë. Dana 15. maja 2024. je održano prvo saslušanje. Glavni pretres nije počeo do kraja 2024. godine.

U predmetu **Tužilac protiv Milana Jovanovića**, STRK je 2. oktobra 2023. podigao *optužnicu u odsustvu* pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë. Dana 21. februara 2024. je održano prvo saslušanje. Glavni pretres nije počeo do kraja 2024. godine.

U predmetu **Tužilac protiv Zorana Vukotića (Vukotić I, II, III i V)**, pred sudskim većem Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, 22. avgusta 2024. su spojene četiri optužnice, podignute protiv Vukotića. Tokom 2024. godine je saslušano nekoliko svedoka tužilaštva. Glavni pretres će se nastaviti i duž 2025. godine.

U predmetu **Tužilac protiv Gavrila Milosavljevića**, pred većem Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, je 11. septembra 2024. godine počeo glavni pretres. Do kraja 2024. godine je saslušano ukupno (5) svedoka koje je predložilo tužilaštvo. Glavni pretres će se nastaviti i duž 2025. godine.

U predmetu **Tužilac protiv M.S. i drugih**, STRK je 7. decembra 2023. podigao *optužnicu u odsustvu* pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë. Dana 23. aprila 2024, predsednica sudskog veća je zatražila od tužilaštva da, u roku od dva (2) meseca, dopuni/ispravi optužnicu podignutu u odsustvu. Prvo saslušanje nije održano do kraja 2024. godine.

U predmetu **Tužilac protiv Dragiše Milenkovića**, pred većem Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, 27. maja 2024. godine počeo je glavni pretres. Do kraja 2024. godine održano je devet (9) ročišta, na kojima je saslušano petnaest (15) svedoka na predlog tužilaštva. Glavni pretres će se nastaviti i duž 2025. godine.

U predmetu **Tužilac protiv Ekrema Bajrovića**, pred većem Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, završen je glavni pretres. Dana 19. jula 2024. doneta je presuda, kojom je okrivljeni osuđen na kaznu zatvora od 12 godina.

U predmetu **Tužilac protiv Muhameta Alidemaja**, pred većem Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, završen je glavni pretres. Dana 12. jula 2024. doneta je prvostepena presuda, kojom je okrivljeni osuđen na kaznu zatvora od 15 godina.

#### **1.4. Postupak po žalbi**

Po pristizanju žalbi stranaka u postupku, Specijalno odeljenje Apelacionog suda je u izveštajnom periodu presudilo u četiri (4) predmeta u vezi sa optužbama za ratne zločine.



U predmetu **Tužilac protiv Sylejmana Selimija i Jahira Demakua**, odlučujući po žalbi STRK–a, Apelacioni sud je 20. septembra 2024, odbio žalbu STRK–a i potvrdio je prvostepenu oslobađajuću presudu.

U predmetu **Tužilac protiv Duška Arsića**, odlučujući po žalbi stranaka u postupku na prvostepenu presudu, Apelacioni sud je 30. septembra 2024, uvažio žalbe okrivljenog i njegovog advokata. Time je prvostepena osuđujuća presuda poništena a predmet je vraćen na ponovno suđenje.

U predmetu **Tužilac protiv Zlatana Arsića**, odlučujući po žalbi STRK–a, Apelacioni sud je 30. septembra 2024, odbio žalbu STRK–a i potvrdio je prvostepenu oslobađajuću presudu.

U predmetu **Tužilac protiv Časlava Jolića**, odlučujući po žalbi branioca okrivljenog izjavljenoj na prvostepenu presudu, Apelacioni sud je 4. oktobra 2024, uvažio žalbu advokata. Time je prvostepena osuđujuća presuda poništena a predmet je vraćen na ponovno suđenje.

### **1.5. Postupci pred Vrhovnim sudom Kosova**

Vrhovni sud Kosova je u izveštajnom periodu presudio u jednom (1) predmetu u vezi sa optužbama za ratne zločine po vanrednim pravnim lekovima.

U predmetu **Tužilac protiv Remzije Shale**, Vrhovni sud Kosova je 5. juna 2024. godine odbio kao neosnovan zahtev za zaštitu zakonitosti koji je protiv prvostepene i drugostepene presude podneo branilac osuđenog.

## **2. Osnivanje Uprave za istragu ratnih zločina u okviru Kosovske policije**

Organizacionom strukturom Kosovske policije, koja je usvojena 24. marta 2023, osnovana je Uprava za istragu ratnih zločina (UIRZ) a, do tog trenutka su ratni zločini bili predmet rada Uprave za teška krivična dela, u čijem sklopu je funkcionisala Jedinica za istragu ratnih zločina, u kojoj je bilo angažovano osamnaest (18) policijskih službenika.

Organizaciona struktura Uprave za istragu ratnih zločina, predviđa ukupno četrdeset jednog (41) službenika. Do kraja 2024. godine, u ovoj Upravi je zaposle-

no ukupno trideset šest (36) službenika. Usled nedostatka prostora, postojala su ograničenja u zapošljavanju predviđenog osoblja, ali su procesi u toku.

Tokom 2024, ova Uprava je podnela STRK-u petnaest (15) krivičnih prijava protiv 139 osumnjičenih i pet dopunskih (5) krivičnih prijava. Kao što je predstavljeno, tokom ovog perioda je uhapšeno devet (9) lica za ratne zločine na Kosovu, kojima je prvobitno izrečena odluka o meri zadržavanja na 48 sati. Takođe, na zahtev STRK-a, istima je Osnovni sud u Prištini odredio meru bezbednosti.

### **3. Specijalno odeljenje – Osnovni sud u Prištini/Prishtinë**

Od osnivanja Specijalnog odeljenja pri Osnovnom sudu u Prištini/Prishtinë, januara 2019. godine, pokrenuto je trideset pet (35) sudskih postupaka u vezi sa predmetima ratnih zločina na Kosovu, dok je u njih šest (6) do kraja 2024. godine doneta pravosnažna presuda.

Samo tokom 2024. godine ovo odeljenje je primilo trinaest (13) optužnica za ratne zločine na Kosovu.

Posmatrači FHPK su primetili da sudski procesi za ratne zločine pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë i Specijalnom odeljenju Apelacionog suda teku efikasno i profesionalno. Svakako, Apelacioni sud je pokazao veći nivo profesionalizma i organizacije naspram prvog stepena, gde se sudski postupci završavaju u razumnom roku.

### **4. Strategija Državnog tužilaštva za procesuiranje ratnih zločina**

Tužilački savet Kosova i Državno tužilaštvo Kosova su tokom februara 2019. godine, u tesnoj saradnji sa drugim institucijama i međunarodnim partnerima, usvojili *Strategiju procesuiranja predmeta ratnih zločina*, u cilju lakšeg i profesionalnijeg vođenja oko 900 predmeta ratnih zločina, koja im je u nadležnost ostavio EULEX do kraja 2018. godine, kao i predmeta koji se tiču nestalih lica. Za sprovođenje strategije je nadležan Tužilački savet Kosova.

Formirana je interna operativna grupa koja je zadužena da evidentira sve predmete na kojima radi. Izvršena je harmonizacija predmeta, po regionima.

Predmeti su podeljeni po regionima i njima su dodeljeni tužioci koji rade u regionima.

U Odeljenju za ratne zločine STRK-a je tokom 2024. godine angažovano pet (5) specijalnih tužilaca: Ilir Morina, Atdhe Dema, Florije Salihu Shamolli, Ajshe Ferati i Kastriot Memaj. Nakon što je tužiteljka Drita Hajdari otišla u penziju, kao čelnica Odeljenja za ratne zločine još od osnivanja ovog odeljenja<sup>[1]</sup>, januara 2024. godine je Ilir Morina postavljen za rukovodioca ovog odeljenja.

STRK je od meseca maja 2023, krenuo sa podizanjem optužnica u odsustvu.

Tokom meseca marta 2024. godine, u organizaciji FHPK i Pravosudne akademije, održana je dvodnevna obuka za sudije, tužioce, policajce i saradnike koji se bave istragom i suđenjem u predmetima ratnih zločina. Sem domaćih predavača, FHPK je obezbedio i dvoje predavača iz Bosne i Hercegovine sa dugim iskustvom u održavanju suđenja za ratne zločine.

Ove obuke su organizovane sa ciljem podizanja kapaciteta i razmene iskustava sa stručnim licima koja su radila na predmetima ratnih zločina na Kosovu.

## 5. Suđenje u odsustvu

Prva optužnica u odsustvu za ratne zločine na Kosovu podignuta je 2. maja 2023. godine. Do kraja 2024. godine podignuto je ukupno četrnaest (14) optužnica u odsustvu protiv sedamdeset dva (72) pripadnika srpskih snaga. Dok je samo tokom 2024. godine podignuto ukupno šest (6) optužnica u odsustvu protiv jedanaest (11) pripadnika srpskih snaga.

Dana 26. decembra 2024. doneta je prva presuda u odsustvu protiv Čedomira Aksića, koji je osuđen na kaznu zatvora od petnaest (15) godina za ratne zločine protiv civilnog stanovništva.

Dana 17. avgusta 2022. godine u „Službenom listu Republike Kosovo“ objavljen je Zakonik o krivičnom postupku (08/L-032), koji je stupio na snagu šest

---

[1] Odeljenje za ratne zločine STRK-a osnovano je u maju 2015. godine.

(6) meseci nakon objavljivanja u Službenom listu. Član 303. ovog Zakonika propisuje i mogućnost održavanja suđenja u odsustvu.

Izmene ZKPRK-a su načinjene i jula 2019. godine Zakonom (06/L-091) i ovim izmenama je po prvi put omogućeno suđenje u odsustvu za krivična dela protiv međunarodnog humanitarnog prava i međunarodnog krivičnog prava, učinjena u periodu od januara 1990. do juna 1999. godine.

Juna 2021. godine u „Službenom listu Republike Kosovo“ objavljen je Zakon o izmeni i dopuni Zakonika o krivičnom postupku, izmenjen i dopunjen Zakonom br. 08/L-002. Ovim zakonom je delimično izmenjen i dopunjen prvi Zakon (06/L-091) o suđenjima u odsustvu, koji je objavljen jula 2019. godine.

Stupanjem na snagu ZKPRK-a (08/L-032) predviđeno je održavanje suđenja u odsustvu i za druga krivična dela.

Za krivična dela ratnih zločina ili druga krivična dela po međunarodnom pravu, suđenje u odsustvu može se pokrenuti kada sudija pojedinac ili predsednik sudskog veća *bude uveren da su uloženi razumni naponi da se okrivljeni obavesti o glavnom pretresu i da se obezbedi njegovo prisustvo*. U ovom slučaju, okrivljenog zastupa branilac duž čitavog krivičnog postupka, sve do pravosnažnosti presude.

Razumni naponi predviđeni članom 303. ZKPRK-a (08/L-032) podrazumevaju: pozivanje na sud, izdavanje naloga za hapšenje od strane suda, traganje za adresom okrivljenog, izdavanje poternice od strane suda i informativnu kampanju u kojoj se okrivljeni poziva da se preda sudskoj jurisdikciji. Takođe, poziv se, zajedno sa optužnicom, objavljuje na internet stranici državnog tužilaštva, suda koji vodi postupak, i u službenom listu, i poziva okrivljenog da se preda.

Lice koje je osuđeno u odsustvu za ratne zločine ili druga krivična dela, prema međunarodnom pravu, na osnovu člana 303. ZKPRK-a (08/L-032) ima pravo na automatsko, bezuslovno ponovno suđenje.

Dakle, od jula 2019. do kraja 2024. godine u tri navrata su načinjene izmene zakona i uslova pod kojima se predviđa početak suđenja u odsustvu. Svaki put kada je načinjena izmena uslova za započinjanje suđenja u odsustvu, oni su još više ublažavani.

Prema FHPK-u, u skladu sa novim Zakonikom (08/L-032), formulacija da sudija pojedinac ili predsednik sudskog veća mora *biti uveren da su uloženi razumni napori da se okrivljeni obavesti o glavnom pretresu i da se obezbedi njegovo prisustvo*, predstavlja nejasnoću po sud i stranke u postupku, imajući u vidu da ne precizira u kom zakonskom roku se moraju ispuniti ovi uslovi pre početka krivičnog postupka.

Dana 7. avgusta 2023. godine, rukovodilac Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Priştinë zatražio je pravno mišljenje od Vrhovnog suda Kosova u vezi sa nekim pravnim nejasnoćama koje su proizašle iz primene člana 303. ZKPRK-a u vezi sa suđenjem u odsustvu. Vrhovni sud Kosova do kraja 2024. godine nije izdao pravno mišljenje u vezi sa ovim nejasnoćama sa kojima se susreo dotični sudija.

Prijemom države Kosovo u Savet Evrope i sticanjem prava stranaka da pokrenu postupak pred Evropskim sudom za ljudska prava, ovi sudski postupci mogu postati prilično diskutabilni, znajući da bi sudski postupci na Kosovu mogli da počnu, čak i bez dobijanja zvaničnog odgovora od osobe okrivljene u odsustvu o tome da li je upoznata da se protiv nje ili njega vodi sudski postupak.

FHPK je od početka javne rasprave o suđenjima u odsustvu bio protiv primene ovog instituta u zakonskim odredbama. FHPK i dalje ostaje pri stavu da suđenja u odsustvu krše osnovna prava okrivljenih, zagarantovana Ustavom Kosova, i brojnim međunarodnim pravilima i konvencijama.



**SUĐENJA ZA  
RATNE ZLOČINE  
NA KOSOVU**





# 1 → PRETKRIVIČNI POSTUPAK

# 1

## 1.1. Predmet: *Tužilac protiv Jusufa Šujaka*

Sudija za prethodni postupak Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/ Prishtinë, Valon Kurtaj, dana 28. aprila 2024. godine doneo je odluku kojom je osumnjičenom, Jusufu Šujaku odredio meru pritvora u trajanju od jednog (1) meseca, odnosno do 27. maja 2024. godine, zbog osnovane sumnje da je okrivljeni izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Sudija za prethodni postupak je doneo odluku o određivanju mere pritvora u trajanju od jednog (1) meseca nakon ročišta o određivanju mere pritvora održanog na zahtev Kancelarije STRK od dana 28. aprila 2024.

Do kraja 2024. godine, okrivljenom je na svaka dva (2) meseca produžavana mera pritvora.

Osumnjičenog u ovoj krivičnom predmetu zastupa advokat Ljubomir Pantović.

### **Tok prethodnog postupka**

Kosovska policija je 27. aprila 2024. godine uhapsila osumnjičenog, Jusufa Šujaka, bošnjačke nacionalnosti, državljanina Kosova i Srbije, zbog sumnje da je učestvovao u izvršenju krivičnog dela *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

### **Rešenje o pokretanju istrage**

Dana 27. aprila 2024. godine, specijalni tužilac STRK, Ilir Morina, doneo je rešenje o pokretanju istrage protiv okrivljenog Jusufa Šujaka, na osnovu krivične prijave Kosovske policije. Istraga je pokrenuta usled opravdane sumnje da je osumnjičeni, za vreme rata na Kosovu, od 1998–1999. godine, u Đakovici/Gjakovë, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih policijskih i

vojnih snaga, izvršio ubistva, nestanke, hapšenje, maltretiranje, krađu, uništavanje imovine civilnog stanovništva iz albanske i drugih zajednica.

Istraga protiv okrivljenog Jusufa Šujaka bila je i dalje u toku zaključno sa krajem 2024. godine.

## **1.2. Predmet: *Tužilac protiv Tomislava Pantića***

Sudija za prethodni postupak Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, Lutfi Shala, je dana 13. septembra 2024. godine doneo odluku kojom je osumnjičenom, Tomislavu Pantoviću, odredio meru pritvora u trajanju od jednog (1) meseca, tačnije do 11. oktobra 2024. godine, zbog osnovane sumnje da je okrivljeni, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Sudija za prethodni postupak je doneo odluku o određivanju mere pritvora u trajanju od jednog (1) meseca nakon ročišta o određivanju mere pritvora održanog na zahtev Kancelarije STRK od dana 12. septembra 2024.

Dana 11. oktobra 2024, po isteku roka za pritvor, okrivljenom je mera pritvora zamenjena jemstvom u iznosu od 20.000 evra, a okrivljeni je pušten da se brani sa slobode uz obećanje da se neće udaljavati sa teritorije Kosova do završetka krivičnog postupka.

### **Tok prethodnog postupka**

Kosovska policija je 12 septembra 2024. godine uhapsila osumnjičenog, Tomislava Pantića srpske nacionalnosti, državljanina Kosova i Srbije, zbog sumnje da je učestvovao u izvršenju krivičnog dela *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

### **Rešenje o pokretanju istrage**

Dana 9. septembra 2024, specijalni tužilac STRK, Ilir Morina, doneo je rešenje o pokretanju istrage protiv Tomislava Pantića, na osnovu krivične prijave koju je Kosovska policija podnela 9. avgusta 2024, zbog osnovane sumnje da je za vreme rata na Kosovu, od 1998–1999. godine, u selu Crnce/Cerrcë i u ostalim okolnim selima u Opštini Istok/Istog, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, izvršio ratne zločine nad civilnim stanovništvom. U tom

kontekstu, aprila 1999, zajedno sa drugim oružanim licima, Pantić je direktno učestvovao u pljačkanju civilnog stanovništva i organizovao je, podstakao, primorao i pretio oružjem jednoj grupi stanovnika iz romske, aškalijske i egiptanske zajednice, da mu pomognu u krađi stoke koja je pripadala civilnom stanovništvu.

Istraga protiv okrivljenog Tomislava Pantića bila je i dalje u toku zaključno sa krajem 2024. godine.

**Nalazi FHPK-a:**

FHPK nalazi da je zamena mere pritvora merom jemstva, s obzirom na težinu krivičnog dela, stariju dob okrivljenog i njegove zdravstvene tegobe, ispravna. Takođe, krivični postupak se može voditi neometano i posredstvom ove mere.

## 2 → PRVOSTEPENA SUĐENJA

# 2

### 2.1. Predmet: *Tužilac protiv Ljubomira Čimburovića i drugih (u odsustvu)*

Specijalni tužilac STRK-a, Atdhe Dema, je 14. maja 2024. godine pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishinë, podigao optužnicu za suđenje u odsustvu protiv okrivljenih Ljubomira Čimburovića, Predraga Bradića i Milivoja Ivića za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

#### **Tok krivičnog postupka**

Uprava za istragu ratnih zločina (UIRZ) Kosovske policije (KP) je 14. juna 2023, podnela krivičnu prijavu protiv osumnjičenih Ljubomira Čimburovića – bivšeg direktora Okružnog zatvora u Prištini/Prishtinë, Dragiše Milenkovića, Predraga Bradića i Milivoja Ivića, bivših čuvara u Zatvoru u Prištini/Prishtinë i isturenom odeljenju u Lipljanu/Lipjan, za krivično delo ratni zločin.

STRK je po preispitivanju krivične prijave i priloženih dokaza 21. juna 2023. doneo rešenje o pokretanju istrage, a Kosovska policija je istog dana uhapsila osumnjičenog Dragišu Milenkovića.

Dana 10. oktobra 2023, STRK je pozvao okrivljene Čimburovića, Bradića i Ivića da se pojave u tužilaštvo radi saslušanja, međutim povratnicom je konstatovano da isti ne stanuju na svojim adresama i da njihovo mesto prebivališta nije poznato.

STRK je 16. januara 2024. godine podneo zahtev za izdavanje naloga za hapšenje okrivljenih Čimburovića, Bradića i Ivića.

Sudija za prethodni postupak Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë je 24. januara 2024. godine izdao nalog za hapšenje okrivljenih.

Dana 7. februara 2024, STRK je podneo predlog za izdavanje domaće i međunarodne poternice protiv okrivljenih.

Dana 9. februara 2024, sudija za prethodni postupak je izdao nalog za objavljivanje domaće i međunarodne poternice.

### **Optužnica**

Kancelarija STRK, specijalni tužilac Atdhe Dema, je 14. maja 2024. podigao optužnicu sa predlogom za suđenje u odsustvu protiv okrivljenih Ljubomira Čimburovića, Predraga Bradića i Milivoja Ivića za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni se terete da su, za vreme rata na Kosovu, konkretno od 24. maja 1999. do 10. juna 1999, u zatvoru u Prištini/Prishtinë i Lipljanu/Lipjan, u saizvršilaštvu, učestvovali u maltretiranju, tuči i zlostavljanju albanskih zatvorenika.

U vreme izvršenja krivičnog dela, okrivljeni Ljubomir Čimburović je bio direktor Okružnog zatvora u Prištini, a Predrag Bradić i Milivoje Ivić su bili zatvorski čuvari.

Tužilaštvo je predložilo da se suđenje u odsustvu održi pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, i da se duž glavnog pretresa sasluša osamnaest (18) svedoka, od kojih šesnaest (16) u svojstvu oštećenih strana.

### **Objavljivanje poziva i optužnice**

Predsednica sudskog veća, sutkinja Valbona Musliu Selimaj, iz Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, objavila je 7. juna 2024. godine poziv i optužnicu protiv okrivljenog, srpske nacionalnosti, zajedno sa drugim ličnim podacima, zahtevajući da se isti pojavi na prvom saslušanju, koje je zakazano da se održi 3. septembra 2024. godine. Međutim, prvo saslušanje nije održano zakazanog datuma, pošto je predsednica sudskog veća unapređena u sastav Apelacionog suda. Predmet je prešao sudiji Ngadhjimu Arnriju a prvo saslušanje nije održano do kraja 2024. godine.

## 2.2. Predmet: *Tužilac protiv Dragana Milovića i Zorana Kostića*

Pred pretresnim većem<sup>[2]</sup> Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, sa predsednikom sudijom, Lutfi Shala, u predmetu *Tužilac protiv Dragana Milovića i Zorana Kostića*, dana 9. decembra 2024. počeo je glavni pretres uvodnim rečima stranaka u postupku.

Naredno ročište u sklopu glavnog pretresa zakazano je za 3. februar 2025. na kome će se nastaviti sa saslušanjem svedoka koje je predložilo tužilaštvo.

### **Tok prethodnog postupka**

Kosovska policija je 20. septembra 2023. godine uhapsila osumnjičene Dragana Milovića, Iliju Elezovića i Zorana Kostića, srpske nacionalnosti, sva trojica bivši pripadnici MUP-a Srbije, državljani Kosova i Srbije. Milović je uhapšen u Zvečan/Zveçan, Elezović je uhapšen u Severnoj Mitrovici/Mitrovica Veriore, a Kostić je uhapšen u selu Priluzhje/Prelluzhë, u opštini Vuçitrn/Vushtrri.

Dana 22. avgusta 2023. godine, specijalna tužiteljka STRK-a, Florije Salihu Shamolli, donela je rešenje o pokretanju istrage (PPS. br. 64/2023) protiv šestoro (6) okrivljenih, među kojima i ova trojica (3) okrivljenih, koje je uhapsila Kosovska policija.

Okrivljeni Milović, Elezović, Kostić i druga lica su osumnjičeni da su u periodu od marta do maja 1999. godine u gradu Vuçitrn/Vushtrri tukli, mučili i proterivali albansko civilno stanovništvo.

Sudija za prethodni postupak Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, Vesel Ismaili, je 21. septembra 2023. godine doneo odluku kojom je osumnjičenima, Draganu Miloviću, Iliji Elezoviću i Zoranu Kostiću odredio meru pritvora u trajanju od jednog (1) meseca, do 19. oktobra 2023. godine, zbog osnovane sumnje da su tokom 1999. godine u saizvršilaštvu učinili krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Sudija za prethodni postupak je doneo odluku o određivanju mere pritvora u trajanju od jednog (1) meseca nakon saslušanja o određivanju mere pritvora održanog na zahtev Kancelarije STRK od dana 21. septembra 2023.

---

[2] Članovi sudskog veća, sudije Valon Kurtaj i Rrahman Beqiri.

Okrivljenima Miloviću i Kostiću produžena je mera pritvora do kraja 2024. godine, dok je okrivljenom Elezoviću 24. oktobra 2023. godine mera pritvora zamenjena merom jemstva u visini od 20.000 evra, a istom je privremeno oduzet pasoš koji mu je izdala država Srbija, usled teškog zdravstvenog stanja.

Februara 2024, okrivljeni Ilija Elezović je preminuo, te je posledično prekinut krivični postupak protiv njega. Krivični postupak je nastavljen samo protiv okrivljenih Milovića i Kostića.

### **Optužnica**

Državna tužiteljka, Florije Salihu Shamolli, je 15. maja 2024. godine dostavila Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë optužnicu (PPS. br. 64/2023) protiv Dragana Milovića i Zorana Kostića, zbog osnovane sumnje da su izvršili krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni Milović se tereti da je, kao pripadnik srpske policije, maja 1999. godine, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima vojnih i policijskih snaga, primorao oko 20,000 albanskih civila iz Vučitrna/Vushtri da se okupe kod gradskog groblja. Tamo su zlostavljani, tučeni i mučeni, dok su sedam (7) civila, konkretno Ali Asllani, Kadri Shaqiri, Hakif Kasumi, Fadil Bajrami, Murat Mema, Sami Rrustemi i Tahir Fazliu, žrtve nasilja. Kadri Shaqiri i Ali Asllani su identifikovali okrivljenog Milovića, kao osobu koja ih je zlostavljala i mučila tokom tih nasilnih događaja.

Okrivljeni Kostić se tereti da je, kao pripadnik srpske policije, 6. aprila 1999, u selu Resnik/Reznik Opštine Vučitrn/Vushtrri, u saizvršilaštvu sa pripadnicima vojnih i policijskih snaga, učestvovao u napadu protiv albanskog civilnog stanovništva, konkretno porodice Ujkani. On je optužen za učešće u pljačkanju, spaljivanju kuća, ubistvima nekoliko članova porodice Ujkani i spaljivanju njihovih leševa.

Okrivljeni Kostić se tereti da je 22. maja 1999, u gradu Vučitrnu/Vushtrri, naložio proterivanje albanskog civilnog stanovništva iz svojih kuća i da im je naredio da se okupe kod gradskog groblja. Nakon što su odvojili muškarce od žena i dece, okrivljeni je učestvovao u tuči albanskih civila i nakon toga u ubistvu Shefkije Dallkua.

Okrivljeni Kostić se tereti da je takođe 24. maja 1999, u policijskoj stanici u Vučitrnu/Vushtrri, ispitao Vesela Latifija i tokom ispitivanja ga je udario čvrstim predmetom u glavu, nakon čega se oštećeni Latifi onesvestio.

Tužilaštvo je, u optužnici, predložilo da se tokom glavnom pretresu sasluša četrnaest (14) svedoka i da se kao materijalni dokazi izvedu izjave svedoka date policiji i tužilaštvu, zajedno sa drugim materijalnim dokazima.

### **Glavni pretres**

Dana 9. decembra 2024, nakon potvrđivanja optužnice, počeo je glavni pretres uvodnim rečima stranaka u postupku.

Okrivljenog Milovića zastupaju advokati Miloš Delević i Mahmut Halimi, dok okrivljenog Kostića zastupaju advokati Miodrag Brkljač i Predrag Miljković.

Tokom uvodne reči, oštećeni Murteza Dallku je izjavio da je u svojoj izjavi koju je dao policiji rekao da je Dragan Mihajlović prisustvovao ubistvu njegovog sina, dodajući da okrivljene ne poznaje.

Naredno ročište u sklopu glavnog pretresa zakazano je za 3. februar 2025. na kome će se nastaviti sa saslušanjem svedoka koje je predložilo tužilaštvo.

### **2.3. Predmet: Tužilac protiv Miloša Pljeskovića**

Pred pretresnim većem<sup>[3]</sup> Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prištine, sa predsednikom sudijom, Rrahman Beqiri, u predmetu *Tužilac protiv Miloša Pljeskovića*, dana 1. novembra 2024. počeo je glavni pretres uvodnim rečima stranaka u postupku.

Naredno ročište je zakazano za 13. januar 2025. gde će se glavni pretres nastaviti saslušanjem svedoka koje je predložilo tužilaštvo.

### **Tok prethodnog postupka**

Kosovska policija je 25. septembra 2023. godine podnela krivičnu prijavu STRK–u protiv Miloša Pljeskovića zbog sumnje da je počinio krivično delo

---

[3] Članovi sudskog veća, sudije Kujtim Krasniqi i Violeta Namani Hajra.



*ratni zločin protiv civilnog stanovništva* u gradu Prizrenu.

Kosovska policija je dana 29. septembra 2023. godine uhapsila osumnjičenog Miloša Pljeskovića, srpske nacionalnosti, državljanina Kosova i Srbije.

Specijalni tužilac STRK-a, Ilir Morina, je 29. septembra 2023. godine doneo rešenje o pokretanju istrage (PPS. br. 77/2023) protiv okrivljenog Miloša Pljeskovića zbog opravdane sumnje da je 01. septembra 1998. godine, u blizini naselja „Hoqa Mahalla“, u Prizrenu, za vreme rata, mobilisan i naoružan, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, učinio *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* albanske nacionalnosti, i da je okrivljeni tom prilikom, zajedno sa drugim pripadnicima srpskih snaga, ubio troje albanskih civila.

Sudija za prethodni postupak Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, Valon Kurtaj, je 30. septembra 2024. godine doneo odluku kojom je osumnjičenom, Milošu Pljeskoviću odredio meru pritvora u trajanju od jednog (1) meseca, odnosno do 29. oktobra 2024. godine, zbog osnovane sumnje da je za vreme rata na Kosovu, izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Sudija za prethodni postupak je doneo odluku o određivanju mere pritvora u trajanju od jednog (1) meseca nakon ročišta za određivanje mere pritvora održanog na zahtev Kancelarije STRK 29. septembra 2024.

Okrivljeni je zaključno sa krajem 2024. godine i dalje u pritvoru.

### **Optužnica**

Državni tužilac, Ilir Morina, je 6. juna 2024. godine dostavio Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë optužnicu (PPS. br. 77/2023) protiv Miloša Pljeskovića, zbog sumnje da je izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni Pljesković se tereti da je 1. septembra 1998, u Prizrenu, zajedno sa nekoliko pripadnika srpskih snaga, obučen u vojnu uniformu, pucao iz oružja marke Kalašnjikov u smeru Reshata Daçaja, Binaka Daçaja, Fatmira Bojaxhiua, Fevzija Cane, Xhengeri Cane i Bashkima Kastratija. Kao posledica ovog napada, Reshat Daçaj, Binak Daçaj i Fatmir Bojaxhiu su izgubili život, dok su ostali uspeli da se spasu.

Tužilaštvo je u optužnici predložilo da se na glavnom pretresu sasluša četrnaest (14) svedoka, među kojima i jedan anonimni svedok.

### **Glavni pretres**

Dana 1. novembra 2024. godine, nakon potvrđivanja optužnice, počeo je glavni pretres uvodnim rečima stranaka u postupku.

Tokom 2024. je održano samo jedno ročište na glavnom pretresu.

Okrivljenog Pljeskovića u ovom krivičnom postupku zastupa advokat Jovana Filipović.

### **Nalazi FHPK-a:**

Tužilaštvo prilikom podizanja optužnice, od juna do decembra 2024, nije u potpunosti ispunilo obavezu dostavljanja svih spisa predmeta odbrani, konkretno ne dostavivši izjavu anonimnog svedoka F.1., datu u prethodnom postupku. Posledično, odbrani je uskraćena mogućnost da prilikom pobijanja dokaza, ospori izjavu anonimnog svedoka. Ovo nije trebalo da se desi i sud to nije trebalo da dozvoli. Sa druge strane, sadržina izjave anonimnog svedoka sažeto je data u obrazloženju optužnice.

## **2.4. Predmet: *Tužilac protiv Živojina Nesića***

Dana 11. septembra 2024. je održano prvo saslušanje pred predsednicom sudskog veća, sutkinjom Violeta Namani Hajra, iz Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, u predmetu *Tužilac protiv Živojina Nesića*.

Predmet je do kraja 2024, bio u fazi potvrđivanja optužnice, tokom koje je odbrana podnela zahtev za odbacivanje optužnice i pobijanje dokaza.

Okrivljenog su zastupali advokati Miloš Delević i Ljubomir Pantović.

### **Tok prethodnog postupka**

Kosovska policija je 19. septembra 2023. godine podnela krivičnu prijavu STRK-u protiv Živojina Nesića zbog sumnje da je počinio krivično delo seksualno silovanje kao ratni zločin protiv civilnog stanovništva u gradu Vučitrnu/Vushtrri.

Po dobijanju krivične prijave i nakon analize dokaza, 8. februara 2024, specijalna tužiteljka, Florije Salihu Shamolli, donela je rešenje o pokretanju istrage protiv Živojina Nesića, zbog opravdane sumnje da je 18. aprila 1999, u jednom selu u Opštini Vučitrn/Vushtrri, zajedno sa dva još uvek neidentifikovana lica, izvršio seksualno silovanje nad D.1.

Kosovska policija je 4. marta 2024. uhapsila osumnjičenog, Živojina Nesića, srpske nacionalnosti, državljanina Kosova i Srbije.

Dana 5. marta 2024, sudija za prethodni postupak, Lutfi Shala, je nakon održane rasprave, uvažio zahtev STRK-a i okrivljenom je odredio meru pritvora u trajanju od jednog (1) meseca.

Okrivljeni je zaključno sa krajem 2024. godine i dalje u pritvoru.

### **Optužnica**

Državna tužiteljka, Florije Salihu Shamolli, je 26. avgusta 2024, dostavila Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë optužnicu (PPS. br. 74/2023) protiv Živojina Nesića, zbog sumnje da je učinio delo seksualnog silovanja, kao ratnog zločina protiv civilnog stanovništva, koje je kažnjivo kao zločin protiv čovečnosti shodno KZRK.

Okrivljeni se tereti da je 18. aprila 1999.godine, u jednom selu u Opštini Vučitrn/Vushtrri, kao pripadnik rezervnog sastava srpskih policijskih snaga, u saizvršilaštvu sa još dva (2) pripadnika ove jedinice, izvršio seksualno silovanje nad D.1., ženom albanske nacionalnosti.

Tužilaštvo je, u optužnici, predložilo da se tokom glavnog pretresa saslušaju oštećena D.1 i pet (5) svedoka.

## **2.5. Predmet: *Tužilac protiv Momira Pantića i Žarka Zarića***

Pred sudskim većem Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, sa predsednikom, sudijom Valon Kurtaj, 7. oktobra 2024. godine, je održano prvo saslušanje u predmetu *Tužilac protiv Momira Pantića i Žarka Zarića*.

Okrivljeni se prema optužnici STRK od 1. septembra 2024. godine terete za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

### **Tok prethodnog postupka**

Kosovska policija je 5. avgusta 2023. godine uhapsila osumnjičene, Pantića i Zarića, obojica srpske nacionalnosti, bivši pripadnici srpske policije, državljani Kosova i Srbije. Pantić je uhapšen na graničnom prelazu Merdare, a Zarić u selu Ljubožda/Lubozhdë u Opštini Istok/Istog.

Uprava Kosovske policije za istragu ratnih zločina je 5. avgusta 2023. godine podnela krivičnu prijavu STRK–u protiv osumnjičenih, Momira Pantića i Žarka Zarića, zajedno sa dokazima koji su pribavljeni do te faze.

### **Rešenje o pokretanju istrage**

Tužilac STRK–a, Ilir Morina je 5. avgusta 2023. godine nakon preispitivanja krivične prijave i spisa predmeta, doneo rešenje o pokretanju istrage protiv okrivljenih, zbog opravdane sumnje da su u Opštini Istok/Istog, tokom rata na Kosovu, u saizvršilaštvu sa još neidentifikovanim licima, okrivljeni Pantić u svojstvu komandanta Policijske stanice Istok/Istog i okrivljeni Zarić u svojstvu policajca u istoj stanici, tokom marta i avgusta 1998. godine i marta 1999. godine učestvovali u tuči, ubistvima i proterivanju albanskog civilnog stanovništva, tačnije u zločinima za koje se sumnja da su ih počinili u gradu Istoku/Istog i okolnim selima.

### **Rešenje o određivanju mere pritvora**

Kancelarija STRK je 5. avgusta 2023. godine podnela Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë zahtev za određivanje mere pritvora, kao mere obezbeđenja prisustva okrivljenih na sudu, zbog postojanja osnovane sumnje da su izvršili krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, kao i zbog opasnosti od bekstva u slučaju da se osumnjičeni nađu na slobodi.

Postupajući po zahtevu Kancelarije STRK–a, sudija za prethodni postupak je 6. avgusta 2023. godine održao ročište za određivanje mere pritvora. Tokom ovog ročišta, specijalni tužilac je u celosti ostao pri pisanom zahtevu za određivanje mere pritvora imajući u vidu da su postojali dovoljni dokazi u prilog navoda tužilaštva, za određivanje ove mere.

Kada je reč o navodima odbrane, Pantićeva odbrana je izjavila da funkcija ili prisustvo jednog lica na određenom mestu ne predstavlja automatski dokaz o krivičnoj odgovornosti. Pantić nije bio nadležan za postupke policije u vreme događaja dok su akcije izvršila lica koja su dovedena iz Srbije. Sa druge strane, Zarićeva odbrana je izjavila da je, po njima, tužilaštvo uključilo sve ratne zločine počinjene u ovoj zoni, prevashodno na osnovu činjenice da je okrivljeni bio policajac, što je pristup koji odbrana smatra nepravednim.

Sutkinja za prethodni postupak, Valbona Musliu Selimaj, je nakon saslušanja donela odluku, kojom je usvojila zahtev tužilaštva za određivanje mere pritvora. Osumnjičenima je određena mera pritvora od jednog (1) meseca, do 4. septembra 2023. godine, zbog postojanja osnovane sumnje da su osumnjičeni izvršili krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljenima je produžena mera pritvora do kraja 2024. godine.

### **Optužnica**

Kancelarija STRK, specijalni tužilac Ilir Morina je dana 01. septembra 2024. godine podigla optužnicu (PPS. br. 61/2023) protiv Momira Pantića i Žarka Zarića, zbog dobro osnovane sumnje da su počinili krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, koje je trenutno shodno KZRK–u kažnjivo kao *zločin protiv čovečnosti*.

Okrivljeni **Momir Pantić** se tereti da je tokom 1998–1999, za vreme oružanog sukoba na Kosovu, shodno svojoj ličnoj i komandnoj odgovornosti, kao načelnik policijske stanice u Istoku/Istog, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih policijskih snaga, izvršio ubistva, mučenje, nečovečno postupanje, zastrašivanje, uništavanje imovine, masovno proterivanje i etničko čišćenje civilnog stanovništva albanske nacionalnosti u Opštini Istok/Istog, i to na sledeći način:

– Meseca marta 1998. godine, u selu Ljubožda/Lubozhdë, Opština Istok/Istog, srpske policijske snage, pod vođstvom okrivljenog Pantića, realizovale su policijsku operaciju protiv porodice Pepaj. Tokom ove operacije, svi muškarci iz ove porodice, koji su bili mladi<sup>[4]</sup>, naterani su da izađu iz svojih kuća i odvezeni su u policijsku stanicu u Istoku/Istog, gde su pretučeni i mučeni na nečovečan način.

[4] Oštećeni: Xhevdet Pepaj, Ilaz Pepaj, Islam Pepaj, Shkumbin Pepaj, Jeton Pepaj, Arben Pepaj, Rexhë Pepaj, Nexhemdin Pepaj i Shukri Pepaj.

– Meseca marta 1998. godine, u Istoku/Istog, srpske policijske snage pod vođstvom okrivljenog Pantića, napale su civilne građane koji su protestovali zbog masakra porodice Jashari u Prekazu. Protest je silom potisnut, a puno demonstranata je ranjeno napadom iz automatskog oružja srpskih snaga, među kojima su bili i oštećeni Ramadan Mehaj i Hajrush Shoshi.

– 29. avgusta 1998. godine, u selu Sušica/Shushicë, Opština Istok/Istog, srpske policijske snage, pod vođstvom okrivljenog Pantića, opkolile su kuću porodice Salihaj u Sušici/Shushicë. Bili su naoružani dugim oružjem i blindiranim vozilima. Tokom napada je otvorena vatra ka kući, i ovom prilikom je ranjeno puno lica i ubijeno devet (9) članova porodice Salihaj<sup>[5]</sup>. Tela žrtava sahranjena su 30. avgusta 1998.

– Na jesen 1998. godine, u selu Ljubožda/Lubozhdë, Opština Istok/Istog, srpske policijske snage, među kojima je bio i okrivljeni Žarko Zarić, zaustavile su i mučile oštećene Sadusha Kaliqanija, Gazmenda Metaja i Ganiju Bujupaja, koje su naterali da siđu sa traktora, da legnu potrbuške i pretukli su ih brutalno kundakom oružja i šutirali. Tokom ovog mučenja, okrivljeni Zarić je uhvatio Sadusha Kaliqanija, ubacio mu je cev automatskog oružja u usta, nanoseći mu teške povrede na usnama i nepcu. Nakon ovog zlostavljanja, oštećeni su pušteni da odu svojim kućama.

– Meseca marta 1999. godine, u selu Ljubožda/Lubozhdë, Opština Istok/Istog, srpske policijske snage, među kojima i okrivljeni Žarko Zarić, pod vođstvom okrivljenog Pantića, napale su naselje „Pepaj“. Prvobitno su naložili civilima da napuste svoje kuće, dok su u kući Arifa Pepaja, u sobi u kojoj je boravio Gani Pepaj, ubili i presekli grkljan žrtvi Ganiji Pepaju. Okrivljeni su se udaljili nakon što su proverili a zatim zapalili svaku kuću. U ovoj akciji srpskih snaga, ubijeno je pet (5) žrtava.<sup>[6]</sup>

– Krajem meseca marta 1999. godine, u selu Verić/Veriq, Opština Istok/Istog, srpske snage, su pod vođstvom okrivljenog Pantića, naložile meštanima sela Verić/Veriq da izađu iz svojih kuća i krenu put Albanije. Isti su primorani da se izmeste na planinu Starog sela, ali su 5. aprila 1999, nakon što su srpske snage

---

[5] Žrtve: Isa Salihaj, Shaban Salihaj, Arben Salihaj, Hysni Salihaj, Hysen Salihaj, Milaim Salihaj, Abedin Salihaj, Nazmi Gashi (unuk porodice Salihaj), i Fatime Salihaj.

[6] Žrtve: Arif (Arif) Pepaj, Gani (Arif) Pepaj, Arif (Faik) Pepaj, Bajram (Nazmi) Dautaj, starica iz porodice Qetin.

granatirale ovu planinu, krenuli put Istoka/Istog. Duž ovog puta su zlostavljani i brutalno tučeni. Više od 700 civila našlo je svoje utočište u školi „Martin Camaj” u selu Kovrage/Kovragë, a 6. aprila 1999, Besart Boletini, dete od 13 godina, je ubijeno u dvorištu škole. Tokom boravka u školi, albanske civile je posetio Momir Pantić, a nakon nekoliko dana, policajci iz policijske stanice u Đurakovcu/Gjurakoc naređuju svim civilima da nastave svoj put ka Albaniji.

– 26. marta 1999. godine, u selu Padalište/Padalishtë, Opština Istok/Istog, srpske snage pod vođstvom okrivljenog Pantića opkolile su selo Padalište/Padalishtë i počele su da granatiraju sa distance, uništavajući kuće i ubijajući puno civila. Kao posledica ovog napada, svoje živote je izgubilo devetnaest (19) članova porodice Imeri.

– Dana 27. marta 1999. godine, u selu Sušica/Shushicë, Opština Istok/Istog, srpske snage, su pod vođstvom okrivljenog Pantića, naredile meštanima da se udalje iz svojih kuća i krenu put Albanije. Oni su duž puta zlostavljani, a kada su stigli u Prizren, zaustavljeni su i vraćeni nazad. Po povratku u Istok/Istog, oni su uhapšeni i smešteni u magacin a nakon toga u kuću porodice Alushaj. 30. maja 1999, oštećena Have Avdyli, koja je bila trudna, rodila je ćerku Doruntinu u veoma teškim životnim uslovima.

– 1. aprila 1999. godine, u selu Crnce/Cerrcë, Opština Istok/Istog, srpske snage su pod vođstvom okrivljenog Pantića realizovale brutalnu operaciju protiv porodice Rexhaj. Nakon što su opkolili kuću, ubili su šest (6) članova porodice<sup>[7]</sup> nakon čega su im zapalili kuću, ostavljajući leševe žrtava da izgore zajedno sa njom, kako bi prikriili tragove svojih zločina.

– 13. aprila 1999, u selu Studenica/Studenicë, Opština Istok/Istog, srpske snage su napale porodicu Lipaj, koja je pronašla svoje utočište u dvorištu kuće Salije Zeqiraja. Kao posledica ovog napada, ubijeno je četrnaest (14) albanskih civila, tela njih devet (9) su nađena u bunaru u dvorištu kuće Salija Zeqiraja.<sup>[8]</sup>

– Dana 8. maja 1999, u selu Staro Dvorane/Staradran, Opština Istok/Istog, srpske snage su pod vođstvom okrivljenog Pantića zaustavile civile iz sela Staro Dvorane/Staradran, opljačkale su ih a zatim razdvojile muškarce od žena.

---

[7] Žrtve: Ibër Rexhaj, Kadri Rexhaj, Zyke Rexhaj, Isuf Rexhaj, Shake Rexhaj, kao i Rifat Rexhaj.

[8] Žrtve: Fatime Lipaj, Sabrije Lipaj, Lindihana Lipaj, Sale Lipaj, Qendresa Lipaj, Mirdona Lipaj, Hatmone Mehaj, Njomza Lipaj i Sali Zeqiraj.

Napali su muškarce oružjem u dvorištu Zeqira Elshanija, ubijajući tom prilikom petnaest (15) civila<sup>[9]</sup>, a u ovom napadu je preživio Naim Elshani. Istog dana u selu Žaç/Zallq, Opština Istok/Istog, meštani sela Staro Dvorane/Staradran, koji su bili primorani da se udalje, zaustavljeni su od strane srpskih snaga u selu Žaç/Zallq gde su muškarci razdvojeni od žena i dece. Oko 100 muškaraca je odvedeno u zatvor u Đurakovcu/Gjurakoc, gde su zlostavljani i tretirani na surov način, tučeni daskama, palicama, lamperijom, letvicama itd. sve do onesvećenosti. Tokom boravka u zatvoru, ispitala su ih dva srpska policajca u civilu, među kojima je bio i Momir Pantić.

– U selu Dubrava/Dubravë, Opština Istok/Istog, od 19. do 24. maja 1999, nakon NATO bombardovanja, gde je kao posledica poginulo tri zatvorenika, zatvorski čuvari su zajedno sa srpskim zatvorenicima, sa policijskim snagama i specijalnim jedinicama koje su bile pod komandom policijske stanice u Istoku/Istog, sakupili albanske zatvorenike na sportskom terenu, i odmah nakon što su ih postrojili i podelili u grupe, počeli su da pucaju iz vatrenog oružja različitih vrsta sa svih strana zatvora, dok su iza zida bacali bombe u pravcu zatvorenika, dovodeći tom prilikom do masovnog ubistva albanskih zatvorenika. Operacija je nastavljena do 24. maja 1999, kada su policajci Policijske stanice u Istoku/Istog, pod komandom okrivljenog Pantića, udaljili ranjenike i zatvorenike iz zatvora u Dubravi/Dubravë.

– Momir Pantić se po optužnici, tereti za seksualno silovanje koje su počinile srpske snage pod njegovom komandom. U zatvoru u Đurakovcu/Gjurakoc, žrtva „A1” je oteta i seksualno silovana nakon ispitivanja. U policijskoj stanici u Istoku/Istog, žrtva „B1” je pretučena a zatim silovana od strane jednog srpskog policajca u prisustvu pet drugih.

Okrivljeni Žarko Zarić se tereti da je tokom 1998–1999, za vreme oružanog sukoba na Kosovu, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, u svojstvu policajca u policijskoj stanici u Istoku/Istog, i kao izvršilac naredbi, izvršio ubistva, mučenje, nečovečno postupanje, zastrašivanje, uništavanje imovine, masovno proterivanje i etničko čišćenje civilnog stanovništva albanske nacionalnosti u Opštini Istok/Istog, i to na sledeći način:

---

[9] Žrtve: Dinë Grabovci, Hasan Elshani, Niman Elshani, Muharrem Elshani, Muhajedin Elshani, Shemsedin Elshani, Nexhmedin Elshani, Avdyl Elshani, Ismet Ahmetaj, Mustafe Dreshaj, Berat Dreshaj, Remzi Shala, Gani Isufi, Bekim Mavraj i Jeton Ahmetaj.



– Meseca marta 1998. godine, u selu Ljubožda/Lubozhdë, srpske policijske snage, pod komandom okrivljenog Pantića i uz učešće okrivljenog Zarića, sprovele su operaciju protiv porodice Pepaj, tako što su mladiće izveli iz svojih kuća, pretukli ih i brutalno ih mučili u policijskoj stanici u Istoku/Istog. U jesen 1998. godine, u istom selu, Sadush Kaliqani, Gazmend Metaj i Gani Bujupaj, dok su silazili sa planine, su zaustavljeni od strane naoružanih srpskih policijskih snaga, koji su ih naterali da siđu sa traktora, da legnu potruške i brutalno su ih pretukli kundacima oružja i šutiranjem. Tokom ovog mučenja, okrivljeni Zarić je uhvatio Sadusha Kaliqanija, ubacio mu je cev automatskog oružja u usta, nanoseći mu teške povrede na usnama i nepcu.

– Marta 1999. godine, srpske policijske snage, među kojima je bio i okrivljeni Zarić, napale su naselje Pepaj, naredivši civilima da napuste svoje kuće, dok su u kući Arifa Pepaja, u sobi u kojoj je boravio Gani Pepaj, ubili i presekli grkljan žrtvi Ganimi Pepaju. Okrivljeni su se udaljili nakon što su proverili a zatim zapalili svaku kuću. U ovoj akciji srpskih snaga svoje živote je izgubilo pet žrtava.

– U vremenskom periodu relevantnom za optužnicu, policajci policijske stanice u Istoku/Istog, su zajedno sa pripadnicima policijskih i vojnih snaga Srbije i SRJ, pod vođstvom okrivljenog Pantića i uz učešće okrivljenog Zarića, učestvovali u proterivanju, pljački i uništavanju imovine civilnog stanovništva albanske nacionalnosti, u svim selima opštine Istok/Istog, što je rezultiralo sa oko 5 hiljada spaljenih kuća, 260 ubijenih, dok su od ovog broja žrtava njih 19 bile deca, i puno druge materijalne štete.

Tužilaštvo je, u optužnici, predložilo da se tokom glavnog pretresa sasluša 169 svedoka.

### **Prvo saslušanje**

Pred sudskim većem Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prištine, sa predsednikom, sudijom Valon Kurtaj, 7. oktobra 2024. godine, je održano prvo saslušanje u predmetu *Tužilac protiv Momira Pantića i Žarka Zarića*.

Nakon čitanja optužnice, oba okrivljena su se izjasnila da nisu krivi. Okrivljene zastupaju advokati Dejan Vasić i Nebojša Vlajić.

Glavni pretres nije počeo do kraja 2024. godine, imajući u vidu da je nakon prvog saslušanja odbrana podnela zahtev za odbacivanje optužnice i osporila je dokaze u optužnici.

## **2.6. Predmet: *Tužilac protiv Šaćira Lutvije***

Prvo saslušanje u predmetu *Tužilac protiv Šaćira Lutvije* održano je 17. septembra 2024. godine pred predsednikom sudskog veća, sudijom Kujtim Krašniqi, iz Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë.

Predmet je do kraja 2024. godine bio u fazi potvrđivanja optužnice, tokom koje je odbrana podnela zahtev za odbacivanje optužnice i pobijanje dokaza.

Okrivljenog zastupa advokat Jovana Filipović.

### **Tok prethodnog postupka**

Kosovska policija je 14. oktobra 2023. godine uhapsila osumnjičenog, Šaćira Lutviju, goranske nacionalnosti, državljanina Kosova i Srbije, zbog sumnje da je počinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Specijalni tužilac STRK-a, Ilir Morina, je 14. oktobra 2023. godine doneo rešenje o pokretanju istrage (PPS. br. 63/2023) protiv okrivljenog Šaćira Lutvije zbog opravdane sumnje da je u periodu od 1998 – 1999. godine, u Orahovcu/Rahovec i Prizrenu, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, učinio ratni zločin protiv civilnog stanovništva albanske nacionalnosti. Ovaj zločin je počinio tako što je tokom jula 1998. godine u gradu Orahovcu/Rahovec, učestvovao u proterivanju, tuči, maltretiranju, spaljivanju kuća, nasilju i ubistvu nekolicine stanovnika. Osobe koje su uhapsili u Orahovcu/Rahovec su nakon toga odveli u policijsku stanicu u Prizrenu, gde su ih tukli i zlostavljali, sve do mučenja strujom po rukama i genitalnim organima, a kao posledica mučenja, jedna osoba je izgubila svoj život dok su nekolicini drugih nanete teške povrede.

Sudija za prethodni postupak Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, Lutfi Shala, je 15. oktobra 2023. godine doneo odluku kojom je osumnjičenom, Šaćiru Lutviji, odredio meru pritvora u trajanju od jednog (1) meseca, tačnije do 29. oktobra 2023. godine, zbog osnovane sumnje da je

okrivljeni tokom meseca septembra 1998. godine, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Sudija za prethodni postupak je doneo rešenje o određivanju mere pritvora u trajanju od jednog (1) meseca nakon ročišta za određivanje mere pritvora održanog na zahtev Kancelarije STRK 15. oktobra 2023.

Okrivljeni je zaključno sa krajem 2024. godine i dalje u pritvoru.

### **Optužnica**

Državni tužilac, Ilir Morina, je 4. septembra 2024. godine dostavio Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë optužnicu (PPS. br. 63/2023) protiv Šaćira Lutvije, zbog sumnje da je okrivljeni izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Prema optužnici, okrivljeni se tereti da je u periodu 1998–1999. godine u Prizrenu, u svojstvu inspektora i policajca u policijskoj stanici u ovom gradu, lično i u saizvršilaštvu sa drugim osobama iz srpskih policijskih snaga, učestvovalao u hapšenju, tuči i zlostavljanju jedanaest (11) albanskih civila. Ramadan Jakupi je preminuo kao posledica ovog maltretiranja, dok su ostali zadobili telesne povrede.

Tužilaštvo je, u optužnici, predložilo da se tokom glavnog pretresa saslušava trinaest (13) svedoka.

## **2.7. Predmet: *Tužilac protiv S.S. i M.S. (u odsustvu)***

Specijalna tužiteljka STRK-a, Ajshe Ferati, je 29. oktobra 2024. godine pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, podigla optužnicu za suđenje u odsustvu protiv okrivljenih S.S i M.S. za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Tužiteljka je saopštenjem za medije iznela da postoji dobro osnovana sumnja da su okrivljeni u periodu 1998–1999. godine sa umišljajem izvršili ubistva, fizičko i psihičko zlostavljanje i pljačkanje pokretne imovine civilnog stanovništva.

Do kraja 2024, optužnica nije objavljena na zvaničnoj internet stranici suda, tužilaštva niti u Službenom listu.

## **2.8. Predmet: *Tužilac protiv Srđana Lazovića***

Pred sudskim većem Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prištinë, sa predsednikom, sudijom Vesel Ismaili, 4. decembra 2024. godine, je održano prvo saslušanje u predmetu *Tužilac protiv Srđana Lazovića*.

Predmet je do kraja 2024. godine, bio u fazi potvrđivanja optužnice, tokom koje je odbrana podnela zahtev za odbacivanje optužnice i pobijanje dokaza.

Okrivljenog zastupaju advokati Predrag Miljković i Nebojša Vlajić.

### **Tok prethodnog postupka**

Dana 19. juna 2024. godine, Kosovska policija je podnela krivičnu prijavu Specijalnom tužilaštvu Republike Kosovo (STRK) protiv Srđana Lazovića, koji je osumnjičen da je 3. 4. i 5. septembra 1998. godine, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih policijskih i vojnih snaga, učestvovao u zastrašivanju, proterivanju i etničkom čišćenju, nezakonitom lišavanju slobode, zlostavljanju, pljačkanju i uništavanju imovine Albanaca u opštinama Mališevo/Malishevë i Klina/Klinë. Tokom ove akcije je uhapšeno trinaest (13) muškaraca albanske nacionalnosti.

Kosovska policija je 27. juna 2024. uhapsila osumnjičenog Srđana Lazovića, srpske nacionalnosti, državljanina Kosova i Srbije, zbog sumnje da je učestvovao u izvršenju krivičnog dela *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Dana 28. juna 2024, specijalni tužilac STRK, Kastriot Memaj, doneo je rešenje o pokretanju istrage protiv okrivljenog Srđana Lazovića.

Po održavanju saslušanja, na zahtev STRK-a za određivanje mere pritvora, 29. juna 2024. godine, sudija za prethodni postupak Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prištinë, Vesel Ismaili, doneo je odluku kojom je osumnjičenom određena mera pritvora u trajanju od jednog (1) meseca, odnosno do 26. jula 2024. godine.

Okrivljeni je zaključno sa krajem 2024. godine i dalje bio u pritvoru.

### **Optužnica**

Državni tužilac, Kastriot Memaj, je 19. novembra 2024. godine dostavio Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë optužnicu (PPS. br. 115/2025) protiv Srđana Lazovića, zbog sumnje da je okrivljeni izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Prema navodima iz optužnice, okrivljeni se tereti da je od 3. do 5. septembra 1998. godine, u saizvršilaštvu sa srpskim policijskim i vojnim snagama, u selu Panorac/Panorc Opštine Mališevo/Malishevë, uhapsio i zlostavljao oko 500 albanskih civila. Meštani su, nakon što su primorani da napuste svoja sela i pobegnu u pravcu planina, pali na kontrolni punkt srpskih snaga. Žene i deca su pušteni, dok su muškarci–civili uhapšeni i poslani u seosku školu, gde su proveli 30 sati u teškim uslovima, i bili lišeni hrane, vode i higijenskih uslova. Za ovo vreme su psihički i fizički mučeni drvenim palicama, kablovima i drugim predmetima. Trinaest (13) pritvorenih je uhapšeno i odvedeno u zatvor u Dubravi/Dubravë, dok su ostali pušteni na slobodu.

U istom periodu su srpske snage, uključujući okrivljenog Lazovića, učestvovala u masovnom proterivanju civilnog stanovništva iz svojih kuća. Opkolili su selo Panorac/Panorc i okolna sela, bombardovali su ih teškom artiljerijom a zatim su koristili pešadiju kako bi išli od kuće do kuće. Pod pretnjom oružjem, albanski civili su bili primorani da se udalje i krenu put Albanije. Takođe, srpske snage su pljačkale kuće i prevozna sredstva civila, spalili su ih i naneli im veliku materijalnu štetu, uništavanjem njihove imovine.

Tužilaštvo je u optužnici predložilo da se na glavnom pretresu sasluša osam (8) svedoka, uključujući jednog anonimnog svedoka.

### **2.9. Predmet: Tužilac protiv Z.P. (u odsustvu)**

Specijalni tužilac STRK, Kastriot Memaj, je 19. decembra 2024. godine pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, podigao optužnicu za suđenje u odsustvu protiv okrivljenog Z.P za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Tužilaštvo je saopštenjem za medije iznelo da postoji dobro osnovana sumnja da je okrivljeni u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih policijskih i vojnih snaga, učestvovao u ubijanju, ranjavanju, masovnom proterivanju i pljačkanju civila albanske nacionalnosti, koji nisu bili deo ratnih dejstava.

Do kraja 2024. godine, optužnica nije objavljena na zvaničnoj internet stranici suda, tužilaštva niti u Službenom listu.

## **2.10. Predmet: *Tužilac protiv V.N. (u odsustvu)***

Specijalna tužiteljka STRK, Ajshe Ferati, je 20. decembra 2024. godine podigla optužnicu pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishinë, za suđenje u odsustvu protiv okrivljenog V. N. za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Tužilaštvo je saopštenjem za medije iznelo da postoji dobro osnovana sumnja da je okrivljeni u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih policijskih i vojnih snaga, u periodu 1998 – 1999. godine, u gradu Suvoj Reci/Suharekë, ubio dva albanska civila M.A. i Sh.A., i ranio Sh.S.

Do kraja 2024. godine, optužnica nije objavljena na zvaničnoj internet stranici suda, tužilaštva niti u Službenom listu.

## **2.11. Predmet: *Tužilac protiv G.V. (u odsustvu)***

Specijalna tužiteljka STRK-a, Florije Salihu Shamolli, 23. decembra 2024. godine, podigla je optužnicu pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishinë, za suđenje u odsustvu protiv okrivljenog G.V. za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, trenutno kažnjivo prema KZRK-u kao *zločin protiv čovečnosti*.

Tužilaštvo je saopštenjem za medije iznelo da postoji dobro osnovana sumnja da je okrivljeni u periodu 1998 – 1999. godine, izvršio seksualno nasilje kao ratni zločin, protiv jedne žrtve albanske nacionalnosti.

Do kraja 2024. godine, optužnica nije objavljena na zvaničnoj internet stranici suda, tužilaštva niti u Službenom listu.

## **2.12. Predmet: *Tužilac protiv Dragana Cvetkovića i drugih***

Specijalni tužilac STRK, Atdhe Dema, je 27. decembra 2024. godine podigao optužnicu pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishinë, protiv Dragana Cvetkovića, Dragana Ničića, Miloša Šošića, Nenada Stojanovića i Slobodana Jevtića za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljene zastupaju advokati: Jovana Filipović, Vasilije Arsić, Ljubinko Todorović, Miloš Nikolić i Bogdan Lazić.

Do kraja 2024. godine nije održano prvo saslušanje.

### **Tok prethodnog postupka**

Specijalno tužilaštvo Republike Kosovo (STRK), je 17. maja 2024, primilo krivičnu prijavu od Kosovske policije protiv Dragana Cvetkovića, Dragana Ničića, Miloša Šošića, Nenada Stojanovića, Slobodana Jevtića, D.G., Ž.C. i Z.Š., zbog sumnje da su u saizvršilaštvu izvršili krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*. Isti su osumnjičeni da su za vreme rata na Kosovu, 5. aprila 1999, izvršili ratne zločine u selima Inatovce/Inatoc, Lovce/Llovcë, Pograde/Pogragjë i Ugljare/Uglarë, Opštine Gnjilane/Gjilan.

Dana 4. juna 2024, specijalni tužilac STRK, doneo je rešenje o pokretanju istrage protiv okrivljenih.

Dana 2. avgusta 2024, osumnjičeni Slobodan Jevtić, uhapšen je od strane Kosovske policije, a 3. avgusta 2024. uhapšeni su Dragan Cvetković, Dragan Ničić, Miloš Šošić i Nenad Stojanović, s obzirom da su se nalazili na teritoriji Kosova. Što se tiče drugih osumnjičenih, D.G., Ž.C. i Z.Š., tužilaštvo je preduzelo neophodne procesne radnje kako bi obezbedilo prisustvo okrivljenih, imajući u vidu da se ne nalaze na teritoriji Kosova.

Postupajući po zahtevu STRK da se uhapšenima odredi mera pritvora, 3. avgusta 2024. godine, sudija za prethodni postupak Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, Valon Kurtaj, je nakon održanog saslu-

šanja uvažio zahtev STRK-a i odredio okrivljenima meru pritvora u trajanju od jednog (1) meseca.

Prilikom sprovođenja naloga za pretres okrivljenih, Miloša Šošića i Nenada Stojanovića, Policija je našla sedam (7) metaka i dve (2) kapisle, u Šošićevom posedu dok su Stojanoviću nađene metalna šipka sa natpisom „police” i jedna uniforma KZK. Iz tog razloga, 17. oktobra 2024. istraga u vezi sa njima je proširena i na krivično delo *Neovlašćeno vlasništvo, kontrola ili posedovanje oružja*.

Okrivljenima je zaključno sa krajem 2024. godine produžena mera pritvora, dok je okrivljenom Cvetkoviću 30. avgusta 2024. godine mera pritvora zamenjena merom kućnog pritvora usled njegovog teškog zdravstvenog stanja.

### **Optužnica**

Državni tužilac, Atdhe Dema je 27. decembra 2024. godine dostavio Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë optužnicu (PPS. br. 93/2024) protiv Dragana Cvetkovića, Dragana Ničića, Miloša Šošića, Nenada Stojanovića i Slobodana Jevtića, zbog dobro osnovane sumnje da su izvršili krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni, svi srpske nacionalnosti, se terete da su u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, za vreme rata na Kosovu, 5. aprila 1999. godine izvršili ratne zločine nad albanskim civilnim stanovništvom u selima Inatovce/Inatoc, Lovce/Llovcë, Podgrađe/Pogragjë i Ugljare/Uglarë, Opštine Gnjilane/Gjilan. Oni se terete za ubistvo Rrahima Imerija, Xhevrie Zeqiri, Rabita Dalipija, Samije Xhelilija, Xhemaila Halimija, Avdije Rexhepija, Nexhmije Azemi, kao i za teško ranjavanje Nazmije Hajdinija i Marigone Azemi (koja je u to vreme imala oko dve godine). Takođe se terete za tuču, maltretiranje, fizičko i psihičko mučenje nekolicine drugih lica pomenutih u optužnici, kao i za pljačkanje i proterivanje albanskog civilnog stanovništva.

Okrivljeni Šošić i Stojanović, se takođe terete za krivično delo *Neovlašćeno vlasništvo, kontrola ili posedovanje oružja*.

Tužilaštvo je, u optužnici, predložilo da se na glavnom pretresu sasluša 19 svedoka i da se kao materijalni dokazi izvedu izjave svedoka date policiji i tužilaštvu, uz druge materijalne dokaze.



### **Nalazi FHPK-a:**

– Zaključivanje istrage u intervalu od šest (6) meseci za tako kompleksan slučaj, sa pet okrivljenih i velikim brojem žrtava, značajno je dostignuće i treba ga pozdraviti. Ovo je dobar primer efikasnosti i zalaganja pravosudnih institucija, posebno u slučajevima kada se osumnjičeni nalaze u pritvoru, kada je potrebno osigurati brz i pravičan proces. Ovakve istrage se moraju i dalje sprovoditi sa istim standardom, obezbeđujući poštovanje prava okrivljenih i žrtava.

– Zamena mere pritvora merom kućnog pritvora u slučajevima kada okrivljeni imaju zdravstvenih tegoba je razumna odluka, koja može pomoći u poboljšanju njihovog zdravstvenog stanja, uz istovremeno garantovanje poštovanja ljudskih prava. Ovakva odluka bi trebalo da se primenjuje na obazriviji i pravičniji način u sličnim slučajevima, s obzirom na zdravstveno stanje okrivljenih i potrebu za neprekidnim nadzorom.

### **2.13. Predmet: *Tužilac protiv D.G. i drugih (u odsustvu)***

Specijalni tužilac STRK, Atdhe Dema, je 30 decembra 2024. godine, podigao optužnicu pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishinë, za suđenje u odsustvu protiv okrivljenih D.G., Ž.C. i Ž.Š. za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Tužilaštvo je saopštenjem za medije, iznelo da postoji dobro osnovana sumnja da je:

– okrivljeni D.G., kao šef Sekretarijata unutrašnjih poslova u Gnjilanu/Gjilani, u periodu januar – jul 1999, u svojstvu starešine i osobe koja je imala delotvornu kontrolu nad svojim podređenima, bio upoznat i nije preduzeo nikakve mere da spreči ili prijavi u hijerarhiji ubistva, ranjavanje, spaljivanje živih albanskih civilnih žrtava, uzimanje talaca, tuču, maltretiranje, fizičko i psihičko mučenje, pljačku, proterivanje albanskog civilnog stanovništva u selima Inatovce/Inatoc, Lovce/Llovcë, Podgrađe/Pogragjë i Ugljare/Uglarë, u Opštini Gnjilane/Gjilani.

– okrivljeni Ž.C., kao deo kriminalne grupe, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, 5. aprila 1999, učestvovao u ubistvu osam albanskih civila, dve žrtve je spalio žive, učestvovao je u tuči, zlostavljanju, mučenju,

pljačkanju i proterivanju albanskog civilnog stanovništva u regionu Gnjilana/Gjilan.

– okrivljeni Z.Š., u svojstvu lekara u Regionalnoj bolnici u Gnjilanu/Gjilan, 5. aprila 1999, uskratio traženu lekarsku pomoć žrtvi N.R., koga su srpske snage teško ranile, samo usled činjenice da je bio Albanac. Nakon ovog postupka je žrtvi naložio da se odmah udalji iz bolnice, a kao posledica istog, žrtva je istog dana preminula.

Do kraja 2024, optužnica nije objavljena na zvaničnoj internet stranici suda, tužilaštva niti u Službenom listu.

#### **2.14. Predmet: *Tužilac protiv Dejana Racića (u odsustvu)***

Pred sudskim većem Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Priştinë, sa predsednikom, sudijom Vesel Ismaili, 21. februara 2024. godine, je održano prvo saslušanje u predmetu *Tužilac protiv Dejana Racića*.

Prvo saslušanje je održano u odsustvu okrivljenog. Okrivljenog u ovoj krivičnoj stvari zastupa advokat Osman Mehmeti, postavljen po službenoj dužnosti.

Glavni pretres u ovom predmetu nije počeo do kraja 2024. godine.

##### **Tok krivičnog postupka**

Jedinica Kosovske policije (KP) za istragu ratnih zločina (JIRZ) je 18. juna 2018. godine podnela krivičnu prijavu protiv okrivljenog, Dejana Racića, za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Nakon uvida u krivičnu prijavu i priložene dokaze, STRK je 17. jula 2018. godine doneo rešenje o pokretanju istrage.

Kosovska policija je 26. jula 2018. godine obavestila STRK da osumnjičeni Racić ne živi na svom mestu prebivališta na Kosovu i da živi u Srbiji.

STRK je 27. jula 2016. godine podneo zahtev za izdavanje naloga za hapšenje okrivljenog pri Osnovnom sudu u Prištini/Priştinë.

Sudija za prethodni postupak Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë je 23. avgusta 2018. godine izdao nalog za hapšenje okrivljenog.

STRK je 30. avgusta 2018. godine još jednom tražio od KP da se nalog za hapšenje uruči lično okrivljenom Raciću, međutim policija je obavestila STRK da je kuća okrivljenog, koja se nalazi na Kosovu, uništena i da nije za stanovanje i da isti tamo više ne živi.

STRK je 16. oktobra 2018. godine podneo zahtev za izdavanje međunarodne poternice, a sudija za prethodni postupak je takođe 23. oktobra 2018. godine izdao nalog za izdavanje međunarodne poternice i isti je dostavio Ministarstvu pravde.

STRK je 4. decembra 2018. godine obustavio istragu protiv Racića, nakon što je preduzeo sve istražne radnje i pošto, uprkos svim naporima, nije uspeo da obezbedi njegovo prisustvo.

Dejan Racić je, uhapšen po međunarodnoj poternici, u Mađarskoj 10. marta 2020. godine.

Po okončanju postupka izručenja, mađarske vlasti su obavestile Ministarstvo pravde Republike Kosovo da su donele odluku da okrivljenog izruče Srbiji, pošto je i Srbija podnela zahtev za izručenje, u vezi sa istim krivičnim delom.

Nakon stupanja na snagu Zakona 06/L-091 i Zakona 08/002 o izmeni i dopuni ZKPRK-a, koji takođe predviđa suđenje u odsustvu, 17. maja 2022. godine, STRK je odlučio da ponovo pokrene istragu protiv okrivljenog, Dejana Racića.

STRK je 19. maja 2022. godine, preko Ministarstva pravde Republike Kosovo, uputio zahtev vlastima Srbije da uruče poziv okrivljenom da se pojavi u STRK radi saslušanja.

STRK je 15. avgusta 2022. godine primio odgovor od srpskih vlasti da je Srbija dostavila poziv okrivljenom, uz prilaganje dostavnice koju je potpisao okrivljeni.

I nakon prijema poziva, okrivljeni nije došao u STRK na saslušanje.

STRK je 20. septembra 2022. godine podneo zahtev za raspisivanje potrage za okrivljenim putem sredstava informisanja, uključujući i Službeni list Republike Kosovo.

Dana 30. septembra 2022. godine, sudija za prethodni postupak Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë izdao je nalog za objavljivanje poternice za ovim licem, na rok od šest meseci.

### **Optužnica**

Kancelarija STRK, specijalna tužiteljka, Drita Hajdari je 2. maja 2023. godine podigla optužnicu protiv okrivljenog, Dejana Racića, za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, trenutno kažnjivo, prema KZRK-u, kao *zločin protiv čovečnosti*.

Okrivljeni Racić se tereti da je kao pripadnik rezervnog sastava vojske Srbije, za vreme rata na Kosovu, u suprotnosti sa pravilima međunarodnog humanitarnog prava, tokom širokog i sistematskog napada srpskih vojnih, policijskih i paravojnih snaga protiv albanskog civilnog stanovništva širom teritorije Kosova, uz upotrebu nasilja i drugih nehumanih postupaka, 2. juna 1999. godine izvršio seksualno silovanje nad ženom albanske nacionalnosti.

Tužilaštvo je predložilo da se u Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë održi zatvoreno suđenje u odsustvu, protiv okrivljenog Dejana Racića i da se tokom glavnog pretresa saslušaju oštećena i još pet (5) drugih svedoka.

### **Objavljivanje poziva i optužnice**

Predsednik sudskog veća, sudija Vesel Ismaili, iz Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, objavio je 11. decembra 2023. godine poziv i optužnicu protiv okrivljenog Dejana Racića, srpske nacionalnosti, zajedno sa drugim ličnim podacima, zahtevajući da se isti pojavi na prvom saslušanju, koje je zakazano za 20. februar 2024. godine.

### **Potvrđivanje optužnice**

Dana 17. maja 2024. godine, Specijalno odeljenje Apelacionog suda odbilo je kao neosnovanu žalbu branioca Osmana Mehmetija, advokata okrivljenog Racića, i potvrdilo je rešenje Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë. Prvostepeni sud je odbio zahtev branioca okrivljenog za odbacivanje optužnice i pobijanje dokaza.

## 2.15. Predmet: *Tužilac protiv Čedomira Aksića (u odsustvu)*

Sudsko veće<sup>[10]</sup>, sa predsednicom, sutkinjom Violeta Namani Hajra, Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, 26. decembra 2024. godine proglasilo je prvu presudu u odsustvu u predmetu *Tužilac protiv Čedomira Aksića*.

Okrivljeni Aksić je oглаšen krivim za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* i osuđen je na kaznu zatvora od petnaest (15) godina za ratne zločine koje je izvršio u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga u regionu Štimlja/Shtime. On je osuđen po svim tačkama optužnice.

### **Tok krivičnog postupka**

Okružno tužilaštvo u Prištini/Prishtinë je 7. februara 2006. godine primilo krivičnu prijavu od oštećenih R.J., S.J., R.J. i H.J., protiv okrivljenog, Čedomira Aksića, za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Po razmatranju krivične prijave i priloženih dokaza, državni tužilac je 15. oktobra 2019. godine doneo rešenje o pokretanju istrage, zbog opravdane sumnje da je osumnjičeni Čedomir Aksić učinio krivična dela: ratni zločin protiv civilnog stanovništva, zločin protiv čovečnosti i organizovanje grupa za izvršenje genocida.

Kosovska policija je 22. oktobra 2020. godine obavestila tužilaštvo da osumnjičeni živi u Srbiji.

STRK je 19. novembra 2020. godine podneo zahtev za izdavanje naloga za hapšenje osumnjičenog Aksića pri Osnovnom sudu u Prištini/Prishtinë.

Specijalno odeljenje Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, je 27. novembra 2020. godine izdalo nalog za hapšenje osumnjičenog, Čedomira Aksića.

Po podnošenju zahteva STRK–a, 3. juna 2021. godine, Specijalno odeljenje Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, je preko Ministarstva pravde, naredilo da se izda centralna i međunarodna poternica za osumnjičenog, Čedomira Aksića.

---

[10] Članovi sudskog veća, sudije Arben Hoti i Rrahman Beqiri.

STRK je 24. juna 2021. godine preko Ministarstva pravde dostavilo osumnjičenom Aksiću poziv za ispitivanje, ali je 1. novembra 2021. godine Odeljenje za međunarodnu pravnu saradnju Ministarstva pravde Republike Kosovo upoznalo tužilaštvo da je adresa nepoznata.

Kosovska policija je, postupajući po nalogu Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, 2. decembra 2022. godine, objavila javno obaveštenje u sredstvima informisanja i u službenom listu o potrazi za osumnjičenim Čedomirom Aksićem.

### **Optužnica**

Kancelarija STRK, specijalna tužiteljka, Habibe Salihi je 2. maja 2023. godine podigla optužnicu u odsustvu protiv Čedomira Aksića za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni Aksić se tereti da je u vremenskom periodu januar – maj 1999. godine, tokom oružanog sukoba na Kosovu, u saizvršilaštvu sa drugim licima, u policijskim, paravojnim i vojnim uniformama naneo veliku patnju ili povredu telesnog integriteta ili zdravlja i doveo do zastrašivanja albanskog civilnog stanovništva, i to:

– Početkom aprila meseca, na punktu „Kesten brdo/ Kodra e Gështenjave“, koji se nalazi između Štimlja/Shtime i sela Malopoljce/Mollopolc, Račak/Reçak i Petrovo/Petrovë, okrivljeni je učestvovao u proterivanju, ubijanju i paljenju kuća R.J, S.J, R.J i H.J u ulici „Sylejman Vokshi“ u Štimlju/Shtime.

– U vremenskom periodu, konkretno 13. i 14. maja 1999. godine, u mestu zvanom „Lugu i Neshës“, u selu Petrovo/Petrovë u Štimlju/Shtime, okrivljeni je, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, naneo velike patnje ili narušio telesni integritet ili zdravlje, vršio zastrašivanje nezaštićenog civilnog stanovništva, ubistva, naredio raseljavanje civilnog stanovništva, tako što je, dok je pokojni Halil Hysenaj zajedno sa porodicom boravio u šumi, okrivljeni uperio pištolj u pravcu pokojnog Halila Hysenaja, koji je kasnije nađen bez znakova života.

– Dana 15. januara 1999. godine u selu Račak/Reçak opštine Štimlje/Shtime, okrivljeni je, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, naneo veliku patnju ili narušio telesni integritet ili zdravlje, vršio zastrašivanje nezaštićenog civilnog stanovništva, ubistva, naredio raseljavanje civilnog stanov-

ništva, tako što je učestvovao u ubistvu Hajriza Brahimija, Hakije Muratija, Sabrije Muratija, Arifa Muratija, Ahmeta Mustafe, Sadika Mujote, Skendera Halilija i Hanumshahe Mujote.

Tužilaštvo je predložilo da se u Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë održi suđenje u odsustvu, protiv okrivljenog Čedomira Aksića i da se tokom glavnog pretresa u svojstvu svedoka, sasluša dvanaest (12) lica.

### **Objavljivanje poziva i optužnice**

Predsednica sudskog veća Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, sutkinja Violeta Namani Hajra, objavila je 20. septembra 2023. godine poziv i optužnicu protiv okrivljenog, Čedomira Aksića, srpske nacionalnosti, zajedno sa drugim ličnim podacima, zahtevajući da se isti pojavi na prvom saslušanju, koje je zakazano za 20. novembar 2023. godine.

### **Glavni pretres**

Nakon potvrđivanja optužnice, 17. septembra 2024, počeo je glavni pretres koji je bio otvoren za javnost u predmetu *Tužilac protiv Čedomira Aksića* pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë.

Tokom glavnog pretresa je održano pet (5) ročišta, na kojima je saslušano dvanaest (12) svedoka na predlog tužilaštva. Takođe su izvedeni i materijalni dokazi predloženi u optužnici.

Okrivljenog je zastupao advokat Žarko Gajić, postavljen po službenoj dužnosti. Advokat okrivljenog u odsustvu nije predložio da se sasluša neki drugi svedok niti je predložio da se izvedu bilo kakvi materijalni dokazi u odbranu okrivljenog.

Dana 26. decembra 2024, proglašena je prva presuda u odsustvu za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* protiv Čedomira Aksića. Isti je oglašen krivim i osuđen je na kaznu zatvora od petnaest (15) godina za ratne zločine koje je učinio na području regiona Štimlja/Shtime.

### **Nalazi FHPK-a:**

– Zakon o suđenjima u odsustvu je po prvi put stupio na snagu jula 2019. godine i od tada je pretrpeo još dve izmene. Prvostepena presuda protiv Čedomira Aksića obeležava značajan trenutak u kosovskom sudskom sistemu. Ova

presuda je doneta u odsustvu okrivljenog, stvarajući novi presedan u našoj sudskoj praksi.

Suđenja u odsustvu nose sa sobom svoje izazove, a sem proceduralnih izazova povezanih sa odsustvom okrivljenih preovlađuje i ključno pitanje poštovanja načela jednakosti strana i delotvorne odbrane u krivičnom postupku, što znači da sve strane u sudskom procesu moraju imati priliku da predоче svoje dokaze i argumente na ravnopravan način. Na ovom suđenju su saslušani samo svedoci koje je predložilo tužilaštvo, što može uticati na ravnotežu sudskog procesa. Okrivljenog je zastupao advokat postavljen po službenoj dužnosti, kako bi se obezbedilo njegovo pravno zastupanje u krivičnom postupku, međutim postavljen advokat nije predložio da se sasluša nijedan svedok niti da se predoči bilo kakav materijalni dokaz u odbranu okrivljenog.

– Fond za humanitarno pravo Kosovo (FHPK) je i ranije iznosio svoje zabrinutosti kada je reč o suđenjima u odsustvu, naglašavajući da ovaj proces može negativno uticati na standarde pravičnosti i transparentnosti u sudskim postupcima. FHPK zagovara angažovanje Kosova i Srbije da u procesu dijaloga potpišu sporazum o saradnji u pravnim stvarima. Ovakav sporazum bi državama omogućio da saraduju i da obezbede da oni koji su počinili ratne zločine budu izvedeni pred lice pravde i odsluže kazne za svoja dela. FHPK naglašava da je takva saradnja od suštinske važnosti da garantuje pravične i ravnopravne procese za sve okrivljene, i da obezbedi pravdu žrtvama rata, obezbeđujući da se ratni zločini tretiraju u skladu sa međunarodnim standardima ljudskih prava.

Štaviše, Zakonik o krivičnom postupku Republike Kosovo predviđa mogućnost ponovnog suđenja u slučaju hapšenja okrivljenog ili osuđenog u odsustvu, pružajući priliku da se zaštite prava okrivljenog i da se obezbedi pravičan proces. Čak i ako se ovaj proces bude sprovodio u skladu sa propisanim standardima, postoji mogućnost da ovo pitanje nosi sa sobom izazove i zabrinutosti po jedan međunarodni sud, kao što je Evropski sud za ljudska prava, koji može dati svoj odgovor kada je reč o legitimnosti ovih procesa koji se vode u odsustvu, imajući u vidu težak kontekst međunarodne saradnje i delotvorne pravne odbrane.



## 2.16. Predmet: *Tužilac protiv G.P. (u odsustvu)*

Specijalna tužiteljka STRK, Drita Hajdari, 19. maja 2023. godine, podigla je optužnicu pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishinë, za suđenje u odsustvu protiv okrivljenog G.P. za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, trenutno kažnjivo prema KZRK-u kao *zločin protiv čovečnosti*.

Tužilaštvo je saopštenjem za medije upoznao javnost da je okrivljeni G.P. kao pripadnik rezervnog sastava policijskih snaga Srbije, za vreme rata na Kosovu, u saizvršilaštvu sa drugim licima, u suprotnosti sa pravilima međunarodnog humanitarnog prava, upotrebom fizičkog nasilja i drugim nečovečnim postupcima, izvršio čin seksualnog silovanja jednog muškarca albanske nacionalnosti.

Ovim je okrivljeni učinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, iz člana 142. u vezi sa članom 22 Krivičnog zakonika SFRJ, trenutno kažnjivog kao *zločin protiv čovečnosti*, iz člana 143, stav 1, tačka 1.7. KZRK-a.

### **Nalazi FHPK-a:**

Do kraja 2024. godine, optužnica protiv G.P. nije objavljena na službenoj stranici suda, tužilaštva niti u službenom listu, kako propisuje ZKPRK za suđenja u odsustvu te iz tog razloga, FHPK u ovoj fazi, ne može podeliti više informacija, u vezi sa ovim predmetom.

## 2.17. Predmet: *Tužilac protiv Milorada Đokovića*

Dana 9. januara 2024, pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, počeo je glavni pretres pred sudskim većem, sa predsednikom, sudijom Valon Kurtaj, u predmetu *Tužilac protiv Milorada Đokovića*, koji je okrivljen za ratne zločine protiv civilnog stanovništva.

Duž 2024. godine, glavni pretres je održan saslušanjem svedoka koje je predložilo tužilaštvo.

### **Tok prethodnog postupka**

Kosovska policija uhapsila je osumnjičenog Milorada Đokovića, Srbina poreklom iz Crne Gore, sada državljanina Republike Kosovo i Srbije, dana 27. juna

2022. godine, oko 14.00 časova, u gradu Peći/Pejë zbog sumnje da je izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Jedinica Kosovske policije za istragu ratnih zločina je 28. juna 2022. godine podnela krivičnu prijavu STRK–u protiv osumnjičenog, Milorada Đokovića, R V., A.Ç. i M.V., zajedno sa dokazima pribavljenim do te faze.

### **Rešenje o pokretanju istrage**

Nakon analize krivične prijave i spisa predmeta, specijalni tužilac STRK–a, Ilir Morina je 28. juna 2022. godine doneo rešenje o pokretanju istrage protiv Milorada Đokovića, R V., A.Ç. i M.V., zbog opravdane sumnje da su osumnjičeni, u saizvršilaštvu, kao pripadnici srpskih policijskih i vojnih snaga SRJ, 7. maja 1999. godine, učestvovali u napadu na albansko civilno stanovništvo u selu Ozdrim/Ozrim, ubivši tom prilikom 9 albanskih civila i dovodeći do nestanka još 5 albanskih civila, hapšenjem, zatvaranjem i zlostavljanjem na desetine albanskih muškaraca koji su pušteni nakon završetka rata na Kosovu uz posredovanje Međunarodnog crvenog krsta. Istog dana, srpske snage su proterale u Albaniju ostatak žitelja, uglavnom stanovnike porodica Shala, Gashi i Krasniqi, koji su živeli u selu Ozdrim/Ozrim, gde su zatim opljačkali i spalili više od 62 kuće i drugih objekata.

### **Rešenje o određivanju mere pritvora**

Kancelarija STRK–a je 28. juna 2022. godine podnela Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë zahtev za određivanje mere pritvora protiv okrivljenog Đokovića, zbog postojanja osnovane sumnje da je izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, kao i zbog opasnosti od bekstva u slučaju da se osumnjičeni nađe na slobodi.

Postupajući po zahtevu Kancelarije STRK–a, sudija za prethodni postupak je 28. juna 2022. godine održao ročište za određivanje mere bezbednosti.

Tokom ovog ročišta, specijalni tužilac je u celosti ostao pri pisanom zahtevu za određivanje mere pritvora imajući u vidu da postoje dovoljni dokazi koji ukazuju na inkriminišuće radnje okrivljenog.

Sudija za prethodni postupak je nakon saslušanja doneo odluku kojom je uvažio zahtev tužilaštva za određivanje mere pritvora. Osumnjičenom je određena mera pritvora u trajanju od jednog (1) meseca, do 26. jula 2022. godine,

zbog postojanja osnovane sumnje da je osumnjičeni počinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Nakon toga, okrivljenom je produžavan pritvor na svaka dva (2) meseca. Protiv istog je do kraja 2024. godine bila na snazi mera pritvora.

### **Optužnica**

Kancelarija STRK, specijalni tužilac Ilir Morina je 23. juna 2023. godine podigla optužnicu protiv Milorada Đokovića, zbog osnovane sumnje da je počinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni Đoković se tereti da je u vreme rata na Kosovu, 7. maja 1999. godine, u saizvršilaštvu sa srpskim vojnim i policijskim snagama, prvo opkolio selo Ozdrim/Ozrim Opštine Peć/Pejë, a zatim napao vatrenim oružjem civilno stanovništvo, ubivši tom prilikom jedanaest (11) albanskih civila, od kojih se pet (5) i dalje vode kao nestali. Tokom ove ofanzive, srpske snage, u kojima je bio i okrivljeni, vršile su racije, tukle, zlostavljale, hapsile, mučile, pljačkale, spaljivale i uništavale kuće i proterivale civilno stanovništvo iz sela Ozdrim/Ozrim.

Tužilaštvo je u optužnici predložilo da se sasluša sedamdeset dva (72) svedoka, od kojih su trideset šest (36) oštećene stranke u ovom krivičnom predmetu.

### **Glavni pretres**

Nakon potvrđivanja optužnice, 9. januara 2024. godine počeo je glavni pretres koji je bio otvoren za javnost u predmetu *Tužilac protiv Milorada Đokovića*, pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Priştinë.

Do kraja 2024. godine održano je trinaest (13) ročišta, na kojima je saslušano trinaest (13) svedoka na predlog tužilaštva.

Glavni pretres će se nastaviti i duž 2025. godine saslušanjem svedoka.

Okrivljenog u ovom krivičnom predmetu zastupaju advokati Dejan Vasić i Vasilije Arsić.

## 2.18. Predmet: *Tužilac protiv I.B. (u odsustvu)*

Specijalni tužilac STRK, Ilir Morina, je 10. jula 2023. godine, podigao optužnicu pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, za suđenje u odsustvu protiv okrivljenog I.B, romske nacionalnosti, iz Opštine Klina/Klinë za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Tužilaštvo je, saopštenjem za medije, upoznalo javnost da se okrivljeni I.B, koji je bio pripadnik srpskih policijskih snaga tokom rata na Kosovu, tereti da je za vreme rata, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, u periodu od januara 1998. godine do 21. juna 1999, u selu Zajmovo/Zajm Opštine Klina/Klinë, učestvovao u pljačkanju civilnog stanovništva i spaljivanju kuća u ovom i okolnim selima. Takođe se tereti da je bio uključen u proterivanje albanskih stanovnika iz svojih kuća.

Ovim je okrivljeni učinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* iz člana 142. u vezi sa članom 22. Krivičnog zakonika SFRJ, koji je bio na snazi u vreme izvršenja krivičnog dela.

### **Nalazi FHPK-a:**

Do kraja 2024. godine, optužnica protiv I.B. nije objavljena na službenoj stranici suda, tužilaštva niti u službenom listu, kako propisuje ZKPRK za suđenja u odsustvu te iz tog razloga, FHPK u ovoj fazi, ne može podeliti više informacija, u vezi sa ovim predmetom.

## 2.19. Predmet: *Tužilac protiv Slađana Trajkovića*

Dana 25. januara 2024, počeo je glavni pretres pred sudskim većem, sa predsednikom sudijom Mentor Bajraktari<sup>[11]</sup>, pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, u predmetu *Tužilac protiv Slađana Trajkovića*, koji je okrivljen za *ratne zločine protiv civilnog stanovništva*, trenutno kažnjive KZRK-om kao *zločin protiv čovečnosti*.

---

[11] Odlukom predsednice Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, od 12. januara 2024. godine, ovaj predmet, koji je prvobitno dodeljen sutkinji Suzani Çerkini, ponovo je dodeljen sudiji Mentor Bajraktariju, kao predsedniku sudskog veća, pošto je sutkinja Çerkini odlukom SSK-a imenovana za nadzornog sudiju u ogranku suda u Kosovu Polju/Fushë Kosovë.

Tokom 2024, glavni pretres je održan saslušanjem svedoka koje je predložilo tužilaštvo.

### **Tok prethodnog postupka**

Kosovska policija uhapsila je osumnjičenog, Slađana Trajkovića, srpske nacionalnosti, državljanina Srbije i Kosova, sa mestom prebivališta u Mitrovici/Mitrovicë, bivšeg policajca u policijskoj stanici u Mitrovici/Mitrovicë, 15. decembra 2022. godine, oko 18.00 časova, u gradu Mitrovici/Mitrovicë.

### **Rešenje o pokretanju istrage**

Dana 16. decembra 2022. godine, specijalna tužiteljka STRK, Florije Salihu Shamolli, donela je rešenje o pokretanju istrage (PPS. br. 208/09) protiv okrivljenog Slađana Trajkovića zbog postojanja osnovane sumnje da je okrivljeni Trajković, u saizvršilaštvu sa drugim licima, kao pripadnik srpskih policijskih i vojnih snaga, 6. aprila 1999. učestvovao u vojnoj ofanzivi u selu Resnik/Reznik Opština Vučitrn/Vushtrri, kao i u ofanzivi na grad Vučitrn/Vushtrri 2. maja 1999. godine.

### **Rešenje o određivanju mere pritvora**

Kancelarija STRK-a je 16. decembra 2022. godine podnela Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë zahtev za određivanje pritvora Slađanu Trajkoviću, kao meru za obezbeđenje prisustva okrivljenog na sudu, zbog postojanja osnovane sumnje da je okrivljeni izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva i organizovanje grupa za izvršenje genocida, zločina protiv čovečnosti i ratnih zločina*, kao i zbog opasnosti od bekstva u slučaju da osumnjičeni bude pušten da se brani sa slobode.

Postupajući po zahtevu Kancelarije STRK-a, sudija za prethodni postupak je 17. decembra 2022. godine održao ročište za određivanje mere pritvora.

Sudija za prethodni postupak je nakon saslušanja, dana 18. decembra 2022. godine doneo odluku kojom je uvažio zahtev tužilaštva za određivanje mere pritvora. Osumnjičenom je određena mera pritvora u trajanju od jednog (1) meseca, do 15. januara 2023. godine, zbog postojanja osnovane sumnje da je osumnjičeni počinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva i organizovanje grupa za izvršenje genocida, zločina protiv čovečnosti i ratnih zločina*.

Nakon toga, okrivljenom je produžavan pritvor na svaka dva (2) meseca. Protiv istog je do kraja 2024. godine bila na snazi mera pritvora.

### **Optužnica**

Kancelarija STRK-a, specijalna tužiteljka Florije Salihu Shamolli, je 12. jula 2023. godine podigla optužnicu protiv Slađana Trajkovića, zbog osnovane sumnje da je počinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, trenutno kažnjiv KZRK-om kao *zločin protiv čovečnosti*.

Okrivljeni Trajković se tereti da je za vreme rata na Kosovu, u selu Resnik/Reznik Opštine Vučitrn/Vushtrri i u okolnim selima, samostalno i u saizvršilaštvu sa drugim licima, kao pripadnik policijskih i vojnih snaga, doprineo ubistvima, racijama, tukao, zlostavljao, mučio, postupao nehumano, hapsio i proterivao na hiljade albanskih civila, i to:

– dana 6. aprila 1999, u selu Resnik/Reznik Opštine Vučitrn/Vushtrri, okrivljeni je u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, učestvovao u pljačkanju, spaljivanju kuća i ubistvu devet (9) albanskih civila i u silovanju jedne žene.

– dana 14. aprila 1999. godine u selu Bukoš/Bukosh Opštine Vučitrn/Vushtrri, okrivljeni je u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, učestvovao u ubistvu jednog (1) albanskog civila.

– dana 22. maja 1999. godine, u blizini groblja grada Vučitrna/Vushtrri, okrivljeni je, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, učestvovao u tuči i zlostavljanju albanskih civila, odvojivši potom muškarce od ostalih članova porodice, koje je nakon toga odveo u zatvor u Smrekovnici/Smrekonicë.

Tužilaštvo je u svojoj optužnici predložilo saslušanje osamnaest (18) svedoka, od kojih su četiri (4) oštećene stranke u ovom krivičnom predmetu.

### **Glavni pretres**

Nakon potvrđivanja optužnice, 25. januara 2024, počeo je glavni pretres koji je bio otvoren za javnost u predmetu *Tužilac protiv Slađana Trajkovića*, pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë.

Tokom 2024. godine, predsednik sudskog veća, Mentor Bajraktari, i članica

sudskog veća, Valbona Musliu Selimaj, nakon unapređenja u sastav Apelacionog suda, su zamenjeni sudijama Ngadhujim Arrni i Kushtrim Shyti. Ngadhujim Arrni je ponovo imenovan za predsednika sudskog veća, a Kushtrim Shyti za člana sudskog veća.

Na predlog predmetnog tužioca i uz saglasnost odbrane, sudsko veće je donelo odluku da izjave svih šest (6) svedoka, koji su saslušani tokom glavnog pretresa, od početka ovog pretresa do promene sudskog veća, uzme kao pročitane.

Do kraja 2024. godine je održano jedanaest (11) ročišta, na kojima je saslušano jedanaest (11) svedoka na predlog tužilaštva. Glavni pretres će se nastaviti i duž 2025. godine saslušanjem svedoka.

Okrivljenog u ovom krivičnom predmetu zastupaju advokati Dejan Vasić i Jelena Krivokapić.

## **2.20. Predmet: *Tužilac protiv Ivica Rajkovića i Dragana Denića (u odsustvu)***

Pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishinë, 14. septembra 2023. godine, specijalna tužiteljka STRK, Drita Hajdari, podigla je optužnicu za suđenje u odsustvu protiv okrivljenih Ivica Rajkovića i Dragana Denića za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, trenutno kažnjivo, KZRK–om kao *zločin protiv čovečnosti*.

### **Tok krivičnog postupka**

Dana 7. septembra 2020. godine, STRK je doneo rešenje o pokretanju istrage protiv osumnjičenog Dragana Denića, dok je 29. septembra 2020. godine, STRK doneo rešenje o proširenju istrage protiv Ivica Rajkovića, usled opravdane sumnje da su za vreme oružanog konflikta na Kosovu, okrivljeni učinili delo seksualnog silovanja jedne žene.

Tog istog 29. septembra 2020. godine, STRK je podneo zahtev za izdavanje naloga za hapšenje okrivljenih, a sudija za prethodni postupak je izdao nalog za hapšenje 1. oktobra 2020. godine.

Kosovska policija je obavestila STRK 19. oktobra 2020. godine, posredstvom informativnog izveštaja da osumnjičeni ne žive na Kosovu od završetka rata.

Dana 23. oktobra 2020. godine, Osnovni sud u Prištini uvažio je zahtev za izdavanje domaćeg naloga za hapšenje.

Dana 8. decembra 2020. godine, Osnovni sud u Prištini uvažio je zahtev za izdavanje međunarodnog naloga za hapšenje.

Dana 7. aprila 2022. godine, STRK je ponovo podneo zahtev za izdavanje naloga za hapšenje okrivljenih, a sud je izdao nalog za hapšenje još jednom 12. aprila 2022. godine.

STRK je 19. maja 2022. godine, preko Ministarstva pravde Republike Kosovo, tražio od srpskih vlasti da uruče poziv za ispitivanje okrivljenih od strane STRK-a.

Tužilaštvo nije dobilo odgovor srpskih vlasti i okrivljeni se nisu pojavili u zakazanom terminu za ispitivanje.

Pozivajući se na zahtev STRK-a, 26. oktobra 2022. godine, sudija za prethodni postupak je izdao nalog da se okrivljeni proglase pojedincima za kojima je potraga u toku, u roku od šest meseci, koji je objavljen u sredstvima informisanja, uključujući i službeni list.

STRK je podigao optužnicu nakon što je iscrpeo sve pokušaje za pronalaženje okrivljenih i po ispunjenju pravnih uslova propisanih ZKPRK-om.

### **Optužnica**

Kancelarija STRK, specijalna tužiteljka, Drita Hajdari je 14 septembra 2023. godine podigla optužnicu protiv Ivica Rajkovića i Dragana Denića, za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, trenutno kažnjivog KZRK-om, kao *zločin protiv čovečnosti*.

Okrivljeni Ivica Rajković i Dragan Denić, su kao pripadnici srpskih policijskih snaga, za vreme rata na Kosovu, nakon početka NATO bombardovanja, meseca maja 1999. godine, tokom širokog i sistematskog napada srpskih vojnih, policijskih i paravojnih snaga, protiv albanskog civilnog stanovništva na



teritoriji Opštine Priština/Prishtinë, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima učestvovali u proterivanju albanskog civilnog stanovništva, pljačkanju njihove imovine, vršenju fizičkog i psihičkog nasilja nad njima, i upotrebom nasilja i drugih nečovečnih vidova postupanja su izvršili delo seksualnog silovanja jedne žene albanske nacionalnosti.

Tužilaštvo je predložilo da se u Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë održi zatvoreno suđenje u odsustvu protiv okrivljenih i da se tokom glavnog pretresa saslušaju oštećena D.1. i još devet (9) drugih svedoka, kao i da se izvedu materijalni dokazi predloženi u optužnici.

### **Objavljivanje poziva i optužnice**

Predsednik sudskog veća, Rrahman Beqiri, iz Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, objavio je 20. novembra 2024. godine poziv i optužnicu protiv okrivljenih Rajkovića i Denića, srpske nacionalnosti, zajedno sa drugim ličnim podacima, zahtevajući da se isti pojave na prvom saslušanju, zakazanom za 05. februar 2025. godine.

## **2.21. Predmet: *Tužilac protiv Slaviše Filića (u odsustvu)***

Pred pretresnim većem<sup>[12]</sup> Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, sa predsednicom, sutkinjom, Violeta Namani Hajra, u predmetu *Tužilac protiv Slaviše Filića*, nastavljen je glavni pretres saslušanjem svedoka koje je predložilo tužilaštvo.

### **Tok krivičnog postupka**

Dana 14. juna 2019. godine, Specijalno tužilaštvo Republike Kosovo (STRK) donelo je odluku o pokretanju istrage protiv Slaviše Filića, zbog opravdane sumnje da je izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Dana 9. septembra 2019. godine, STRK je primio izveštaj Kosovske policije, sa navodima da okrivljeni ne živi na svojoj adresi mesta prebivališta i da ista ne raspoláže informacijama o njegovom aktuelnom mestu nalaženja.

Na zahtev STRK-a, sud je 31. januara 2020. godine izdao nalog za hapšenje okrivljenog.

---

[12] Članovi sudskog veća, sudije Lutfi Shala i Kushtrim Shyti.

Dana 18. februara 2021. godine, STRK je uputio zahtev sudiji za prethodni postupak da produži nalog za hapšenje.

Dana 22. februara 2021. godine, sud je odobrio zahtev STRK-a i izdao je nalog za hapšenje okrivljenog.

Dana 23. februara 2021. godine, nakon zahteva STRK-a, sud je izdao domaću poternicu i podneo je zahtev Ministarstvu pravde za izdavanje međunarodne poternice.

Dana 5. maja 2021. godine, usled složenosti predmeta, STRK je tražio od suda da produži istragu na dodatni period od šest meseci.

Dana 17. maja 2021. godine Specijalno odeljenje Osnovnog suda u Prištini/Prištinë odobrilo je zahtev STRK-a za produžetak istrage protiv Slaviše Filića.

Sud je 24. januara 2023. godine na zahtev STRK-a izdao nalog za proglašavanje potrage za ovim licem, posredstvom sredstava javnog informisanja, uključujući i službeni list.

### **Optužnica**

Kancelarija STRK, specijalni tužilac Atdhe Dema je 15. septembra 2023. godine podigao optužnicu u odsustvu protiv Slaviše Filića za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni Slaviša Filić se tereti da je, u svoju pripadnika državne bezbednosti Srbije, sa još dva službenika ove službe, još uvek nepoznata organima gonjenja, 10. aprila 1998. godine, na putu Glogovac/Drenas – Priština/Prishtinë, kod raskrsnice kod Slatine/Sllatinë, zaustavio vozilo u kome su se nalazili lekar Hafir Shala i druga dva lica. Nakon legitimisanja od strane srpske policije i pripadnika državne bezbednosti, okrivljeni i dva pripadnika državne bezbednosti silom su priveli lekara Hafira Shalu i odveli su ga u zgradu državne bezbednosti u Prištini. Tu je pretučen i mučen, i od tog dana više ništa nije poznato o njegovoj sudbini.

Tužilaštvo je predložilo da se u Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë održi suđenje u odsustvu, protiv okrivljenog Slaviše Filića i da se tokom glavnog pretresa u svojstvu svedoka, sasluša šesnaest (16) lica.

### **Objavljivanje poziva i optužnice**

Predsednica sudskog veća, iz Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, sutkinja Violeta Namani Hajra, objavila je 15. marta 2024. godine poziv i optužnicu protiv okrivljenog, Slaviše Filića, srpske nacionalnosti, zajedno sa drugim ličnim podacima, zahtevajući da se isti pojavi na prvom saslušanju koje je zakazano da se održi 15. maja 2024. godine.

### **Glavni pretres**

Nakon potvrđivanja optužnice, 3. decembra 2024. godine, počeo je glavni pretres koji je bio otvoren za javnost u predmetu *Tužilac protiv Slaviše Filića*, pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë.

Tokom izveštajnog perioda su održana dva (2) sudska ročišta, na kojima su saslušana tri (3) svedoka koje je predložilo tužilaštvo. Glavni pretres nije završen zaključno sa krajem 2024. godine.

Okrivljenog Filića, po službenoj dužnosti, zastupa advokat Milka Milosavljević.

Oštećene zastupaju advokati Kujtim Kërveshi i Kadri Mjekiqi.

## **2.22. Predmet: *Tužilac protiv Milana Jovanovića (u odsustvu)***

Pred pretresnim većem Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, sa predsednikom, sudijom Vesel Ismaili, dana 21. februara 2024. godine, održano je prvo saslušanje u predmetu *Tužilac protiv Milana Jovanovića*, koji se tereti za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, koje je KZRK-om trenutno kažnjivo kao *zločin protiv čovečnosti*.

Okrivljenog po službenoj dužnosti zastupa advokat Ljubinko Todorović.

### **Tok krivičnog postupka**

Jedinica za istragu ratnih zločina (JIRZ) Kosovske policije (KP) 19. jula 2017. godine podnela je krivičnu prijavu protiv okrivljenog Milana Jovanovića za krivično delo ratni zločin.

Nakon uvida u krivičnu prijavu i priložene dokaze, STRK je 28. decembra 2017. godine doneo rešenje o pokretanju istrage.

Na zahtev STRK-a, 8. februara 2018. godine, Osnovni sud u Uroševcu/Ferizaj izdao je nalog za hapšenje.

Kosovska policija je 27. marta 2018. godine obavestila STRK da nalog za hapšenje ne može da se izvrši imajući u vidu da okrivljeni ne živi na svojoj adresi u Uroševcu/Ferizaj.

Osnovni sud u Uroševcu/Ferizaj je dana 29. marta 2018. godine, po dobijanju zahteva za izdavanje domaće poternice, izdao nalog za raspisivanje domaće poternice za Milanom Jovanovićem.

Dana 31. maja 2018. godine, sudija za prethodni postupak izdao je nalog za objavljivanje međunarodne poternice i isti je dostavio Ministarstvu pravde.

Dana 6. juna 2018. godine, STRK je obustavio istragu usled odsustva okrivljenog.

Stupanjem na snagu Zakona o suđenjima u odsustvu br. 06/L-091, od dana 30. maja 2019. godine, STRK je dana 17. maja 2022. godine ponovo pokrenuo istragu protiv okrivljenog, imajući u vidu da su zakonskim promenama otklonjene poteškoće koje su uticale na obustavljanje istrage.

Dana 19. maja 2022. godine, STRK je preko Odeljenja za međunarodnu pravnu saradnju Ministarstva pravde Republike Kosovo dostavio vlastima u Srbiji poziv upućen Milanu Jovanoviću, da dođe u STRK na ispitivanje. STRK nikada nije primio nikakav odgovor.

Sudija za prethodni postupak Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë je dana 21. oktobra 2022. godine izdao nalog za raspisivanje potrage za okrivljenim u roku od šest (6) meseci.

### **Optužnica**

Specijalna tužiteljka Kancelarije STRK-a Drita Hajdari je dana 2. oktobra 2023. godine podigla optužnicu protiv okrivljenog Milana Jovanovića za krivično delo ratni zločin protiv civilnog stanovništva, trenutno kažnjivo, prema KZRK-u, kao zločin protiv čovečnosti.

Okrivljeni Jovanović se tereti da je kao pripadnik policijskih snaga Srbije, to-

kom širokog i sistematskog napada srpskih vojnih, policijskih i paravojskih snaga protiv albanskog civilnog stanovništva širom teritorije Kosova, uz upotrebu nasilja i drugih nehumanih postupaka, u saizvršilaštvu sa drugim licima, januara 1999. godine izvršio seksualno silovanje nad ženom albanske nacionalnosti.

Tužilaštvo je predložilo da se u Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë održi zatvoreno suđenje u odsustvu, protiv okrivljenog Milana Jovanovića, i da se tokom glavnog pretresa saslušaju oštećena i još sedam (7) drugih svedoka.

### **Objavlivanje poziva i optužnice**

Predsednik sudskog veća, sudija Vesel Ismaili, iz Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, objavio je 11. decembra 2023. godine poziv i optužnicu protiv okrivljenog Milana Jovanovića, srpske nacionalnosti, zajedno sa drugim ličnim podacima, zahtevajući da se isti pojavi na prvom saslušanju, koje je zakazano za 21. februar 2024. godine.

### **Potvrđivanje optužnice**

Po održavanju prvog saslušanja, u zakonom propisanom roku, advokat okrivljenog je podneo zahtev za odbacivanje optužnice i osporavanje dokaza.

Dana 27. maja 2024. godine, predsednik sudskog veća Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, odbio je zahtev za odbacivanje optužnice i pobijanje dokaza, koji je podneo advokat okrivljenog.

Dana 11. jula 2024. godine, veće Specijalnog odeljenja Apelacionog suda, odbilo je kao osnovanu žalbu koju je izjavio advokat odbrane protiv prvostepene odluke, potvrđujući tim putem rešenje ovog suda.

Zaključno sa krajem 2024. godine, nije počeo glavni pretres u predmetu *Tužilac protiv Milana Jovanovića*.

## 2.23. Predmet: *Tužilac protiv Zorana Vukotića (spojen predmet)*

Pred sudskim većem<sup>[13]</sup> Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Priştinë, sa predsednikom, sudijom Rrahman Beqiri, nastavljen je glavni pre-tres u predmetu *Tužilac protiv Zorana Vukotića*.

Dana 22. avgusta 2024. godine održano je statusno ročište na kome je, između ostalog, odlučeno i o spajanju četiri sudska postupka u jedan predmet. Sudsko veće je donelo rešenje, kojim je spojilo postupke u predmetima PS. br. 11/2024<sup>[14]</sup>, PS. br. 13/2024<sup>[15]</sup>, PS. br. 18/2024<sup>[16]</sup>, i PS. br. 50/2023<sup>[17]</sup>.

Okrivljeni Vukotić je februara 2023. godine, osuđen na kaznu zatvora od trinaest (13) godina, pravosnažnom presudom po optužnici (PPS. br. 09/2018), četvrtoj po redu koja je protiv njega podignuta, za krivično delo seksualno silovanje kao *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*. Ova optužnica nije deo spojenih predmeta, imajući u vidu da je ovaj predmet presuđen i postao pravosnažan.

Više o toku sudskog procesa u krivičnim postupcima protiv okrivljenog Vukotića možete pročitati u godišnjim izveštajima FHPK<sup>[18]</sup>, objavljenim od 2017. godine, kada je podignuta prva optužnica.

### Kratak pregled i status prethodnih sudskih postupaka

**Predmet PS. br. 18/2024 – (Vukotić I)** – 20. aprila 2017. godine, specijalni tužilac EULEKS–a, Paul Flynn, podigao je optužnicu (PPS. br. 60/2012) protiv Zorana Vukotića za *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*. Ovom optužnicom, Vukotić se tereti po tri tačke optužnice:

---

[13] Članovi sudskog veća, sudije Arben Hoti i Violeta Namani Hajra.

[14] U ovom predmetu, optužnica PPS. br. 49/2009 podignuta je 23.06.2017, pred Osnovnim sudom u Mitrovici.

[15] U ovom predmetu, optužnica PPS. br. 90/2014 podignuta je 16.05.2017, pred Osnovnim sudom u Mitrovici.

[16] U ovom predmetu, optužnica PPS. br. 60/2012 podignuta je 20.04.2017, pred Osnovnim sudom u Mitrovici.

[17] U ovom predmetu, optužnica PPS. br. 35/2020 podignuta je 04.10.2023, pred Osnovnim sudom u Priština.

[18] Izveštaje iz prethodnih godina možete naći na zvaničnoj internet stranici FHPK–a: [www.hlc-kosovo.org](http://www.hlc-kosovo.org)

**1. optužba:** Učešće sa drugim pripadnicima srpskih snaga u napadu na albansko civilno stanovništvo koje je u koloni vozila putovalo iz Gornjeg Studimlja/ Studime e Epërme u Donje Studimlje/Studime të Poshtme. Napad se odigrao tokom noći, između 2. i 3. maja 1999. godine, i tom prilikom civili su bili predmet zlostavljanja, došlo je do brutalnog ubistva trinaest (13) civila, pljačke, raseljavanja i drugih činova nasilja.

**2. optužba:** Učešće sa drugim pripadnicima srpskih snaga u nezakonitom zatvaranju velikog broja albanskih civila u poljoprivrednoj zadruzi u Vučitrnu/Vushtrri, koji je realizovan od 2–3. maja 1999. godine.

**3. optužba:** Učešće u nezakonitom pritvaranju albanskih civila u Zatvoru Smrekovnica/Smrekonicë, gde je veliki broj istih bio pretučen i podvrgnut različitim vidovima mučenja. I ovo se dogodilo između 2. i 3. maja 1999. godine.

Tužilac je u ovom procesu odustao od druge tačke optužnice. Kada je reč o prvoj tački optužnice, okrivljeni je prvobitno oslobođen, ali je nakon toga, nakon izjavljivanja žalbe na prvostepenu presudu, predmet vraćen na ponovno suđenje. U vezi sa 3. tačkom optužnice, koja se tiče ratnih zločina koji su se odigrali u Zatvoru Smrekovnica/Smrekonicë, okrivljeni je osuđen na kaznu zatvora od šest (6) godina i šest (6) meseci.

Dakle, sada se vodi ponovno suđenje pri Osnovnom sudu u Prištini/Prishtinë samo za optužbu u vezi sa napadom koji se dogodio 2–3. maja 1999. godine, na albansko civilno stanovništvo koje je u koloni vozila putovalo iz Gornjeg Studimlja/ Studime e Epërme u Donje Studimlje/Studime të Poshtme.

**Predmet PS. br. 13/2024 – (Vukotić II)** – 16. maja 2017. godine, specijalni tužioci, Charles Hardaway i Elez Blakaj, podigli su drugu optužnicu (PPS. br. 90/2014) protiv Zorana Vukotića za *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*. Ovom optužnicom, Vukotić se tereti po tri tačke optužnice:

**1. optužba:** Učešće 5. maja 1999. godine u Vučitrnu/Vushtrri, sa drugim pripadnicima srpskih snaga u tuči, pljačkanju albanskih civila i u ubistvima Envera Rustollija, Hamdije Fazliua, Avdulla Fazliua i Fahredina Fazliua.

**2. optužba:** Učešće 5. maja 1999. godine u Vučitrnu/Vushtrri, sa drugim pripadnicima srpskih snaga, u mučenju albanskih civila.

**3. optužba:** Učešće 5. maja 1999. godine u Vučitrnu/Vushtrri, sa drugim pripadnicima srpskih snaga, u pljačkanju albanskih civila.

Okrivljeni je u vezi sa ovim optužbama oslobođen maja 2018. godine od strane Osnovnog suda u Mitrovici/Mitrovicë. Međutim, nakon što je tužilaštvo izjavilo žalbu na ovu odluku, januara 2019. godine je Apelacioni sud vratio predmet na ponovno suđenje.

**Predmet PS. br. 11/2024 – (Vukotić III)** – 23. juna 2017. specijalni tužioci, Paul Flynn i Elez Blakaj, podigli su treću optužnicu (PPS. br. 49/2009) protiv Zorana Vukotića za *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*. Ovom optužnicom, Vukotić se tereti po dve tačke optužnice:

**1. optužba:** Učešće 17. aprila 1999. godine, sa drugim pripadnicima srpskih snaga, u pljački kuće oštećenog Sabita Maxhunija iz Vučitrna/Vushtrri.

**2. optužba:** Učešće 18. aprila 1999. godine u Vučitrnu/Vushtrri, sa drugim pripadnicima srpskih snaga, u ubistvu Burima Mulija (13 godina starosti).

Na prvom saslušanju koje je održano 15. decembra 2017. godine pri Osnovnom sudu u Mitrovici/Mitrovicë, predmetni tužilac je odustao od prve tačke optužnice, vezane za pljačku.

Pri Osnovnom sudu u Prištini/Prishtinë u toku je suđenje samo po 2. tački optužnice u vezi sa ubistvom Burima Mulija.

**Predmet PS. br. 50/2023 – (Vukotić V)** – Dana 4. oktobra 2023. godine, specijalna tužiteljka, Drita Hajdari, podigla je petu optužnicu (PPS. br. 35/2020) protiv Zorana Vukotića, za *ratne zločine protiv civilnog stanovništva*, koji su trenutno prema Krivičnom zakoniku Republike Kosovo (KZRK), kažnjivi kao zločini protiv čovečnosti.

Okrivljeni se tereti da je maja 1999. godine, u jednom selu u Opštini Vučitrn/Vushtrri, u saizvršilaštvu sa drugim licima iz reda srpskih snaga, učinio seksualno silovanje žene albanske nacionalnosti.

Glavni pretres za ovo krivično delo nastavljen je duž 2024. godine u Osnovnom sudu u Prištini.



## **Prenos predmeta iz Mitrovice/Mitrovica u Prištinu/Prishtinë**

Od isteka izvršnog mandata EULEKS-a juna 2018. godine, predmeti ratnih zločina, koje je procesuirao Osnovni sud u Mitrovici/Mitrovicë, nisu aktivirani do trenutka kada su prebačeni Osnovnom sudu u Prištini/Prishtinë. Ovaj prenos uključuje i prve tri optužnice podignute protiv Vukotića.

Predsednica Osnovnog suda u Prištini je na 319. sastanku Sudskog saveta Kosova, koji je održan 25. januara 2024. godine, odobrila prenos trinaest (13) predmeta iz Osnovnog suda u Mitrovici/Mitrovicë sudu u Prištini/Prishtinë. Među ovim predmetima nalaze se i oni za *ratne zločine protiv civilnog stanovništva*.

### **Glavni pretres**

Po spajanju četiri gorenavedena predmeta, glavni pretres u predmetu *Tužilac protiv Zorana Vukotića* nastavljen je pred sudskim većem Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, sa predsednikom, sudijom Rrahman Beqiri.

Do kraja 2024. godine je održano sedam (7) sudskih ročišta, od kojih je njih pet (5) bilo zatvoreno za javnost usled osetljivosti predmeta. Tokom ovog perioda, saslušano je osam (8) svedoka.

Glavni pretres će se nastaviti i duž 2025. godine saslušanjem svedoka.

Okrivljenog u ovom krivičnom predmetu zastupa advokat Nebojša Vlajić.

### **Nalazi FHPK-a:**

– Od 2016. godine i nakon izručenja Kosovu iz Crne Gore, tužilaštvo je protiv okrivljenog, Zorana Vukotića, do kraja 2024. godine podiglo pet (5) optužnica za ratne zločine protiv civilnog stanovništva, koji su se desili u okolini Opštine Vučitrn/Vushtrri.

– Okrivljeni je do sada, u dva navrata oglašen krivim: osuđen je na šest (6) godina i šest (6) meseci zatvora za učesće u tuči albanskih civila, koji su tokom rata bili zatvoreni u Zatvoru Smrekovnica/Smrekonicë a oglašen je krivim i osuđen je na trinaest (13) godina zatvora za seksualno silovanje jedne žene albanske nacionalnosti.

– Održavanje statusnog ročišta predstavlja odgovarajući presedan, imajući u vidu da su na istom stranke pojasnile nedoumice i uspele su da se usaglaše oko nastavka glavnog pretresa. Time su se izbegli tehnički problemi, na koje se nailazi u većini krivičnih predmeta za ratne zločine koji često dovode do odugovlačenja procesa. Takođe, određen je blok ročišta koja će se održati kako bi se ovi predmeti zaključili u najkraćem mogućem roku, imajući u vidu da nisu rešeni već više od pet (5) godina.

## **2.24. Predmet: Tužilac protiv Gavrila Milosavljevića**

Dana 11. septembra 2024. godine, pred sudskim većem, sa predsednikom sudijom Vesel Ismaili<sup>[19]</sup>, pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, počeo je glavni pretres u predmetu Tužilac protiv Gavrila Milosavljevića, koji je okrivljen za *ratne zločine protiv civilnog stanovništva*.

Glavni pretres je trajao duž 2024. godine, saslušanjem svedoka koje je predložilo tužilaštvo.

### **Tok prethodnog postupka**

Kosovska policija je uhapsila osumnjičenog Gavrila Milosavljevića, srpske nacionalnosti, državljanina Srbije, dana 1. decembra 2022. godine, oko 17.20 časova, u gradu Istoku/Istog zbog sumnje da je izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Nakon analize krivične prijave i spisa predmeta, tužiteljka STRK-a, Drita Hajdari je 2. decembra 2022. godine donela rešenje o proširenju istrage protiv okrivljenog, Gavrila Milosavljevića, zbog opravdane sumnje da je tokom rata na Kosovu, u vreme NATO bombardovanja, kao pripadnik Teritorijalne odbrane Vojske Jugoslavije, koji je radio kao čuvar u zatvoru Dubrava/Dubravë, tokom maja 1999. godine, postupao na nečovečan način, nanevši veliku patnju i telesne povrede oštećenom N.K, koji je služio kaznu u zatvoru Dubrava/Dubravë.

Kancelarija STRK-a je 2. decembra 2022. godine podnela Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë zahtev za određivanje pritvora, kao

---

[19] Članovi sudskog veća, sudije Arben Hoti i Kujtim Krasniqi.

mere za obezbeđenje prisustva okrivljenog na sudu, usled osnovane sumnje da je okrivljeni izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, kao i zbog opasnosti od bekstva u slučaju da se osumnjičeni nađe na slobodi.

Postupajući po zahtevu Kancelarije STRK-a, sudija za prethodni postupak je 2. decembra 2022. godine održao saslušanje za određivanje mere pritvora.

Tokom saslušanja, specijalni tužilac je u celosti ostao pri pisanom zahtevu za određivanje mere pritvora, imajući u vidu da postoje dovoljni dokazi koji ukazuju na inkriminišuće radnje okrivljenog. Prema izjavama u čiji su posed došle Kosovska policija i tužilaštvo, okrivljeni se sumnjiči da je učestvovao u zlostavljanju i ubijanju zatvorenika u zatvoru Dubrava/Dubravë.

Takođe, na ročištu za određivanje mere bezbednosti, tužilaštvo je, između ostalog, izjavilo da je danas, tokom saslušanja jednog svedoka u policiji, isti optužio osumnjičenog kao neposrednog učesnika u masakru u Dubravi/Dubravë 25. maja 1999. godine.

Obrana je povodom navoda tužilaštva izjavila, da je okrivljeni do početka rata radio u zatvoru Dubrava/Dubravë, ali da je, kada je počeo rat ili posle 27. marta 1999. godine bio u vojsci i da, u vremenskom periodu za koji se tereti, okrivljeni nije radio u zatvoru Dubrava/Dubravë. Takođe, okrivljeni je izjavio da je, po završetku rata, često dolazio na Kosovo radi imovinskih sporova i da ga policija nikada nije zaustavljala.

Sutkinja za prethodni postupak je nakon saslušanja donela odluku kojom je usvojen zahtev tužilaštva za određivanje mere pritvora. Osumnjičenom je određena mera pritvora u trajanju od jednog (1) meseca, do 1. januara 2023. godine, zbog postojanja osnovane sumnje da je osumnjičeni izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Protiv istog je do kraja 2024. godine i dalje bila na snazi mera pritvora.

### **Optužnica**

Kancelarija STRK, državni tužilac, Ilir Morina, je 29. novembra 2023. godine podigao optužnicu (PPS .br. 91/ 2023) protiv Gavrila Milosavljevića, zbog osnovane sumnje da je počinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni Milosavljević se tereti da je dana 22. maja 1999. godine, u zatvoru Dubrava/Dubravë, u saizvršilaštvu sa drugim zatvorskim čuvarima, srpskim zatvorenicima i specijalnim policijskim i vojnim jedinicama, učinio delo masovnog ubistva albanskih zatvorenika. Prema optužnici, operacija masovnog ubistva je završena 24. maja 1999. godine, a u konačnici iste je ubijeno 109 zatvorenika, dok je njih 108 ranjeno.

Takođe, prema optužnici, okrivljeni je u periodu rata od 1998–1999. godine, u saizvršilaštvu sa srpskim snagama, učestvovao u tuči, maltretiranju, mučenju i zlostavljanju albanskih zatvorenika, koji su bili smešteni u paviljonima B i C.

Tužilaštvo je u svojoj optužnici predložilo da se na glavnom pretresu sasluša dvadeset jedan (21) svedok, među kojima i četrnaest (14) oštećenih.

### **Glavni pretres**

Nakon potvrđivanja optužnice, 11. septembra 2024, počeo je glavni pretres koji je bio otvoren za javnost u predmetu *Tužilac protiv Gavrila Milosavljevića* pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë.

Do kraja 2024. godine održano je četiri (4) ročišta, na kojima je saslušano pet (5) svedoka na predlog tužilaštva. Takođe, u dogovoru stranaka, konstatovana je i pročitana izjava jednog (1) svedoka.

Glavni pretres će se nastaviti i duž 2025. godine saslušanjem svedoka.

Okrivljenog u ovom krivičnom predmetu zastupaju advokati Dejan Vasić i Nebojša Vlajić.

## **2.25. Predmet: *Tužilac protiv M.S. i drugih (u odsustvu)***

Pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, 7. decembra 2023. godine, specijalna tužiteljka STRK-a, Drita Hajdari, podigla je optužnicu za suđenje u odsustvu protiv pedeset troje (53) lica za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, trenutno kažnjivo, kao *zločin protiv čovečnosti*.

Tužilaštvo je saopštenjem za štampu objavilo da je podiglo optužnicu u odsu-

stvu protiv pedeset troje (53) lica, koji su učestvovali u masakru u Meji/Mejë i selima u području Zle Reke/Reka e Keqe, Opština Đakovica/Gjakovë.

Tužilaštvo je istaklo da je u periodu od 27. do 29. aprila 1999. godine realizovana zajednička, dobro organizovana operacija Vojske Jugoslavije i Ministarstva unutrašnjih poslova Srbije, u kojoj su učestvovali i članovi paravojnih grupacija. U toj operaciji je ubijeno 370 albanskih civila, koji u trenutku ubistva, nisu učestvovali u ratnim dejstvima.

Osim ubistava, operacija je podrazumevala proterivanje na hiljade civila iz tog područja, spaljivanje njihovih kuća i proterivanje put Albanije. Proterivanje je podrazumevalo i zlostavljanje i konfiskovanje ličnih isprava proteranih.

Od pedeset troje (53) okrivljenih, njih šesnaest (16) se nalazilo na važnim funkcijama u vojsci i policiji Srbije.

Okrivljeni se terete da su u saizvršilaštvu učinili krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* iz člana 142. u vezi sa članom 22. Krivičnog zakonika SFRJ, trenutno kažnjivog kao *zločin protiv čovečnosti* iz člana 143, u vezi sa članom 31. KZRK-a.

Dana 23. aprila 2024. godine, predsednica sudskog veća, Violeta Namani Hajra, tražila je dopunu/ispravku optužnice.

Specijalni tužilac, Ilir Morina, je 23. decembra 2024. godine, podneo izmenjenu optužnicu Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë.

#### **Nalazi FHPK-a:**

Do kraja 2024. godine, optužnica nije objavljena na službenoj stranici suda, tužilaštva i u službenom listu, kako propisuje ZKPRK za suđenja u odsustvu te iz tog razloga, FHPK u ovoj fazi, ne može podeliti više informacija, u vezi sa ovim predmetom.

## 2.26. Predmet: *Tužilac protiv Dragiše Milenkovića*

Dana 27. maja 2024. godine, pred sudskim većem, sa predsednikom, sudijom Kujtim Krasniqi<sup>[20]</sup>, pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prištini, počeo je glavni pretres u predmetu *Tužilac protiv Dragiše Milenkovića*, koji je okrivljen za *ratne zločine protiv civilnog stanovništva*.

Tokom 2024, glavni pretres je održan saslušanjem svedoka koje je predložilo tužilaštvo.

### **Tok prethodnog postupka**

Kosovska policija je 21. juna 2023. godine uhapsila osumnjičenog, Dragišu Milenkovića, srpske nacionalnosti, državljanina Republike Kosovo, zbog sumnje da je učinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Uprava Kosovske policije za istragu ratnih zločina je 14. juna 2023. godine podnela krivičnu prijavu STRK–u protiv osumnjičenih, Dragiše Milenkovića, Ljubomira Čimburowića, Predraga Bradića i Milivoja Ivića<sup>[21]</sup>, zajedno sa dokazima koji su pribavljeni do te faze.

### **Rešenje o pokretanju istrage**

Kancelarija STRK–a je rešenjem od 21. juna 2023. godine otvorila istragu protiv osumnjičenog Dragiše Milenkovića i još tri druga lica, koji se sumnjiče da su u saizvršilaštvu, u periodu od 24. maja 1999. godine do 10. juna 1999. godine, u zatvoru u Prištini/Prištini i Lipljanu/Lipjan u svojstvu službenih lica, učestvovali u zlostavljanju i tuči albanskih zatvorenika.

STRK je dana 10. oktobra 2023. godine proširio istragu protiv osumnjičenog Dragiše Milenkovića, usled osnovane sumnje da je policija u kući okrivljenog, 21. juna 2023. godine, prilikom sprovođenja naloga za pretres, pronašla značajnu količinu naoružanja.

### **Rešenje o određivanju pritvora**

Nakon održanog ročišta 22. juna 2023. godine, postupajući po zahtevu STRK–a za određivanje mere pritvora, sa sudijom za prethodni postupak, Valon Kur-

[20] Članovi sudskog veća, sudije Mentor Bajraktari i Arben Hoti.

[21] STRK je 14. maja 2024, podigao optužnicu u odsustvu protiv Ljubomira Čimburowića, Predraga Bradića i Milivoja Ivića.

taj iz Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, sud je doneo odluku da se okrivljenom Milenkoviću odredi mera pritvora u trajanju od jednog (1) meseca, do 21. jula 2023. godine.

Protiv istog je do kraja 2024. godine bila na snazi mera pritvora.

### **Optužnica**

Kancelarija STRK-a, državni tužilac, Atdhe Dema je 26. decembra 2023. godine podigla optužnicu protiv Dragiše Milenkovića za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* kao i za krivično delo *neovlašćeno vlasništvo, kontrola ili posedovanje oružja*.

Prema optužnici, okrivljeni se sumnjiči da je u svojstvu bivšeg zatvorskog čuvara u zatvorima u Prištini/Prištini i Lipljanu/Lipljan, za vreme rata na Kosovu, 1998–1999. godine, u zatvoru u Prištini/Prishtinë i Lipljanu/Lipjan, u svojstvu službenog lica i u saizvršilaštvu sa drugim službenicima navedenih zatvora, sistematski zlostavljao zatvorenike albanske nacionalnosti, nečovečno ih mučeći raznim sredstvima, udarajući ih pesnicama i šutirajući ih, sve do gubitka svesti, čime im je posledično naneo telesne povrede i nad njima izvršio psihičko nasilje.

Prema drugoj tački optužnice, Milenković se tereti da je u periodu od 24. maja 1999. do 10. juna 1999. godine, u zatvoru u Lipljanu/Lipjan, u saizvršilaštvu sa drugim službenim licima, nakon što su prebacili albanske zatvorenike iz zatvora Dubrava/Dubravë u zatvor u Lipljanu/Lipjan, prvo formiranjem kordona na ulazu u zatvor sa obe strane, pored koga su zatvorenici morali da prođu, tukli zatvorenike čvrstim predmetima, gumenim pendrecima, udarali ih pesnicama, šutirali, a nakon toga ih sistematski zlostavljali i mučili na nečovečan način.

Tužilaštvo je, u optužnici, predložilo da se tokom glavnog pretresa sasluša osamnaest (18) svedoka.

### **Glavni pretres**

Nakon potvrđivanja optužnice, 27. maja 2024. godine počeo je glavni pretres koji je bio otvoren za javnost u predmetu *Tužilac protiv Dragiše Milenkovića*, pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë.

Tokom 2024, član sudskog veća, sudija Mentor Bajraktari, je nakon unapređenja u sastav Apelacionog suda, zamenjen sudijom Rrahman Beqiri.

Na predlog predmetnog tužioca i uz saglasnost odbrane, sudsko veće je donelo odluku da izjave pet (5) svedoka, saslušanih tokom glavnog pretresa, od početka ovog pretresa do promene sudskog veća, budu uzete kao pročitane.

Do kraja 2024. godine održano je deset (10) ročišta, na kojima je saslušano petnaest (15) svedoka na predlog tužilaštva.

Okrivljenog u ovom krivičnom predmetu zastupaju advokati Dejan Vasić, Jovana Filipović i Živojin Jokanović.

Glavni pretres će se nastaviti i duž 2025. godine saslušanjem svedoka.

## **2.27. Predmet: *Tužilac protiv Muhameta Alidemaja***

Sudsko veće Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë sa predsednikom, sudijom Vesel Ismaili, <sup>[22]</sup> dana 12. jula 2024. godine, proglasilo je presudu (PS.br.13/22) u predmetu *Tužilac protiv Muhameta Alidemaja*, kojom je Alidemaj oglašen krivim za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljenom je izrečena kazna zatvora od petnaest (15) godina za ratne zločine počinjene 28. marta 1999. godine, kada je u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, učestvovao u masakru u Izbici/Izbicë, Opština Srbica/Skënderaj.

Osuđen je za 1. i 3. tačku optužnice, dok su optužbe po 2. tački optužnice odbijene od strane suda, pošto se STRK povukao od krivičnog gonjenja po ovoj tački.

### **Tok krivičnog postupka**

STRK je 30. marta 2021. godine primio krivičnu prijavu Policije Kosova, a tog istog dana, u gradu Srbici/Skënderaj Policija Kosova je privela osumnjičenog, Muhameta Alidemaja.

---

[22] Članovi sudskog veća, sudije Kushtrim Shyti i Violeta Namani Hajra.



Nakon analize krivične prijave i priloženih dokaza, državni tužilac je 31. marta 2021. godine doneo rešenje o pokretanju istrage, zbog opravdane sumnje da je osumnjičeni u periodu od 1998–1999. godine bio pripadnik srpskih snaga i da je učestvovao u masakru u Izbici/Izbičë, opštine Srbica/Skënderaj, koji se dogodio 28. marta 1999. godine.

Dana 1. aprila 2021. godine, sudija za prethodni postupak je nakon održanog saslušanja, uvažio zahtev STRK–a i okrivljenom je odredio meru pritvora u trajanju od jednog (1) meseca.

Okrivljeni se nalazi u pritvoru od trenutka hapšenja do kraja izveštajne godine.

### **Optužnica**

Državni tužilac, Ilir Morina, 29. marta 2022. godine dostavio je Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë optužnicu (PPS. br. 42/2021) protiv Muhameta Alidemaja, zbog osnovane sumnje da je okrivljeni izvršio krivično delo ratni zločin protiv civilnog stanovništva.

Okrivljeni se tereti da je u periodu od 24. marta do 11. juna 1999. godine, tokom oružanog sukoba na Kosovu, kao pripadnik srpskih policijskih i vojnih snaga, teško prekršio pravila međunarodnog prava protiv civilnog stanovništva i njihove imovine, i to:

– Postoji sumnja da je dana 28. marta 1999. godine u selu Izbica/Izbičë u opštini Srbica/Skenderaj, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih vojnih i policijskih snaga, učestvovao u i doprineo ubijanju 130 albanskih civila koji su prvobitno odvojeni od žena i dece.

– Dana 28. marta 1999. godine okrivljeni je, zajedno sa drugim pripadnicima srpskih policijskih i vojnih snaga, učestvovao u nečovečnom postupanju, narušavanju telesnog integriteta i zdravlja, pljačkanju i uništavanju imovine civilnog stanovništva u selu Izbica/Izbičë i okolnim selima, prvobitno prisiljavajući albanske civile da se udalje iz svojih domova pod pretnjom oružja i okupljajući ih na jednoj velikoj livadi usred sela.

– Okrivljeni se posle dva (2) meseca ponovo vratio na isto mesto u selu na kome su streljani albanski civili, zajedno sa ostalim pripadnicima srpskih policijskih i vojnih snaga, da ekskavatorom ekshumira leševe i odveze ih u nepo-

znatom pravcu. Po završetku rata, većina ovih leševa pronađena je u masovnim grobnicama u Batajnici u Srbiji, u selu Suvi Do/Suhodoll kod Mitrovice/Mitrovicë i u selu Nevoljane/Novolan nadomak Vučitrna/Vushtrri.

Tužilaštvo je, u optužnici, predložilo da se na glavnom pretresu sasluša 19 svedoka i da se kao materijalni dokazi izvedu 103 izjave svedoka date policiji i tužilaštvu, uz ostale materijalne dokaze.

### **Glavni pretres**

Nakon potvrđivanja optužnice, 28. decembra 2022. godine, počeo je glavni pretres koji je bio otvoren za javnost u predmetu *Tužilac protiv Muhameta Alidemaja*, pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë.

Tokom 2024. godine, članica sudskog veća, sutkinja Suzana Çerkini, je nakon što je Sudski savet Kosova izabrao na mesto nadzornog sudije Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë – ogranak u Kosovu Polju/Fushë Kosovë, zamenjena sudijom Kushtrim Shyti.

Na predlog predmetnog tužioca i uz saglasnost odbrane, sudsko veće je donelo odluku da izjave petnaest (15) svedoka, saslušanih tokom glavnog pretresa, od početka pretresa do promene sudskog veća, budu uzete kao pročitane.

Sudsko veće je do proglašenja presude 12. jula 2024, održalo devetnaest (19) sudskih ročišta, na kojima je saslušano sedamnaest (17) svedoka koje je predložilo tužilaštvo, a izjave tri (3) svedoka uzete su kao pročitane. Takođe je saslušano četiri (4) svedoka na predlog odbrane. Izvedeni su materijalni dokazi koje su predložile obe stranke, a okrivljeni se izjasnio tako što je odgovorio na pitanja svog advokata, tužioca i pretresnog veća.

Stranke u postupku su 9. jula 2024 iznele svoje završne reči.

Okrivljeni Alidemaj je 12. jula 2024. godine oglašen krivim za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* od strane Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë po dve tačke optužnice i osuđen je na kaznu zatvora u trajanju od petnaest (15) godina.

Okrivljenog su u ovom krivičnom predmetu zastupali advokati Dejan Vasić i Miloš Delević.

## Prvostepena presuda

Sudsko veće Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, je 12. jula 2024. godine donelo presudu kojom je okrivljenog Muhameta Alidemaja oglasilo krivim za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, tako što je:

**I tačka:** sa umišljajem i u saizvršilaštvu sa pripadnicima srpskih policijskih i vojnih snaga, obučen u policijsku uniformu i naoružan, 28. marta 1999, u selu Izbica/Izbicë, na mestu poznatom kao „planina Stenjevac”, nakon što su izdvojili žene i decu koje su primorali da krenu put Albanije pod pretnjom oružjem, muškarce podelili u 3 grupe, koje su, nakon što su ih odveli na određena mesta, streljali automatskim oružjem, usmrтивši tom prilikom 130 albanskih civila.

**II tačka:** u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih policijskih i vojnih snaga 28. marta 1999. godine učestvovao u nečovečnom postupanju, narušavanju telesnog integriteta i zdravlja, pljačkanju i uništavanju imovine civilnog stanovništva u selu Izbica/Izbicë i okolnim selima, prvobitno prisiljavajući albanske civile da se udalje iz svojih domova i okupljajući ih na jednoj velikoj livadi, u sred sela pod pretnjom oružjem, naređujući im nakon toga da krenu put Albanije.

**III tačka:** sud je odbio optužbu po 2. tački optužnice, pošto se državni tužilac u svojoj završnoj reči 9. jula 2024, povukao od krivičnog gonjenja za ovo krivično delo. Razlog za povlačenje bio je nedostatak dovoljnih dokaza koji bi mimo osnovane sumnje potvrdili da je okrivljeni učestvovao u ekshumaciji žrtava.

Po ovom osnovu, sudsko veće je okrivljenom Alidemaju izreklo kaznu zatvora od petnaest (15) godina.

Sud je u ovom krivičnom predmetu utvrdio činjenično stanje iz dokaza izvedenih u ovom sudskom procesu.

Bitne činjenice koje je sud utvrdio u ovom krivičnom predmetu slede:

– Okrivljeni Muhamet Alidemaj, albanske nacionalnosti, je sin Haxhije Alidemaja, koga meštani sela Krnjice/Kërnice poznaju pod nadimkom „Žuti”. Sud je ovu činjenicu utvrdio službenim ispravama sadržanim u spisima predmeta,

koje potvrđuju identitet okrivljenog, kao i iz izjava samog okrivljenog datih prilikom uzimanja njegovih ličnih podataka.

– Okrivljeni Muhamet Alidemaj živeo je u selu Krnjice/Kërnice, Opština Istok/Istog do 1999. godine i bio je u dobrim odnosima sa svojim srpskim komšijama. Do tog vremena je saradivao sa njima i delovali su zajedno kada je reč o njihovim zajedničkim pitanjima.

– Okrivljeni, Muhamet Alidemaj, je pre rata, u vreme kada su u svim javnim preduzećima na Kosovu primenjivane prisilne mere, radio na svinjskoj farmi u selu Dubrava/Dubravë Opštine Istok/Istog, koristeći se imenom Dragan Škrkić.

– Okrivljeni, Muhamet Alidemaj, je bio pripadnik srpskih snaga marta 1999. godine i bio je obučen u policijsku uniformu i naoružan. Ova činjenica je utvrđena iskazima svedoka, koji su jasno opisali njegovo učešće u masakru u Izbici/Izbicë 28. marta 1999. godine, zajedno sa srpskim snagama. Svedoci su videli i identifikovali okrivljenog u trenutku kada je pešadija ušla u selo Izbica/Izbicë.

– Okrivljeni, Muhamet Alidemaj, je 28. marta 1999. godine, zajedno sa nekolicinom drugih pripadnika srpskih snaga, nakon što je zapalio jedno naselje u selu Izbica/Izbicë, ušao u kuću oštećene Xhemile Osmanaj. Prvobitno su pretresli kuću a zatim je okrivljeni prislonio kundak puške oštećenoj na leđa, koja se u tom trenutku nalazila u kućnom dvorištu, primoravši je da uđe unutra. Nakon što je oštećena odbila da uđe u kuću, okrivljeni joj je udario šamar.

– Iz iskaza svedoka koji su svedočili pred sudskim većem utvrđeno je da kada su srpske snage ušle u selo Izbica/Izbicë, stanovništvo je primorano da izađe iz svojih kuća i da se okupi na jednoj livadi. Srpske snage su gađale iz oružja, spaljivale kuće i od meštana tražile novac. Među pripadnicima srpskim snaga, bila je i jedna osoba koja je govorila albanski, naoružana kalašnjikovom, u vojnoj uniformi i sa maskom na licu, te su joj se mogle videti samo oči. Ova osoba je identifikovana kao okrivljeni, Muhamet Alidemaj, koji je učestvovao u masakru u Izbici/Izbicë zajedno sa srpskim snagama. Ovu činjenicu su potvrdila lica koja su preživela masakr.

– Sud je utvrdio da je okrivljeni bio prisutan sve vreme i da je postupao u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima policijskih snaga. Učestvovao je u nečo-

većnom postupanju, ubistvu, narušavanju telesnog integriteta i zdravlja, rase-ljavanju, oštećivanju i uništavanju imovine civilnog stanovništva, proterivanju civilnog stanovništva i spaljivanju i uništavanju kuća u selu Izbica/Izbicë.

– Sud je utvrdio da je okrivljeni sa umišljajem učinio dela opisana u ovoj pre-sudi i da je bio svestan svojih postupaka i da ih je učinio sa namerom. Prema nalaženju suda, cilj njegovog delovanja bilo je proterivanje, mučenje alban-skog civilnog stanovništva, kao radnje koje je izvršio usled očigledne etnič-ke mržnje. Sud dalje potvrđuje ovu činjenicu, time što je okrivljeni, zajedno sa svojim srpskim saradnicima, tukao oštećene bez ikakvog razloga, iako isti nisu bili pripadnici OVK, već civili.

Ono što je prema nalaženju suda nesporna činjenica jeste da se u ovom krivič-nom predmetu, 28. marta 1999. godine dogodio masakr u selu Izbica/Izbicë, Opština Srbica/Skënderaj, tokom kojeg je ubijeno 145 lica, sve civili, među kojima je bilo i žena, dece i staraca.

#### **Nalazi FHPK-a:**

Okrivljeni je između ostalog oglašen krivim za krivično delo koje je učinio sa umišljajem i u saizvršilaštvu sa pripadnicima srpskih policijskih i vojnih snaga, obučen u policijsku uniformu i naoružan, 28. marta 1999, u selu Izbi-ca/Izbicë, na mestu poznatom kao „planina Stenjevac”, nakon što su izdvojili žene i decu i primorali ih da krenu put Albanije pod pretnjom oružjem. Dok su muškarce podelili u 3 grupe, koje su, nakon što su ih odveli na određena mesta, streljali automatskim oružjem, usmrivši tom prilikom 130 albanskih civila. Međutim, tokom izvođenja dokaza i saslušanja svedoka, nijedan od svedoka nije inkriminisao okrivljenog da je ubio ili pucao u jedno određeno lice. Sud treba da precizira konkretne radnje okrivljenog, i radnje ne bi trebalo da se generalizuju, kao postupanje cele grupe, stvarajući uverenje da jedan član grupe treba da se kazni za inkriminišuće radnje ostalih. Ovakvu praksu treba prekinuti a svaka inkriminišuća radnja okrivljenog mora se obrazložiti uverljivim dokazima, mimo opravdane sumnje, izricanjem kazne samo za konkretne radnje koje se njemu stavljaju na teret.

## 2.28. Predmet: *Tužilac protiv Ekrema Bajrovića*

Sudsko veće<sup>[23]</sup> Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, sa predsednikom, sudijom Mentor Bajraktari, 19. jula 2024. godine, donelo je presudu u predmetu *Tužilac protiv Ekrema Bajrovića*, kojom je okrivljeni Bajrović oglašen krivim za krivično delo *ratni zločini protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljenom je izrečena kazna zatvora od dvanaest (12) godina za ratne zločine koje je počinio između 07. i 08. maja 1999. godine, kao pripadnik policijskih snaga u policijskoj stanici Đurakovac/Gjurakoc, tokom akcije srpskih snaga protiv albanskog civilnog stanovništva u selima Staro Dvorane/Staradran, Žaç/Zallç, Đurakovac/Gjurakoc i drugim okolnim selima Opštine Istok/Istog.

### **Tok prethodnog postupka**

Dana 19. oktobra 2022. godine, STRK je primio krivičnu prijavu od Policije Kosova, i istog dana, oko 16.15 časova, Policija Kosova je uhapsila osumnjičenog Ekrema Bajrovića u gradu Peći/Pejë, zbog sumnje da je izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Po razmatranju krivične prijave i priloženih dokaza, državni tužilac je 20. oktobra 2022, doneo rešenje o pokretanju istrage zbog opravdane sumnje da je okrivljeni, u saizvršilaštvu sa drugim licima, u svojstvu policajca u Policijskoj stanici u Đurakovcu/Gjurakoc, 08. maja 1999. godine učestvovao u zaustavljanju kolone albanskih civila u selu Staro Dvorane/Staradran, kom prilikom je ubijeno 18 albanskih civila, koji nisu učestvovali u oružanom sukobu.

Dana 20. oktobra 2022. godine, sudija za prethodni postupak je nakon održanog saslušanja, uvažio zahtev STRK-a i okrivljenom je odredio meru pritvora u trajanju od jednog (1) meseca.

Okrivljeni se nalazi u pritvoru od trenutka hapšenja do kraja izveštajne godine.

### **Optužnica**

Kancelarija STRK, specijalni tužilac, Ilir Morina, je dana 15. septembra 2023. godine podigla optužnicu protiv Ekrema Bajrovića, zbog osnovane sumnje da je počinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

---

[23] Članovi sudskog veća, sudije Arben Hoti i Kujtim Krasniqi.

Okrivljeni Bajrović se tereti da je dana 7. maja 1999. godine u selu Staro Dvorane/Staradran učestvovao u hapšenju, kidnapovanju i zlostavljanju osamdeset četiri (84) civila albanske nacionalnosti, koje su nakon toga odveli u policijsku stanicu u Đurakovcu/Gjurakoc, gde su ih nečovečno mučili i naneli im teške telesne povrede i nad njima izvršili psihičko nasilje.

Takođe, dana 8. maja 1999. godine, u selu Staro Dvorane/Staradran, okrivljeni je u saizvršilaštvu sa srpskim snagama, zaustavio kolonu sa civilnim stanovništvom, koje je pošlo za Albaniju, odvojivši muškarce od žena, kojima su prvobitno uzeli novac i dragocenosti, nakon čega su muškarce odveli u dvorište kuće Demë Zeqirija, postrojivši ih sa rukama u vis i licem okrenutim ka zidu. Nakon toga su ih fizički napali i pretukli različitim predmetima, nakon čega su ih odveli u kuću Zymera Sadikua gde su streljali najmanje šesnaest (16) albanskih civila: Dinë Grabovcija, Hasana Elshanija, Nimana Elshanija, Muharrema Elshanija, Muhajedina Elshanija, Shemsedina Elshanija, Nexhmedina Elshanija, Avdyla Elshanija, Ismeta Ahmetaja, Mustafë Dreshaja, Berata Dreshaja, Remzi Shalu, Gani Isufija, Bekima Mavraja i Jetona Ahmetaja.

Tužilaštvo je u optužnici predložilo da se na glavnom pretresu sasluša, u svojstvu svedoka, trideset pet (35) svedoka.

### **Glavni pretres**

Nakon potvrđivanja optužnice, 20. decembra 2023. godine, počeo je glavni pretres koji je bio otvoren za javnost u predmetu *Tužilac protiv Ekrema Bajrovića*, pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë.

Sudsko veće je do proglašenja presude 19. jula 2024, održalo trinaest (13) sudskih ročišta, na kojima je saslušano dvadeset (20) svedoka koje je predložilo tužilaštvo, a izvedeni su i materijalni dokazi stranaka u postupku. Sa druge strane, okrivljeni je iskoristio svoje zakonsko pravo da se brani ćutanjem i nije se izjasnio tokom faze odbrane.

Državni tužilac je tokom glavnog pretresa, odustao od iskaza petnaest (15) svedoka predloženih u optužnici, sa obrazloženjem da isti nisu bili relevantni za događaje koji su predmet optužnice.

Stranke u postupku su 17. jula 2024. godine iznele svoju završnu reč.

Okrivljeni Bajrović je 19. jula 2024. godine oglašen krivim za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* od strane Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë po svim tačkama optužnice i osuđen je na kaznu zatvora u trajanju od dvadeset (12) godina.

Okrivljenog su u ovom krivičnom predmetu zastupali advokati Ljubomir Pantović i Miloš Delević.

### **Prvostepena presuda**

Sudsko veće Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, je 19. jula 2024. godine okrivljenog Ekrema Bajrovića oglasilo krivim za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, time što je:

**I tačka:** dana 8. maja 1999. godine, u selu Staro Dvorane/Staradran, okrivljeni u saizvršilaštvu sa srpskim snagama, zaustavio kolonu sa civilnim stanovništvom, koje je pošlo za Albaniju, odvojivši muškarce od žena, kojima su prvobitno uzeli novac i dragocenosti, nakon čega su muškarce odveli u dvorište kuće Demë Zeqirija, postrojivši ih sa rukama u vis i licem okrenutim ka zidu. Nakon toga su ih fizički napali i pretukli različitim predmetima, a nakon toga su ih odveli u kuću Zymera Sadikua gde su streljali najmanje šesnaest (16) albanskih civila.<sup>[24]</sup>

**II tačka:** dana 7. maja 1999. godine u selu Staro Dvorane/Staradran učestvovao u hapšenju, kidnapovanju i zlostavljanju osamdeset četiri (84) civila albanske nacionalnosti, koje su nakon toga odveli u policijsku stanicu u Đurakovcu/Gjurakoc, gde su ih nečovečno mučili i naneli im teške telesne povrede i nad njima izvršili psihičko nasilje.

Sud je u ovom krivičnom predmetu utvrdio činjenično stanje iz dokaza izvedenih u ovom sudskom procesu.

Bitne činjenice koje je sud utvrdio u ovom krivičnom predmetu slede:

– Okrivljeni Ekrem Bajrović, poznat po nadimku „Eko” i pripadnik bošnjačke zajednice, živeo je u selu Vitomirica/Vitomiricë, Opština Istok/Istog, pre rata

---

[24] Žrtve: Dinë Grabovci, Hasan Elshani, Niman Elshani, Muharrem Elshani, Muhajedin Elshani, Shemsedin Elshani, Nexhmedin Elshani, Avdyl Elshani, Ismet Ahmetaj, Mustafë Dreshaj, Berat Dreshaj, Remzi Shala, Gani Isufi, Bekim Mavraj i Jeton Ahmetaj.



a trenutno ima privremeno mesto boravka u Republici Kosovo. Sud je ovu činjenicu utvrdio službenim ispravama sadržanim u spisima predmeta, koji potvrđuju njegov identitet, kao i na osnovu izjave samog okrivljenog, prilikom konstatacije njegovih ličnih podataka.

– Okrivljeni Ekrem Bajrović je bio pripadnik srpske policije, u policijskoj stanici u Istoku/Istog – Ministarstvo unutrašnjih poslova Srbije i prevashodno je bio stacioniran na policijskom punktu u centru sela Đurakovac/Gjurakoc, gde je komandant stanice bio major Miloš Stojković. Okrivljeni je nosio plavu, maskirnu uniformu i do 27. juna 1999. godine bio je pripadnik policije. Sud je ovu činjenicu utvrdio na osnovu činjenica koje je potvrdio sam Bajrović.

– Okrivljeni, Ekrem Bajrović, je dana 7. maja 1999. godine, kao policajac policijske stanice u Istoku/Istog, sa umišljajem i svesno, aktivno učestvovao i počinio dela kao i drugi pripadnici, suštinski doprinoseći izvršenju krivičnog dela, u realizaciji kriminalnog plana. Ovaj plan je imao za cilj da, prvobitno, dovede do proterivanja civilnog stanovništva iz svojih kuća, a zatim do hapšenja, zlostavljanja, vršenja nasilja nad osamdeset četiri (84) civila, muškarca, koji su bili zatočeni u lokalu Shabana Syle, a nakon toga i za njihov premeštaj u zatvor u Đurakovcu/Gjurakoc, dana 8. maja 1999. godine. Ovom prilikom, okrivljeni Bajrović je kundakom puške udario Azema Tuzija, nanevši mu telesne povrede.

– Okrivljeni, Ekrem Bajrović je, dana 8. maja 1999. godine, kao policajac policijske stanice u Istoku/Istog, u selu Staro Dvorane/Staradran Opštine Istog/Istog, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, nakon pljačkanja civila, odvojio muškarce od žena i dece. Muškarce su okupili u dvorištu kuće Dëm Zeqirija, gde su ih zlostavljali i pretukli. Nakon toga su ih prebacili u kuću Zymera Sadikua, gde su streljali oko šesnaest (16) albanskih civila, koji nisu učestvovali u oružanom sukobu.

– Sud je saslušao svedoke Y.L., A.G., A.B., I.K., i D.B., i došao je do zaključka da oni ne mogu biti oštećene stranke u ovom krivičnom postupku, već samo svedoci. Razlog tome je činjenica da su isti svedočili o postupcima koje je okrivljeni kao policajac preduzeo prema njima u periodu od 1991–1998. godine, što ne uključuje vreme rata i nije predmet optužnice. Međutim, sud pojašnjava da su iskazi ovih svedoka potvrdili da se okrivljeni pre rata ponašao agresivno i da je učestvovao u tuči i maltretiranju i nečovečnom postupanju

prema albanskom civilnom stanovništvu, bez ikakvog pravnog osnova i bez ikakvih zdravih, ljudskih razloga.

Za sam sud nije bila sporna činjenica da je dana 7. i 8. maja 1999. godine realizovana akcija srpskih policijskih, vojnih i paravojnih snaga protiv albanskog civilnog stanovništva u selima Staro Dvorane/Staradran, Žač/Zallç, Đurakovac/Gjurakoc i drugim okolnim selima Opštine Istok/Istog. U sklopu ove akcije, stanovnici su primorani da napuste svoje kuće, tako što su proterani i što im je naređeno da krenu put Albanije. Za vreme ove akcije, nakon što su svi muškarci odvedeni u kuću Zymera Sadikua, streljano je najmanje šesnaest (16) albanskih civila, dok je oštećeni Naim Elshani preživeo napad.

## 3 → ŽALBENI POSTUPAK

# 3

### 3.1. Tužilac protiv Sylejmana Selimija i Jahira Demakua

Predmet „Drenica” je jedan od najvećih predmeta u kome je sudilo domaće pravosuđe za ratne zločine protiv civilnog stanovništva, u kome su okrivljeni pripadnici OVK. Iako je najveći deo optužnice postao pravosnažan pre nekoliko godina, sudski proces za jednu tačku optužnice vođen je 2024. godine.

Ovaj predmet je prvobitno istražila i u njemu je sudila misija EULEKS-a, nakon čega je po isteku izvršnog mandata EULEKS-a 2018. godine prebačen domaćim sudijama i tužiocima.

Tokom 2024, prvostepeni sud je u vezi sa jednom tačkom optužnice koja je vraćena na ponovno suđenje u predmetu protiv Sylejmana Selimija i Jahira Demakua doneo oslobađajuću presudu, koju je potvrdio i sud drugog stepena.

#### **Tok krivičnog postupka**

Dana 6. novembra 2013, po završetku istrage, specijalni tužilac EULEKS-a je podigao optužnicu pod brojem PPS.br.88/11 za *ratne zločine protiv civilnog stanovništva* protiv Agima Demaja, Bashkima Demaja, Dritona Demaja, Selmana Demaja, Fadila Demaku, Jahira Demakua, Nexhata Demakua, Zeqira Demakua, Sabita Gecija, Ismeta Haxhe, Sahita Jasharija, Samija Lushtakua, Sylejmana Selimija, Isni Thaqija i Avnije Zabelija.

Prema optužnici, krivična dela su učinjena u vreme oružanog konflikta u regionu Drenice, u pritvorskom centru OVK u selu Likovac/Likoc u kome su zatočeni civili, prevashodno Albanci, za koje se sumnjalo da su saradivali sa srpskim vlastima i nekolicinom Srba. Zatočnici su, nakon što su lišeni slobode

de, bili predmet tuče, drugih vidova narušavanja telesnog integriteta i zdravlja, ubistava i drugih vidova nečovečnog postupanja.

Nakon što je 14. aprila 2014. godine predsednik sudskog veća Osnovnog suda u Mitrovici/Mitrovicë potvrdio optužnicu, optužnica pod brojem PPS.br. 88/11 je podeljena u dva predmeta: predmet *Tužilac protiv Sabita Gecija i drugih (Drenica I)*<sup>[25]</sup> i predmet *Tužilac protiv Agima Demaja i drugih (Drenica II)*<sup>[26]</sup>.

Suđenje u ova dva predmeta je počelo 2014. godine pri Osnovnom sudu u Mitrovici/Mitrovicë, u veću koje su činile međunarodne sudije misije EULEKS-a.

U dva odvojena sudska postupka ukupno je održano šezdeset šest (66) ročišta u sklopu glavnog pretresa.

U predmetu „Drenica 1“ je saslušano šesnaest (16) svedoka koje je predložilo tužilaštvo, tri (3) svedoka koje je predložila odbrana i dva (2) svedoka koje je predložilo sudsko veće po službenoj dužnosti. Dok je u predmetu „Drenica II“ saslušano sedam (7) svedoka koje je predložilo tužilaštvo i osam (8) svedoka koje je predložila odbrana.

Najveći deo svedoka koje je predložilo tužilaštvo su bili svedoci protiv kojih je sud odredio meru anonimnosti, time što su svedočili pod pseudonimom i ono što je bilo osobeno u ovom postupku je da je po prvi put u sudskoj praksi na Kosovu, sud nekolicinu svedoka, na predlog tužilaštva proglasio „neprijateljskim svedocima“, dakle svedocima koji su svedočili u suprotnosti sa onim što su izjavili u istražnom postupku, kada su dali svoju izjavu u tužilaštvu. Kada jednog svedoka proglasi „neprijateljskim“, tužilaštvo ima pravo da ispita svog svedoka mimo direktnih pitanja, dakle može ih podlagati i unakrsnom ispitivanju.

Imajući u vidu da je u ova dva predmeta suđeno odvojeno i da su postali pravosnažni, za maltretiranje zatočenika za ratne zločine su oglašeni krivim Agim Demaj, Bashkim Demaj, Driton Demaj, Selman Demaj, Fadil Demaku, Jahir Demaku, Nexhat Demaku, Zeqir Demaku, Sylejman Selimi i Isni Thaqi, koji

---

[25] Saokrivljeni: Sahit Jashari, Jahir Demaku, Sylejman Selimi, Ismet Haxha, Sami Lushtaku i Avni Zabeli.

[26] Saokrivljeni: Bashkim Demaj, Driton Demaj, Selman Demaj, Fadil Demaku, Jahir Demaku, Nexhat Demaku, Zeqir Demaku Sylejman Selimi i Isni Thaqi.

su osuđeni na kaznu zatvora u trajanju od 3 do 8 godina, dok su ostali oslobođeni optužbi. Okrivljeni su oglasili krivim da su za vreme oružanog sukoba na Kosovu, jednog neodređenog datuma, tokom meseca avgusta i septembra 1998, u svojstvu pripadnika OVK, u saizvršilaštvu sa drugim, neidentifikovanim pripadnicima OVK, namerno vršili nasilje, okrutno i nečovečno postupali i mučili svedoke A i B (albanske civile sa Kosova), koji su bili zatočeni u prostorijama pritvorskog centra u Likovcu/Likoc.

### **Delimično ponovno suđenje u predmetu „Drenica I”**

Nakon podnošenja zahteva za zaštitu zakonitosti odbrane Sylejmana Selimija, Vrhovni sud je presudom od 11. juna 2018. godine, delimično uvažio njegov zahtev, uz konstataciju da je sudsko veće Osnovnog suda u Mitrovici/Mitrovicë sastavljeno na nelegitiman način. Posledično je predmet vraćen ovom sudu na ponovno suđenje.

Predmet je vraćen na ponovno suđenje samo protiv okrivljenih Sylejmana Selimija i Jahira Demakua, za tačku koja se tiče narušavanja telesnog integriteta i zdravlja jednog neidentifikovanog lica iz naselja Šipolje/Shipol Opštine Mitrovica/Mitrovicë, koji je zatočen u pritvorskom centru u Likovcu/Likoc i u više navrata je pretučen. Za sve druge okrivljene uključene u optužnicu PPS. br. 88/11, presude su postale pravosnažne a predmeti su zaključeni.

Osnovni sud u Mitrovici/Mitrovicë je odredio tri (3) ročišta za ponovno suđenje u ovom predmetu, ali nijedna nije održana iz različitih razloga.

Osnovni sud u Mitrovici/Mitrovicë, od preuzimanja izvršnih ovlašćenja od misije EULEKS-a, juna 2018. godine, nije uspeo da obezbedi redovan sudski proces u ovom kao i u drugim predmetima ratnih zločina, u kojima je ovaj sud trebalo da sudi.

Na 319. sednici Sudskog saveta Kosova (SSK) održanoj 25. januara 2024. godine, koja je takođe prenošena uživo na društvenoj mreži Fejsbuk i zvaničnoj internet stranici SSK-a, predsednica Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë odobrila je prenos trinaest (13) predmeta iz Osnovnog suda u Mitrovici/Mitrovicë Osnovnom sudu u Prištini/Prishtinë, a među ovim predmetima se nalaze i predmeti za ratne zločine protiv civilnog stanovništva.

Specijalno odeljenje Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, je nakon prijema pred-

meta protiv Selimija i Demakua, odmah 12. aprila 2024. godine pristupilo održavanju glavnog pretresa.

Na ponovnom suđenju su u ovom predmetu postupali domaći tužioc<sup>[27]</sup> i sudije<sup>[28]</sup>, imajući u vidu da je od juna 2018. godine, domaće sudstvo preuzelo nadležnosti za postupanje u ovim predmetima.

Na ponovnom suđenju su održana dva (2) ročišta u sklopu glavnog pretresa. Dana 12. aprila 2024. pročitana je optužnica u vezi sa tačkom koja je vraćena na ponovno suđenje. Okrivljeni su se izjasnili da nisu krivi.

Nakon što su stranke u postupku iznele svoju uvodnu reč, postupak je nastavljen izvođenjem dokaza.

Branilac Sylejmana Selimija, advokat Artan Qerkini je predložio da se izjava svedoka „A” uzme kao pročitana na ovom glavnom pretresu, tužilaštvo i branilac Demakua su se složili sa ovim predlogom.

Po dobijanju ovog predloga, sudsko veće je odlučilo da se izjava svedoka „A” data u tužilaštvu 13. decembra 2011. i izjava data na glavnom pretresu održanom 25. juna 2014, 17. jula 2014. i 18. jula 2014. prihvate kao pročitane.

Tužilaštvo je izjavilo da ne raspolaže drugim dokazima koji potkrepljuju optužnicu, sem da je tokom glavnog pretresa uzelo kao pročitane materijalne dokaze u vezi sa zahtevom svedoka „A” da mu se prizna status veterana, pripadnika i ratnog zatočenika iz reda OVK.

Pošto stranke nisu imale druge predloge u smislu saslušanja bilo kog svedoka ili dodatne predloge u vezi sa dokazima, dokazni postupak je zaključen. Okrivljeni su ostali pri izjavama datim na prethodnom suđenju i iskoristili su svoje pravo da se brane ćutanjem.

Dana 22. aprila 2024. date su završne reči stranaka u postupku.

---

[27] Predmet je na ponovnom suđenju pri Osnovnom sudu u Prištini/Prishtinë zastupala specijalna tužiteljka, Florije Salihu Shamolli.

[28] Sudsko veće su činili Ngadhnmj Armi kao predsednik sudskog veća, Mentor Bajraktari i Lutfi Shala, kao članovi sudskog veća.

## Prvostepena presuda u sklopu ponovnog suđenja

Sudsko veće<sup>[29]</sup> Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, sa predsednikom, sudijom Ngadhujim Arrni, u krivičnoj stvari protiv okrivljenih, Sylejmana Selimija i Jahira Demakua, okrivljenih za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, nakon održanog glavnog pretresa, dana 25. aprila 2024, donelo je oslobađajuću presudu za oboje okrivljenih, u vezi sa tačkom optužnice koja je bila predmet suđenja.

Za sud ostaje sporna činjenica da li su okrivljeni narušili telesni integritet neidentifikovanog lica, kako to navodi tužilaštvo, koje ostaje pri ovim navodima u jedinoj izjavi svedoka A.

Analizom iskaza svedoka A, ovaj sud primećuje da je isti protivurečan. Prema nalaženju suda, svedok A nije bio siguran oko razloga zašto su ova lica zatočena u pritvorskom centru, koliko vremena su provela tamo i ko je prisustvovao trenutku kada je jedan od braće pretučen.

Sud je takođe konstatovao da tužilaštvo nije uspeo da pruži dovoljne dokaze koji bi omogućili sudu da ispuni standard dokazivanja, mimo osnovane sumnje. Shodno tome, sud nije uspeo da se uveri da su okrivljeni, u svojstvu pripadnika OVK, narušili telesni integritet i zdravlje jednog, neidentifikovanog lica iz naselja Šipolje/Shipol u Mitrovici/Mitrovicë, koje je bilo zatočeno u pritvorskom centru u Likovcu/Likoc, i tučeno u kontinuitetu.

## Presuda Apelacionog suda

Žalbeno veće<sup>[30]</sup> Specijalnog odeljenja Apelacionog suda, sa predsednikom, sudijom Bashkim Hyseni, je odlučujući po žalbi STRK protiv prvostepene presude, na ročištu žalbenog veća, dana 20. septembra 2024, doneo presudu kojom je odbio kao neosnovanu žalbu STRK, a presudu Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë (PPS. br. 12/2024), od dana 25. aprila 2024, potvrdio.

Apelacioni sud nalazi da žalbom pobijena presuda ne sadrži bitnu povredu odredaba krivičnog postupka. Žalbeno veće se slaže sa nalazima prvostepenog suda kada je reč o protivurečnostima u izjavi svedoka A, te ceni da se

---

[29] Članovi sudskog veća, sudije Mentor Bajraktari i Lutfi Shala.

[30] Članovi sudskog veća, sudije Burim Ademi i Vatou Durguti.

na osnovu ovog dokaza ne mogu dokazati činjenice koje tužilaštvo stavlja na teret okrivljenima te nalazi da je prvostepena odluka, kojom je sud oslobodio okrivljenog od optužbi, pravična i zakonita.

### **Nalazi FHPK-a:**

– Osnovni sud u Mitrovici/Mitrovicë nije uspeo da procesuirá predmete ratnih zločina nasledene od misije EULEKS-a, po isteku izvršnog mandata ove misije juna 2018. godine.

– Sudski savet Kosova je doneo pravičnu odluku, iako kasnu, da predmeti ratnih zločin koji su čekali više od pet (5) godina, budu prebačeni Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë.

– Specijalno odeljenje Osnovnog suda u Prištini se pokazalo vrlo ekspeditivnim u postupanju u predmetu *Tužilac protiv Sylejmana Selimija i Jahira Demakua*.

– Rešenje sudskog veća da uzme kao pročitane izjave svedoka „A” date na glavnom pretresu pred Osnovnim sudom u Mitrovici/Mitrovicë je prilično diskutabilno. Ova odluka dovodi u pitanje zakonitost ovih izjava, imajući u vidu da su date pred sudskim većem koje je, prema presudi Vrhovnog suda, nezakonito sastavljeno, što je dovelo do vraćanja predmeta na ponovno suđenje. Uprkos tome, ovo sudsko veće je konstatovalo da izjave svedoka „A” sadrže puno protivurečnosti te da shodno tome, na ovom glavnom pretresu, svedoka treba suočiti sa svim ovim oprečnostima. Ovo je bilo posebno važno imajući u vidu da je ranije, Apelacioni sud, na osnovu ovih izjava, doneo jednu osuđujuću presudu<sup>[31]</sup>.

– Ostali nalazi u vezi sa predmetima „Drenica I” i „Drenica II” se mogu naći u godišnjim izveštajima FHPK-a, objavljenim tokom 2013–2018. godine na zvaničnoj stranici FHPK-a: [www.hlc-kosovo.org](http://www.hlc-kosovo.org).

### **3.2. Predmet: *Tužilac protiv Duška Arsića***

Veće Specijalnog odeljenja Apelacionog suda, sa predsednikom, sudijom Vaton Durguti, je 30. septembra 2024. godine, donelo presudu kojom je usvo-

---

[31] Presuda Apelacionog suda, PAKR. br. 455/15 od 15. septembra 2016. godine.



jilo kao osnovane žalbe odbrane izjavljene na prvostepenu presudu. Time je prvostepena presuda poništena, a predmet je vraćen na ponovno suđenje i odlučivanje.

Okrivljeni Arsić se, prema optužnici STRK–a<sup>[32]</sup> od 2. novembra 2022. godine, tereti za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, koje je izvršio u periodu januar – jun 1999. godine, u okolini Prištine/Prishtinë.

### **Tok krivičnog postupka**

Kosovska policija je uhapsila osumnjičenog Duška Arsića, 8. decembra 2021. godine, oko 23.00 časova, na graničnom prelazu Jarinje, zbog sumnje da je počinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, dok se sa Kosova vraćao u Srbiju.

STRK je 25. novembra 2021. godine primio krivičnu prijavu od Kosovske policije – Jedinice za istragu ratnih zločina i druge dokaze pribavljene do te faze postupka. Nakon analize ovih spisa, STRK je smatrao opravdanim da protiv okrivljenog sprovede istragu, u cilju pribavljanja dokaza i drugih potrebnih podataka, kako bi se dokazali navodi i činjenično stanje, shodno krivičnoj prijavi.

### **Rešenje o pokretanju istrage**

Kancelarija STRK–a je rešenjem od 9. decembra 2021. godine pokrenula istragu protiv osumnjičenog Duška Arsića zbog osnovane sumnje da je: u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpske policije, predvodio redovne policijske snage i srpske paravojne formacije tokom rata na Kosovu, tačnije u selu Butovac/Butovc, opština Priština/Prishtinë od januara do juna 1999. godine i da je prvobitno učestvovao u proterivanju i prisilnom raseljavanju građana Prištine/Prishtinë sa okolinom, nakon čega su pristupili pljačkanju kuća, a nakon pljačke kuća, kako bi oštetili imovinu albanskih građana, su iste palili, uz to da je okrivljeni učestvovao i u zlostavljanju nezaštićenih albanskih civila, ranivši i ubivši nekolicinu njih tom prilikom, samo zbog činjenice da su bili Albanci.

Takođe, postoji opravdana sumnja da je okrivljeni Arsić 20. aprila 1999. godine u selu Butovac/Butovc, Opština Priština, na mestu zvanom „Makedonsko groblje“, prvobitno zaustavio A. K, koji je u to vreme bio maloletan i imao pet-

---

[32] Optužnicu je podigao specijalni tužilac, Atdhe Dema.

naest (15) godina, a nakon što su zaustavili oštećenog, okrivljeni Arsić i ostali pripadnici srpskih paravojnih formacija počeli su da ga zlostavljaju i muče do te mere da oštećeni i dan danas pati od posledica koje su mu prčinjene.

### **Rešenje o određivanju mere pritvora**

Kancelarija STRK-a je 9. decembra 2021. godine podnela Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë predlog za određivanje pritvora osumnjičenom, kao meru za obezbeđenje njegovog prisustva na sudu, zbog postojanja osnovane sumnje da je izvršio goreopisano krivično delo kao i usled opasnosti od bekstva u slučaju da se osumnjičeni nađe na slobodi. Pored toga se, pošto isti ima mesto prebivališta u Srbiji, na osnovu činjenice da Republika Srbija ne saraduje sa Republikom Kosovo kada je reč o procesuiranju ratnih zločina, može zaključiti da u slučaju odlaska okrivljenog u Srbiju, kosovski pravosudni organi ne bi mogli da obezbede njegovo prisustvo.

Postupajući po zahtevu Kancelarije STRK-a, sudija za prethodni postupak, Mentor Bajraktari je 9. decembra 2021. godine održao saslušanje okrivljenog za određivanje mere pritvora.

Sudija za prethodni postupak je nakon saslušanja doneo rešenje kojim je usvojio zahtev tužilaštva za određivanje mere pritvora. Osumnjičenom je određen pritvor u trajanju od jednog (1) meseca, a okrivljeni je u pritvoru od trenutka hapšenja do kraja izveštajne godine.

### **Optužnica**

Kancelarija STRK-a (državni tužilac, Atdhe Dema) je podigla optužnicu<sup>[33]</sup> protiv Duška Arsića za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni Arsić se tereti po dve (2) tačke optužnice:

1) Tereti se da je u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpske policije i paravojnih formacija, u vreme rata na Kosovu, tačnije od januara do juna 1999. godine, učestvovao u proterivanju, pljački, oštećenju imovine, zlostavljanju, ranjavanju i ubistvu albanskih civila u Prištini/Prishtinë sa okolinom.

2) Tereti se da je u saradnji sa drugim pripadnicima srpske policije, fizički i

---

[33] Optužnica (PPS. br. 118/2021) podignuta je 2. novembra 2022. godine.

psihički zlostavljao oštećenog A.K. (koji je u to vreme imao 15 godina), tako što ga je udario sa cevi automatskog oružja u leđa. U trenutku zlostavljanja A.K, jedan od pripadnika srpske policije je ispalio hitac iz vatrenog oružja u pravcu Brahima Shale iz sela Trudna/Trudë.

Tužilaštvo je, u optužnici, predložilo da se pred sudskim većem sasluša jedanaest (11) svedoka.

### **Glavni pretres**

Nakon potvrđivanja optužnice na drugom stepenu, 30. marta 2023. godine, počeo je glavni pretres na kojem su stranke u postupku iznele svoju uvodnu reč.

Na glavnom pretresu je saslušan oštećeni/svedok A.K, koji je ispričao o maltretiranju koje je doživeo tokom rata, konkretno o događaju koji se dogodio 20. aprila 1999. godine u selu Butovac/Butovc, Opština Priština/Prishtinë, zlostavljanju koje je, prema njegovim rečima, izvršio okrivljeni Arsić i drugi pripadnici srpskih snaga.

Na ovom glavnom pretresu su, osim oštećenog A.K, saslušani i drugi svedoci koje je predložilo tužilaštvo i tri (3) svedoka koje je predložila odbrana.

Svedoci koje je predložilo tužilaštvo su potvrdili da je oštećeni A.K tokom rata pretučen od strane pripadnika srpskih snaga.

S druge strane, svedoci koje je predložila odbrana su izneli alibi, izjavljujući da je okrivljeni Arsić za vreme rata bio u Opštini Priština/Prishtinë i da tokom rata nije viđen u uniformi niti angažovan u srpskim snagama.

Čak je i okrivljeni Duško Arsić na ročištu na glavnom pretresu održanom 19. decembra 2023. godine izjavio da je tokom rata radio kao geodeta u Opštini Priština/Prishtinë, i da nije bio u sastavu srpskih snaga, ni vojske ni policije. On je negirao učešće u događaju od 20. aprila 1999. godine, kada je oštećeni A.K zlostavljan, argumentujući da je optužba protiv njega podneta usled imovinskog spora.

Stranke u postupku iznele su svoju završnu reč 25. januara 2024.

Okrivljenog u ovoj krivičnoj stvari zastupa advokat Nebojša Vlajić.

## Prvostepena presuda

Dana 22. marta 2024. godine, sudsko veće Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, sa predsednikom, sudijom Vesel Ismaili, je nakon saslušanja svedoka i izvođenja materijalnih dokaza donelo osuđujuću presudu protiv okrivljenog Duška Arsića, optuženog za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*. Isti je osuđen na kaznu zatvora od trinaest (13) godina po obe tačke optužnice koje mu se stavljaju na teret.

Sud je utvrdio činjenično stanje na osnovu iskaza trinaest (13) svedoka saslušanih na glavnom pretresu, kao i na osnovu drugih materijalnih dokaza izvedenih na ovom pretresu.

Sud je ukazao potpuno poverenje svedocima tužilaštva, imajući u vidu da su njihovi iskazi bili isti i međusobno koherentni. Sud je na osnovu ovih izjava utvrdio da su u periodu januar–jun 1999. godine i drugi pripadnici srpskih snaga, za vreme rata na Kosovu, učestvovali u proterivanju i prisilnom raseljavanju građana Prištine/Prishtinë i okoline. Potom su pljačkali i palili kuće, u čemu je učestvovao i okrivljeni. Svedoci su videli okrivljenog sa oružjem i obučenog u paravojnu uniformu. Konkretno, svedok Sh.V. je prepoznao okrivljenog kao problematičnu osobu, koja je pucala iz oružja, ne samo u Matičanu/Matiçan, već i u drugim naseljima Prištine/Prishtinë.

Sud je analizirao sve iskaze oštećenog A.K. date tokom prethodnog postupka i ocenio je da su u biti isti u svim fazama krivičnog postupka, smatrajući ih verodostojnim i ukazujući im potpuno poverenje.

Takođe, iz iskaza oštećenog A.K., sud je utvrdio da je jedan od pripadnika srpskih snaga, u čijoj grupi je bio i okrivljeni Arsić, pucao iz vatrenog oružja u pravcu Brahima Shale. Nakon ovoga, oštećenom A.K. je naređeno da nosi telo Brahima Shale, ali zbog zadobijenih povreda nije mogao da ga nosi i vukao je pokojnika po zemlji. Međutim, u datom trenutku je pokojni Shala i dalje davao znake života, ali je kasnije preminuo usled zadobijenih povreda.

## Rešenje Apelacionog suda

Veće<sup>[34]</sup> Specijalnog odeljenja Apelacionog suda, sa predsednikom, sudijom Vatun Durguti, je 30. septembra 2024, donelo presudu kojom je usvojilo kao

---

[34] Članovi sudskog veća, sudije Bashkim Hyseni i Kreshnik Radoniqi.

osnovane žalbe odbrane izjavljene na prvostepenu presudu. Time je prvostepena osuđujuća presuda poništena a predmet je vraćen na ponovno suđenje i odlučivanje.

Apelacioni sud je, nakon analize žalbom pobijene presude, zajedno sa spisima predmeta i po oceni žalbenih navoda, zaključio da pobijena presuda sadrži bitne povrede odredaba krivičnog postupka. U prvostepenoj presudi nedostaje obrazloženje odlučujućih činjenica, iskazi svedoka a dokazi nisu u potpunosti i sveobuhvatno ocenjeni, niti su data potrebna objašnjenja oko protivurečnosti u njihovom sadržaju.

Po oceni žalbenog veća, postoje i povrede u vezi sa činjeničnim stanjem, posebno u vezi sa odlučujućim činjenicama u vezi sa identifikacijom okrivljenog Duška Arsića, kao i okolnosti koje je naveo oštećeni A.K., u vezi sa događajem, pominjanje imena onih koji su ga zlostavljali iz reda pripadnika srpskih paravojnih snaga i radnje koje su preduzete protiv pokojnog Brahima Shale.

Takođe, po nalaženju veća, opis inkriminišućih činjenica u izreci presude u vezi proterivanja, raseljavanja stanovništva, paljenja kuća, ranjavanja i ubistava, u množini, nisu konkretizovani i nisu potkrepljeni dokazima koji su izvedeni.

Žalbeno veće smatra da je pretresno veće bilo dužno da detaljno i konkretno obrazloži protivurečnosti, nejasnoće i dvosmislenosti prilikom utvrđivanja dokazne vrednosti dokaza.

U konkretnom predmetu, oštećeni A.K. je saslušan u nekoliko navrata, u policiji, tužilaštvu, kao i na glavnom pretresu. Sa druge strane, njegov iskaz u vezi događaja je dosledan opisu događaja od 20. aprila 1999. godine u selu Butovac/Butovc, Opština Priština/Prishtinë, na mestu zvanom „Makedonsko groblje“, da je oštećeni, dok je hodao, pogođen iz automatske puške i nakon što su ga pogodili, naredili su oštećenom A.K. koji je tada imao 15 godina, da telo Brahima Shale nosi na svojim leđima. Međutim, u njegovom svedočenju postoje nejasnoće, oko toga da li je i kako ranije poznavao okrivljenog Duška Arsića. Veće je mišljenja da je ključno pitanje u ovom procesu da li je oštećeni tačno i pouzdano identifikovao okrivljenog.

Po nalaženju veća, prilikom ocene dokaza o identifikaciji, kada se krivica utvrđuje isključivo na osnovu dokaza o identifikaciji preko svedoka u teškim

okolnostima, sud mora strogo da primeni svoju dužnost da pruži potpuno i jasno obrazloženje. U ovoj situaciji, sud je dužan da pažljivo predoči činjenice i okolnosti na kojima počiva identifikacija okrivljenog i da detaljno preispita svaki faktor od značaja koji može negativno uticati na verodostojnost dokaza o identifikaciji.<sup>[35]</sup>

Žalbeno veće je uzelo u obzir nekoliko standarda ustanovljenih međunarodnom sudskom praksom i onih koje je uspostavio Vrhovni sud Kosova, koji su korišćeni u slučajevima u kojima se krivica zasniva na dokazima o identifikaciji.

Apelacioni sud je, po vraćanju predmeta na ponovno suđenje i odlučivanje, tražio od prvostepenog suda da posebno oceni iskaz oštećenog A.K., kao i iskaze ostalih svedoka u vezi sa identifikacijom okrivljenog. Sud mora da obrazloži nepoklapanja i nejasnoće u njihovim iskazima datim tokom istrage i glavnog pretresa, da odgovori na tvrdnje u vezi sa zapisnikom o balističkom pregledu metalnih fragmenata, kao i da uzme u obzir primedbu u vezi sa opisom inkriminišućih radnji okrivljenog, koje se pominju u ovoj presudi, u funkciji konkretizacije i preciziranja daljih radnji.

#### **Nalazi FHPK-a:**

FHPK smatra da su nalazi žalbenog veća bili prilično profesionalni i detaljni, s obzirom na to da je ovo veće tačno identifikovalo pravne nedostatke sadržane u prvostepenoj presudi. Veće je detaljno analiziralo elemente presude i ukazalo je na moguće povrede krivičnog postupka, ocenjujući svaki aspekt predmeta shodno zakonskim normama i standardima. Ovakav pristup je omogućio da se prepoznaju slabosti u oceni dokaza i argumenata koje je izneo prvostepeni sud, time dajući omogućujući pravično i pravedno razmatranje predmeta.

### **3.3. Predmet: *Tužilac protiv Časlava Jolića***

Veće Specijalnog odeljenja Apelacionog suda, sa predsednikom, sudijom Burim Ademi je 4. oktobra 2024, donelo rešenje kojim je usvojilo kao osnovane žalbe branioca izjavljene na prvostepenu osuđujuću presudu. Posledično, presuda prvostepenog suda je poništena a predmet *Tužilac protiv Časlava Jolića* vraćen je na ponovno suđenje.

---

[35] MKS, Predmet: Kupreškić i drugi, Presuda Žalbenog veća, paragraf 39.

### **Tok krivičnog postupka**

Dana 2. juna 2022. godine, oko 11.30 časova, u gradu Istoku/Istog, Kosovska policija je, pod sumnjom da je tokom marta i maja 1998. godine učestvovao u tuči Zefa Malsije, uhapsila osumnjičenog Časlava Jolića, srpske nacionalnosti, koji se u trenutku hapšenja nalazio u Centru za civilnu registraciju.

STRK je 2. juna 2022. godine primio krivičnu prijavu od Kosovske policije – Jedinice za istragu ratnih zločina i druge dokaze pribavljene do te faze postupka. Nakon analize ovih spisa, tužilaštvo je smatralo za shodnim da protiv okrivljenog sprovede istragu u cilju pribavljanja dokaza i drugih podataka neophodnih za dokazivanje navoda i činjeničnog stanja navedenog u krivičnoj prijavi.

### ***Rešenje o pokretanju istrage***

Kancelarija STRK–a (državni tužilac, Ilir Morina) je rešenjem od 3. juna 2022. godine pokrenula istragu protiv osumnjičenog, Časlava Jolića, zbog sumnje da je tokom marta i maja 1998. godine u selu Đurakovac/Gjurakoc, Opština Istok/Istog, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpske policije, pretukao oštećenog Zefa Malsiju, prvobitno marta 1998. godine u hodniku policijske stanice, a zatim maja 1999. godine u naselju „Bllagaq“, takođe u selu Đurakovac/Gjurakoc.

### ***Rešenje o određivanju mere pritvora***

Sudija za prethodni postupak, Valon Kurtaj, je nakon saslušanja i analize spisa predmeta, rešenjem od 3. juna 2022. godine, našao da je zahtev tužilaštva za određivanje mere pritvora osnovan. Prema rečima sudije, postoji osnovana sumnja da je okrivljeni izvršio krivična dela koja mu se stavljaju na teret rešenjem o pokretanju istrage. Takođe, imajući u vidu činjenicu da je okrivljeni državljanin Srbije i da ima prebivalište van Kosova, sud je smatrao da postoji realna opasnost da isti može izbeći krivično gonjenje.

Stoga je, po nalaženju suda, pritvor okrivljenog u ovoj fazi krivičnog postupka više nego opravdan i nužan za uspešno i delotvorno sprovođenje ovog krivičnog postupka.

Okrivljeni je bio u pritvoru od trenutka hapšenja do kraja izveštajne godine.

### **Optužnica**

Državni tužilac, Ilir Morina, je 18. novembra 2022. godine dostavio optužni-

cu (PPS. br. 42/2022) protiv Časlava Jolića Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, zbog sumnje da je okrivljeni izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni je optužen da je u periodu od januara 1998. godine do 21. juna 1999. godine, na području opštine Istok/Istog, u saizvršilaštvu sa drugim licima, suprotno pravilima međunarodnog prava, primenio mere mučenja i naneo veliku patnju ili narušio telesni integritet ili zdravlje civilnog stanovništva, i to:

– maja 1998. godine u naselju „Bllagaq“ u selu Đurakovac/Gjurakoc, nakon pada helikoptera srpskih policijskih i vojnih snaga, oštećeni Zef Malsija je u pratnji dvojice međunarodnih novinara otišao do mesta događaja, zajedno sa jednom albanskom prevoditeljicom. Putem, odlazeći na mesto događaja iz kuće porodice R.P., presreće ih pet osoba obučenih u uniforme srpske policije, među kojima i okrivljeni Časlav Jolić. Ovi policajci su počeli da tuku oštećenog Zefa Malsiju nanoseći mu udarce i šutirajući ga u trajanju od 20 minuta, sve dok isti nije izgubio svest. Potom su ga, u lokvi krvi, novinari udaljili sa mesta događaja i vratili svojoj kući. Razlog što su ga pretukli bio je taj što je oštećeni Zef Malsija doveo dvojicu međunarodnih novinara na mesto događaja.

– oko 15. marta 1998. godine, dok je oštećeni Naim Ferati pio kafu u restoranu „Šija“ u Đurakovcu/Gjurakoc sa još četvoricom prijatelja, došlo je pet srpskih policajaca koji su uhapsili oštećenog Naima Feratija i izvukli ga iz lokala a sva petorica su ga fizički napali udarajući ga u različite delove tela, među kojima je bio i policajac imena R.P, nakon čega su ga odveli u policijsku stanicu u Đurakovac/Gjurakoc i tokom dana ga pustili. Ovaj događaj je video i oštećeni Nexhmedin Curri, kojeg je istog dana pretukla ista grupa policajaca.

– oko 15. marta 1998. godine oštećeni Nexhmedin Curri, koji je krenuo iz sela Đurakovac/Gjurakoc u pravcu sela Vrelo/Vrellë opštine Istok/Istog, zaustavljen je na policijskom kontrolnom punktu u selu Đurakovac/Gjurakoc, i u tom trenutku u njegov automobil ulaze dva srpska policajca i traže od njega da ih odveze prvo do kuće osobe zvane „Malja“, a zatim do prodavnice u kojoj je radio „Slaviša“. Po dolasku ispred prodavnice, osoba sa nadimkom „Jolić“ iz automobila izvodi oštećenog Nexhmedina Currija, udarivši ga kundakom oružja i vuče ga po zemlji do obližnjeg lokala, nastavljajući da ga udara sve do trenutka kada su intervenisali drugi policajci i izveli oštećenog iz lokala, koji se potom svojim automobilom udaljio iz sela Đurakovac/Gjurakoc. Po odla-



sku je video kako srpska policija tuče oštećenog Naima Feratija.

Tužilaštvo je u optužnici predložilo da se u na glavnom pretresu sasluša 17 svedoka i izvedu drugi materijalni dokazi.

### **Glavni pretres**

Dana 28. aprila 2023. godine, nakon potvrđivanja optužnice, počeo je glavni pretres uvodnim rečima stranaka u postupku.

Tokom 2023. i 2024. godine je održano dvanaest (12) ročišta u sklopu glavnog pretresa, i saslušano je deset (10) svedoka na predlog državnog tužilaštva i dva (2) svedoka na predlog odbrane.

Dana 5. juna 2024. stranke su iznele svoje završne reči.

Okrivljenog u ovoj krivičnoj stvari zastupa advokat Miodrag Brkljač.

### **Prvostepena presuda**

Sudsko veće<sup>[36]</sup> Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, sa predsednikom, sudijom Musa Konxheli, dana 10. juna 2024. godine je donelo presudu, kojom je osudilo na kaznu zatvora od osam (8) godina okrivljenog Časlava Jolića, za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni Jolić je oglašen krivim, pošto je za vreme rata na Kosovu, od meseca januara 1998. do 21. juna 1999, na području Istoka/Istog, u saizvršilaštvu sa drugim licima, vršio mučenje i naneo veliku patnju ili narušio telesni integritet ili zdravlje civilnog stanovništva koje nije direktno učestvovalo u konfliktu.

Okrivljeni je oglašen krivim za maltretiranje oštećenih Zefa Malsije, Naima Feratija i Nexhmedina Currija. Postupci okrivljenog su opisani u optužnici.

Nakon izvođenja ličnih i materijalnih dokaza, sud je na glavnom pretresu potvrdio činjenice od značaja za donošenje zakonite odluke i dokazao je mimo dobro osnovane sumnje da je okrivljeni Jolić učinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

---

[36] Članovi sudskog veća, sudije Valbona Musliu Selimaj i Mentor Bajraktari.

Činjenično stanje je utvrđeno izjavama oštećenih i svedoka tužilaštva, saslušanih na glavnom pretresu.

Sudsko veće je našlo da je okrivljeni Jolić mobilisan kao pripadnik rezervnog sastava srpske policije, od juna 1998. do juna 1999. godine, u policijskoj stanici u Peći/Pejë. Dok je bio pripadnik rezervnog sastava policije, okrivljeni je nosio policijsku uniformu i oružje.

Sudsko veće je našlo da je okrivljeni učestvovao u maltretiranju i isti je izvršio, u saizvršilaštvu, radnje koje su predmet ove optužnice. Svi učesnici su imali unapred utvrđenu nameru, njihove radnje su bile međusobno povezane i usmerene ka njihovoj realizaciji, što je bilo proterivanje i mučenje albanskog civilnog stanovništva.

Prema nalaženju suda, okrivljeni je bio prisutan sve vreme i delovao je u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima policije. Pretukao je i zlostavljao oštećene Zefa Malsiju, Naima Feratija i Nexhmedina Currija, udarajući ih pesnicom i drugim čvrstim predmetima po celom telu, time im nanoseći bol i patnju, a motiv ovih postupaka bila je vidljiva etnička mržnja.

### **Rešenje Apelacionog suda**

Veće <sup>[37]</sup>Specijalnog odeljenja Apelacionog suda, sa predsednikom, sudijom Burim Ademi je 4. oktobra 2024, donelo rešenje kojim je usvojilo kao osnovanu žalbu branioca izjavljenu na prvostepenu presudu. Time je prvostepena osuđujuća presuda poništena a predmet je vraćen na ponovno suđenje.

Apelacioni sud je našao da je žalbom pobijena presuda sadržala povredu odredaba krivičnog postupka, time što je izreka presude bila nejasna i u suprotnosti sa svojim obrazloženjem, koje ne navodi jasne i konkretne razloge odlučujućih činjenica u ovoj krivičnoj stvari, koje su uslovile i nužno poništavanje žalbom pobijane presude.

Apelacioni sud je našao da je u izjavama oštećenih kao i u obrazloženju i dispozitivu presude, zabeležen popriličan broj protivurečnosti. Predmet je iz ovog razloga, vraćen na ponovno suđenje, sa ciljem da prvostepeni sud otkloni sve prekršaje i da na kraju donese pravičnu odluku, zasnovanu na izvedenim dokazima.

---

[37] Članovi sudskog veća, sudije Vatou Durguti i Kreshnik Radoniqi.

### 3.4. Predmet: *Tužilac protiv Zlatana Arsića*

Veće<sup>[38]</sup> Specijalnog odeljenja Apelacionog suda, sa predsednikom, sudijom Kreshnik Radoniqi, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog Zlatana Arsića, optuženog za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, nakon ročišta veća održanog 30. septembra 2024. godine, odlučujući po žalbi STRK-a (PPS. br. 25/2023) od dana 12. aprila 2024. godine, izjavljenoj protiv prvostepene presude, donelo je presudu, kojom je žalbu tužilaštva odbilo kao neosnovanu, dok je presudu Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë (PS. br. 35/23) od dana 5. februara 2024. godine potvrdilo, oslobađajući okrivljenog Zlatana Arsića od optužbi i oglašavajući ga nedužnim.

#### **Tok krivičnog postupka**

Dana 1. marta 2023. godine, Kancelarija STRK-a primila je krivičnu prijavu protiv osumnjičenog Zlatana Arsića iz Jedinice za istragu ratnih zločina (JIRZ) Kosovske policije. Sa druge strane, dana 7. marta 2023. godine, osumnjičenog je uhapsila Kosovska policija u Kamenici/Kamenicë.

Nakon analize krivične prijave i priloženih dokaza, državni tužilac je 07. marta 2023. doneo rešenje o pokretanju istrage usled opravdane sumnje da je osumnjičeni, kao pripadnik srpske policije, u periodu februar – mart 1999. godine, pre NATO bombardovanja, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpske policije i paravojnih formacija, učestvovao u proterivanju, raseljavanju, pljačkanju i zlostavljanju građana Kamenice/Kamenicë sa okolinom, i uhapsio je i učestvovao u tuči i nečovečnom mučenju jednog albanskog civila.

Dana 8. marta 2023. godine, sudija za prethodni postupak je nakon održanog saslušanja, uvažio zahtev STRK-a i okrivljenom je odredio meru pritvora u trajanju od jednog (1) meseca.

Proglašenjem presude, posebnim rešenjem, okrivljenom Zlatanu Arsiću prekinuta je mera pritvora.

#### **Optužnica**

Kancelarija STRK-a (državni tužilac, Atdhe Dema) je podigla optužnicu<sup>[39]</sup>

---

[38] Članovi sudskog veća, sudije Valon Dërguti i Burim Ademi.

[39] Optužnica (PPS. br. 25/2023) podignuta je 28. jula 2023. godine.

protiv Zlatana Arsića u vezi sa krivičnim delom *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni Arsić se tereti po dve (2) tačke optužnice:

1) Tereti se da je u periodu rata na Kosovu, konkretno marta 1999. godine, pre bombardovanja, oko 12.00 časova, u policijskoj stanici u Kamenici/Kamenicë, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpske policije lišio slobode oštećenog Besima Muhaxherija, pretukao ga i mučio nečovečno i posle sat i po ga pustio, nakon što su mu naneli teške telesne povrede.

2) Tereti se da je u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih i paravojskih snaga u periodu februar – mart 1999. godine učestvovao u proterivanju, rase-ljavanju, pljačkanju i zlostavljanju građana Kamenice/Kamenicë sa okolinom.

Tužilaštvo je u optužnici predložilo da se sasluša šest (6) svedoka.

### **Glavni pretres**

Nakon potvrđivanja optužnice, 24. novembra 2023, počeo je glavni pretres koji je bio otvoren za javnost u predmetu *Tužilac protiv Zlatana Arsića* pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë.

Sudsko veće je do izricanja presude 5. februara 2024. godine održalo sedam (7) sudskih ročišta na kojima je saslušano pet (5) svedoka na predlog tužilaštva, dok je iskaz jednog (1) svedoka koga je predložilo tužilaštvo konstatovan kao pročitao, imajući u vidu da je bio nedostupan sudu s obzirom da se nalazi u Srbiji.

Tokom sudskog pretresa, saslušan je jedan (1) svedok na predlog odbrane.

Izvedeni su materijalni dokazi koje su predložile obe stranke, a okrivljeni se izjasnio tako što je odgovorio na pitanja svog advokata, tužioca i pretresnog veća.

Stranke u postupku su 2. februara 2024. godine iznele svoju završnu reč.

Okrivljeni Zlatan Arsić oslobođen je optužbi 5. februara 2024. godine pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, da je učinio krivično delo ratni zločin protiv civilnog stanovništva.

Okrivljenog je u ovoj krivičnoj stvari zastupao advokat Vasilije Arsić.

### **Prvostepena presuda**

Sudsko veće<sup>[40]</sup> Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, sa predsednicom, sutkinjom Valbona Musliu–Selimaj, dana 5. februara 2024. godine je donelo presudu, kojom je oslobodilo od optužbi okrivljenog Zlatana Arsića, pošto nije dokazano da je okrivljeni, u saizvršilaštvu sa drugim licima, učinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Prema nalaženju suda, nesporna je činjenica da je oštećeni Besim Muhaxheri, koji je imao 21 godinu i bio stanovnik grada Kamenice/Kamenicë, tokom februara i marta 1999. godine, pretučen i maltretiran od strane srpskih snaga u objektu poznatom kao Policijska stanica u Kamenici/Kamenicë.

Sud je, na osnovu četiri (4) iskaza oštećenog Besima Muhaxherija, ocenio da njegov iskaz, koji je predstavljao jedini i neposredan dokaz koji je inkriminisao okrivljenog Zlatana Arsića, nije uspeo da potvrdi navode tužilaštva iznesene u optužnici.

Izjave oštećenog su sadržale oprečnosti u vezi sa identifikacijom policajaca koji su ga napali. U prve tri (3) izjave date policiji, oštećeni Besim Muhaxheri nikada nije pomenuo ime okrivljenog Zlatana Arsića. Tek u izjavi datoj 2023. godine pomenuo je ime okrivljenog, tvrdeći da mu je tu informaciju dao član porodice. Međutim, on nije bio u stanju da precizira ko mu je rekao ovo ime. Štaviše, članovi porodice oštećenog, kod kojih je boravio tokom rata, svojim iskazima na sudu nisu dokazali da je Besima pretukao upravo okrivljeni Zlatan Arsić.

Način pobijanja, korišćena oruđa i vremenski period tokom kojeg je oštećeni pretučen, sadrže različite opise u četiri (4) izjave koje je dao Besim Muhaxheri. Posledično, odsustvo veštačenja za utvrđivanje prirode i težine povreda, da li su bile teške, kako tvrdi tužilaštvo, onemogućio je precizno konstatovanje pretrpljene štete.

Prema iskazu oštećenog, jedini svedok koji je video da ga tuku u policijskoj stanici bio je policajac Bora. Međutim, u svom iskazu, policajac Bora, koji je

---

[40] Članovi sudskog veća, sudije Musa Konxheli i Mentor Bajraktari.

saslušan u svojstvu svedoka, je izjavio da nije video da je neko tukao ili maltretirao oštećenog, da ne zna ko su ti policajci, i da se ne seća da je u toj stanici bio policajac po imenu Zlatan. Međutim, tvrdio je da je, kada je ušao u kancelariju u kojoj se nalazio oštećeni, to bila kancelarija policajca po imenu Zlatko.

Navode tužilaštva da je okrivljeni učestvovao u tuči i maltretiranju oštećenog Besima nisu potvrdili ni drugi svedoci saslušani na sudu.

Sud je utvrdio da su porodičnu kuću oštećenog Besima, u kojoj su živeli kao podstanari i iz koje su se sami udaljili iz straha, pošto je na brdu preko puta pozicionirano više policajaca i vojnika, zapalile policijske snage usled ratnog stanja. Međutim, nije dokazano da je okrivljeni Zlatan Arsić zapalio kuću, jer ga niko nije video na licu mesta, a tu tvrdnju tužilaštvo zasniva samo na iskazu oštećenog Besima. Ostali svedoci koji su svedočili pred sudom su izjavili da nisu prepoznali okrivljenog, dok je svedok S.M. izjavio da je na licu mesta bio još jedan policajac, koga je on identifikovao.

Sud je, na osnovu dokaza koje je izvela odbrana okrivljenog, utvrdio da je Zlatan Arsić bio istih godina kao i oštećeni, dakle da je imao 20–21 godinu, i da protiv njega do 2015. godine nije izjavljena nijedna pritužba. Takođe je potvrđeno da je tokom ovog perioda živeo u svom rodnom mestu, u selu Ajnovce/Hajnoc, opština Kamenica/Kamenicë. Od 2003. godine, Zlatan Arsić je služio kao policajac u Policiji Kosova, a za svoje doprinose u službi dobio je nagrade od Policije Kosova.

Vojna knjižica koja je izvedena kao dokaz pred ovim sudom, potvrđuje da je okrivljeni Zlatan Arsić u vremenskom periodu od 20. juna 1998. godine do 12. juna 1999. godine služio vojni rok, prvobitno u Kraljevu/Kralevë a potom je prebačen u Prizren gde je kao vojnik vozio vojna vozila i to uvek u vojne a ne u borbene svrhe.

### **Presuda Apelacionog suda**

Žalbeno veće Specijalnog odeljenja Apelacionog suda, sa predsednikom, sudijom Kreshnik Radoniqi<sup>[41]</sup>, u predmetu Tužilac protiv Zlatana Arsića, dana 30. septembra 2024. godine održalo je ročište na kojem su razmotrene žalbe državnog tužioca na presudu Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/

---

[41] Članovi sudskog veća, sudije Valon Dërguti i Burim Ademi.

Prishtinë, proglašenu 5. februara 2024. godine (PS. br. 35/23).

Žalbena veće je svojom presudom od 30. septembra 2024. godine u potpunosti odbilo žalbene navode državnog tužioca, time potpuno potvrđujući presudu Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë.

Veće je našlo da žalbom pobijena presuda ne sadrži bitne povrede odredaba krivičnog postupka i da je sudsko veće potvrdilo na pravilan i potpun način činjenično stanje. Veće je ocenilo kao tačne nalaze žalbom pobijene presude, time oslobodivši okrivljenog optužbi, u nedostatku dokaza.

#### 4.1. Predmet: *Tužilac protiv Remzi Shale*

Veće Vrhovnog suda, sa predsednikom, sudijom Agim Maliqi<sup>[42]</sup>, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog Remzi Shale, osuđenog za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, dana 5. juna 2024, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti protiv prvostepene presude od 27. juna 2023. i drugostepene presude od 5. decembra 2024, donelo je presudu, kojom je odbilo zahtev za zaštitu zakonitosti koji je podneo branilac osuđenog.

Okrivljeni, Remzi Shala, osuđen je pravosnažnom presudom na kaznu zatvora od devet (9) godina i šest (6) meseci za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

#### Tok krivičnog postupka<sup>[43]</sup>

Prethodni istražni postupak u vezi sa nasilnim odvođenjem Haxhi Perteshija iz njegove kuće u selu Dulje/ Duhël od strane naoružanih i uniformisanih pripadnika OVK 26. juna 1998. godine, kao i u vezi sa njegovom smrću koja se desila pod nerazjašnjenim okolnostima nekoliko dana kasnije (njegovo beživotno telo pronađeno je 1. jula 1998. pored puta u centru sela), pokrenut je iskazima članova njegove porodice datim istražiteljima policije UNMIK-a tokom 2002. godine.

---

[42] Članovi sudskog veća, sudije Rasim Rasimi i Afrim Shala.

[43] Krivični postupak u predmetu *Tužilac protiv Remzi Shale* bio je predmet analiza, koje su objavljivane u godišnjim izveštajima FHPK-a za 2016, 2017, 2018. i 2019. godinu. Iste se mogu naći na zvaničnoj internet prezentaciji FHPK: [www.hlc-kosovo.org](http://www.hlc-kosovo.org). U okviru ovog godišnjeg izveštaja o suđenjima koja su praćena tokom 2020. godine, biće detaljno predstavljen jedan deo krivičnog postupka koji je vođen u godini izveštavanja, konkretno odluka Vrhovnog suda Kosova i početak ponovnog suđenja tokom 2020. godine.



Istragu ovog zločina i njegovih mogućih učinilaca nastavili su istražitelji EU-LEX-a, pošto je ova misija za vladavinu prava preuzela ovu nadležnost 2009. godine na Kosovu. Odlukom međunarodnog tužioca EULEX-a od 24. aprila 2014. godine, pokrenute su istrage protiv bivših pripadnika OVK-a, Remzi Shale i B.Q.<sup>[44]</sup>

Nasilno odvođenje iz kuće, odnosno lišavanje slobode i smrt Haxhi Perteshija nastupila je usled navodne sumnje da je sarađivao sa srpskim vlastima.

Nakon sužavanja mandata EULEX-a na Kosovu, predmet je u leto 2015. ustupljen lokalnim tužiocima Kancelarije STRK-a, koji su nastavili istrage protiv Shale i B.Q. Istrage protiv osumnjičenog B.Q. su ubrzo u nedostatku dokaza obustavljene.

### **Optužnica**

Tužilac Kancelarije STRK Haki Gecaj je dana 19. oktobra 2016.<sup>[45]</sup> podigao optužnicu protiv okrivljenog Remzi Shale za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*<sup>[46]</sup> koje je počinjeno u saizvršilaštvu sa nepoznatim izvršiocima za vreme oružanog sukoba na Kosovu. Okrivljeni se tereti da je dana 26. juna 1998. godine u selu Dulje/Duhël, opština Suva Reka/Suharekë, upotrebom nasilja iz njegove kuće odveo Haxhi Perteshija, čije je telo pronađeno nekoliko dana kasnije (1. jula 1998. godine) u blizini magistralnog puta u selu Dulje/Duhël, opština Suva Reka/Suharekë.

### **Glavni pretres**

Rešenjem o odbijanju predloga za odbacivanje optužnice od dana 6. marta 2017. godine okončan je postupak ispitivanja optužnice pred Osnovnim sudom u Prizrenu. Apelacioni sud je rešenjem od 23. marta 2017. godine potvrdio ovu odluku Osnovnog suda.

Glavni pretres u prvom stepenu pokrenut je 12. maja 2017. godine čitanjem optužnice. Okrivljeni Shala se izjasnio da ne priznaje izvršenje krivičnog dela koje mu se optužnicom stavlja na teret. Data je i uvodna reč stranaka u po-

---

[44] Istražni postupak protiv osumnjičenog B.Q. kasnije je obustavljen u nedostatku dokaza.

[45] Ovo je prva optužnica za ratne zločine koju su podigli lokalni tužiocima Kancelarije STRK, nakon sužavanja mandata EULEX-a 15. juna 2014. godine.

[46] Predviđeno članom 142, u vezi sa članom 22 KZ SFRJ, u vezi sa članom 3 (1a) Četvrte Ženevske konvencije iz 1949. godine, takođe kažnjivo članom 152, u vezi sa članom 32 KZRK.

stupku. Sudsko veće je, do proglašenja presude, dana 2. jula 2019. godine, održalo ročišta u trideset sedam (37)<sup>[47]</sup> sudećih dana, tokom kojih je saslušano trideset (30) svedoka koje su predložile stranke u postupku, kao i sudsko veće po službenoj dužnosti [dvadeset tri (23) na predlog tužioca, četiri (4) na predlog oštećenog i tri (3) po službenoj dužnosti, na predlog suda]. Izvedeni su materijalni dokazi. Okrivljeni<sup>[48]</sup> je odgovorio na pitanja branioca. On je odbio da odgovara na pitanja tužioca i sudskog veća, koristeći pravo da se brani ćutanjem. Stranke u postupku iznele su svoju završnu reč.

### **Prvostepena presuda**

Okrivljeni je presudom, koja je proglašena 3. jula 2019. godine, oglašen krivim za izvršenje krivičnog dela *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*<sup>[49]</sup>, pošto je za vreme oružanog sukoba u svojstvu pripadnika OVK, u uniformi i naoružan, 26. juna 1998. godine oko 23:00 časa u selu Dulje/Duhël, opština Suva Reka/Suharekë, u saizvršilaštvu sa pet (5) ili šest (6) pripadnika OVK, lišio slobode civila Haxhi Perteshija, za koga se sumnjalo da je sarađivao sa srpskim oružanim snagama. Njegov leš pronađen je pored puta u centru sela, nekoliko dana kasnije.

Presudom prvostepenog suda okrivljeni je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od četrnaest (14) godina, u koju mu je uračunato vreme provedeno u pritvoru, koji je produžen do pravnosnažnosti presude.

### **Žalbeni postupak**

Okrivljeni i njegov branilac, advokat iz Suve Reke/Suharekë Natal Bullakaj, žalbom su pobili prvostepenu presudu usled bitnih povreda odredaba krivičnog postupka, povrede krivičnog zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog

[47] U sudeće dane nisu uračunata saslušanja u vezi sa optužnicom.

[48] Okrivljeni se tokom prvog prvostepenog suđenja do kraja 2018. godine branio sa slobode. On se, iako uredno pozvan, nije odazvao pozivu suda za nastavak glavnog pretresa koji je zakazan za 9. januar 2019. On je lišen slobode 24. maja 2019. godine u prepodnevni satima, po poternici. Nakon presude Apelacionog suda od 26. novembra 2019. godine, kojom je odlučeno o žalbi izjavljenoj protiv prvostepene presude, upućen je na izdržavanje kazne zatvora. Ukidanjem presude nižestepenih sudova od strane Vrhovnog suda Kosova presudom od 20. marta 2020. godine i vraćanjem predmeta na ponovno suđenje i odlučivanje, okrivljenom je 30. aprila ponovo određen jednomesečni pritvor, koji je kasnije produžen. Okrivljeni je u pritvoru zaključno sa krajem godine izveštavanja.

[49] Izvršeno u saizvršilaštvu, propisano i kažnjivo članom 142, u vezi sa članom 22 KZ SFRJ, u vezi sa članom 3 (a) Četvrte Ženevske konvencije, takođe kažnjivo članom 152, stavovi 1 i 2, u vezi sa članom 31 KZRK (2012).

činjeničnog stanja, kao i rešenja o krivičnoj sankciji. Punomoćnik oštećenih je pobio prvostepenu presudu u delu o visini izrečene kazne.

### **Presuda Apelacionog suda**

Žalbeno veće Posebnog odeljenja Apelacionog suda, na čelu sa sudijom Vatonom Durgutijem, predsednikom veća<sup>[50]</sup>, u predmetu *Tužilac protiv Remzi Shale*, 26. novembra 2019. godine održalo je ročište na kojem su razmotrene žalbe stranaka na presudu Odeljenja za teška krivična dela Osnovnog suda u Prizrenu, proglašenu 3. jula 2019. godine. (P.br. 181/2016).

Žalbeno veće je presudom od 26. novembra 2019. godine delimično usvojilo žalbene navode okrivljenog, tako što je presudu Odeljenja za teška krivična dela Osnovnog suda u Prizrenu po službenoj dužnosti preinačilo u delu pravne kvalifikacije krivičnog dela i visine izrečene kazne. Apelacioni sud je presudom našao da u radnjama okrivljenog Remzi Shale postoje elementi krivičnog dela *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* iz člana 142, u vezi sa članom 22 KZ SFRJ (koji je bio na snazi u vreme izvršenja krivičnog dela), kao i u vezi sa članom 3 (1.a) Četvrte Ženevske konvencije iz 1949. godine, za šta mu je izrekao kaznu zatvora u trajanju od deset (10) godina.

Presudom Apelacionog suda odbijena je kao neosnovana žalba punomoćnika stranke, advokata iz Prištine/Prishtina Asdrena Hoxhe.

### **Zahtev za zaštitu zakonitosti**

Branilac okrivljenog Shale, advokat Natal Bullakaj je protiv pravosnažne presude Odeljenja za teška krivična dela Osnovnog suda u Prizrenu od 3. jula 2020. godine (P br. 181/2016) i presude Posebnog odeljenja Apelacionog suda (APS br. 14/2019) od 26. novembra 2019. godine, izjavio Vrhovnom sudu Kosova 20. januara 2020. godine vanredni pravni lek – zahtev za zaštitu zakonitosti zbog povrede krivičnog zakona iz člana 432, stav 1, tačka 1.2 ZKPRK–a i bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 382 ZKPRK.

Prema navodima iz zahteva za zaštitu zakonitosti, prvostepeni sud je učinio povredu krivičnog zakona na štetu osuđenog, jer je ovaj oglašen krivim za izvršenje krivičnog dela *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* (iz člana 142, u vezi sa članom 22 KZ SFRJ, kao i u vezi sa članom 3 (1a) Četvrte Ženevske

[50] Članovi žalbenog veća, sudije Kreshnik Radoniqi (sudija izvestilac) i Burim Ademi.

konvencije iz 1949. godine, takođe kažnjivo po članu 152, u vezi sa članom 31 KZRK), iako se, na osnovu izvedenih dokaza koji se nalaze u spisima predmeta, zaključuje da u radnjama okrivljenog nema elementa krivičnog dela za koje je optužen i oglašen krivim. Dalje se navodi da prvostepeni sud prilikom donošenja presude nije obrazložio odlučujuće činjenice koje čine obeležje krivičnog dela, kao ni činjenice u vezi sa pravnom kvalifikacijom krivičnog dela.

Prema navodima iz zahteva, prvostepeni sud prilikom izricanja presude, kojom je okrivljeni oglašen krivim, nije pravilno ocenio sve okolnosti i činjenice koje su uticale na krivicu, odnosno nevinost okrivljenog. Kazna je određena bez utvrđivanja krivice. Prilikom donošenja odluke, prvostepeni sud nije uzeo u obzir okolnosti koje idu u prilog okrivljenom. Vrsta i visina kazne su u potpunosti suprotnosti sa zakonom, imajući u vidu da nisu utvrđene sve okolnosti koje bi uticale na donošenje pravične i zakonite odluke.

Branilac u zahtevu tvrdi da prvostepeni sud nije dao jasno obrazloženje o odlučujućim faktorima u vezi sa izvršenjem krivičnog dela za koje se okrivljeni shala tereti. Postoji i nesklad između dispozitiva i obrazloženja presude.

Prema navodima branioca, drugostepeni sud je ponovio propuste prvostepenog suda kada je reč o kvalifikaciji krivičnog dela. Apelacioni sud je po službenoj dužnosti prekvalifikovao krivično delo, kvalifikujući ga kao krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* iz člana 142, u vezi sa članom 22 KZ SFRJ, kao i u vezi sa članom 3.(1a) Četvrte Ženevske konvencije iz 1949. godine. Drugostepeni sud je preinačio presudu Odeljenja za teška krivična dela Osnovnog suda u Prizrenu samo kada je reč o odmeravanju kazne, i izrekao je okrivljenom kaznu zatvora u trajanju od deset (10) godina, u koju je uračunato i vreme provedeno u pritvoru od 14. maja 2019. godine.

Prema nalazima branioca, drugostepeni sud je svojom odlukom propustio da otkloni propuste i povrede prvostepenog suda, što je bilo moguće ukidanjem prvostepene presude i vraćanjem predmeta na prvostepeni postupak.

Prema nalazima iz zahteva, Apelacioni sud je prilikom prekvalifikacije našao da je okrivljeni izvršio krivično delo kao nalogodavac, odnosno da je okrivljeni kritične večeri predvodio grupu, koja je bila u kući oštećenog. Drugostepeni sud nije izveo dokaze kojima je obrazložio svoje nalaze. Prema navodima odbrane, osuđeni je bio običan vojnik. Navodi da je osuđeni kritične večeri

predvodio ekipu, koja je bila u kući oštećenih, po oceni odbrane izmišljotina su oštećenih i posledica pogrešnog opisa ovog dela od strane organa gonjenja.

Branilac je u zahtevu naveo i primere povreda: sud nije konstatovao utvrđene okolnosti, odnosno neke veoma bitne delove iskaza svedoka sud nije evidentirao u zapisniku; saslušano je nekoliko svedoka, koji iz određenih razloga prvobitno nisu saslušani; neki predlozi odbrane nisu predloženi.

Branilac je predložio Vrhovnom sudu da uvaži zahtev za zaštitu zakonitosti okrivljenog i da ga oslobodi od optužbi, koje mu se stavljaju na teret, ili da ukine presudu Osnovnog suda u Prizrenu od 3. jula 2019. i da predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje ili, ako Vrhovni sud ne nađe povrede navedene u zahtevu, preinači navedene presude i okrivljenom Shali izrekne kaznu blažu od granice propisane zakonom.

Državno tužilaštvo je dopisom od 14. februara 2020. godine predložilo da se zahtev za zaštitu zakonitosti osuđenog odbije kao neosnovan.

### **Presuda Vrhovnog suda Kosova**

Vrhovni sud je, na ročištu sudskog veća, razmotrio spise predmeta u skladu sa zakonskim odredbama (član 435, stav 1, u vezi sa članom 436, stav 1 ZKPRK), nalazeći da je zahtev za zaštitu zakonitosti osnovan.

Vrhovni sud je našao da su osnovani navodi odbrane osuđenog da prvostepena presuda sadrži bitne povrede odredaba krivičnog postupka. Drugostepena presuda ne sadrži obrazloženje u pogledu postojanja krivičnog dela i krivične odgovornosti osuđenog. Navedene povrede prvostepenog suda nisu otklonjene presudom drugostepenog suda, koja takođe sadrži bitnu povredu odredaba krivičnog postupka predviđenu članom 384, stav 1, tačka 12, u vezi sa članom 370, stav 7 ZKPRK-a.

Po nalaženju Vrhovnog suda, u navedenim presudama nije dato obrazloženje kada je reč o postojanju krivičnog dela i krivične odgovornosti osuđenog, posebno kada je u pitanju krivica osuđenog u vezi sa davanjem ili izvršenjem naloga, odnosno izvršenja naredbi nad civilnim stanovništvom. Nije utvrđeno da je postupao suprotno odredbama člana 142 KZ SFRJ, odnosno da je uzeo civile za taoce.

Takođe, prvostepeni sud nije obrazložio na koji način su ispoljeni elementi krivičnog dela iz člana 142 KZ SFRJ: „Ko kršeći pravila međunarodnog prava za vreme rata, oružanog sukoba, okupacije, naredi da se izvrši napad na civilno stanovništvo, teror [...], uzimanje talaca [...], ili ko izvrši neka od navedenih dela...“

Vrhovni sud nalazi da prvostepeni sud u svojoj presudi nije obrazložio da li je osuđeni imao bilo kakav položaj u vojnoj hijerarhiji u vreme delovanja, niti kakvu je konkretnu ulogu imao kritičnog dana, iako nije sporno da je bio pripadnik OVK. Međutim, po nalaženju Vrhovnog suda, da bi se mogli utvrditi elementi krivičnog dela koje se osuđenom stavlja na teret, potrebno je da su ispunjena dva uslova: prvo, da se jasno utvrdi da je on kao učinilac dao naredbu (što potvrđuje da je visoko rangiran u odnosu na lica koja izvršavaju naredbu), odnosno da je u ovom slučaju utvrđeno sa sigurnošću da je nalogo-davac za postupanje protiv civilnog stanovništva, konkretno u ovom slučaju protiv oštećenih, i kao drugo, da utvrdi da li je osuđeni izvršio naređenje koje je dobio od svojih starešina. U konkretnom predmetu, nisu utvrđena ova dva bitna elementa ovog krivičnog dela u donetim sudskim odlukama.

Po oceni Vrhovnog suda, u presudi nije opisan način postupanja osuđenog, čime nisu ispunjeni bitni elementi krivičnog dela za koje je osuđeni oglašen krivim. Činjenica da je sa osuđenim kritične večeri bilo još pet (5) ili šest (6) nepoznatih pripadnika OVK ne znači da je osuđeni po svaku cenu bio vođa grupe, a nije posebno utvrđeno da je on bio osoba koja je izdavala naređenja drugima, kako se konstatuje u presudi prvostepenog suda, koja je prihvaćena i potvrđena odlukom drugostepenog suda.

Po nalaženju Vrhovnog suda, obrazloženje prvostepenog suda protivreči samo sebi. Prvostepeni sud je u presudi konstatovao da se način izvršenja krivičnog dela *ratni zločin*, za koje je okrivljeni oglašen krivim, „sastoji u davanju naređenja za činjenje nedozvoljenih radnji ili izvršenju istih“, iako nijedan pasus prvostepene presude ne razrešava dilemu da li je utvrđeno postojanje prethodno navedenih elemenata. Iz ovoga proizilazi da je obrazloženje u suprotnosti sa dispozitivom presude prvostepenog suda o postojanju krivičnog dela i odgovornosti osuđenog.

Prvostepenom presudom nisu utvrđeni elementi krivičnog dela kao što je, na primer, način postupanja osuđenog, drugim rečima da li je postupao kao

neko ko je davao ili izvršavao naređenja prema oštećenima. Iz ovih razloga, prvostepena presuda je sastavljena uz bitne povrede odredaba krivičnog postupka koje nisu otklonjene odlukom drugostepenog suda.

Prvostepeni sud, u toku postupka, mora postupiti u skladu sa presudom Vrhovnog suda, mora izvesti postojeće dokaze, po potrebi obezbediti i izvesti druge dokaze i doneti zakonitu i urednu odluku u ovom predmetu. Pre svega, moraju se otkloniti nejasnoće kada je reč o odvijanju događaja i precizirati način postupanja osuđenog. Time će se u potpunosti utvrditi da li je on davao naređenja ili je izvršavao naređenja da upravo na takav način postupi prema civilnom stanovništvu, u konkretnom slučaju prema oštećenima.

### **Ponovno suđenje**

Glavni pretres u sklopu ponovljenog suđenja počeo je 24. juna 2020. godine pred sudskim većem u istom sastavu, koje je postupalo u prvom prvostepenom procesu.

Tokom ponovnog suđenja je održano ukupno pedeset (50) sudskih ročišta. U ovom periodu, saslušano je trideset pet (35) svedoka, koje su predložile stranke u postupku.

Takođe, okrivljeni Shala je na ponovnom suđenju dao iskaz pred sudskim većem i ispitali su ga njegov branilac, Blerim Mazreku, stranke u postupku i članovi sudskog veća.

Dana 27. juna 2023. godine, sudsko veće Odeljenja za teška krivična dela Osnovnog suda u Prizrenu donelo je osuđujuću presudu.

Prvostepena presuda u sklopu ponovnog suđenja Sudsko veće<sup>[51]</sup> Odeljenja za teška krivična dela Osnovnog suda u Prizrenu, na čelu sa predsednicom veća, sutkinjom Raime Elezi, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog Remzi Shale, koji se tereti za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, nakon održanog glavnog pretresa, dana 27. juna 2023. godine donelo je osuđujuću presudu i osudilo je Shalu na kaznu zatvora u trajanju od devet (9) godina i šest (6) meseci.

---

[51] Članovi sudskog veća, sudije Luan Berisha i Fatmir Krasniqi.

Okrivljeni je oglašen krivim da je za vreme oružanog sukoba na Kosovu, dana 26. juna 1998. godine, oko 23:00 časa, u selu Dulje/Duhël, kao pripadnik OVK, u uniformi i naoružan oružjem sa dugim cevima, zajedno sa 5–6 vojnika OVK, do sada neidentifikovanih, naoružanih i sa maskama na licu, osim okrivljenog koji je bio bez maske na licu, oteo Haxhi Përteshija iz njegove kuće u prisustvu članova njegove porodice, a nakon što je žrtvu nezakonito držao u zatočeništvu nekoliko dana na neidentifikovanoj lokaciji, njegovo mrtvo telo nađeno je 1. jula 1998. godine nadomak puta, u blizini centra sela Dulje/Duhël.

Glavni iskaz protiv okrivljenog Shale dao je svedok/oštećeni Agron Përteshi, koji je identifikovao okrivljenog kao osobu koja je u saizvršilaštvu sa drugim vojnicima OVK–a odvela iz kuće i uzela za taoca njegovog oca.

### **Drugostepena presuda**

Veće Specijalnog odeljenja Apelacionog suda, sa predsednikom veća, sudijom Kreshnikom Radonijijem, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog Remzi Shale, optuženog za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, nakon ročišta veća održanog 5. decembra 2023. godine, odlučujući o žalbama stranaka u postupku, izjavljenim protiv prvostepene presude, donelo je presudu, kojom je žalbe tužilaštva i odbrane<sup>[52]</sup> okrivljenog odbio kao neosnovane, dok je presudu Osnovnog suda u Prizrenu (P. br. 26/20) od dana 27. juna 2023. godine potvrdilo, kojom je presudom optuženi osuđen na kaznu zatvora u trajanju od devet (9) godina i šest (6) meseci, dok je žalba zastupnika oštećene stranke odbačena kao nedopuštena.

Žalbeno veće je detaljno odgovorilo na sve navode koje se istakle stranke u postupku, u žalbama izjavljenim na prvostepenu presudu. Apelacioni sud je našao da je krivično delo – uzimanje talaca, kao krivično delo ratni zločin protiv civilnog stanovništva, u vreme izvršenja, bilo kažnjivo kako domaćim tako i međunarodnim pravom. Okrivljeni je u saizvršilaštvu sa drugim nepoznatim licima, uzeo za taoca žrtvu Haxhi Përteshija, koji je nakon 5–6 dana nađen mrtav. Stoga, Apelacioni sud nalazi da radnje okrivljenog sadrže sve elemente krivičnog dela ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz člana 142, u vezi sa članom 22 KZ RSFJ i članom 3 IV Ženevske konvencije.

---

[52] Advokat Blerim Mazreku iz Prizrena.



Apelacioni sud nije našao dokaze koji govore u prilog činjenici da je okrivljeni Remzi Shala imao rukovodeću poziciju u štabu OVK u Grejčevcu/Grejčevcë ili bilo koji dokaz da je okrivljeni dobio naređenje svog starešine da odvede žrtvu, Haxhi Përteshija, ali je dokazano da je isti, prema iskazima svedoka, kritične noći imao funkciju vođe grupe.

### **Presuda Vrhovnog suda Kosova**

Vrhovni sud je, na sednici veća, razmotrio spise predmeta shodno zakonskim odredbama i, nakon ocene navoda iz zahteva za zaštitu zakonitosti koji je podnela odbrana okrivljenog, 5. juna 2024. godine doneo je presudu kojom je našao da je zahtev za zaštitu zakonitosti neosnovan.

Vrhovni sud je našao da je obrazloženje pobijanih presuda jasno i sadrži sve odlučujuće činjenice ove krivičnopravne stvari i sastavljeno je u skladu sa odredbama krivičnog postupka. Obrazloženje navodi dovoljne pravne razloge za sve tačke, kako činjenične tako i pravne, na osnovu kojih je doneta meritor-na odluka, a koje, ovaj sud takođe usvaja kao pravične i zakonite.

Iz dokaza izvedenih na glavnom pretresu u prvom stepenu, Vrhovni sud nalazi da je utvrđeno da je osuđeni, kao pripadnik OVK, u uniformi i naoružan dugim oružjem, zajedno sa još 5–6 pripadnika OVK, u vreme izvršenja krivičnog dela ušao u dvorište kuće Haxhije Përteshija. Osuđeni, koji je jedini bio bez maske i jedini koji je govorio, je tražio od oštećenog Agrona Përteshija da pozove svog oca Haxhiju Përteshija, kojeg je nedugo zatim poveo sa sobom protiv njegove volje, ubacivši ga u automobil, o čemu su svedočili oštećeni i ostali svedoci.

Da je kritične večeri u selo Dulje/Duhël pristigla grupa osoba automobilima, potvrđuju svedočenja svedoka Z.Q., I.Q., i H.Sh., koji su videli farove nekoliko automobila, koji su dolazili iz centra sela Dulje/Duhël u pravcu naselja Sopa.

Vrhovni sud smatra da je drugostepeni sud dovoljno obrazložio sve žalbene navode stranaka u ovom krivičnom postupku, u vezi sa žalbama izjavljenim na presudu prvostepenog suda. Apelacioni sud je našao da je krivično delo – uzimanje talaca, kao krivično delo ratni zločin protiv civilnog stanovništva, u vreme izvršenja, bilo kažnjivo kako domaćim tako i međunarodnim pravom. Osuđeni je u saizvršilaštvu sa drugim nepoznatim licima, uzeo za taoca žrtvu Haxhiju Përteshija, koji je nakon 5–6 dana nađen mrtav. Shodno tome, oba

nižestepena suda su našla da postupci osuđenog sadrže bitna obeležja krivičnog dela „*ratni zločin protiv civilnog stanovništva*“.

Sudovi niže instance nisu našli dokaze koji bi upućivali da je osuđeni imao rukovodeću poziciju u štabu OVK u Grejčevcu/Grejčevc, niti bilo kakav dokaz da je osuđeni dobio naređenje od svog starešine da odvede žrtvu, Haxiju Përteshija, već je utvrđeno da je isti, prema iskazima svedoka, kritične večeri bio vođa grupe, pošto je bio osoba koja je razgovarala sa oštećenim, Agronom Përteshijem, rekavši mu da pozove svog oca i rekavši žrtvi da mora da pođe sa njima na nešto duži razgovor. Ponašanje osuđenog u kritičnom trenutku, na osnovu činjeničnih okolnosti, navodi na zaključak da je imao rukovodeću poziciju u grupi koja je odvela žrtvu.

Procenu iskaza oštećenog Agrona Përteshija, koji je identifikovao osuđenog kao jednog od ljudi koji su odveli njegovog oca kritične noći, potkrepljuju i izjave drugih svedoka koji objašnjavaju događaje koji su se odigrali kritične noći. Činjenica da je oštećeni Agron ranije poznavao osuđenog i da je imao kontakt sa njim, kao i da je osuđeni kritične večeri bio u njegovoj neposrednoj blizini, da ga je uhvatio za rame i zapalio mu cigaretu, učinila je da bolje prepozna njegovo lice, što je činjenica koju potkrepljuje i sam oštećeni koji se, nakon što je žrtva odvedena, obratio članovima porodice rekavši im da ne brinu, da će se otac vratiti ujutru, pošto je tu osobu poznavao, nazvavši ga „crvena jabuka“, što je bio pseudonim osuđenog. Oštećeni je objasnio da je osuđenog video u još tri navrata pre kritične večeri.

#### **Nalazi FHPK–a:**

– Odeljenje za teška krivična dela Osnovnog suda u Prizrenu je poslednji put sudilo u predmetu *Tužilac protiv Remzi Shale* za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* kao predmet u nadležnosti regionalnih sudova, s obzirom da se stupanjem na snagu Zakona o sudovima, od januara 2019. godine, predmeti ratnih zločina vode isključivo pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë.

– Na strani 5, paragraf 2 presude Vrhovnog suda od 5. juna 2024. godine, sud se poziva na četiri (4) svedoka koji su svedočili o činjenici da je grupa ljudi automobilom došla iz pravca sela Dulje/Duhël u pravcu naselja Sopa. Imena dva (2) svedoka, I.Q. i H.Sh., su pogrešno citirana, što je možda tehnička greška koju treba ispraviti.

– Od početka sudskog procesa 2016. godine, posmatrači FHPK-a redovno su pratili ovaj sudski proces. Detaljnije o analizi ovog predmeta i nalazima FHPK-a možete pročitati u godišnjim izveštajima o praćenju suđenja za ratne zločine, objavljenim na sajtu FHPK-a: [www.hlc-kosovo.org](http://www.hlc-kosovo.org).

# 4

## Preporuke iz izveštaja FHPK-a za 2024. godinu

Na osnovu praćenja suđenja za ratne zločine na Kosovu i analize sudske dokumentacije o ovim predmetima, Fond za humanitarno pravo Kosovo (FHPK) smatra da je neophodno da uputi nadležnim institucijama par preporuka, u kojima se osvrće na glavne probleme u radu pravosudnih institucija i da predloži načine da se isti isprave i dalje unaprede.

Kosovsko pravosuđe od juna 2018. godine ima isključivu nadležnost za procesuiranje ratnih zločina, dok je prenos nadležnosti sa EULEKS-a na domaće sudstvo počeo sredinom juna 2014. godine.

Maja 2015. godine pri STRK-u je obrazovano Odeljenje za ratne zločine, dok su od januara 2019. godine osnovana specijalna odeljenja pri Osnovnom sudu u Prištini/Prishtinë i Apelacionom sudu, koja su, između ostalog, nadležna i za procesuiranje ratnih zločina na Kosovu.

Neke od preporuka date u izveštaju za ovu godinu se ponavljaju iz izveštaja iz prethodnih godina, imajući u vidu da jedan broj istih nije ispunjen ili je realizovan samo delimično. Ponavljamo ove preporuke pošto je njihova primena važna za delotvoran i profesionalan rad kosovskog pravosuđa.

### **Kosovskim institucijama i pravosudnim organima:**

- 1) Kosovsko pravosuđe treba da uspostavi dugoročnu saradnja sa međunarodnim i regionalnim sudstvom koje se bavi procesuiranjem ratnih zločina u cilju razmene iskustava i što stručnijeg usavršavanja u oblasti ratnih zločina.
- 2) Veoma je važno razmotriti mogućnost obaveznog video i tonskog snimanja suđenja za ratne zločine. Ovo bi pomoglo da se izbegnu greške zapisničara,

dokumentuju sudske rasprave i uštedi vreme prevodiocima.

3) Poništavanje dve prvostepene presude na drugom stepenu predstavlja važan korak, pošto su sudije drugog stepena pokazale veliki profesionalizam i rigoroznost u oceni ovih pitanja. Shodno tome, preporučuje se da se dalje nastavi sa primenom ove prakse kada postoje povrede zakona, obezbeđujući dublji i pravičniji nadzor odluka donetih na prvoj instanci. Kada je reč o identifikovanju okrivljenog, oprečnosti između izjava i drugim važnim aspektima predmeta, od presudne je važnosti da prvostepeni sudovi postupaju profesionalnije, obezbeđujući detaljno i tačno preispitivanje dokaza i argumenata, pre donošenja konačnih odluka.

4) Uskraćivanje izjave anonimnog svedoka odbrani sve do glavnog pretresa, posebno u dva predmeta ratnih zločina, nije dobra praksa, pošto ona ne omogućava odbrani da pobije izjavu anonimnog svedoka u fazi pobijanja dokaza, pre potvrđivanja optužnice. Shodno tome se daje preporuka da se u fazi podizanja optužnice odbrani da izjava anonimnog svedoka i odnosni spisi predmeta. Takođe, mora se ispoštovati naredba nerazotkrivanja identiteta anonimnog svedoka, koja važi i za odbranu. Ovo će obezbediti pravičniji i transparentniji proces za sve uključene stranke.

5) Prilikom podizanja optužnice, tužilaštvo treba da obezbedi da su svi spisi predmeta prevedeni na srpski jezik, kada su okrivljeni srpske nacionalnosti. Ovo će omogućiti pravičniji sudski proces i obezbediće da sve stranke imaju jednak pristup informacijama o predmetu, u cilju njegovog što potpunog i pravičnog razmatranja. Ovo je posebno važno s obzirom da su neka prva saslušanja odlagana usled odsustva prevedene dokumentacije.

6) Od završetka oružanog sukoba na Kosovu, domaće sudije (uključujući međunarodne misije) sudile su u desetini predmeta ratnih zločina na Kosovu. SSK treba da uspostavi elektronsku bazu podataka sa sudskom dokumentacijom o predmetima ratnih zločina, koji su pravosnažno presuđeni. Ovo bi bilo od velike pomoći sudijama i tužiocima koji se bave istragom i suđenjem u predmetima ratnih zločina na Kosovu.

7) FHPK već nekoliko godina za redom u svojim godišnjim preporukama ukazuje na nužnost uspostavljanja pravne saradnje sa Srbijom. Vlada Kosova se mora založiti da se na dnevni red pregovora sa Srbijom, uvrsti i pitanje me-

đunarodne pravne saradnje, potpisivanjem protokola o saradnji između specijalnih tužilaštava Kosova i Srbije. Pravna saradnja predstavlja jedan od načina uspešnog procesuiranja ratnih zločina, ali i ostvarivanja pravde za žrtve ratnih zločina. Odsustvo saradnje i razmene informacija između kosovskih i srpskih istražnih organa posledično dovodi do neefikasnosti u podizanju optužnica za ratne zločine.

Ove preporuke imaju za cilj da poboljšaju transparentnost, efikasnost i profesionalizam sudskih procesa u vezi sa ratnim zločinima počinjenim na Kosovu.

HLCK – 2024 report

**Breaking The  
Silence:  
JUSTICE FOR WAR  
VICTIMS?**





# CONTENT

List of Acronyms ..... 259

Summary.....261

WAR CRIME TRIALS ..... 273

**1** PRELIMINARY CRIMINAL PROCEEDINGS..... 275  
1.1. Case: *Prosecutor against Jusuf Šujak* .....275  
1.2. Case: *Prosecutor against Tomislav Pantić* .....276

**2** 2. FIRST INSTANCE TRIAL ..... 278  
2.1. Case: *Prosecutor against Ljubomir Čimburović et al. (in absentia)*.....278  
2.2. Case: *Prosecutor against Dragan Milović and Zoran Kostić* .....280  
2.3. Case: *Prosecutor against Miloš Plesković*.....282  
2.4. Case: *Prosecutor against Živojin Nešić*.....284  
2.5. Case: *Prosecutor against Momir Pantić and Žarko Zarić*.....286  
2.6. Case: *Prosecutor against Shaqir Lutvija* .....292  
2.7. Case: *Prosecutor against S. S. and M. S. (in absentia)*.....294  
2.8. Case: *Prosecutor against Srđan Lazović*.....294  
2.9. Case: *Prosecutor against. Z. P. (in absentia)*.....296  
2.10. Case: *Prosecutor against V. N. (in absentia)*.....296  
2.11. Case: *Prosecutor against G. V. (in absentia)*.....297  
2.12. Case: *Prosecutor against Dragan Cvetković et al.*.....297  
2.13. Case: *Prosecutor against D. G. et al (in absentia)* .....300  
2.14. Case: *Prosecutor against Dejan Racić (in absentia)*..... 301  
2.15. Case: *Prosecutor against Čedomir Aksić (in absentia)* ..... 304  
2.16. Case: *Prosecutor against G. P. (in absentia)*..... 308

<b>2</b>	2.17. Case: <i>Prosecutor against Milorad Đoković</i> .....	308
	2.18. Case: <i>Prosecutor against I. B. (in absentia)</i> .....	311
	2.19. Case: <i>Prosecutor against Slađan Trajković</i> .....	312
	2.20. Case: <i>Prosecutor against Ivica Rajković and Dragan Denić (in absentia)</i> .....	314
	2.21. Case: <i>Prosecutor against Slaviša Filić (in absentia)</i> .....	316
	2.22. Case: <i>Prosecutor against Milan Jovanović (in absentia)</i> .....	319
	2.23. Case: <i>Prosecutor against Zoran Vukotić (Joined Cases)</i> .....	321
	2.24. Case: <i>Prosecutor against Gavriilo Milosavljević</i> .....	325
	2.25. Case: <i>Prosecutor against M.S. and others (in absentia)</i> .....	328
	2.26. Case: <i>Prosecutor against Dragiša Milenković</i> .....	399
2.27. Case: <i>Prosecutor against Muhamet Alidemaj</i> .....	331	
2.28. Case: <i>Prosecutor against Ekrem Bajrović</i> .....	337	
<b>3</b>	<b>THE APPELLATE PROCEEDINGS</b> .....	343
	3.1. Case: <i>Prosecutor against Sylejman Selimi and Jahir Demaku</i> .....	343
	3.2. Case: <i>Prosecutor against Duško Arsić</i> .....	349
	3.3. Case: <i>Prosecutor versus Časlav Jolić</i> .....	355
	3.4. Case: <i>Prosecutor versus Zlatan Arsić</i> .....	360
<b>4</b>	<b>PROCEEDINGS BEFORE SUPREME COURT</b> .....	365
	4.1. Case: <i>Prosecutor against Remzi Shala</i> .....	365
	<b>Recommendations of the HLCK report for 2024</b> .....	378

## List of Acronyms:

**CC SFRY** – Criminal Code of the Socialist Federative Republic of Yugoslavia, effective from 1977 and deemed applicable according to UNMIK Regulation 1999/24, dated December 12, 1999. According to this regulation, "the law applicable in Kosovo shall be the law in force in Kosovo on March 22, 1989."

**CCRP** – Criminal Code of the Republic of Kosovo.

**CPCRK** – Criminal Procedure Code of the Republic of Kosovo.

**DWCI** – Directorate of War Crimes Investigation.

**EULEX** – European Union Mission for the Rule of Law in Kosovo.

**HLCK** – Humanitarian Law Center Kosovo.

**ICTY** – International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia.

**KJC** – Kosovo Judicial Council.

**KLA** – Kosovo Liberation Army.

**KP** – Kosovo Police.

**MIA** – Ministry of Interior Affairs.

**NATO** – North Atlantic Treaty Organization.

**PP** – Criminal complaint.

**PPS** – Criminal complaint of the Special Prosecution (The acronym in English is identical to the one in Albanian. The international mission in Kosovo uses the Albanian acronym because the case registry in Kosovo is done in Albanian).

**SPRK** – Special Prosecution of the Republic of Kosovo.

**UNMIK** – United Nations Mission in Kosovo.

**WCIS** – War Crimes Investigation Section.



## Summary

Within the framework of the project on Monitoring Trials for War Crimes in Kosovo and Criminal Offenses with a Political and Ethnic Background, the Humanitarian Law Center Kosovo (HLCK) continued to regularly monitor and analyze the trials for war crimes committed against the civilian population, which took place before the courts in Kosovo, throughout the year 2024.

Thanks to the regular monitoring of the judicial procedures conducted during 2024, HLCK was able to analyze the judicial documentation related to these proceedings. This access was facilitated through the longstanding cooperation with the Kosovo Judicial Council (KJC), based on the memorandum of cooperation with this institution.

The access to the documentation of the cases followed during 2024 enabled HLCK to professionally analyze the judicial procedures. Where deemed necessary and in accordance with legal provisions, HLCK provided potential suggestions, observations, and recommendations. Additionally, where applicable, commendations were expressed, considering that the judiciary in Kosovo took on exclusive competencies in investigating and prosecuting cases with accusations of war crimes as of mid-June 2018.

With the aim of achieving better results in the future in this field, within this annual report, the HLCK has prepared a set of recommendations to overcome observed weaknesses and to enhance the work of judicial institutions.

This annual report only includes war crimes trials conducted in Kosovo's courts, excluding those before the Kosovo Specialist Chambers, based in The Hague.

During the reporting period from January 1st to December 31st, 2024, HLCK monitored one hundred eight (108) court sessions before the courts of Kosovo, in twenty-three (23) cases related to indictments for the criminal act of war crimes against the civilian population.

### **War Crime Trials in Kosovo Courts**

The 2024 report includes analyses of the criminal procedures conducted before pre-trial judges or before the trial panels of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština.

Integral to this report are analyses of procedures and decisions within cases, including those subjected to regular or extraordinary legal remedies. The appeal panels of the Special Department of the Court of Appeal of Kosovo and the Supreme Court of Kosovo reviewed and decided on these matters.

In 2024, due to grounded suspicion or charges of committing *war crimes against civilian population*, criminal proceedings were initiated or progressed at various stages in thirty-four (34) cases against ninety eight (98) members of the Serbian forces and one (1) case involving two (2) members of the Kosovo Liberation Army (KLA). This includes fourteen (14) indictments in absentia against seventy two (72) members of the Serbian forces.

## **1. Criminal proceedings related to indictments for war crimes**

### **1.1. Pre-Trial Procedure/Arrests**

In the course of the reporting period, the Kosovo Police (KP) made nine (9) arrests on suspicion of individuals committing the criminal offense of *war crimes against the civilian population*. The individuals detained during this period include: Živojin Nesić, Jusuf Šujak, Srđan Lazović, Dragan Cvetković, Dragan Ničić, Miloš Šošić, Nenad Stojanović, Slobodan Jevtić, and Tomislav Pantić.

### **1.2. Indictments Filed**

The SPRK office, during the reporting period, has filed thirteen (13) indictments for the criminal offense of *war crimes against the civilian population in the following cases*: Prosecutor against Ljubomir Cimburović and others (*indictment in absentia*); Prosecutor against Dragan Milović and Zoran

Kostić; Prosecutor against Miloš Plesković; Prosecutor against Živojin Nesić; Prosecutor against Momir Pantić and Žarko Zarić; Prosecutor against Shaqir Lutvija; Prosecutor against S.S. and M.S. (*indictment in absentia*); Prosecutor against Srđan Lazović; Prosecutor against Z.P. (*indictment in absentia*); Prosecutor against V.N. (*indictment in absentia*); Prosecutor against G.V. (*indictment in absentia*); Prosecutor against Dragan Cvetković and others; Prosecutor against D.G. and others (*indictment in absentia*).

Out of the thirteen (13) indictments filed, six (6) were filed in absentia against eleven (11) members of the Serbian forces, and seven (7) indictments were filed against thirteen (13) members of the Serbian forces, who were arrested by the Kosovo Police.

### 1.3. First Instance Trials

During the reporting period, HLCK monitors continued to observe trials that remained ongoing from 2023 as well as those initiated during the reporting year.

In the case of **Prosecutor against Lubomir Cimburović et al.**, before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, the SPRK filed an *indictment in absentia* on May 14, 2024. As of the end of 2024, the initial hearing had not been held.

In the case of **Prosecutor against Dragan Milović and Zoran Kostić**, before a panel of the Basic Court in Prishtinë/Priština, the main trial, which commenced on December 9, 2024, continued. Two (2) court sessions were held during the reporting period.

In the case of **Prosecutor against Miloš Plesković**, before a panel of the Basic Court in Prishtinë/Priština, the main trial, which commenced on November 1, 2024, continued. Two (2) court sessions were held during the reporting period.

In the case of **Prosecutor against Živojin Nesić**, before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, the SPRK filed an indictment on August 26, 2024. The initial hearing was held on September 11, 2024. As of the end of 2024, the main trial had not commenced.

In the case of **Prosecutor against Momir Pantić and Žarko Zarić**, before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, the SPRK filed an indictment on September 1, 2024. The initial hearing was held on October 7, 2024. As of the end of 2024, the main trial had not commenced.

In the case of **Prosecutor against Shaqir Lutvija**, before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, the SPRK filed an indictment on September 4, 2024. The initial hearing was held on September 17, 2024. As of the end of 2024, the main trial had not commenced.

In the case of **Prosecutor against S.S. and M.S.**, before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, the SPRK filed an *indictment in absentia* on October 29, 2024. As of the end of 2024, the initial hearing had not been held.

In the case of **Prosecutor against Srđan Lazović**, before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, the SPRK filed an indictment on November 19, 2024. The initial hearing was held on December 4, 2024. As of the end of 2024, the main trial had not commenced.

In the case of **Prosecutor against Z.P.**, before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, the SPRK filed an *indictment in absentia* on December 19, 2024. As of the end of 2024, the initial hearing had not been held.

In the case of **Prosecutor against V.N.**, before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, the SPRK filed an *indictment in absentia* on December 20, 2024. As of the end of 2024, the initial hearing had not been held.

In the case of **Prosecutor against G.V.**, before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, the SPRK filed an *indictment in absentia* on December 24, 2024. As of the end of 2024, the initial hearing had not been held.

In the case of **Prosecutor against Dragan Cvetković et al.**, before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, the SPRK filed an indictment on December 27, 2024. As of the end of 2024, the initial hearing had not been held.



In the case of **Prosecutor against D.G. et al.**, before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, the SPRK filed an *indictment in absentia* on December 30, 2024. As of the end of 2024, the initial hearing had not been held.

In the case of **Prosecutor against Čedomir Aksić**, before a panel of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, the main trial concluded. On December 26, 2024, the first judgment in absentia was pronounced, sentencing the defendant to 15 years of imprisonment.

In the case of **Prosecutor against Dejan Racić**, before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, the SPRK filed an *indictment in absentia* on May 2, 2023. The initial hearing was held on February 21, 2024. As of the end of 2024, the main trial had not commenced.

In the case of **Prosecutor against G.P.**, before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, the SPRK filed an *indictment in absentia* on May 19, 2023. As of the end of 2024, the initial hearing had not yet commenced.

In the case of **Prosecutor against Milorad Djoković**, before a panel of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, the main trial commenced on January 9, 2024. By the end of 2024, ten (10) court sessions were held, during which thirteen (13) witnesses proposed by the prosecution were heard. The main trial will continue into 2025.

In the case of **Prosecutor against I.B.**, before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, the SPRK filed an *indictment in absentia* on July 10, 2023. As of the end of 2024, the initial hearing had not yet commenced.

In the case of **Prosecutor against Sladjan Trajković**, before a panel of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, the main trial commenced on January 25, 2024. By the end of 2024, eleven (11) court sessions were held, during which eleven (11) witnesses proposed by the prosecution were heard. The main trial will continue into 2025.

In the case of **Prosecutor against Ivica Rajković and Dragan Denić**, before the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština, SPRK filed

an *indictment in absentia* on September 14, 2023. As of the end of 2024, the initial hearing had not yet commenced.

In the case of **Prosecutor against Slaviša Filić**, before the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština, SPRK filed an *indictment in absentia* on September 15, 2023. The initial hearing was held on May 15, 2024. As of the end of 2024, the main trial had not commenced.

In the case of **Prosecutor against Milan Jovanović**, before the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština, SPRK filed an *indictment in absentia* on October 2, 2023. The initial hearing was held on February 21, 2024. As of the end of 2024, the main trial had not commenced.

In the case of **Prosecutor against Zoran Vukotić (Vukotić I, II, III, and V)**, before a panel of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, on August 22, 2024, four indictments previously filed against Vukotić were consolidated. During 2024, several prosecution witnesses were heard. The main trial will continue into 2025.

In the case of **Prosecutor against Gavrilo Milosavljević**, before a panel of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, the main trial commenced on September 11, 2024. By the end of 2024, five (5) witnesses proposed by the Prosecutor's Office had been heard. The main trial will continue into 2025.

In the case of **Prosecutor against M.S. et al.**, before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, the SPRK filed an *indictment in absentia* on December 7, 2023. On April 23, 2024, the presiding judge requested the prosecution to amend or supplement the indictment within two (2) months. As of the end of 2024, the initial hearing had not yet commenced.

In the case of **Prosecutor against Dragiša Milenković**, before a panel of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, the main trial commenced on May 27, 2024. By the end of 2024, nine (9) court sessions were held, during which fifteen (15) witnesses proposed by the Prosecutor's Office were heard. The main trial will continue into 2025.

In the case of **Prosecutor against Ekrem Bajrović**, before a panel of the Spe-

cial Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, the trial concluded. On July 19, 2024, a judgment was pronounced, sentencing the defendant to 12 years of imprisonment.

In the case of **Prosecutor against Muhamet Alidemaj**, before a panel of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, the main trial concluded. On July 12, 2024, a first-instance judgment was pronounced, sentencing the defendant to 15 years of imprisonment.

#### **1.4. The appellate Proceedings**

The Special Department of the Court of Appeals, upon reviewing the appeals of the parties to the proceeding, issued decisions in four (4) cases related to war crimes charges.

In the case of **Prosecutor against Sylejman Selimi and Jahir Demaku**, upon reviewing the appeal filed by the SPRK, the Court of Appeals, on September 20, 2024, dismissed the appeal and upheld the first-instance acquittal.

In the case of **Prosecutor against Duško Arsić**, upon reviewing the appeals filed by the parties against the first-instance verdict, the Court of Appeals, on September 30, 2024, granted the appeals of the defendant and his legal counsel. The first-instance guilty judgment was annulled, and the case was remanded for retrial.

In the case of **Prosecutor against Zlatan Arsić**, upon reviewing the appeal filed by the SPRK, the Court of Appeals, on September 30, 2024, rejected the appeal and upheld the first-instance acquittal.

In the case of **Prosecutor against Časlav Jolić**, upon reviewing the appeal filed by the defendant's legal counsel against the first-instance verdict, the Court of Appeals, on October 4, 2024, granted the appeal. The first-instance guilty judgment was annulled, and the case was remanded for retrial.

#### **1.5. Proceedings before the Supreme Court of Kosovo**

During the reporting period, the Supreme Court of Kosovo has rendered one (1) decision concerning allegations of war crimes under extraordinary legal remedies.

In the case of the **Prosecutor against Remzi Shala**, the Supreme Court of Kosovo, on June 5, 2024, rejected as unfounded the request for the protection of legality filed by the convicted defendant's defense counsel against the first- and second-instance judgments.

## **2. Strengthening the War Crimes Investigation Directorate within the Kosovo Police**

With the organizational structure of the Kosovo Police approved on March 24, 2023, the War Crimes Investigation Directorate (WCID) was established. Until then, war crimes had been handled within the Serious Crimes Directorate, under which the War Crimes Investigation Unit operated with eighteen (18) police officers.

According to the organizational structure of the War Crimes Investigation Directorate, a total of forty-one (41) officers are envisaged. By the end of 2024, a total of thirty-six (36) officers had been assigned to this directorate. Due to a lack of space, there have been limitations in recruiting the planned staff, however, the process is ongoing.

During 2024, this directorate submitted fifteen (15) criminal complaints to the SPRK against 139 suspected individuals and five (5) supplementary criminal complaints. During this period, nine (9) individuals were arrested for war crimes in Kosovo, all of whom were initially issued 48-hour detention orders. Additionally, at the request of the SPRK, security measures were imposed on the defendants by the Basic Court of Prishtinë/Priština.

## **3. Special Department – Basic Court in Prishtinë/Priština**

Since the establishment of the Special Department within the Basic Court in Prishtinë/Priština in January 2019, thirty-five (35) judicial proceedings related to war crimes in Kosovo have been initiated, six (6) of which have resulted in final judgments by the end of 2024.

In 2024 alone, the department accepted thirteen (13) indictments for war crimes in Kosovo.

HLCK monitors observed that war crimes proceedings before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština and the Special Department of the Court of Appeals are being conducted with efficiency and professionalism. However, the Court of Appeals has demonstrated a higher level of professionalism and organization compared to the first-instance level, where trials are conducted within a reasonable timeframe.

#### 4. State Prosecutor's Strategy for Prosecuting War Crimes

The Kosovo Prosecutorial Council and the State Prosecutor of Kosovo, in February 2019, in close collaboration with other institutions and international partners, approved the *Strategy for War Crimes*. The aim is to facilitate a more efficient and professional prosecution of around 900 war crimes cases, which were under the competence of EULEX until the end of 2018, as well as cases related to missing persons. The Kosovo Prosecutorial Council is responsible for implementing the strategy.

An operational internal group has been formed, tasked with documenting all cases in progress. Cases have been organized by region, with prosecutors assigned according to regions where they work.

Five (5) special prosecutors were engaged in the War Crimes Department of the SPRK during 2024: Ilir Morina, Atdhe Dema, Florije Salihu Shamolli, Ajshe Ferati, and Kastriot Memaj. Following the retirement of Prosecutor Drita Hajdari, who had been the head of the War Crimes Department since its establishment<sup>[1]</sup>, Ilir Morina was appointed as the head of this department in January 2024.

Since May 2023, the SPRK has commenced filing indictments in absentia.

In March 2024, with the organization of the HLCK and the Justice Academy, a two-day training session was held for judges, prosecutors, police officers, and associates involved in the investigation and prosecution of war crimes. In addition to local trainers, the HLCK secured two trainers from Bosnia and Herzegovina, who have extensive experience in the prosecution of war crimes.

---

[1] The War Crimes Department within the SPRK was established in May 2015.

These training sessions were organized to enhance capacities and share experiences with professionals who have worked on war crimes cases in Kosovo.

## 5. In Absentia Trials

The first in absentia indictment for war crimes in Kosovo was filed on May 2, 2023. By the end of 2024, a total of fourteen (14) in absentia indictments were filed against seventy-two (72) members of Serbian forces. While during 2024 alone, a total of six (6) in absentia indictments were filed against eleven (11) members of Serbian forces.

On December 26, 2024, the first judgment in absentia against Čedomir Aksić was pronounced, sentencing him to fifteen (15) years of imprisonment for war crimes against the civilian population.

On August 17, 2022, the "Official Gazette of the Republic of Kosovo" published the Criminal Procedure Code (08/L-032), which came into force six (6) months after its publication in the official gazette. Article 303 of this Code also provides for the possibility of conducting trials in absentia.

Amendments to the Criminal Procedure Code of the Republic of Kosovo (CP-CRK) were also made in July 2019 with Law (06/L-091). Through these amendments, for the first time, the trial in absentia for criminal offenses against international humanitarian law and international criminal law committed from January 1990 to June 1999 was instituted.

In June 2021, the "Official Gazette of the Republic of Kosovo" published the Law Amending the Criminal Procedure Code, amended by Law no. 08/L-002. This law partially amended the first law (06/L-091) on trials in absentia, published in July 2019.

The CPCRK (08/L-032), upon its entry into force, also allows for the implementation of trials in absentia for other criminal offenses.

Regarding war crimes or other criminal offenses under international law, a trial in absentia can commence when the single trial judge or the presiding trial judge is *convinced that reasonable efforts have been made to notify the*

*accused of the judicial proceedings and to ensure their presence.* In this case, the accused is represented by a defense attorney throughout the criminal procedure until the final judgment is rendered.

Reasonable efforts, as outlined in Article 303 of the CPCRK (08/L-032), include summoning to appear in court, issuing a court arrest order, searching the accused's address, issuing a court wanted notice, and an informative campaign calling for the accused to surrender to the court's jurisdiction. Additionally, the summons, along with the indictment, will be published on the official website of the State Prosecutor, the court conducting the procedure, and in the official gazette, urging the accused to surrender.


A person tried in absentia for war crimes or other criminal offenses under international law, according to Article 303 of the CPCRK (08/L-032), has the right to an automatic unconditioned retrial.

Therefore, from July 2019 to the end of 2024, legal changes have been made three times, with the conditions for commencing trials in absentia becoming more lenient with each legal amendment. Whenever changes have been made to the conditions for commencing trials in absentia, they have been further mitigated.

According to the HLCK, with the new Code (08/L-032), the provision that the single trial judge or presiding trial judge *is satisfied that reasonable efforts have been made to notify the accused of the trial and ensure the presence of the accused*, creates ambiguity for the court and the parties to the proceedings, as it does not specify within which legal timeframe the conditions must be met before the criminal procedure begins.

On August 7, 2023, the head of the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština requested a legal opinion from the Kosovo Supreme Court regarding some legal ambiguities concerning the application of Article 303 of the CPCRK, which deals with trials in absentia. By the end of 2024, the Kosovo Supreme Court had not issued a legal opinion on these ambiguities encountered by the aforementioned judge.

With Kosovo's accession to the Council of Europe and the right of the parties to initiate proceedings before the European Court of Human Rights, these



judicial processes can be quite debatable, knowing that judicial procedures in Kosovo can commence even without receiving an official response from the accused in absentia that they are aware that a judicial process is underway against them.

Since the beginning of the public debate on trials in absentia, the position of HLCK was against the implementation of this legal provision. The HLCK maintains its position that trials in absentia violate the fundamental rights of the accused, as guaranteed by the Constitution of Kosovo and numerous international rules and conventions.



**WAR CRIMES  
TRIALS IN  
KOSOVO**



# 1 → PRELIMINARY CRIMINAL PROCEEDINGS

# 1

## 1.1. Case: *Prosecutor against Jusuf Šujak*

On April 28, 2024, Pre-trial judge Valon Kurtaj of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, issued a decision ordering the detention on remand of suspect Jusuf Šujak, for one (1) month, effective until May 27, 2024. This order was based on a reasonable suspicion that Šujak committed *war crimes against the civilian population*.

The pre-trial judge issued a one (1) month detention on remand decision following a hearing on April 28, 2024, in response to a motion by the Office of the SPRK requesting such a measure.

By the end of 2024, the defendant's detention had been extended every two (2) months.

The defendant is represented by attorney Ljubomir Pantović.

### **The Course of Pre-Trial Proceedings**

The suspect Jusuf Šujak, a Bosnian national and citizen of both Kosovo and Serbia, was arrested by the Kosovo Police on April 27, 2024, on suspicion of participating in the commission of *war crimes against civilian population*.

### **Decision on the Opening of Investigations**

On 27 April 2024, Special Prosecutor of the SPRK, Ilir Morina, issued a decision to initiate the investigations phase against the defendant Jusuf Šujak, based on a criminal report filed by the Kosovo Police. The investigation was opened due to reasonable suspicions that during the 1998-1999 Kosovo war, in Gjakovë/Đakovica, in co-perpetration with other Serbian police and mili-

tary forces, participated in crimes including murder, enforced disappearances, unlawful arrests, mistreatment, theft, and the destruction of property belonging to the Albanian civilian population and other communities.

As of the end of 2024, the investigation against Jusuf Šujak remains ongoing.

## **1.2. Case: *Prosecutor against Tomislav Pantić***

On September 13, 2024, Pre-trial Judge Lutfi Shala of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština issued a decision ordering the detention on remand of suspect Tomislav Pantić for one (1) month, effective until October 11, 2024. This order was based on reasonable suspicions that Pantić, in co-perpetration with other members of Serbian forces, committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

The pre-trial judge issued a one (1) month detention on remand decision following a hearing on September 12, 2024, in response to a motion by the Office of the SPRK requesting such a measure.

Upon the expiration of the detention on remand period on October 11, 2024, the measure was replaced with a bail of €20,000. The defendant was released on the condition that he would not leave the territory of Kosovo until the completion of the criminal proceedings.

### **The Course of the Pre-Trial Proceedings**

The suspect, Tomislav Pantić, a Serbian national and citizen of both Kosovo and Serbia, was arrested by the Kosovo Police on September 12, 2024, on suspicion of participating in the commission of *war crimes against the civilian population*.

### ***Decision on the Opening of Investigations***

On September 9, 2024, Special Prosecutor of the SPRK, Ilir Morina, issued a ruling initiating the investigative phase against the defendant, Tomislav Pantić. This decision was based on a criminal report filed by the Kosovo Police on August 9, 2024. The investigation was initiated due to grounded suspicion that, during the Kosovo war between 1998 and 1999, in the village of Cerrcë/Crnce and surrounding villages within the Municipality of Istog/Istok, the

defendant, in co-perpetration with other members of Serbian forces, committed war crimes against the Albanian civilian population. Specifically, in April 1999, Pantić directly participated in the looting of civilian property alongside other armed individuals. Furthermore, he organized, coerced, and threatened with weapons a group of Roma, Ashkali, and Egyptian residents, forcing them to assist in the theft of livestock belonging to the civilian population.

As of the end of 2024, the investigation against the defendant, Tomislav Pantić, remains ongoing.

**Findings of the HLCK:**

HLCK finds that the replacement of the detention measures with bail is an appropriate decision, considering the severity of the criminal offense, the defendant's advanced age, and his health conditions. HLCK further notes that under this measure the criminal proceedings can proceed without obstruction.

## 2 → FIRST INSTANCE TRIAL

# 2

### **2.1. Case: Prosecutor against Ljubomir Čimburović et al. (in absentia)**

On 14 May 2024, the Special Prosecutor of the Special Prosecutor's Office in Kosovo (SPRK) Atdhe Dema filed an indictment for trial in absentia against defendants Ljubomir Čimburović, Predrag Bradić, and Milivoje Ivić, for their alleged involvement in *war crimes against the civilian population*.

#### **The Course of the Criminal Proceedings**

On 14 June 2023, the War Crimes Investigation Directorate (WCID) of the Kosovo Police (KP) submitted a criminal report against suspects Ljubomir Čimburović, a former Director of the District Prison in Prishtinë/Priština, Dragiša Milenković, Predrag Bradić, and Milivoje Ivić, former guards at the Prishtinë/Priština Prison and its unit in Lipjan/Lipljan, alleging war crimes.

Following a review of the criminal report and accompanying evidence, on 21 June 2023, the SPRK issued a ruling to initiate an investigation. On the same day, the Kosovo Police arrested suspect Dragiša Milenković.

On 10 October 2023, the SPRK summoned the defendants Čimburović, Bradić, and Ivić for an interview at the Prosecutor's Office. However, the summons return slip indicated that the defendants did not reside at the listed addresses, and their whereabouts remained unknown.

On 16 January 2024, the SPRK requested the issuance of an arrest warrant for Čimburović, Bradić, and Ivić.

On 24 January 2024, the pre-trial judge of the Basic Court in Prishtinë/Priština issued an arrest warrant against defendants.

On 7 February 2024, the SPRK submitted a motion requesting the issuance of both domestic and international wanted notices for the defendants.

On 9 February 2024, the pre-trial judge issued orders for domestic and international wanted notices.

### **Indictment**

On 14 May 2024, Special Prosecutor Atdhe Dema of the SPRK filed an indictment requesting trial in absentia against Ljubomir Čimburović, Predrag Bradić, and Milivoje Ivić for their alleged involvement in *war crimes against the civilian population*.

The defendants are accused of co-perpetrating mistreatment, beating, and abuse of Albanian prisoners during the war in Kosovo, specifically between 24 May 1999 and 10 June 1999, at the Prishtinë/Priština and Lipjan/Lipljan prisons.

At the time of the alleged crimes, Ljubomir Čimburović was the Director of the District Prison of Prishtinë/Priština, Predrag Bradić and Milivoje Ivić served as prison guards.

The Prosecution Office requested that the trial in absentia be conducted before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština and that during the main trial, eighteen (18) witnesses be heard, sixteen (16) of whom are in the capacity of injured parties.

### **Publication of Summons and Indictment**

On 7 June 2024, presiding judge Valbona Musliu-Selimaj of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština published the summons and indictment against defendants, who are of Serbian nationality, along with other personal details, requesting that they appear for the initial hearing, scheduled for 3 September 2024. However, the initial hearing did not take place on the scheduled date due to the reassignment of Judge Valbona Musliu-Selimaj to the Court of Appeals. The case was subsequently reassigned to Judge Ngadhujim Arni, but the initial hearing had still not been held by the end of 2024.

## 2.2. Case: *Prosecutor against Dragan Milović and Zoran Kostić*

The main trial in the case of *Prosecutor against Dragan Milović and Zoran Kostić* began with the opening statements by the parties on December 9, 2024, before a trial panel<sup>[2]</sup> of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, presided over by Judge Lutfi Shala.

The next hearing is scheduled for February 3, 2025, at which time the proceedings will continue with the examination of witnesses proposed by the prosecution.

### **The Course of Pre-Trial Proceedings**

The suspects Dragan Millović, Illija Elezović, and Zoran Kostić, of Serbian nationality, all former members of the MUP of Serbia, citizens of Kosovo and Serbia, were arrested by the Kosovo Police on September 20, 2023. Milović was arrested in Zvečan/Zvečan, Elezović in Northern Mitrovica, and Kostić in the village of Prelluzhe/Priluzhje, in the municipality of Vushtrri/Vučitrn.

On August 22, 2023 Special Prosecutor Florije Salihu Shamolli of the SPRK ruled (PPS. No. 64/2023) to open investigations against six (6) defendants, including the three (3) arrested by the Kosovo Police.

These defendants, Milović, Elezović, and Kostić, along with others, are suspected of beating, torturing, and expelling the Albanian civilian population in Vushtrri/Vučitrn between March - May 1999.

On September 21, 2023, the pre-trial judge of the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština, Vesel Ismaili, issued a decision ordering the detention on remand of suspects Dragan Milović, Ilija Elezović, and Zoran Kostić for one (1) month, until October 19, 2023. This order was based on grounded suspicions that during 1999 they co-perpetrated *war crimes against the civilian population*.

The pre-trial judge issued a decision for detention on remand of one (1) month following a hearing on September 21, 2023, in response to a motion for such a measure from the SPRK's Office.

---

[2] Members of the trial pannel, judges Valon Kurtaj and Rrahman Beqiri.



As of the end of 2024, the detention on remand for Milović and Kostić was extended. However, on October 24, 2023, the detention on remand of defendant Ilija Elezović was replaced with bail in the amount of €20,000, due to his deteriorating health condition, and his passport issued by the Republic of Serbia was seized.

In February 2024, the defendant Ilija Elezović passed away, and as a result, the criminal proceedings against him were terminated. The criminal proceedings continued solely against the defendants Milović and Kostić.

### **Indictment**

On May 15, 2024, State Prosecutor Florije Salihu Shamolli filed an indictment (PPS. No. 64/2023) with the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština against Dragan Milović and Zoran Kostić, based on the suspicion that the defendants committed *war crimes against the civilian population*.

Defendant Milović as a member of the Serbian police, is accused that in May 1999, in co-perpetration with other Serbian military and police forces, he forced approximately 20,000 Albanian civilians from Vushtrri/Vučitrn to gather at the town's cemetery. At this location, the civilians were mistreated, beaten, and tortured. Seven (7) civilians, specifically Ali Asllani, Kadri Shaqiri, Hakif Kasumi, Fadil Bajrami, Murat Mema, Sami Rrustemi, and Tahir Fazliu, were victims of violent acts. Kadri Shaqiri and Ali Asllani identified the defendant Milović as the individual who mistreated and tortured them during these events.

Defendant Kostić is accused that as a member of the Serbian police, on April 6, 1999, in Reznik/Resnik, Municipality of Vushtrri/Vučitrn, in co-perpetration with Serbian military and police forces, he participated in an attack against the Albanian civilian population, specifically the Ujkani family. He is charged with participation in looting, arson, the murder of several members of the Ujkani family, and burning their bodies.

Additionally, the defendant Kostić is accused that on May 22, 1999, in Vushtrri/Vučitrn, he ordered the expulsion of the Albanian civilian population from their homes and forced them to gather near the town's cemetery. After separating men from women and children, the defendant participated in the beating of Albanian civilians and later in the murder of Shefki Dallku.

Furthermore, on May 24, 1999, at the Vushtrri/Vučitrn police station, the defendant Kostić interrogated Vesel Latifi and, during the interrogation, struck him in the head with blunt objects, causing him to lose consciousness.

In the indictment, the Prosecution Office proposed that during the main trial, four-teen (14) witnesses be heard and that statements given to the police and prosecution, along with other material evidence, be admitted into evidence.

### **Main Trial**

Following the confirmation of the indictment on December 9, 2024, the main trial commenced with the opening statements of the parties.

Defendant Milović is represented by attorneys Miloš Delević and Mahmut Halimi. Defendant Kostić is represented by attorneys Miograd Brkljač and Predrag Miljković.

During his opening statement, the victim Murteza Dallku stated that, in his statement given to the police, he stated that Dragan Mihajlović was present during the murder of his son, adding that he does not recognize the defendants.

The next hearing is scheduled for February 3, 2025, when the proceedings will continue with the examination of witnesses proposed by the prosecution.

### **2.3. Case: *Prosecutor against Miloš Plesković***

Before the trial panel<sup>[3]</sup> of the Special Department of the Basic Court in Pristina/Priština, presided over by Judge Rrahman Beqiri, in the case *Prosecutor against Millosh Plesković*, the main trial commenced on November 1, 2024, with the presentation of opening statements by the parties.

The next hearing is scheduled for January 13, 2025, during which the main trial will continue with the examination of witnesses proposed by the prosecution.

---

[3] Members of the trial panel judges Kujtim Krasniqi and Violeta Namani Hajra.

## **The Course of Pre-Trial Proceedings**

On September 25, 2023, the Kosovo Police filed a criminal report with the Special Prosecutor's Office of Kosovo (SPRK) against Miloš Plesković on suspicion of committing *war crimes against the civilian population* in the city of Prizren.

The suspect, Miloš Plesković, a national of both Kosovo and Serbia, was arrested by the Kosovo Police on September 29, 2023.

On September 29, 2023 Special Prosecutor Ilir Morina of the SPRK issued the ruling to initiate investigations (PPS.nr.77/2023) against the defendant Miloš Plesković. The investigation was based on reasonable suspicion that on September 1, 1998, in the vicinity of the "Hoqa Mahalla" neighborhood in Prizren, during the war, the defendant, mobilized and armed, in co-perpetration with other members of the Serbian forces, committed *war crimes against the civilian population* of Albanian nationality, where, it was alleged that the defendant and other Serbian forces members killed three Albanian civilians.

On September 30, 2024, the pre-trial judge of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, Valon Kurtaj, issued a decision ordering the suspect's one (1) month detention on remand until October 29, 2024, on a suspicion that during the war-time in Kosovo he *committed war crimes against civilian population*.

The pre-trial judge issued the decision on the imposition of one (1) month of detention following the hearing held upon the request of the PSRK Office dated September 29, 2024, for the imposition of detention.

As of the end of 2024, the defendant remained in detention on remand.

## **Indictment**

On June 6, 2024, State Prosecutor Ilir Morina submitted an indictment (PPS. No.77/2023) to the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština against Miloš Plesković on suspicion that the defendant committed *war crimes against the civilian population*.

In the indictment Plesković was accused that on September 1, 1998, in Prizren, together with other members of Serbian forces wearing military uni-

forms, fired an AK-47 rifle at Reshat Daçaj, Binak Daçaj, Fatmir Bojaxhiu, Fevzi Cana, Xhenger Cana, and Bashkim Kastrati. As a result of this attack, Reshat Daçaj, Binak Daçaj, and Fatmir Bojaxhiu lost their lives, while the others managed to escape.

The indictment proposed that during the main trial, fourteen (14) witnesses be heard, including one anonymous witness.

### **Main Trial**

Following the confirmation of the indictment, the main trial commenced on November 1, 2024, with the presentation of opening statements by the parties.

In 2024, only one session of the main trial was held.

In this criminal proceeding, the defendant Plesković was represented by attorney Jovana Filipović.

### **Findings of the HLCK:**

Upon the filing of the indictment, the Prosecution Office failed to fully comply with its obligation to provide the defense with all case files between June and December 2024. Specifically, the defense was not provided with the statement of the anonymous witness F.1., which was given during the pre-trial proceedings. Consequently, the defense was deprived of the opportunity to challenge the anonymous witness's statement during the evidentiary objection process. This procedural omission should not have occurred and should not have been permitted by the court. On the other hand, the content of the anonymous witness statement was summarized in the reasoning of the indictment.

## **2.4. Case: *Prosecutor against Živojin Nešić***

On September 11, 2024, the initial hearing in the case of *Prosecutor against Živojin Nešić* took place before the panel presided over by Judge Violeta Namanjani Hajra, of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština.

As of the end of 2024, the case remained in the indictment confirmation stage, during which the defense moved for dismissal of the indictment and challenged the evidence presented.

The defendant was represented by attorneys Miloš Delević and Ljubomir Pantović.

### **Course of the Pre-Trial Proceedings**

On September 19, 2023, the Kosovo Police filed a criminal report with the SPRK against Živojin Nešić, alleging his involvement in the commission of rape as a war crime against the civilian population in a village in the Municipality of Vushtrri/Vučitrn.

Following the receipt of the criminal report and subsequent analysis of the evidence, on February 8, 2024, Special Prosecutor Florije Salihu Shamolli issued a ruling to initiate investigations against Živojin Nešić, based on reasonable suspicion that, on April 18, 1999, in a village in the Municipality of Vushtrri/Vučitrn, the defendant, in collaboration with two unidentified individuals, committed rape against D.1.

The suspect, Živojin Nešić, of Serbian nationality and a national of both Kosovo and Serbia, was arrested by the Kosovo Police on March 4, 2024.

On March 5, 2024, following a hearing, the pre-trial judge, Lutfi Shala, approved the SPRK's motion and ordered the defendant's detention on remand for a period of one (1) month.

As of the end of 2024, the defendant remained in detention on remand.

### **Indictment**

On August 26, 2024, State Prosecutor Florije Salihu Shamolli filed an indictment (PPS.No.74/2023) against Živojin Nešić to the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, alleging that he committed *rape* as a *war crime against the civilian population*. Under the current legal framework, this offense is classified as a *crime against humanity* under the Criminal Code of Kosovo.

The indictment states that on April 18, 1999, in a village in the Municipality of Vushtrri/Vučitrn, the defendant, as a member of the reserve unit of the Serbian police forces, acting in co-perpetration with two (2) other members of the same unit, committed rape against D.1., an Albanian woman.

In support of the charges, the Prosecution Office proposed that during the main trial, the victim, D.1., along with five (5) witnesses, be heard.

## **2.5. Case: *Prosecutor against Momir Pantić and Žarko Zarić***

On October 7, 2024, the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, presided over by Judge Valon Kurtaj, convened the initial hearing in the case of the *Prosecutor against Momir Pantić and Žarko Zarić*.

The indictment, filed by the Special Prosecution of the Republic of Kosovo (SPRK) on September 1, 2024, charges the defendants with *war crimes against the civilian population*.

### **The course of Pre-Trial Proceedings**

Momir Pantić and Žarko Zarić, both Serbian nationals and former Serbian police officers holding citizenships of Kosovo and Serbia, were arrested by the Kosovo Police on August 5, 2023. Pantić was apprehended at the Merdare border crossing, while Zarić was arrested in the village of Lubozhdë/Ljubožda, Municipality of Istog/Istok.

On the same day, the War Crimes Investigation Directorate of the Kosovo Police submitted a criminal report against both defendants to the SPRK, accompanied by collected evidence.

### ***Decision on the Opening of Investigations***

Following a review of the criminal report and case files, Special Prosecutor Ilir Morina issued a ruling on August 5, 2023, initiating an investigation against the defendants. The prosecution alleges that during the Kosovo war, in the Municipality of Istog/Istok, the defendants—Pantić, as Commander of the Istog/Istok Police Station, and Zarić, as a police officer at the same station—acted in co-perpetration together with unidentified individuals, to commit acts of beatings, murders, and forced expulsions of the Albanian civilian population in March and August 1998 and March 1999 in Istog/Istok city and surrounding villages.

### ***Decision Ordering Pre-Trial Detention***

On August 5, 2023, the SPRK filed a motion with the Special Department of

the Basic Court in Prishtinë/Priština to order defendants' detention on remand as a means of ensuring their presence in court proceedings. The prosecution argued that there was a grounded suspicion that the defendants had committed *war crimes against the civilian population*, and there was a risk of flight if they remained at large.

Acting upon the SPRK's motion, a hearing on ordering detention on remand was held by the pre-trial judge on August 6, 2023. During the hearing the Special Prosecutor upheld the motion for detention on remand, arguing that there was sufficient evidence to support the prosecutor's allegation on the need for detention on remand.

The defense contended that person's position or mere presence at a location does not establish criminal liability. Pantić's defense argued that he lacked command authority over police operations, which were executed by forces deployed from Serbia. Zarić's defense asserted that the prosecution unjustly attributed all war crimes in the area to him solely due to his position as a police officer.

Following the hearing, Pre-Trial Judge Valbona Musliu Selimaj upheld the prosecution's motion and ordered detention on remand for one (1) month, until September 4, 2023, due to the grounded suspicion that suspects committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

The defendants remained in pre-trial detention throughout 2024.

### **Indictment**

On September 1, 2024, the Office of SPRK, represented by Special Prosecutor Ilir Morina, filed an indictment (PPS.No.61/2023) against Momir Pantić and Žarko Zarić to the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština for *war crimes against the civilian population*, currently prosecuted under the Criminal Code of Kosovo as *crimes against humanity*.

Defendant **Momir Pantić** is accused that during the years 1998-1999, during the armed conflict in Kosovo, under his individual responsibility and command responsibility as the Chief of the Police Station in Istog/Istok, in collaboration with other members of the Serbian police forces, he committed murder, torture, inhuman treatment, intimidation, destruction of property,

mass expulsion, and ethnic cleansing of the Albanian civilian population in the Municipality of Istog/Istok, in such a way that:

– In March 1998, in the village of Lubozhdë/Ljubožda, Municipality of Istog/Istok, under the leadership of Defendant Pantić, Serbian police forces conducted a police operation against the Pepaj family. All young<sup>[4]</sup> male family members were forcibly removed from their homes and taken to the Police Station in Istog/Istok, where they were subjected to severe beatings and inhumane torture.

– In March 1998, in Istog/Istok, Serbian police forces under the leadership of the defendant Pantić attacked Albanian civilians protesting against the Jashari family massacre in Prekaz. The protest was violently suppressed, and many demonstrators were wounded by automatic gunfire from Serbian forces, including victims Ramadan Mehaj and Hajrush Shoshi.

– In August 29, 1998, in the village of Shushicë/Sušica, Municipality of Istog/Istok, under Pantić's leadership, Serbian police forces surrounded the Salihaj family home in Shushicë/Sušica. They were heavily armed with automatic rifles and armored vehicles. The house was fired upon, leaving many wounded and resulting in the deaths of nine (9) members of the Salihaj family.<sup>[5]</sup> The bodies of the victims were buried on August 30, 1998.

– During the autumn of 1998, in the village of Lubozhdë/Ljubožda, Municipality of Istog/Istok, Serbian police forces, including the defendant Žarko Zarić, detained and tortured victims Sadush Kaliqani, Gazmend Metaj, and Gani Bujupaj. They were pulled from their tractor, forced to lie on the ground, and brutally beaten with rifle butts and kicks. During the torture, the defendant Zarić grabbed Sadush Kaliqani, placed the barrel of his automatic weapon in his mouth, causing severe injuries to his lips and palate. After these mistreatments, the victims were released to continue their journey home.

– In March 1999, in the village of Lubozhdë/Ljubožda, Municipality of Istog/Istok, Serbian police forces, including the defendant Žarko Zarić, under the lead-

---

[4] Injured: Xhevdet Pepaj, Ilaz Pepaj, Islam Pepaj, Shkumbin Pepaj, Jeton Pepaj, Arben Pepaj, Rexhë Pepaj, Nexhemdin Pepaj and Shukri Pepaj.

[5] Victims: Isa Salihaj, Shaban Salihaj, Arben Salihaj, Hysni Salihaj, Hysen Salihaj, Milaim Salihaj, Abedin Salihaj, Nazmi Gashi (nephew of the Salihaj family), and Fatime Salihaj.



ership of the defendant Pantić, attacked the "Pepaj" neighborhood. They initially ordered civilians to leave their homes, and inside the home of Arif Pepaj, in the room where Gani Pepaj was staying, they had killed him and slashed his throat. The defendants left after checking the place and setting fire to each house. Five (5) victims<sup>[6]</sup> were killed by Serbian forces during this event.

– At the end of March 1999, in the village of Veriq/Verić, Municipality of Istog/Istok, Serbian forces, under the leadership of the defendant Pantić, ordered the villagers of Veriq/Verić to leave their homes and head towards Albania. They were forced to move to the Starasella mountains, but on April 5, 1999, after the mountains were bombed by Serbian forces, they left for Istog/Istok. During this journey, they were mistreated and brutally beaten. Over 700 civilians took shelter in the "Martin Camaj" school in the village of Kovragë/Kovrage, and on April 6, 1999, Besart Boletini, a 13-year-old child, was killed in the schoolyard. During their stay at the school, the Albanian civilians were visited by Momir Pantić, and after a few days, police officers from the Police Station in Gjurakoc/Đurakovac ordered all the civilians to continue their journey to Albania.

– On March 26, 1999, in the village of Padalishtë/Padalište, Municipality of Istog/Istok, Serbian forces under the leadership of the defendant Pantić surrounded the village of Padalishtë/Padalište and began shelling it from a distance, destroying houses and killing many civilians. As a result of this attack, nineteen (19) members of the Imeri family lost their lives.

– On March 27, 1999, in the village of Shushicë/Sušica, Municipality of Istog/Istok, Serbian forces, under the leadership of the defendant Pantić, ordered the residents to leave their homes and head for Albania. They were mistreated along the way, and when they arrived in Prizren, they were stopped and turned back. After returning to Istok/Istok, they were arrested and placed in a warehouse and then in the house of the Alushaj family. On May 30, 1999, the victim Have Avdyli, who was pregnant, gave birth to her daughter Doruntina in very difficult living conditions.

– On April 1, 1999, in the village of Cerrcë/Crnce, Municipality of Istog/Istok, Serbian forces under the leadership of the defendant Pantić carried out a brutal operation against the Rexhaj family. After surrounding the house, they

---

[6] Victims: Arif Pepaj, Gani Pepaj, Arif Pepaj, Bajram Dautaj, and an elderly female member of the Qetin family.

killed six (6) family members<sup>[7]</sup> and then burned the house, leaving the lifeless bodies of the victims to be burned inside, in order to conceal their crimes.

– On April 13, 1999, in the village of Studenicë/Studenica, Municipality of Istog/Istok, Serbian forces attacked the Lipaj family, who were sheltering in the yard of Sali Zeqiraj's house. This attack resulted in the killing of fourteen (14) Albanian civilians, with the bodies of nine (9) found in the well in Sali Zeqiraj's yard.<sup>[8]</sup>

– On May 8, 1999, in the village of Staradran/Starodvorane, Municipality of Istog/Istok, Serbian forces led by the defendant Pantić stopped the civilians of Staradran/Starodvorane, looted them, and then separated men from women. They attacked the men with weapons in the yard of Zeqir Elshani, killing fifteen (15) civilians<sup>[9]</sup>, with Naim Elshani surviving the attack. On the same day in the village of Zallq/Žaç, Municipality of Istog/Istok, residents of Staradran/Starodvorane who had been forced to leave were stopped by Serbian forces in Zallq/Žaç and separated men from women and children. Around 100 men were taken to the Prison of Gjurakoc/Đurakovac, where they were mistreated and tortured by being beaten with sticks, batons, metal pipes, and wooden planks until they fainted. During their detention, they were interrogated by two (2) Serbian policemen in civilian clothes, including Momir Pantić.

– In the village of Dubravë/Dubrava, Municipality of Istog/Istok, from May 19 to 24, 1999, after NATO bombings resulted in the deaths of three prisoners, prison guards, along with Serbian prisoners, police forces, and Special Units under the command of the Police Station in Istog/Istok, gathered the Albanian prisoners in the sports field. After lining them up and dividing them into groups, they started shooting at them with various firearms from all sides of the prison and throwing grenades from behind the walls, resulting in a mass killing of Albanian prisoners. The operation continued until May 24, 1999, when police officers from the Police Station in Istog/Istok, under the com-

---

[7] Victims: Ibër Rexhaj, Kadri Rexhaj, Zyke Rexhaj, Isuf Rexhaj, Shake Rexhaj, and Rifat Rexhaj.

[8] Victims: Fatime Lipaj, Sabrije Lipaj, Lindihana Lipaj, Sale Lipaj, Qendresa Lipaj, Mirzona Lipaj, Hatmone Mehaj, Njomza Lipaj and Sali Zeqiraj.

[9] Victims: Dinë Grabovci, Hasan Elshani, Niman Elshani, Muharrem Elshani, Muhajedin Elshani, Shemsedin Elshani, Nexhmedin Elshani, Avdyl Elshani, Ismet Ahmetaj, Mustafe Dreshaj, Berat Dreshaj, Remzi Shala, Gani Isufi, Bekim Mavraj and Jeton Ahmetaj.

mand of the defendant Pantić, evacuated the injured and prisoners from the Prison of Dubravë/Dubrava.

– According to the indictment, Momir Pantić is also accused of sexual assaults carried out by Serbian police forces under his command. In the Prison of Gjurakoc/Đurakovac, victim “A1” was abducted and raped after interrogation. In the Police Station in Istog/Istok, victim “B1” was beaten and then raped by a Serbian policeman in the presence of five others.

The defendant **Žarko Zarić** is accused of, during the years 1998–1999, during the armed conflict in Kosovo, in co-perpetration with other members of Serbian forces, in his capacity as a police officer at the Police Station in Istog/Istok and as an executor of orders, committing murder, torture, inhuman treatment, intimidation, destruction of property, mass expulsion, and ethnic cleansing of the civilian population of Albanian nationality in the Municipality of Istog/Istok, in the following manner:

– In March 1998, in the village of Lubozhdë/Ljubožda, Serbian police forces, under the orders of the defendant Pantić and with the participation of the defendant Zarić, conducted an operation against the Pepaj family, forcibly removing young men from their homes, and brutally beating and torturing them at the Police Station in Istog/Istok. In the fall of 1998, in the same village, Sadush Kaliqani, Gazmend Metaj, and Gani Bujupaj, while descending from the mountains, were stopped by armed Serbian police forces, who forced them off their tractor, laid them on the ground, and brutally beat them with rifle butts and kicks. During the torture, the defendant Zarić grabbed Sadush Kaliqani, and placed the barrel of his automatic weapon in his mouth, causing severe injuries to his lips and palate.

– In March 1999, Serbian police forces, including the defendant Zarić, attacked the Pepaj neighborhood, ordering residents to leave their homes. Inside Arif Pepaj's house, in the room where Gani Pepaj was staying, they killed and slit the throat of the victim Gani Pepaj. The defendants left, checking and then setting fire to each house. This action by Serbian forces resulted in the killing of five (5) victims.<sup>[10]</sup>

---

[10] Victims: Arif Pepaj, Gani Pepaj, Arif Pepaj, Bajram Dautaj, and an elderly female member of the Qetin family.

During the relevant time for this indictment, police officers from the Police Station in Istog/Istok, together with members of Serbian police and military forces and the Yugoslav Army (SFRJ), under the leadership of the defendant Pantić and with the participation of the defendant Zarić, took part in the expulsion, looting, and destruction of property of the civilian population of Albanian nationality in all villages of the Municipality of Istog/Istok, resulting in around 5,000 houses burned, 260 people killed, of whom 19 were children, and many other material damages.

The Prosecutor's Office in the indictment has proposed that 169 witnesses be heard during the main trial.

### **The Initial Hearing**

On October 7, 2024, before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, presided over by Judge Valon Kurtaj, the initial hearing in the case of *Prosecutor against Momir Pantić and Žarko Zarić* was held.

Both defendants, after the indictment was read, pleaded not guilty. The defendants are represented by attorneys Dejan Vasić and Nebojsa Vlajić.

By the end of 2024, the main trial had not commenced, as after the initial hearing, the defense filed a motion to dismiss the indictment and contested the evidence in the indictment.

## **2.6. Case: *Prosecutor against Shaqir Lutvija***

On September 17, 2024, the initial hearing in the case of *Prosecutor against Shaqir Lutvija* was held before the presiding judge, Kujtim Krasniqi, of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština.

By the end of 2024, the case remained in the indictment confirmation phase, where the defense submitted a request for the dismissal of the indictment and challenged the evidence.

The defendant is represented by attorney Jovana Filipović.

### **The course of Pre-Trial Proceedings**

The suspect Shaqir Lutvija, of Gorani nationality, a citizen of Kosovo and Serbia, was arrested by the Kosovo Police on October 14, 2023, on suspicion of participating in the commission of the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

On October 14, 2023, the Special Prosecutor of the Republic of Kosovo, Ilir Morina, issued a ruling to initiate investigations (PPS.nr.63/2023) against the defendant, Shaqir Lutvija, on the basis of reasonable suspicion that, during the 1998–1999 war in Rahovec/Orahovac and Prizren, he, in co-perpetration with other members of Serbian forces, committed war crimes against the Albanian civilian population. Specifically, in July 1998, in the town of Rahovec/Orahovac, the defendant allegedly participated in acts of forced displacement, physical assault, mistreatment, arson, violence, and the killing of multiple civilians. Individuals arrested in Rahovec/Orahovac were subsequently transferred to the police station in Prizren, where they were subjected to continued beatings and mistreatment, escalating to acts of torture, including electric shocks applied to their hands and genital organs. These acts resulted in the death of one victim and inflicted severe injuries on others.

On October 15, 2023, the pre-trial Judge of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, Lutfi Shala, issued a ruling ordering the detention on remand of the suspect, Shaqir Lutvija, for a period of one (1) month, until October 29, 2023. The decision was based on grounded suspicion that, in co-perpetration with other members of Serbian forces, he committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population* in September 1998.

The pre-trial judge issued this detention decision following a hearing in response to the Office of the SPRK's motion on October 15, 2023, for such a measure.

As of the end of 2024, the defendant remained in detention on remand.

### **Indictment**

On September 4, 2024, State Prosecutor Ilir Morina filed an indictment (PPS.No.63/2023) against Shaqir Lutvija to the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština alleging that the defendant committed war crimes against the civilian population.

According to the indictment, during the period of 1998–1999 in Prizren, the defendant, in his capacity as an inspector and police officer at the local police station, is accused of participating—both individually and in co-perpetration with other members of the Serbian police forces—in the arrest, physical assault, and mistreatment of eleven (11) Albanian civilians. As a result of this mistreatment, Ramadan Jakupi passed away, while the other victims sustained bodily harm.

The Office of the SPRK, in the indictment, has proposed that thirteen (13) witnesses be heard during the main trial.

### **2.7. Case: *Prosecutor against S.S. and M.S. (in absentia)***

On October 29, 2024, the Special Prosecutor of the SPRK, Ajshe Ferati, filed an indictment before the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština, for trial in absentia against the defendants S.S. and M.S. for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

In a press release, the Prosecution Office stated that there is a well-grounded suspicion that, during the period of 1998–1999, the defendants intentionally committed acts of murder, physical and psychological mistreatment, and looting of movable property belonging to the civilian population.

As of the end of 2024, the indictment has not been made publicly available on the official websites of the court, the prosecution office, or in the official gazette.

### **2.8. Case: *Prosecutor against Srđan Lazović***

On December 4, 2024, the initial hearing in the case of *Prosecutor against Srđan Lazović* took place before the trial panel presided over by Judge Vesel Ismaili, of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština.

As of the end of 2024, the case remained in the indictment confirmation phase, where the defense submitted a request for the dismissal of the indictment and challenged the evidence.

The defendant was represented by attorneys Predrag Milković and Nebojša Vlajić.

### **The Course of Pre-Trial Proceedings**

On June 19, 2024, the Kosovo Police filed a criminal report with the Special Prosecutor's Office of the Republic of Kosovo (SPRK) against Srđan Lazović, alleging that, in co-perpetration with members of the Serbian police and military forces, he participated in acts of intimidation, expulsion, and ethnic cleansing, as well as unlawful detention, mistreatment, looting, and destruction of property belonging to Albanian civilians in Malishevë/Mališevo and Klinë/Klina municipalities during September 3, 4 and 5, 1998. The report indicated that thirteen (13) Albanian men were arrested during the operation.

On June 27, 2024, the Kosovo Police arrested Srđan Lazović, a national of both Kosovo and Serbia, on suspicion of *war crimes against the civilian population*.

The following day, Special Prosecutor Kastriot Memaj issued a ruling initiating the investigations against the defendant.

On June 29, 2024, following a detention hearing, the pre-trial judge of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, Vesel Ismaili, ruled in favor of the SPRK's motion and ordered a one (1) month detention on remand, effective until July 26, 2024.

As of the end of 2024, the defendant remained in detention.

### **Indictment**

On November 19, 2024, Special Prosecutor Kastriot Memaj filed an indictment (PPS.No.115/2025) against Srđan Lazović to the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština for war crimes against the civilian population.

According to the indictment, between September 3 and 5, 1998, the defendant, in co-perpetration with Serbian police and military forces, was involved in the arrest and mistreatment of approximately 500 Albanian civilians in the village of Panorc/Panorac, Malishevë/Mališevo municipality. After being forcibly displaced, the civilians encountered a Serbian forces checkpoint. While women and children were released, male civilians were detained and taken to a village

school, where they were held for 30 hours under harsh conditions, and deprived of food, water, and basic hygiene. During their detention, they were subjected to psychological and physical torture, including beatings with wooden sticks, cables, and other objects. Thirteen (13) detainees were subsequently transferred to the Prison of Dubravë/Dubrava, while the others were released.

During the same period, Serbian forces, including the defendant, engaged in the large-scale expulsion of Albanian civilians. Villages in the region, including Panorc/Panorac, were surrounded, shelled with heavy artillery, and subsequently raided by infantry forces. Under threat of violence, Albanian residents were forced to flee toward Albania. Serbian forces also looted homes and vehicles, set them on fire, and caused extensive material destruction.

The prosecution has proposed that eight (8) witnesses be heard during the main trial, including one anonymous witness.

### **2.9. Case: Prosecutor against Z.P. (*in absentia*)**

On December 19, 2024, the Special Prosecutor of SPRK, Kastriot Memaj, filed an indictment Before the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština, for trial *in absentia* against the defendant Z.P. for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

According to a press release issued by the Prosecution Office, there is a well-grounded suspicion that the defendant, acting in co-perpetration with other members of the Serbian police and military forces, participated in the murder, wounding, mass expulsion, and looting of ethnic Albanian civilians who were not involved in the armed conflict.

As of the end of 2024, the indictment has not been published on the official websites of the Court, the prosecution office, or in the official gazette.

### **2.10. Case: Prosecutor against V.N. (*in absentia*)**

On December 20, 2024, the Special Prosecutor of the SPRK, Ajshe Ferati, filed an indictment before the Special Department of the Basic Court in Prishtina/



Priština, for trial in absentia against the defendant V.N. for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

In a press release, the Prosecution Office stated that there is a well-grounded suspicion that the defendant, acting in co-perpetration with other members of the Serbian police and military forces, was involved in the murder of two Albanian civilians, M.A. and Sh.A., and the wounding of Sh.S. in the town of Suharekë/Suva Reka during the 1998–1999 period.

As of the end of 2024, the indictment has not been published on the official websites of the court, the prosecution office, or in the official gazette.

### **2.11. Case: Prosecutor against G.V. (in absentia)**

On December 23, 2024, the Special Prosecutor of the SPRK, Florije Salihu Shamolli, submitted an indictment before the Special Department of the Basic Court in Pristina, for trial in absentia against the defendant G.V., accusing him of committing *war crimes against the civilian population*. These acts, as per the Criminal Code of Kosovo, are currently classified as *crimes against humanity*.

In a press release, the Prosecution stated that there is a well-grounded suspicion that the defendant perpetrated acts of sexual violence as a war crime against a victim of Albanian nationality during the period of 1998-1999.

As of the end of 2024, the indictment has not been published on the official websites of the Court, the Prosecution office, or in the official gazette.

### **2.12. Case: Prosecutor against Dragan Cvetković et al.**

On December 27, 2024, the Special Prosecutor of the SPRK, Atdhe Dema, filed an indictment before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, against Dragan Cvetković, Dragan Ničić, Miloš Šošić, Nenad Stojanović, and Slobodan Jevtić for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

The defendants are represented by the following attorneys: Jovana Filipović, Vasilije Arsić, Lubinko Todorović, Miloš Nikolić, Bogdan Lazić.

As of the end of 2024, the initial hearing had not been held.

### **The Course of Pre-Trial Proceedings**

On May 17, 2024, the Special Prosecution Office of the Republic of Kosovo (SPRK) received a criminal report from the Kosovo Police concerning Dragan Cvetković, Dragan Ničić, Miloš Šošić, Nenad Stojanović, Slobodan Jevtić, D.G., Zh.C., and Z.Sh. The report alleges that the individuals committed *war crimes against the civilian population* in co-perpetration. The charges relate to events occurring on April 5, 1999, in the villages of Inatoc/Inatovce, Llovčë/Lovce, Pogragjë/Podgrađe, and Uglarë/Ugljare, within the Municipality of Gjilan/Gnjilane.

On June 4, 2024, the Special Prosecutor of the SPRK issued a ruling to initiate an investigation into the defendants.

On August 2, 2024, Kosovo Police arrested Slobodan Jevtić. Subsequently, on August 3, 2024, Dragan Cvetković, Dragan Ničić, Miloš Šošić, and Nenad Stojanović were also arrested while present within Kosovo's territory. As for the remaining suspects, D.G., Zh.C., and Z.Sh., the prosecution continues to take necessary procedural steps to secure their presence, as they are not within Kosovo's territory.

On August 3, 2024, the pre-trial judge of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, Valon Kurtaj, held a hearing and, following the SPRK's motion for detention, granted approval for one (1) month detention on remand for the arrested individuals.

During the execution of search warrants at the residences of defendants Miloš Šošić and Nenad Stojanović, police discovered seven (7) bullets and two (2) detonators in Šošić's possession. Additionally, in Stojanović's place, the police found a metal baton inscribed with the word "police" and a Kosovo Protection Corps (KPC) uniform. Consequently, on October 17, 2024, the investigation was expanded to include charges of *Unauthorized Ownership, Control, or Possession of Weapons*.

By the end of 2024, detention on remand for the defendants had been extended. However, on August 30, 2024, due to his deteriorating health, the detention on remand for Cvetković was replaced with house arrest.

### **Indictment**

On December 27, 2024, State Prosecutor Atdhe Dema filed an indictment (PPS.No.93/2024) with the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština against Dragan Cvetković, Dragan Ničić, Miloš Šošić, Nenad Stojanović, and Slobodan Jevtić. The indictment charges the defendants with *war crimes against the civilian population*, based on well-grounded suspicion.

The defendants, all of Serbian nationality, are accused of participating in war crimes, in co-perpetration with other members of Serbian forces, against the Albanian civilian population on April 5, 1999, in the villages of Inatoc/Inatovce, Llovçë/Lovce, Pogradjë/Podgrađe, and Uglarë/Ugljare, in the Municipality of Gjilan/Gnjilane. They are charged with the murder of Rrahim Imeri, Xhevrie Zeqiri, Rabbit Dalipi, Sami Xhelili, Xhemail Halimi, Avdi Rexhepi, and Nexhmije Azemi, as well as the severe wounding of Nazmi Hajdini and Marigona Azemi (approximately two years old at the time). Defendants are also accused of beatings, mistreatment, and physical and psychological torture of other individuals listed in the indictment, along with looting and the expulsion of the Albanian civilian population.

Additionally, defendants Šošić and Stojanović face charges of *Unauthorized Ownership, Control, or Possession of Weapons*.

The Prosecution Office has proposed that, during the main trial, nineteen (19) witnesses be heard, with police and prosecution statements, along with other material evidence, to be presented as part of the evidence.

### **Findings of the HLCK:**

– The completion of the investigations within a period of six (6) months for such a complex case, with five defendants and a large number of victims, is a significant achievement and should be commended. This is a good example of the efficiency and commitment of the justice institutions, especially in cases where the suspects are in detention, where there is a need to ensure a swift and fair process. Such investigations should continue to be conducted with the same standard, ensuring that the rights of the defendants and victims are respected.

– The decision to replace detention on remand with house arrest for defendants with health conditions is a reasonable and justifiable measure. This ensures access to necessary medical care while maintaining appropriate supervision and safeguarding human rights. Such decisions should be applied equitably in similar cases, factoring in the defendant’s health status and the need for continuous monitoring.

### **2.13. Case: *Prosecutor against D.G. et al (in absentia)***

On December 30, 2024, the Special Prosecutor of the SPRK, Atdhe Dema, filed an indictment for trial in absentia before the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština against defendants D.G., Zh.C., and Z.Sh. The indictment charges the defendants with *war crimes against the civilian population*.

According to a press release issued by the Prosecutor’s Office, there exists well-grounded suspicion that:

– **The defendant D.G.**, in his role as the head of the Secretariat of Internal Affairs in Gjilan/Gnjilane from January to July 1999, and as a superior with effective control over his subordinates, was fully aware of the war crimes being committed in the region. Despite this, he failed to take any preventive action to halt or report these actions up the chain of command. The alleged crimes include murders, physical injuries, the burning alive of Albanian civilians, hostage-taking, beatings, mistreatment, physical and psychological torture, looting, and the expulsion of the Albanian civilian population in the villages of Inatoc/Inatovce, Llovçë/Lovce, Pogradjë/Podgrade, and Uglarë/Ugljare within the Municipality of Gjilan/Gnjilane.

– **The defendant Zh.C.**, as a member of a criminal group and in co-perpetration with other Serbian forces, is accused of participating in the murder of eight Albanian civilians on April 5, 1999. Two of these victims were burned alive. Zh.C. is also charged with involvement in beatings, mistreatment, torture, looting, and the expulsion of the Albanian civilian population in the Gjilan/Gnjilane region.

– **The defendant Z.Sh.**, in his capacity as a doctor at the Regional Hospital of Gjilan/Gnjilane, on April 5, 1999, ailed to provide adequate medical as-

sistance to the victim, N.R., who had been injured by Serbian forces, solely because the victim was of Albanian ethnicity. Following this act, Z.Sh. ordered the victim to leave the hospital immediately, and as a result, the victim died later on the same day.

As of the end of 2024, the indictment has not been published on the official websites of either the court or the prosecutor's office, nor in the official gazette.

#### **2.14. Case: *Prosecutor against Dejan Racić (in absentia)***

On February 21, 2024, the initial hearing in the case of *Prosecutor against Dejan Racić* was conducted before the presiding judge, Vesel Ismaili, of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština.

The hearing took place in the absence of the defendant, who will be represented by court-appointed attorney Osman Mehmeti in these proceedings.

By the end of 2024, the main trial in this case had not commenced.

##### **The Course of the Criminal Proceedings**

On June 18, 2018, the War Crimes Investigation Unit (WCIU) of the Kosovo Police (KP) filed a criminal report against Dejan Racić, accusing him of *war crimes against the civilian population*.

After reviewing the criminal report and accompanying evidence, on July 17, 2018 the Special Prosecution Office of the Republic of Kosovo (SPRK) issued a decision to initiate investigations.

On July 26, 2018, SPRK was informed by the Kosovo Police that Racić was no longer residing at his listed address in Kosovo but instead resided in Serbia.

On July 27, 2018, SPRK filed a request for the issuance of an arrest warrant for the defendant at the Basic Court of Prishtinë/Priština.

On August 23, 2018, the pre-trial judge of the Basic Court of Prishtinë/Priština issued the arrest warrant for the defendant.

On August 30, 2018, SPRK once again instructed the Kosovo Police to personally serve the arrest warrant to Racić. However, the police reported that Racić's residence in Kosovo had been destroyed and was no longer habitable, and that he was no longer living there.

On October 16, 2018, SPRK submitted a request for an international wanted notice. Subsequently, on October 23, 2018, the pre-trial judge issued an international wanted notice and transmitted it to the Ministry of Justice.

On December 4, 2018, SPRK suspended the investigation into Racić, as all investigative actions had been exhausted and, despite all efforts, his presence could not be secured.

Based on the international wanted notice, Dejan Racić was arrested in Hungary on March 10, 2020.

Following the completion of the extradition procedures, the Ministry of Justice of the Republic of Kosovo was informed by the Hungarian authorities that they had decided to extradite the defendant to Serbia, as Serbia had also submitted an extradition request for the same criminal offense.

Following the enactment of Law 06/L-091 and Law 08/002 amending the Criminal Procedure Code of the Republic of Kosovo (CPCRK), which includes provisions for trial in absentia, the Special Prosecution Office of the Republic of Kosovo (SPRK) decided, on May 17, 2022, to reopen the investigation against Dejan Racić.

On May 19, 2022, SPRK, through the Ministry of Justice of the Republic of Kosovo, sent a request to the authorities of Serbia for the service of summons upon the defendant, requesting his appearance before SPRK for an interview.

On August 15, 2022, SPRK received a response from Serbian authorities indicating that the summons had been served to the defendant, along with the signed acknowledgment letter from the defendant confirming receipt.

Despite receiving the summons, the defendant failed to appear before SPRK for the interview.

On September 20, 2022, SPRK requested the issuance of a Wanted Notice for the defendant through various communication channels, including the Official Gazette of the Republic of Kosovo.

On September 30, 2022, the pre-trial judge of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština issued the Wanted Notice for a period of six months.

### **Indictment**

On May 2, 2023, the Special Prosecutor Drita Hajdari, filed an indictment against Dejan Racić for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, categorized as *crimes against humanity* under the Criminal Code of Kosovo.

The defendant is accused of violating international humanitarian law as a member of the Serbian reserve military forces during the Kosovo War. Specifically, it is alleged that on June 2, 1999, amid a widespread and systematic attack and use of valance and other inhuman actions by Serbian military, police, and paramilitary forces against the Albanian civilian population throughout Kosovo, he committed the crime of rape against an Albanian woman.

The prosecution has proposed that a non-public trial in absentia be held against Dejan Racić at the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština. During the trial, the victim and five (5) other witnesses are expected to testify.

### **Publication of Summons and Indictment**

On December 11, 2023, Presiding Judge Vesel Ismaili of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština published the summons and indictment for the defendant, Dejan Racić, a Serbian national. The summons included other personal information and requested Racić's appearance at the initial hearing scheduled for February 20, 2024.

### **Confirmation of the Indictment**

On May 17, 2024, the Special Department of the Court of Appeals rejected the appeal filed by defense attorney Osman Mehmeti, representing the defendant Racić as unfounded. The Court upheld the ruling of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, which had previously denied the de-

fense counsel's request for the dismissal of the indictment and the exclusion of evidence.

## **2.15. Case: *Prosecutor against Čedomir Aksić (in absentia)***

On December 26, 2024, the trial panel<sup>[11]</sup>, presided by Judge Violeta Namani Hajra of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, rendered the first judgment in absentia in the case of *Prosecutor against Čedomir Aksić*.

The defendant, Aksić, was found guilty of the criminal offense of *war crimes against the civilian population* and was sentenced to fifteen (15) years of imprisonment for war crimes committed in co-perpetration with other members of Serbian forces in the Shtime/Štimlje region. He was convicted on all counts of the indictment.

### **The Course of Criminal Proceedings**

On February 7, 2006, the District Prosecutor's Office in Prishinë/Priština received a criminal report against the defendant Čedomir Aksić from the injured parties R.J, S.J, R.J, and H.J. The report was for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

After reviewing the criminal report and the attached evidence, the state prosecutor issued a ruling on October 15, 2019, to initiate investigations due to reasonable suspicion that the suspect Čedomir Aksić had committed the criminal acts of war crimes against the civilian population, crimes against humanity, and organizing groups for the commission of genocide.

On October 22, 2020, Kosovo Police informed the prosecutor's office that the suspect resides in Serbia.

On November 19, 2020, SPRK requested the issuance of an arrest warrant against the suspect Aksić from the Basic Court in Prishinë/Priština.

On November 27, 2020, the Special Department of the Basic Court in Prishinë/Priština, issued an arrest warrant for the suspect Čedomir Aksić.

---

[11] Panel members: Judges Arben Hoti and Rrahman Beqiri.



Following the request from SPRK, on June 3, 2021, the Special Department of the Basic Court in Prishinë/Priština, through the Ministry of Justice, ordered the issuance of a central and international wanted notice for the suspect Čedomir Aksić.

On June 24, 2021, SPRK sent a summons for an interview to the suspect Aksić through the Ministry of Justice. However, on November 1, 2021, the Department for International Legal Cooperation of the Ministry of Justice of the Republic of Kosovo informed the prosecutor's office that the suspect's address was unknown.

Acting upon the order of the Basic Court in Prishinë/Priština, the Kosovo Police made a public announcement in the media and in the official gazette for the search of the suspect Čedomir Aksić on December 2, 2022.

### **Indictment**

The SPRK special prosecutor Habibe Salihi, filed an indictment for trial in absentia against Čedomir Aksić on May 2, 2023 for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

The defendant Aksić is accused that during the period from January to May 1999, during the armed conflict in Kosovo, in co-perpetration with other individuals dressed in police, paramilitary, and military uniforms, caused great suffering or serious injury to the physical integrity or health and intimidation of the civilian Albanian population, in the following manner:

– In early April, at the location “Kodra e Gështenjave”, situated between Shtime/Štimlje and the villages of Mollopolc/Malopoljce, Reçak/Raçak, and Petrovë/Petrovo, Aksić is accused of participating in the expulsion, killing, and burning of the houses of R.J, S.J, R.J, and H.J on “Sylejman Vokshi” street in Shtime/Štimlje.

– Specifically, on May 13 and 14, 1999, at the location known as “Lugu i Neshës”, in the village of Petrovë/Petrovo in Shtime/Štimlje, Aksić, in co-perpetration with other members of Serbian forces, is accused of causing serious suffering or violation of body integrity or health, intimidating the unprotected civilian population, committing murder, and ordering the displacement of the civilian population. While the deceased Halil Hysenaj was

with his family on the mountain, Aksić aimed his weapon at Hysenaj, who was later found dead.

– On January 15, 1999, in the village of Reçak/Račak in the Municipality of Shtime/Štimlje, Aksić, in co-perpetration with other members of Serbian forces, is accused of causing serious suffering or violation of body integrity or health, intimidating the unprotected civilian population, committing murder, and ordering the displacement of the civilian population, participating in the murder of Hajriz Brahimi, Haki Murati, Sabri Murati, Arif Murati, Ahmet Mustafa, Sadik Mujota, Skender Halili, and Hanumshahe Mujota.

Prosecution has proposed that a trial in absentia be held against the defendant Čedomir Aksić at the Special Department of the Basic Court in Pristina. During the main hearing, twelve (12) witnesses are intended to testify.

#### **Publication of Summons and Indictment:**

Presiding Judge Violeta Namani Hajra, from the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, published the summons and indictment for the defendant, Čedomir Aksić, of Serbian nationality, on September 20, 2023. Along with other personal information, the judge requested Aksić's appearance at the initial hearing scheduled for November 20, 2023.

#### **The main trial**

Following the confirmation of the indictment, on September 17, 2024, the trial in the case of *Prosecutor against Čedomir Aksić* commenced before the Special Department of the Basic Court of Prishtinë/Priština in a public hearing.

During these proceedings, five (5) court sessions were held, during which twelve (12) witnesses proposed by the prosecution were examined. Additionally, the material evidence submitted in the indictment were administered.

The defendant was represented by court-appointed attorney Žarko Gajić. The defense attorney, in the defendant's absence, did not propose the examination of any witnesses nor the admission of any material evidence in defense of the accused.

On December 26, 2024, the first judgment in absentia was rendered against Čedomir Aksić for the criminal offense of war crimes against the civilian pop-

ulation. He was found guilty and sentenced to fifteen (15) years of imprisonment for war crimes committed in the Shtime/Štimlje region.

### **Findings of HLCK:**

– The Law providing for trials in absentia first entered into force in July 2019 and has since undergone two subsequent amendments. The first-instance judgment against Čedomir Aksić marks a significant development in Kosovo’s judicial system. This judgment was rendered in absentia, setting a new precedent in judicial practice.

Trials in absentia present various challenges, including procedural difficulties due to the absence of the accused. A key issue that arises is the principle of equality of arms and effective defense in criminal proceedings, which ensures that all parties in a trial have an equal opportunity to present their evidence and arguments. In this case, only the witnesses proposed by the Prosecutor’s Office were heard, which could impact the balance of the trial process. The defendant was represented by a court-appointed attorney to ensure his legal representation in criminal proceedings. However, the appointed defense counsel did not propose examination of any witnesses or the admission of any material evidence in the defendant’s favor.

– The Humanitarian Law Center Kosovo (HLCK) has previously expressed concerns regarding trials in absentia, emphasizing that such proceedings may negatively affect the standards of justice and transparency in judicial processes. The HLCK advocates for Kosovo and Serbia to sign a legal cooperation agreement as part of the ongoing dialogue process. Such an agreement would enable mutual cooperation between states to ensure that those responsible for war crimes are brought to justice and serve their sentences for the crimes committed. The HLCK underscores that such cooperation is essential to guarantee fair and equal proceedings for the accused and to ensure justice for war victims, ensuring that war crimes are prosecuted in accordance with international human rights standards.

Furthermore, the Criminal Procedure Code of the Republic of Kosovo provides for the possibility of retrial in cases where a defendant convicted in absentia is later arrested, thereby safeguarding the rights of the accused and ensuring a fair trial. If these proceedings are not conducted in accordance with established legal standards, the case may face challenges before an inter-

national court, such as the European Court of Human Rights (ECtHR), which could assess the legitimacy of trials in absentia, considering the complexities of international cooperation and the necessity of effective legal defense.

### **2.16. Case: *Prosecutor against G.P. (in absentia)***

On May 19, 2023, the special prosecutor of SPRK, Drita Hajdari, filed an indictment before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, for trial in absentia against the defendant G.P. for the criminal offense of *war crimes against civilian population*, punishable under the current Criminal Code of Kosovo, as *crimes against humanity*.

The Prosecution Office has issued a press release stating that the defendant, G.P., a member of the Serbian reserve police forces during the war in Kosovo, in co-perpetration with others, violated international humanitarian law by committing rape against an Albanian male through physical violence and other inhumane acts.

Due to these actions, the accused is charged with the criminal offense of war crimes against the civilian population under Article 142, in conjunction with Article 22 of the Criminal Code of the Socialist Federal Republic of Yugoslavia (SFRY), currently sanctioned as *crimes against humanity* under Article 143, paragraph 1, subparagraph 1.7 of the Criminal Code of Kosovo.

#### **Findings of HLCK:**

As of the end of 2024, the indictment against G.P. has not been made publicly available on the official website of the court, the prosecution office, or in the official gazette, as required by the Criminal Procedure Code of Kosovo for trials in absentia. Consequently, at this stage, HLCK is unable to provide further information on the case.

### **2.17. Case: *Prosecutor against Milorad Đoković***

On January 9, 2024, the trial in the case of *Prosecutor against Milorad Đoković* commenced before a panel presided over by Judge Valon Kurtaj at the Special Department of the Basic Court of Prishtinë/Priština. The accused, Milorad

Đoković, stands charged with war crimes against the civilian population.

Throughout 2024, the proceedings continued with the examination of witnesses presented by the Prosecution Office.

### **The course of criminal proceedings**

Milorad Đoković, a Serbian national from Montenegro and a citizen of both the Republic of Kosovo and Serbia, was arrested by the Kosovo Police in Pejë/Peć on June 27, 2022, at approximately 14:00, on suspicion of committing *war crimes against the civilian population*.

On June 28, 2022, the War Crimes Investigation Unit of the Kosovo Police filed a criminal report with the Special Prosecution Office (SPRK) against Milorad Đoković, along with co-suspects R.V., A.Ç., and M.V. The report was submitted with the evidence gathered at that stage of the investigation.

### ***Decision on the Opening of Investigations***

Upon reviewing the criminal report and case files, Special Prosecutor Ilir Morina of the SPRK issued a ruling on June 28, 2022, formally opening an investigation against Đoković, R.V., A.Ç., and M.V. The ruling was based on reasonable suspicion that suspects, acting in co-perpetration as members of the Serbian police and military forces of the Federal Republic of Yugoslavia (FRY), participated in an attack on May 7, 1999, against the Albanian civilian population in the village of Ozrim/Ozdrim. The attack allegedly resulted in the deaths of nine (9) Albanian civilians, the enforced disappearance of five (5) others, and the mass arrest, imprisonment, and mistreatment of dozens of Albanian men, who were released after the end of the war in Kosovo with the mediation of the International Red Cross. Additionally, on the same day, Serbian forces reportedly expelled the remaining residents—predominantly members of the Shala, Gashi, and Krasniqi families—into Albania, while looting and burning over 62 homes and other properties in the village.

### ***Decision Ordering Pre-trial Detention***

On June 28, 2022, the SPRK submitted a motion to the Special Department of the Basic Court of Prishtinë/Priština seeking an order for Đoković's detention on remand. The motion cited well-grounded suspicion of the accused's involvement in war crimes against the civilian population, as well as a risk of flight if he remained at liberty.

Acting upon the request of the Office of the Special Prosecution of Kosovo (SPRK), the pre-trial judge held a hearing on June 28, 2022, regarding the determination of the security measure.

During the hearing, the special prosecutor fully supported the written request for the imposition of pretrial detention, citing the existence of sufficient evidence indicating the incriminating actions of the defendant.

Following the hearing, the pre-trial issued a decision granting the prosecution's request for the imposition of pretrial detention. The defendant was placed under pretrial detention for a duration of one (1) month, until July 26, 2022, due to well-grounded suspicions that the defendant committed the criminal act of *war crimes against the civilian population*.

### **Indictment**

On June 23, 2023, Special Prosecutor Ilir Morina filed an indictment against Milorad Đoković, based on grounded suspicion that he committed *war crimes against the civilian population*.

The indictment alleges that on May 7, 1999, during the Kosovo war, Đoković, in co-perpetration with Serbian military and police forces, surrounded the village of Ozrim/Ozdrim in the Municipality of Pejë/Peć and launched an armed attack against the civilian population. This attack reportedly resulted in the deaths of eleven (11) Albanian civilians, five (5) of whom remain missing. Additionally, the Serbian forces, including the accused, are alleged to have carried out raids, physical abuse, mistreatment, unlawful arrests, torture, looting, arson, and the expulsion of the civilian population of Ozrim/Ozdrim.

The prosecution has proposed the testimony of seventy-two (72) witnesses, including thirty-six (36) individuals who are also recognized as victims in the case.

### **Main Trial**

Following the confirmation of the indictment against Đoković, the trial officially commenced on January 9, 2024, in a public hearing before the Special Department of the Basic Court of Prishtinë/Priština.

By the end of 2024, a total of thirteen (13) court sessions had been held,

during which thirteen (13) witnesses proposed by the prosecution have been heard.

The trial is set to continue in 2025 with the examination of additional witnesses.

The accused, Milorad Đoković, is represented in these proceedings by defense attorneys Dejan Vasić and Vasilije Arsić.

## **2.18. Case: *Prosecutor against I.B. (in absentia)***

On July 10, 2023, Special Prosecutor of the Special Prosecution Office of the Republic of Kosovo (SPRK) Ilir Morina, filed an indictment before the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština, for trial in absentia against the defendant I.B., of Roma nationality, from the Municipality of Klinë/Klina, for criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

According to the media release issued by the Prosecutor's Office, I.B., a former member of the Serbian police forces during the war in Kosovo, is accused of participating, in co-perpetration with other Serbian forces, in the looting of civilian property and the burning of houses in the village of Zajm/Zajmovo of the Municipality of Klinës/Klina and surrounding areas from January 1998 and June 21, 1999. He is also alleged to have taken part in the forced expulsion of Albanian residents from their homes.

Because of these actions, the defendant is charged with the criminal offense of *war crimes against the civilian population* under Article 142, in conjunction with Article 22 of the Criminal Code of the Socialist Federal Republic of Yugoslavia (SFRJ), which was in force at the time of the alleged crimes.

### **Findings of HLCK:**

As of the end of 2024, the indictment against I.B. has not been published on the official website of the court, the prosecutor's office, or in the official gazette, as required by the Criminal Procedure Code of Kosovo for trials in absentia. Consequently, at this stage, HLCK is unable to provide further information on the case.

## 2.19. Case: *Prosecutor against Slađan Trajković*

On January 25, 2024, the trial in the case of *Prosecutor against Slađan Trajković* commenced before a panel presided over by Judge Mentor Bajraktari<sup>[12]</sup> at the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština. The defendant, Slađan Trajković, is charged with *war crimes against the civilian population*, currently punishable under the Criminal Code of Kosovo as *crimes against humanity*.

Throughout 2024, the trial proceeded with the examination of witnesses proposed by the Prosecutor's Office.

### **The course of Pre-Trial Proceedings**

The suspect Slađan Trajković, of Serbian nationality, citizen of both Serbia and Kosovo, residing in Mitrovicë/Mitrovica, a former police officer at the Police Station in Mitrovicë/Mitrovica, was arrested by the Kosovo Police on December 15, 2022, at approximately 18:00 in Mitrovicë/Mitrovica.

### ***Decision on the Opening of Investigations***

On December 16, 2022, Special Prosecutor of the SPRK Florije Salihu-Shamolli issued a ruling to initiate an investigation (PPS No. 208/09) against Slađan Trajković, based on grounded suspicion that the defendant, in co-perpetration with other members of the Serbian police and military forces, participated in military offensives in Reznik/Resnik, Municipality of Vushtrri/Vučitrn, on April 6, 1999, and the one in the town of Vushtrri/Vučitrn on May 2, 1999.

### ***Decision Ordering Pre-Trial Detention***

On December 16, 2022, the SPRK filed a motion with the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, requesting the imposition of detention on remand as a security measure to ensure the defendant's presence at trial. The motion was based on the grounded suspicion that Trajković *committed war crimes against the civilian population and participated in organizing groups for the commission of genocide, crimes against humanity, and war crimes*, as well as the risk of flight if released.

---

[12] By the decision of the President of the Basic Court in Prishtinë/Priština, dated January 12, 2024, this case, initially assigned to Judge Suzana Çerkini, has been reassigned to Judge Mentor Bajraktari as the presiding judge. Judge Çerkini was appointed as a supervisory judge in the branch of Fushë Kosovë/Kosovo Polje by the decision of the Kosovo Judicial Council (KJC).



Acting upon the SPRK's motion, a hearing on detention on remand was held by the pre-trial judge on December 17, 2022.

Following the hearing on December 18, 2022, the pre-trial judge issued a decision granting the prosecution's motion and ordering one month of detention on remand, effective until January 15, 2023. The decision was based on the serious nature of the charges and the risk of flight.

Subsequently, the court extended the defendant's detention on remand every two months. As of the end of 2024, the detention order remains in effect.

### **Indictment**

On July 12, 2023, the SPRK, Special Prosecutor Florije Salihu-Shamolli, filed an indictment against Sladjan Trajković, based on grounded suspicion that he committed *war crimes against the civilian population*, classified under the Criminal Code of Kosovo as *crimes against humanity*.

The indictment alleges that during the Kosovo war, in the village Reznik/Resnik and surrounding villages in the Municipality of Vushtrri/Vučitrn, the defendant, individually and in co-perpetration with other members of the Serbian police and military forces, contributed to killings, raids, beatings, mistreatment, torture, inhumane treatment, detentions, and expulsion of thousands of Albanian civilians, in the following manner:

- On April 6, 1999, in the village of Reznik/Resnik of the Municipality of Vushtrri/Vučitrn, the accused, in co-perpetration with other members of Serbian forces, participated in looting, burning of homes, and the killing of nine (9) Albanian civilians, as well as the rape of a woman.

- On April 14, 1999, in the village of Bukosh/Bukoš in the Municipality of Vushtrri/Vučitrn, the defendant, in collaboration with other members of Serbian forces, participated in the killing of one (1) Albanian civilian.

- On May 22, 1999, near the cemeteries of the town of Vushtrri/Vučitrn, the defendant, in co-perpetration with other members of Serbian forces, participated in the beating and mistreatment of Albanian civilians, subsequently separating men from other family members and sending them to the Smrekonicë/Smrekonica prison.

The prosecution has proposed the testimony of eighteen (18) witnesses, including four (4) victims in the case.

### **Main Trial**

Following the confirmation of the indictment, on January 25, 2024, the trial in the case of *Prosecutor against Sladjan Trajković* commenced before the Special Department of the Basic Court of Prishtinë/Priština in a public hearing.

During 2024, the presiding judge, Mentor Bajraktari, and panel member, Valbona Musliu-Selimaj, were appointed to the Court of Appeals and were subsequently replaced by Judges Ngadhnjim Arni and Kushtrim Shyti. Ngadhnjim Arni was re-assigned as the presiding judge, while Kushtrim Shyti was appointed as a panel member.

Upon the prosecutor's proposal and with the defense's consent, the panel ruled that the statements of six (6) witnesses, heard during the trial proceedings before the panel change, would be considered as read.

By the end of 2024, eleven (11) court sessions had been held, during which eleven (11) witnesses proposed by the Prosecutor's Office were examined. The trial will continue in 2025 with the examination of additional witnesses.

The defendant in this criminal case is represented by attorneys Dejan Vasić and Jelena Krivokapić.

### **2.20. Case: *Prosecutor against Ivica Rajković and Dragan Denić (in absentia)***

On September 14, 2023, Special Prosecutor Drita Hajdari of the SPRK filed an indictment for trial *in absentia* before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, against defendants Ivica Rajković and Dragan Denić. The defendants are charged with the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, currently prosecuted under the Criminal Code of Kosovo as *crimes against humanity*.

### **The Course of Criminal Proceedings**

On September 7, 2020, the SPRK issued a ruling to initiate an investigation

against the suspect Dragan Denić. Subsequently, on September 29, 2020, the SPRK issued a ruling expanding the investigation to include Ivica Rajković, based on reasonable suspicion that the defendants committed the rape of a woman during the armed conflict in Kosovo.

On the same day, September 29, 2020, the SPRK filed a request for the issuance of an arrest warrant against the defendants, and the pre-trial judge issued the warrant on October 1, 2020.

On October 19, 2020, the Kosovo Police informed the SPRK through an informative report that the suspects had not been residing in Kosovo since the end of the war.

On October 23, 2020, the Basic Court of Prishtinë/Priština approved the request for the issuance of a domestic wanted notice.

On December 8, 2020, the Basic Court of Prishtinë/Priština approved the request for issuance of an international wanted notice.

On April 7, 2022, the SPRK requested the issuance of an arrest warrant for the defendants again, and the court reissued the warrant on April 12, 2022.

On May 19, 2022, the SPRK, through the Ministry of Justice of the Republic of Kosovo, requested the Serbian authorities to serve a summons for the interview of defendants before the SPRK.

The Prosecutor's Office received no response from the Serbian authorities, and defendants failed to appear for the scheduled interview.

Based on the SPRK's request, on October 26, 2022, the pre-trial judge issued a wanted notice declaring defendants wanted for a period of six months, published in the media, including the Official Gazette.

After all efforts to locate the defendants were exhausted, and the legal conditions prescribed by the Criminal Procedure Code of Kosovo (CPCCK) were met, the SPRK filed the indictment.

## **Indictment**

On September 14, 2023, Special Prosecutor Drita Hajdari of the SPRK filed an indictment against Ivica Rajković and Dragan Denić for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, currently punishable under the Criminal Code of Kosovo as a *crime against humanity*.

During the war in Kosovo, following the commencement of the NATO bombing campaign in May 1999, the defendants, Ivica Rajković and Dragan Denić, acting in their capacity as members of the Serbian police forces, participated in a widespread and systematic attack carried out by Serbian military, police, and paramilitary forces against the civilian Albanian population in the territory of Prishtinë/Priština. In co-perpetration with other members of these forces, they took part in the expulsion of the civilian Albanian population, looting of their property, infliction of physical and psychological violence, and rape of an Albanian woman through the use of force and other inhumane acts.

The Prosecution Office proposed that the non-public trial in absentia be conducted before the Special Department of the Basic Court of Prishtinë/Priština, and that, the victim D.1 and nine (9) other witnesses be heard, along with the admission of material evidence presented in the indictment at the main trial.

## **Publication of Summons and Indictment**

On November 20, 2024, the presiding judge, Rrahman Beqiri, of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, ordered the publication of the summons and indictment against Ivica Rajković and Dragan Denić. The summons, including the defendants' personal details, was made public in accordance with legal provisions, formally summoning them to appear for the initial hearing, scheduled for February 5, 2025.

### **2.21. Case: *Prosecutor against Slaviša Filić (in absentia)***

The trial panel <sup>[13]</sup> of the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština, presided over by Judge Violeta Namani Hajra, continued the main hearing in the case of *Prosecutor against Slaviša Filić*, during which witnesses proposed by the prosecution were examined.

---

[13] Members of the panel, judges, Lutfi Shala and Kushtrim Shyti.

### **The Course of Criminal Proceedings**

On June 14, 2019, the Special Prosecution Office of the Republic of Kosovo (SPRK) initiated an investigation against Slaviša Filić based on reasonable suspicion that he committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

On September 9, 2019, the SPRK received a report from the Kosovo Police stating that the defendant was not residing at his registered address and that his current whereabouts were unknown.

On January 31, 2020, upon the SPRK's request, the court issued an arrest warrant against the defendant.

On February 18, 2021, the SPRK submitted a request to the pre-trial judge for the extension of the arrest warrant.

On February 22, 2021, the court granted the SPRK's request and reissued the arrest warrant.

On February 23, 2021, following another request by the SPRK, the court issued a national arrest warrant and formally requested the Ministry of Justice to issue an international arrest warrant.

On May 5, 2021, due to the complexity of the case, the SPRK requested an extension of the investigation period for an additional six (6) months.

On May 17, 2021, the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština approved the SPRK's request to continue the investigation against Slaviša Filić.

On January 24, 2023, upon the SPRK's request, the court issued an order to declare the defendant wanted through public information channels, including the official gazette.

### **Indictment**

On September 15, 2023, Special Prosecutor Atdhe Dema of the SPRK filed an indictment for trial *in absentia* against Slaviša Filić for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

The indictment alleges that, in his capacity as a member of the Serbian State Security Service, the defendant, along with two other unidentified state security officials, intercepted a vehicle on April 10, 1998, at the Slatina/Slatina crossroads on the Drenas/Glogovac–Prishtina/Priština main road. The vehicle was carrying doctor Hafir Shala and two other individuals. After identifying them, the defendant and his associates forcibly removed doctor Shala from the car and transported him to the State Security Facilities in Prishtina/Priština, where he was subjected to beatings and torture. Doctor Shala's fate has remained unknown since that day.

The prosecution has requested that the trial *in absentia* be conducted before the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština and that sixteen (16) witnesses be examined during the main hearing.

### **Publication of the Summons and Indictment**

On March 15, 2024, the Presiding judge of the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština, Judge Violeta Namani Hajra, issued a public summons and published the indictment against the defendant Slaviša Filić, a Serbian national, including his personal details, requiring his presence at the initial hearing scheduled for May 15, 2024.

### **Main Trial**

Following the confirmation of the indictment, the main trial in the case of *Prosecutor against Slaviša Filić* commenced on December 3, 2024, before the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština.

During the reporting period, two (2) court hearings were held, during which three (3) witnesses proposed by the prosecution were heard. As of the end of 2024, the main trial has not been concluded.

The defendant, Slavisa Filic, is represented *ex officio* by attorney Milka Milosavljević.

The injured party is represented by attorneys Kujtim Kërveshi and Kadri Mjekiqi.

## **2.22. Case: Prosecutor against Milan Jovanović (in absentia)**

On February 21, 2024, the initial hearing in the case of *Prosecutor against Milan Jovanović* was held before the presiding judge, Vesel Ismaili, of the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština. The defendant is accused for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, currently classified under the Criminal Code as a *crime against humanity*.

The defendant is represented *ex officio* by attorney Ljubinko Todorović.

### **The Course of Criminal Procedure**

The War Crimes Investigation Unit (WCIU) of the Kosovo Police (KP), on July 19, 2017, filed a criminal complaint against the defendant Milan Jovanović for war crimes.

After reviewing the criminal complaint and attached evidence, SPRK, on December 28, 2017, issued a ruling to commence investigations.

At the request of the SPRK, on February 8, 2018, the Basic Court in Ferizaj/Uroševac issued an arrest warrant.

On March 27, 2018, the SPRK was informed by the Kosovo Police that the arrest warrant could not be executed because the defendant no longer resides at his address in Ferizaj/Uroševac.

The Basic Court in Ferizaj/Uroševac, on March 29, 2018, after receiving the request for a local wanted notice, issued a national wanted notice against Milan Jovanović.

On May 31, 2018, the pre-trial judge issued an international wanted notice and transmitted it to the Ministry of Justice.

On June 6, 2018, the SPRK suspended the investigation due to the absence of the defendant.

With the entry into force of Law No. 06/L-091 on trials in absentia, dated May 30, 2019, the SPRK resumed the investigation against the defendant on May 17, 2022, as legal obstacles that led to the suspension of the investigation have been removed.

On May 19, 2022, the SPRK, through the Department for International Legal Cooperation of the Ministry of Justice of the Republic of Kosovo, sent a summons to the authorities in Serbia for Milan Jovanović to appear before the SPRK for interview. The SPRK has not received any response.

The pre-trial judge of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština issued a Wanted Diffusion Notice on October 21, 2022, for the defendant, for a period of six (6) months.

### **Indictment**

The Office of SPRK, special prosecutor Drita Hajdari, on October 2, 2023, has filed an indictment against Milan Jovanović for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, currently, according to the Criminal Code of Kosovo, punishable as *crimes against humanity*.

The defendant, Jovanović, is accused that being a member of Serbia's police forces, during a widespread and systematic attack by Serbian military, police, and paramilitary forces against the Albanian civilian population throughout Kosovo, he allegedly committed acts of violence and other inhumane actions. In joint perpetration with others, in January 1999, he is accused of raping a woman of Albanian nationality.

The prosecution has proposed in the indictment that a non-public trial in absentia be held against the defendant Milan Jovanović at the Special Department of the Basic Court in Pristina. During the main hearing, the victim and seven (7) other witnesses are intended to testify.

### **Publication of Summons and Indictment**

Presiding Judge Vesel Ismaili, from the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, published the summons and indictment for the defendant, Milan Jovanović, of Serbian nationality, on December 11, 2023. Along with other personal information, the judge requested Jovanović's appearance at the initial hearing scheduled for February 21, 2024.

### **Confirmation of the Indictment**

Following the initial hearing, within the legal deadline, the defendant's attorney submitted a request for the dismissal of the indictment and the exclusion of evidence.



On May 27, 2024, the presiding judge of the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština rejected the defense's request to dismiss the indictment and exclude the evidence.

On July 11, 2024, the panel of the Special Department of the Court of Appeals dismissed the appeal filed by the defense attorney as unfounded, thereby upholding the first-instance decision.

As of the end of 2024, the main hearing in *Prosecutor against Milan Jovanović* has not commenced.

### **2.23. Case: *Prosecutor against Zoran Vukotić (Joined Cases)***

The trial Panel<sup>[14]</sup> of the Special Department of the Basic Court of Prishtina/Priština, presided over by Judge Rrahman Beqiri, continued the main hearing in the case *Prosecutor against Zoran Vukotić*.

On August 22, 2024, a status conference hearing was held, during which the court, among other matters, ruled on the consolidation of four separate proceedings into a single case. The trial panel issued a formal decision ordering the joinder of proceedings in the following cases: PS.Nr.11/2024<sup>[15]</sup>, PS.No.13/2024<sup>[16]</sup>, PS.No.18/2024<sup>[17]</sup>, and PS.Nr.50/2023<sup>[18]</sup>.

In February 2023, the defendant Vukotić was sentenced by final judgment to thirteen (13) years of imprisonment in relation to the indictment (PPS. nr.09/2018)—this was the fourth indictment filed against him—for the criminal offense of *rape as a war crime against the civilian population*. This indictment was not part of the joined cases, as this case has been adjudicated and is final.

Further details on the judicial developments in the criminal proceedings against the defendant Vukotić can be found in the annual reports of the Humanitarian

---

[14] Members of the trial panel, judges Arben Hoti and Violeta Namani Hajra.

[15] In the case PPS.Nr.49/2009 Indictment was filed on 23.06.2017, at the Basic Court in Mitrovica.

[16] In the case PPS.Nr.90/2014 Indictment was filed on 16.05.2017, at the Basic Court in Mitrovica.

[17] In the case, PPS.Nr.60/2012 Indictment was filed on 20.04.2017, at the Basic Court in Mitrovica.

[18] In the case PPS.Nr.60/2020 Indictment was filed on 04.10.2023, at the Basic Court in Mitrovica.

Law Center Kosovo (HLCK)<sup>[19]</sup>, published since 2017, following the filing of the first indictment.

## Summary and preliminary status of court proceedings

**Case PS.nr.18/2024 - (*Vukotić I*)** On April 20, 2017, EULEX Special Prosecutor Paul Flynn filed Indictment PPS.nr.60/2012 against Zoran Vukotić for war crimes against the civilian population. The indictment charged Vukotić with three counts:

**Count 1:** Participation, alongside other members of Serbian forces, in an attack on Albanian civilians traveling in a convoy from Studime e Epërme/Gornja Studimlja to Studime e Poshtme/Donja Studimlja. The attack occurred during the night of May 2-3, 1999, resulting in mistreatment, the brutal killing of thirteen (13) civilians, looting, displacement, and other violent acts.

**Count 2:** Participation, alongside other Serbian forces, in the unlawful imprisonment of a large number of Albanian civilians in the Agricultural Cooperative in Vushtrri/Vučitrn on May 2-3, 1999.

**Count 3:** Participation in the illegal detention of Albanian civilians in the Prison of Smrekonica/Smrekovnica, where detainees were subjected to beatings and torture between May 2-3, 1999.

During the proceedings, the prosecution withdrew Count 2. The defendant was initially acquitted of Count 1, but after an appeal, the Court of Appeals remanded the case for retrial. Regarding Count 3, related to war crimes committed in the Prison of Smrekonica/Smrekovnica, Vukotić was convicted and sentenced to six (6) years and six (6) months of imprisonment.

Currently, the only charge under retrial before the Basic Court of Prishtina/Priština pertains to the attack on the convoy traveling between Studime e Epërme/Gornja Studimlja and Studime e Poshtme/Donja Studimlja on May 2-3, 1999.

**Case PS.nr.13/2024 (*Vukotić II*)** - On May 16, 2017, Special Prosecutors

---

[19] On the official website of the HLCK, you can find reports from previous years: [www.hlc-kosovo.org](http://www.hlc-kosovo.org)

Charles Hardway and Elez Blakaj filed the second Indictment PPS.nr.90/2014 against Zoran Vukotić for *war crimes against the civilian population*. The indictment charged Vukotić with three counts:

**Count 1:** Participation, alongside Serbian forces, on May 5, 1999, in Vushtrri/Vučitrn, in the beating and robbery of Albanian civilians, as well as the murder of Enver Rustolli, Hamdi Fazliu, Avdulla Fazliu, and Fahredin Fazliu.

**Count 2:** Participation, alongside Serbian forces, on May 5, 1999, in Vushtrri/Vučitrn, in the torture of Albanian civilians.

**Count 3:** Participation, alongside Serbian forces, on May 5, 1999, in Vushtrri/Vučitrn, in the robbery of Albanian civilians.

In May 2018, the Basic Court of Mitrovica/Mitrovica acquitted the defendant of all charges. However, following an appeal by the prosecution, the Court of Appeals overturned the acquittal in January 2019 and remanded the case for retrial.

**Case PS.nr.11/2024 (Vukotić III)** - On June 23, 2017, Special Prosecutors Paul Flynn and Elez Blakaj filed Indictment PS.nr.49/2009 against Zoran Vukotić for *war crimes against the civilian population*. The indictment charged Vukotić with two counts:

**Count 1:** Participation, alongside Serbian forces, in looting the house of the injured party, Sabit Maxhuni, in Vushtrri/Vučitrn on April 17, 1999.

**Count 2:** Participation, alongside Serbian forces, in the murder of Burim Muli (aged 13) in Vushtrri/Vučitrn on April 18, 1999.

At the initial hearing on December 15, 2017, the prosecution dropped Count 1, which was related to looting.

The trial before the Basic Court of Prishtina/Priština continues solely on Count 2, which concerns the murder of Burim Muli.

**Case PS.nr.50/2023 (Vukotić V)** - On October 4, 2023, Special Prosecutor Drita Hajdari filed the fifth indictment (PPS.nr.35/2020) against Zoran Vukotić for *war crimes against the civilian population*, currently classified under

the Criminal Code of the Republic of Kosovo (CCRK) as *crimes against humanity*.

The defendant is accused of committing rape against a woman of Albanian nationality in May 1999, in a village in the Municipality of Vushtrri/Vučitrn, in complicity with other members of the Serbian forces.

The main trial continued throughout 2024 before the Basic Court of Prishtina/Priština.

### **Transfer of Cases from Mitrovica/Mitrovica to Prishtina/Priština**

Following the conclusion of EULEX's executive mandate in June 2018, war crimes cases previously handled by the Basic Court of Mitrovica/Mitrovica remained inactive until their transfer to the Basic Court of Prishtina/Priština. This transfer includes the first three indictments filed against Vukotić.

At the 319th meeting of the Kosovo Judicial Council, held on January 25, 2024, the President of the Basic Court of Prishtina/Priština approved the transfer of thirteen (13) cases from the Basic Court of Mitrovica, including cases concerning *war crimes against the civilian population*.

### **Main Trial**

Following the merger of the four previously mentioned cases, the main trial in Prosecutor against Zoran Vukotić continues before the trial panel of the Special Department of the Basic Court of Prishtina, presided over by Judge Rrahman Beqiri.

By the end of 2024, seven (7) court hearings were held, five (5) hearings were closed to the public due to the sensitivity of the case, and eight (8) witnesses were examined.

The main trial will continue throughout 2025 with further witness testimonies.

The defendant is represented by attorney Nebojša Vlajić.

## HLCK Findings

- Since 2016 until the end of 2024, following his extradition from Montenegro to Kosovo, the prosecution has filed five (5) indictments against Zoran Vukotić for war crimes against the civilian population committed in the vicinity of the Municipality of Vushtrri/Vučitrn.
- The defendant has been convicted twice: Sentenced to six (6) years and six (6) months for participating in the beating of Albanian civilians detained in Smrekonica/Smrekovnica Prison during the war. Sentenced to thirteen (13) years for the rape of a woman of Albanian nationality.
- The status conference is an appropriate procedural step, allowing the parties to clarify and agree on the trial’s continuation, avoiding technical delays in most war crimes cases, which often cause prolongation of the process. Given that these cases have been pending for over five (5) years, a block of hearings has been scheduled to expedite the proceedings.

### 2.24. Case: *Prosecutor against Gavriilo Milosavljević*

On September 11, 2024, the panel presided over by Judge Vesel Ismajli<sup>[20]</sup> of the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština, commenced the main hearing in the case of *Prosecutor against Gavriilo Milosavljević*, who is charged with *war crimes against the civilian population*.

Throughout 2024, the trial proceeded with the examination of witnesses proposed by the prosecution.

#### **The Course of Criminal Proceedings**

On December 1, 2022, at approximately 17:20, the Kosovo Police arrested the suspect, Gavriilo Milosavljević, a Serbian national, in the city of Istog/Istok on suspicion of *war crimes against the civilian population*.

Following an examination of the criminal report and case files, on December 2, 2022, Special Prosecutor Drita Hajdari of the SPRK issued a decision to expand investigations against the defendant Gavriilo Milosavljević. The deci-

---

[20] Members of the trial panel, judges Arben Hoti and Kujtim Krasniqi.

sion was based on well-grounded suspicion that, during the war in Kosovo, specifically in May 1999, at the time of the NATO bombings, the defendant, as a member of the Territorial Defense of the Yugoslav Army and a guard at the Dubrava Prison, engaged in inhumane treatment, inflicting severe physical suffering and bodily injuries upon victim N.K., an imprisoned civilian.

On the same day, December 2, 2022, the SPRK filed a request before the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština seeking the imposition of detention on remand as a precautionary measure to secure the defendant's presence during court proceedings. The request was justified by the existence of a well-grounded suspicion that the defendant had committed war crimes against the civilian population, as well as the risk of flight if released.

A detention hearing was held before the pre-trial judge on December 2, 2022, during which the Special Prosecutor maintained the request for detention, arguing that sufficient evidence supported the charges against the defendant. The prosecution relied on statements obtained from witnesses and investigative authorities, which implicated Milosavljević in the maltreatment and killing of prisoners at the Prison of Dubrava.

Additionally, during the detention hearing, the prosecution presented information that a witness interviewed earlier that day, directly incriminated the defendant as an active participant in the Dubrava Prison massacre of May 22, 1999.

In response, the defense counsel argued that, while the defendant had previously been employed at Dubrava Prison, he had ceased working there upon the outbreak of the war on March 27, 1999, after being enrolled into the Yugoslav Army. The defense further claimed that Milosavljević had frequently traveled to Kosovo after the war to handle inheritance matters and had never been apprehended by the police during those visits.

Following the detention hearing, the pre-trial judge granted the prosecution's motion and imposed a one (1) month detention on remand, effective until January 1, 2023, due to the grounded suspicion that the suspect committed *war crimes against the civilian population*.

By the end of 2024, this measure of detention on remand remained in place.

## **Indictment**

On November 29, 2023, state prosecutor Ilir Morina filed Indictment PPS. nr.91/2023 against Gavriilo Milosavljević, asserting well-grounded suspicion that he committed *war crimes against the civilian population*.

The indictment accuses Milosavljević of participating in the mass execution of Albanian prisoners at the Dubrava Prison between May 22–24, 1999, alongside prison guards, Serbian prisoners, and special police and military units. According to the indictment, this mass murder operation resulted in the deaths of 109 prisoners and left 108 others wounded.

Furthermore, the prosecution alleges that during the 1998–1999 war, the defendant, acting in complicity with Serbian forces, participated in beatings, mistreatment, torture, and other inhumane acts against Albanian prisoners housed in pavilions B and C of Dubrava Prison.

The prosecution proposed the examination of twenty-one (21) witnesses at the main hearing, including fourteen (14) injured parties.

## **Main Trial**

Following the confirmation of the indictment, the main trial in the case of *Prosecutor against Gavriilo Milosavljević* commenced on September 11, 2024, in an open court hearing before the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština.

By the end of 2024, a total of four (4) court hearings had taken place, during which five (5) witnesses proposed by the prosecution were examined. Additionally, with the consent of both parties, the testimony of one (1) witness was admitted into evidence and read before the court.

The main trial will continue throughout 2025, with the examination of additional witnesses.

The defendant in this criminal proceedings is represented by attorneys Dejan Vasić and Nebojša Vlajić.

## 2.25. Case: *Prosecutor against M.S. and others (in absentia)*

On December 7, 2023, Special Prosecutor Drita Hajdari of the Special Prosecution Office of the Republic of Kosovo (SPRK) filed an indictment for trial in absentia before the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština against fifty-three (53) individuals for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, an offense now legally classified as a *crime against humanity*.

In an official press release, the prosecution announced that the indictment was filed against fifty-three (53) individuals alleged to have participated in the massacre of Mejë/Meja and other villages in the Reka e Keqe region of the Municipality of Gjakova/Đakovica.

According to the prosecution, between April 27 and April 29, 1999, the Yugoslav Army, in collaboration with the Serbian Ministry of Internal Affairs and paramilitary groups, carried out a joint and well-organized military operation in the region. During this operation, 370 Albanian civilians, who were not engaged in hostilities, were executed.

In addition, thousands of civilians were forcibly expelled, their homes were set on fire, and they were forcibly deported to Albania. Deportees were subjected to mistreatment, and their personal identification documents were confiscated.

Among the fifty-three (53) defendants, sixteen (16) held key military and police positions in Serbian structures at the time of the crimes.

The defendants are charged with co-perpetrating the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, in violation of Article 142 in conjunction with Article 22 of the Criminal Code of the SFRY. These acts are currently qualified as *crimes against humanity* under Article 143 in conjunction with Article 31 of the CCRK.

On April 23, 2024, presiding judge Violeta Namani Hajra requested the completion and refinement of the indictment.

On December 23, 2024, Special Prosecutor Ilir Morina submitted the amend-



ed indictment to the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština.

### **Findings of the HLCK:**

By the end of 2024, the indictment had not been published on the official websites of the court, the prosecution, or the Official Gazette, as required by the CPRK for trials in absentia. As a result, the HLCK is currently unable to provide further information regarding the case.

## **2.26. Case: *Prosecutor against Dragiša Milenković***

On May 27, 2024, the trial panel<sup>[21]</sup>, presided over by Judge Kujtim Krasniqi of the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština, initiated the main hearing in the case of *Prosecutor against Dragiša Milenković*, charged with *war crimes against the civilian population*.

Throughout 2024, the court proceeded with the examination of witnesses proposed by the prosecution.

### **The course of criminal proceedings**

On June 21, 2023, the Kosovo Police arrested Dragiša Milenković, a Serbian national, in Gračanice/Gračanica on suspicion of committing *war crimes against the civilian population*.

On June 14, 2023, the War Crimes Investigation Unit of the Kosovo Police submitted a joint criminal report to the SPRK against Dragiša Milenković, Ljubomir Čimurović, Predrag Bradić, and Milivoje Ivić,<sup>[22]</sup> based on the evidence gathered up to that stage.

### ***Decision on initiation of investigations***

On June 21, 2023, the SPRK issued a decision to initiate investigations against Dragiša Milenković and three other individuals. The suspects are alleged to have acted in complicity in committing war crimes between May 24 and June 10, 1999, at Prishtina/Priština and Lipjan/Lipljan prisons, where they, in their

---

[21] Members of the trial panel, Judges Mentor Bajraktari and Arben Hoti.

[22] On May 14, 2024, the SPRK filed an indictment in absentia against Ljubomir Čimurović, Predrag Bradić, and Milivoje Ivić.

official capacities, participated in the mistreatment and physical abuse of Albanian prisoners.

On October 10, 2023, the SPRK expanded its investigation against Dragiša Milenković after a search warrant executed at his residence on June 21, 2023, which led to the discovery of a significant quantity of weapons.

### ***Decision Ordering Pre-Trial Detention***

On June 22, 2023, following a hearing before Pre-Trial Judge Valon Kurtaj of the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština, the court granted the SPRK's motion to impose detention. The court ordered a one (1) month detention against Milenković, set to last until July 21, 2023.

Until the end of 2024, the defendant remained under pre-trial detention.

### **Indictment**

On December 26, 2023, SPRK Prosecutor Atdhe Dema filed an indictment against Dragiša Milenković for the criminal offenses of *War crimes against the civilian population*, and *Unauthorized possession, control, or ownership of weapons*.

According to the indictment, the defendant as a former prison guard at Prishtina/Priština and Lipjan/Lipljan prisons during the 1998-1999 war in Kosovo, in complicity with other prison officials, systematically mistreated, tortured, and physically assaulted Albanian prisoners, subjecting them to severe beatings with various objects, including, fists, and kicks, rendering them unconscious, resulting in severe physical and mental suffering.

The second count of the indictment states that between May 24 and June 10, 1999, at Lipjan/Lipljan Prison, the defendant and other officials transferred Albanian prisoners from Dubrava Prison to Lipjan/Lipljan Prison, formed a cordon at the prison entrance, forcing prisoners to pass through while being brutally beaten with solid objects, rubber batons, fists, and kicks, systematically torturing and mistreating prisoners in an inhumane manner.

In the indictment, the prosecution, proposed eighteen (18) witnesses to be heard during the main trial.

### **The main trial**

Following the confirmation of the indictment in the case of *Prosecutor against Dragiša Milenković*, the main trial commenced on May 27, 2024, as an open public hearing before the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština.

During 2024, Mentor Bajraktari, a member of the trial panel, was replaced by Judge Rrahman Beqiri, following his advancement to the Court of Appeals.

During the proceedings, and upon the proposal of the prosecution with the agreement of the defense, the trial panel admitted into evidence the statements of five (5) witnesses who had testified before the panel composition changed.

By the end of 2024, the court had conducted ten (10) hearings, during which fifteen (15) prosecution witnesses were examined.

The defendant is represented by attorneys Dejan Vasić, Jovana Filipović, and Živojin Jokanović.

The main hearing will continue in 2025 with the hearing of witnesses.

### **2.27. Case: *Prosecutor against Muhamet Alidemaj***

On July 12, 2024, the trial panel of the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština, presided over by Judge Vesel Ismajli,<sup>[23]</sup> rendered the verdict (PS.nr.13/22) in the case of *Prosecutor against Muhamet Alidemaj*. The court found the defendant, Muhamet Alidemaj, guilty of the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

The defendant was sentenced to fifteen (15) years of imprisonment for war crimes committed on March 28, 1999, after being found guilty of participating in the Izbica/Izbica massacre in the Municipality of Skenderaj/Srbica, in complicity with other members of Serbian forces.

---

[23] Members of the panel, judges Kushtrim Shyti and Violeta Namani Hajra.

The court convicted the defendant on counts 1 and 3 of the indictment, while the charges under count 2 were dismissed following the withdrawal of the SPRK from this charge.

### **The course of criminal proceedings**

On March 30, 2021, the SPRK received a criminal report from the Kosovo Police, and, on the same day, the Kosovo Police apprehended the suspect, Muhamet Alidemaj, in the city of Skenderaj/Srbica.

Following an analysis of the criminal report and supporting evidence, on March 31, 2021, the State Prosecutor issued a decision to initiate investigations, based on reasonable suspicion that the suspect, as a member of Serbian forces during the 1998–1999 war, participated in the Izbica/Izbica massacre on March 28, 1999.

On April 1, 2021, after holding a pre-trial hearing, the pre-trial judge granted the SPRK's request and imposed one (1) month of pre-trial detention on the defendant.

The defendant remained in custody from the moment of his arrest until the end of the reporting year.

### **Indictment**

State Prosecutor, Ilir Morina, on March 29, 2022, filed the indictment (PPS. nr.42/2021) against Muhamet Alidemaj to the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština. The indictment was based on the suspicion that the defendant committed *the war crime against the civilian population*.

The suspect is accused that during the period between March 24 and June 11, 1999, during the armed conflict in Kosovo, as a member of Serbian police and military forces, seriously violated the rules of international law against the civilian population and their property, in the following manner:

– On March 28, 1999, in the village of Izbicë/Izbica in the Municipality of Skënderaj/Srbica, the defendant is suspected of, in joint perpetration with other members of Serbian military and police forces, participating and contributing to the killing of 130 Albanian civilians, who were initially separated from their women and children.

– On March 28, 1999, the defendant, along with other members of Serbian police and military forces, participated in inhumane treatment, violations of physical integrity, health impairment, looting, and destruction of the civilian property of the village of Izbicë/Izbica and surrounding villages, initially forcing Albanian civilians to leave their homes by threatening them with weapons and gathering them in a field in the middle of the village.

– In the same location where the Albanian civilians were executed, two (2) months later, the defendant, along with other members of Serbian police and military forces, returned to the village to remove the corpses using an excavator, with the intention of placing them in an unknown direction. After the war, most of these bodies were found in mass graves in Batajnica, Serbia, in the village of Suhodoll/Suvi Do in Mitrovicë/Mitrovica, and in the village of Novolan/Nevoljane in Vushtrri/Vučitrn.

The Prosecutor, in its indictment, has proposed that 19 witnesses be heard in the main hearing and that 103 statements of witnesses given to the police and prosecutor be admitted as evidence, along with other material evidence.

### **The main trial**

Following the confirmation of the indictment, on December 28, 2022, the main trial commenced in the case of *Prosecutor against Muhamet Alidemaj* before the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština. The trial was open to the public.

In 2024, Judge Suzana Çerkini, a member of the trial panel, was replaced by the Kosovo Judicial Council with Judge Kushtrim Shyti, following her appointment as Supervising Judge at the Basic Court in Pristina/Priština – Branch in Fushë Kosovë/Kosovo Polje.

Upon the prosecutor’s proposal and with the defense’s agreement, the trial panel ruled that the statements of fifteen (15) witnesses heard during the main trial prior to the panel change be admitted into evidence.

By the time the verdict was announced on July 12, 2024, the trial panel had conducted nineteen (19) court sessions, during which seventeen (17) prosecution witnesses testified, and the statements of three (3) additional witnesses were admitted into evidence. Furthermore, four (4) defense witnesses were

also heard. The court also administered material evidence proposed by both parties, and the defendant testified, answering to questions from his defense counsel, the prosecutor, and the trial panel.

On July 9, 2024, the parties presented their closing statements.

On July 12, 2024, the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština found defendant Muhamet Alidemaj guilty of *war crimes against the civilian population* on two counts of the indictment and sentenced him to fifteen (15) years of imprisonment.

The defendant was represented by attorneys Dejan Vasić and Miloš Delević.

### **First instance judgment**

On July 12, 2024, the trial panel of the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština, presided over by Judge Vesel Ismaili, rendered the verdict (PS.nr.13/22), finding the defendant Muhamet Alidemaj guilty of committing the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, as follows:

**Count I:** On March 28, 1999, in complicity with members of the Serbian police and military forces, the defendant, dressed in police uniform and armed, participated in the massacre in the village of Izbicë/Izbica, at the location known as "Malet e Stejvecit". After separating women and children and forcibly expelling them toward Albania under the threat of weapons, the male civilians were divided into three groups. The defendant, alongside Serbian forces, executed 130 Albanian civilians using automatic weapons.

**Count II:** In co-perpetration with members of the Serbian police and military forces, on March 28, 1999, the defendant participated in the inhumane treatment, violation of bodily integrity and health, robbery, and destruction of property belonging to the civilian population of Izbicë/Izbica and surrounding villages. The attacks began with the forced displacement of Albanian civilians from their homes under threat of weapons. The civilians were gathered in a meadow at the center of the village, after which they were ordered to leave for Albania.

**Count III:** The court **dismissed Count 2 of the indictment**, as the State Pros-

ecutor withdrew from this charge in the closing statement on July 9, 2024, citing insufficient evidence to prove, beyond reasonable doubt, the defendant's involvement in the exhumation of the victims.

Based on the established facts and evidence administered during the trial, the trial panel sentenced the defendant, Muhamet Alidemaj, to fifteen (15) years of imprisonment.

The court confirmed the factual situation based on evidence administered during the proceedings.

Key facts that the court has established in this criminal case are as follows:

- The defendant, Muhamet Alidemaj, of Albanian nationality, is the son of Haxhi Alidemaj, who was known by residents of Kërnice/Krnjince under the nickname "Zhuti". This fact has been established by the court through both the official documents included in the case files, which confirm the identity of the defendant, as well as the defendant's own statement during the recording of his personal details.
- The defendant, Muhamet Alidemaj, lived in the village of Kërnice/Krnjince, Municipality of Istog/Istok, until 1999 and had good relations with his Serbian neighbors. Until that time, he had collaborated with them, and they acted together on common issues they had planned.
- The defendant, Muhamet Alidemaj, before the war, during the period of interim measures in Kosovo's public enterprises, he was employed at a pig farm in the village of Dubravë/Dubrava, Municipality of Istog/Istok, using the name Dragan Skerkić.
- The defendant, Muhamet Alidemaj, was a member of the Serbian forces in March 1999, wore a police uniform, and was armed. This fact was corroborated by witness testimonies, which clearly described his participation in the Izbicë/Izbica massacre on March 28, 1999, alongside Serbian forces. The witnesses saw and identified the defendant when the infantry entered the village of Izbicë/Izbica.
- The defendant, Muhamet Alidemaj, on March 28, 1999, together with sev-

eral other members of the Serbian forces, after a neighborhood of the village of Izbicë/Izbica had been burned, entered the house of the victim Xhemile Osmanaj. Initially, they searched the house, and then the defendant placed the barrel of a rifle against the victim's back, who was in the yard of the house, forcing her to go inside. After the victim refused to enter the house, the defendant slapped her in the face.

– From the testimonies of witnesses who testified before the court, it has been confirmed that when Serbian forces entered the village of Izbicë/Izbica, the population was forced to leave their homes and gather in a field. The Serbian forces fired weapons, burned homes, and demanded money from the residents. Among the Serbian forces was a person who spoke Albanian, was armed with an AK-47 rifle, wore a military uniform, and had a mask covering his face, leaving only his eyes visible. This person has been identified as the defendant, Muhamet Alidemaj, who participated in the Izbicë/Izbica massacre alongside the Serbian forces. This fact has been confirmed by survivors of the massacre.

– The court established that the defendant was present at all times and acted in co-perpetration with other members of the Serbian police forces. He participated in inhumane treatment, murder, violations of bodily integrity and health, forced displacement, destruction and damage of civilian property, expulsion of the civilian population, as well as the burning and destruction of houses in the village of Izbicë/Izbica.

– The court further determined that the defendant intentionally committed the acts outlined in the judgment. He was fully aware of his actions and acted with the deliberate intent to carry them out. According to the court, the primary purpose of his actions was to expel and inflict suffering upon the Albanian civilian population. These acts were committed out of clear ethnic hatred. This conclusion is further supported by the fact that the defendant, together with his Serbian accomplices, assaulted the victims without cause, despite them being unarmed civilians and not members of the KLA.

An undisputed fact established by the court is that on March 28, 1999, a massacre occurred in the village of Izbicë/Izbica, Municipality of Skenderaj/Srbica, resulting in the killing of 145 civilians, including women, children, and the elderly.



### **Findings of the HLCK:**

Among other charges, the defendant was found guilty of the criminal offense of war crimes against the civilian population, committed intentionally and in complicity with members of the Serbian police and military forces on March 28, 1999, in the village of Izbicë/Izbica, at a location known as the "Malet e Stejevicës." Dressed in police uniform and armed, the defendant, along with Serbian forces, separated women and children and, under threat of weapons, forced them to leave for Albania. Meanwhile, the men were divided into three groups and, after being taken to designated locations, were executed with automatic weapons, resulting in the **killing of 130 Albanian civilians**. However, during the administration of evidence and witness testimony, no witnesses directly implicated the defendant in the act of murder or the shooting of any specific individual. The court must clearly specify the individual actions of the defendant, rather than generalizing his actions to those of the entire group in a way that suggests a person should be convicted solely based on their association with a group involved in criminal acts. This judicial practice must be avoided, ensuring that every incriminating action of the defendant is established through credible and convincing evidence, beyond reasonable doubt. Sentences should only be imposed based on the defendant's specific, proven actions, rather than the collective acts of the group.

### **2.28. Case: *Prosecutor against Ekrem Bajrović***

On July 19, 2024 the trial panel<sup>[24]</sup> of the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština, presided over by Judge Mentor Bajraktari, rendered the judgment in the case of *Prosecutor against Ekrem Bajrović*, whereby the defendant Bajrović was found guilty of committing the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

The defendant was sentenced to twelve (12) years of imprisonment for war crimes committed on May 7 and 8, 1999, as a member of the police forces of the Police Station in Gjurakoc/Đurakovac, during the operation of Serbian forces against the Albanian civilian population in the villages of Staradran/Starodvorane, Zallç/Žaç, Gjurakoc/Đurakovac, and other surrounding villages in the Municipality of Istog/Istok.

---

[24] Members of the panel, judges Arben Hoti and Kujtim Krasniqi.

### **The course of criminal proceedings**

On October 19, 2022, the SPRK received a criminal report from the Kosovo Police, and on the same day, at approximately 16:15, the suspect, Ekrem Bajrović, was arrested by the Kosovo Police in the city of Pejë/Peć on suspicion of having committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

After examining the criminal report and the accompanying evidence, on October 20, 2022, the State Prosecutor issued a decision to initiate an investigation based on reasonable suspicion that the suspect, acting in complicity with other individuals and in his capacity as a police officer at the Police Station of Gjurakoc/Đurakovac, participated in the interception of a line of civilians in the village of Staradran/Starodvorane on May 8, 1999, where eighteen (18) Albanian non-combatant civilians, were killed.

On October 20, 2022, after holding a hearing, the pre-trial judge approved the SPRK's request, and the defendant was placed in pre-trial detention for one (1) month.

The defendant remained in custody from the moment of his arrest until the end of the reporting year.

### **Indictment**

On September 15, 2023, SPRK Special Prosecutor Ilir Morina filed an indictment against Ekrem Bajrović, due to the well-founded suspicion that he committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

The defendant, Bajrović, is accused of having participated, on May 7, 1999, in the village of Staradran/Starodvorane, in the arrest, kidnapping, and ill-treatment of eighty-four (84) Albanian civilians, who were then taken to the Police Station in Gjurakoc/Đurakovac, where they were subjected to inhumane torture, severe bodily harm, and psychological violence.

Furthermore, on May 8, 1999, in the village of Staradran/Starodvorane, the defendant, acting in co-perpetration with Serbian forces, intercepted a group of civilians heading towards Albania, forcibly separating the men from the rest of the group. The defendant and his accomplices first confiscated their money and valuables, then transferred the men to the yard of Demë Zeqiri's house,

where they were lined up with their hands raised and facing the wall. Subsequently, the victims were subjected to physical assault and beaten with various objects before being taken to the house of Zymer Sadiku, where at least sixteen (16) Albanian civilians were executed by gunfire: Dinë Grabovci, Hasan Elshani, Niman Elshani, Muharrem Elshani, Muhajedin Elshani, Shemsedin Elshani, Nexhmedin Elshani, Avdyl Elshani, Ismet Ahmetaj, Mustafa Dreshaj, Berat Dreshaj, Remzi Shala, Gani Isufin, Bekim Mavraj and Jeton Ahmetaj.

In the indictment, the prosecution proposed that thirty-five (35) witnesses be heard in the main trial as witnesses.

### **The main trial**

Following the confirmation of the indictment, on December 20, 2023, the main trial in the case of *Prosecutor against Ekrem Bajrović* commenced before the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština. The trial was conducted in an open court.

By the time the verdict was announced on July 19, 2024, the trial panel had held thirteen (13) court sessions, during which twenty (20) witnesses proposed by the prosecution were examined, and the material evidence submitted by the parties was duly administered. Meanwhile, the defendant used his legal right to remain silent and refrained from making any statement during the defense stage.

During the trial, the state prosecutor withdrew the testimonies of fifteen (15) witnesses listed in the indictment, reasoning that their statements did not contain relevant evidence regarding the events that were the subject of the indictment.

The parties presented their closing statements on July 17, 2024.

On July 19, 2024, the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština found defendant Bajrović guilty of *war crimes against the civilian population* on all counts of the indictment, and sentenced him to twelve (12) years of imprisonment.

The defendant was represented by attorneys Ljubomir Pantović and Miloš Delević.

### **First instance judgment**

On July 19, 2024, the trial panel of the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština announced the verdict, whereby the defendant, Ekrem Bajrović, was found guilty of committing the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, as follows:

**Count I:** On May 8, 1999, in the village of Staradran/Starodvorane, the defendant, acting in co-perpetration with Serbian forces, intercepted a column of civilians heading towards Albania. Then he forcibly separated the men from the rest of the group, confiscated their money and valuables, and subsequently confined them in the yard of Demë Zeqiri's house, where they were lined up with their hands raised and facing the wall. They subsequently subjected them to physical assault, beating them with various objects, before transporting them to Zymer Sadiku's house, where at least sixteen (16) Albanian civilians were executed by gunfire.<sup>[25]</sup>

**Count II:** On May 7, 1999, in the village of Staradran/Starodvorane, the defendant participated in the arrest, abduction, and mistreatment of eighty-four (84) civilians of Albanian nationality. The victims were subsequently transported to the Police Station in Gjurakoc/Đurakovac, where they were subjected to inhumane torture, severe bodily harm, and psychological violence.

The court confirmed the factual situation based on evidence administered during the proceedings.

Key facts that the court has established in this criminal case are as follows:

- The defendant, Ekrem Bajrović, known by the nickname "Eko" of Bosnian nationality, resided in the village of Vitimirica/Vitomirica, Municipality of Istog/Istok, prior to the war and currently holds temporary residence in the Republic of Kosovo. This fact was confirmed through official documentation included in the case file, which verified his identity, as well as the defendant's own statement entered during the personal data verification process.
- The defendant, Ekrem Bajrović was a member of the Serbian police, stationed

---

[25] Victims: Dinë Grabovci, Hasan Elshani, Niman Elshani, Muharrem Elshani, Muhajedin Elshani, Shemsedin Elshani, Nexhmedin Elshani, Avdyl Elshani, Ismet Ahmetaj, Mustafa Dreshaj, Berat Dreshaj, Remzi Shala, Gani Isufi, Bekim Mavraj and Jeton Ahmetaj.

at the Istog/Istok Police Station under the Ministry of Internal Affairs of Serbia. He was primarily assigned to the police checkpoint in the center of Gjurakoc/Đurakovac, where Major Miloš Stojković served as the station commander. The defendant wore a blue camouflage uniform and remained an active member of the police force until June 27, 1999. This fact was confirmed through the defendant's own acknowledgment of his role and service.

– The defendant, Ekrem Bajrović, on May 7, 1999, in his official capacity as a police officer at the Istog/Istok Police Station, knowingly and intentionally participated in actions akin to those carried out by other members of the Serbian forces, thereby substantially contributing to the commission of the criminal offense and the execution of a coordinated criminal plan. The objective of this plan was initially to expel the civilian population from their homes, followed by the systematic arrest, mistreatment, and violent abuse of eighty-four (84) Albanian civilian men. These individuals were detained at Shaban Sylā's bar before being forcibly transferred to the Prison of Gjurakoc/Đurakovac on May 8, 1999. During this operation, the defendant Bajrović struck Azem Tuzi with the butt of his rifle, causing bodily injuries.

– The defendant, Ekrem Bajrović, on May 8, 1999, in the village of Staradran/Starodvorane, within the Municipality of Istog/Istok, in his capacity as a police officer at the Istog/Istok Police Station and in co-perpetration with other members of the Serbian forces, engaged in robbing of civilians before forcibly separating the men from the women and children. The detained men were gathered in the yard of Demë Zeqiri's house, where they were subjected to mistreatment and physical abuse. Subsequently, they were taken to the house of Zymer Sadiku, where at least sixteen (16) Albanian non-combatant civilians, were executed.

– The court heard testimony from witnesses Y.L., A.G., A.B., I.K., and D.B. and concluded that they do not qualify as injured parties but may only serve as witnesses in this criminal case. This determination was based on their testimonies, which primarily referred to actions allegedly committed by the defendant in his capacity as a police officer against them during 1991–1998, events that fall outside the war period and do not constitute part of the indictment. However, the court noted that their testimonies confirmed the defendant's aggressive conduct during the pre-war period, indicating his involvement in the beating and inhumane treatment of Albanian civilians without any legal justification or valid human reasoning.

The court found it undisputed that on May 7 and 8, 1999, Serbian police, military, and paramilitary forces conducted coordinated operations against the Albanian civilian population in the villages of Staradran/Starodvorane, Zallç/Žaç, Gjurakoc/Đurakovac, and other surrounding areas in the Municipality of Istog/Istok. This operation forced residents to flee their homes, expelling them and ordering them to proceed toward Albania. As part of this operation, after the detained men were transferred to Zymer Sadiku's house, at least sixteen (16) Albanian civilians were executed, while Naim Elshani survived despite sustaining injuries.

## 3 → THE APPELLATE PROCEEDINGS

# 3

### 3.1. Case: *Prosecutor against Sylejman Selimi and Jahir Demaku*

The "Drenica" case is one of the largest cases prosecuted by the local judiciary concerning war crimes against the civilian population, involving defendants who were members of the KLA. Although the majority of the indictment was adjudicated several years ago, one specific count was subject to trial in 2024.

This case was initially investigated and prosecuted under the jurisdiction of the EULEX mission. However, following the conclusion of EULEX's executive mandate in 2018, the case was transferred to local judges and prosecutors.

In 2024, with respect to the count of the indictment that had been remanded for retrial against Sylejman Selimi and Jahir Demaku, the first-instance court rendered a verdict of acquittal. This decision was subsequently upheld by the second-instance court.

#### **The course of criminal proceedings**

On November 6, 2013, following the completion of investigations, the EULEX Special Prosecutor filed Indictment No. PPS.nr.88/11, charging Agim Demaj, Bashkim Demaj, Driton Demaj, Selman Demaj, Fadil Demaku, Jahir Demaku, Nexhat Demaku, Zeqir Demaku, Sabit Geci, Ismet Haxha, Sahit Jashari, Sami Lushtaku, Sylejman Selimi, Isni Thaqi, and Avni Zabeli with *war crimes against the civilian population*.

According to the indictment, the alleged criminal offenses were committed during the armed conflict in the Drenica region, specifically at a KLA detention facility in Likoc/Likovac, where civilians, primarily Albanians suspected of collaborating with the Serbian authorities, as well as a number of Serbs

were held. The detainees, after being unlawfully deprived of their liberty, were subjected to beatings, other forms of physical abuse and harm, executions, and other types of inhumane treatment.

Following the confirmation of the indictment, the presiding judge of the Basic Court in Mitrovica/Mitrovica issued a ruling on April 14, 2014, ordering the severance of Indictment No.PPS.nr.88/11 into two separate cases: the case *Prosecutor against Sahit Geci and others (Drenica I)*<sup>[26]</sup> and the case *Prosecutor against Agim Demaj and others (Drenica II)*<sup>[27]</sup>.

The trial proceedings for both cases commenced in 2014 before the Basic Court of Mitrovica/Mitrovica, with a panel composed of international judges from the EULEX mission.

Over the course of two separate proceedings, approximately sixty-six (66) main hearing sessions were conducted.

In the “Drenica I” case, testimony of sixteen (16) witnesses were heard proposed by the prosecution, three (3) witnesses proposed by the defense, and two (2) witnesses summoned ex officio by the trial panel. Meanwhile, in the “Drenica II” case, seven (7) witnesses proposed by the prosecution and eight (8) witnesses proposed by the defense testified.

The majority of prosecution witnesses were granted anonymity by the court and testified under nicknames. Notably, this case marked the first instance in Kosovo’s judicial practice where, upon the prosecution’s request, the court declared certain witnesses as “hostile witnesses”, those who provided testimony that contradicted their statements given during the investigative stage. By declaring a witness “hostile,” the prosecution was granted the right to examine its own witness beyond the scope of direct examination, allowing for cross-examination.

Since the two cases were adjudicated separately and have now become final, Agim Demaj, Bashkim Demaj, Driton Demaj, Selman Demaj, Fadil Demaku, Jahir De-

---

[26]Co-accused: Sahit Jashari, Jahir Demaku, Sylejman Selimi, Ismet Haxha, Sami Lushtaku and Avni Zabeli.

[27]Co-accused: Bashkim Demaj, Driton Demaj, Selman Demaj, Fadil Demaku, Jahir Demaku, Nexhat Demaku, Zeqir Demaku, Sylejman Selimi and Isni Thaqi.



maku, Nexhat Demaku, Zeqir Demaku, Sylejman Selimi, and Isni Thaqi were found guilty of mistreatment of detainees as a war crime and sentenced to prison terms ranging from three (3) to eight (8) years. The remaining defendants were acquitted of all charges. The defendants were found guilty of committing acts of violence, cruel and inhumane treatment, and torture against witnesses A and B (both Kosovo Albanian civilians), who had been detained at the KLA detention facility in the village of Likoc/Likovac during the armed conflict in Kosovo, on an unspecified date in August and September 1998. These acts were carried out in co-perpetration with one another and with unidentified KLA members.

### **Partial retrial of the “Drenica I” case**

Following the submission of a request for protection of legality by the defense of Sylejman Selimi, the Supreme Court, in its judgment of June 11, 2018, partially upheld the request, ruling that the trial panel of the Basic Court of Mitrovica/Mitrovica had been unlawfully constituted. Consequently, the case was remanded to the same court for retrial.

The retrial was limited to defendants Sylejman Selimi and Jahir Demaku concerning the count relating to the violation of the bodily integrity and health of an unidentified individual from the Shipol/Šipolje neighborhood in the Municipality of Mitrovica/Mitrovica, who had been detained at the Likoc/Likovac detention center and subjected to repeated beatings. For all other defendants included in Indictment No. PPS.nr.88/11, the verdicts have become final, and the proceedings have been concluded.

The Basic Court of Mitrovica/Mitrovica scheduled three (3) hearings for the retrial, however, none were held due to various procedural reasons.

Since assuming executive powers from the EULEX mission in June 2018, the Basic Court of Mitrovica/Mitrovica has failed to ensure a fair trial in this case, as well as in other war crimes cases under its jurisdiction.

At the 319th meeting of the Kosovo Judicial Council (KJC), held on January 25, 2024, and broadcast live via the KJC’s official Facebook page, the President of the Basic Court of Prishtina/Priština approved the transfer of thirteen (13) cases from the Basic Court of Mitrovica/Mitrovica to the Basic Court of Prishtina/Priština. Among these transferred cases were war crimes cases concerning crimes against the civilian population.

Following the transfer, the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština proceeded with the trial against Selimi and Demaku without delay, holding the first hearing on April 12, 2024.

In the retrial, this case was handled by local prosecutors<sup>[28]</sup> and judges<sup>[29]</sup>, following the transfer of jurisdiction over such cases to the local judiciary in June 2018.

Two (2) main hearing sessions were held in the retrial proceedings. On April 12, 2024, the indictment was read in relation to the count that had been remanded for retrial. The defendants entered pleas of not guilty.

Following the opening statements by the parties, the proceedings advanced to the administration of evidence.

Defense counsel Artan Qerkini, representing Sylejman Selimi, proposed that the statements of witness "A" be admitted into evidence during the hearing, a proposal to which both the prosecution and the defense for Demaku consented.

Consequently, the trial panel ruled that the statements given by witness "A" to the prosecution on December 13, 2011, as well as those provided during the trial sessions held on June 25, 2014, July 17, 2014, and July 18, 2014, be admitted into evidence.

The prosecution confirmed that aside from these statements, it had no additional evidence to support the indictment, except for material evidence admitted during the hearing concerning witness "A"'s application for recognition of the status of a veteran, member, and internee of the KLA war.

As neither party proposed the hearing of additional witnesses nor submitted further evidence, the evidentiary proceedings were concluded. The defendants maintained their statements from the previous trial and exercised their legal right to remain silent.

---

[28] The case under retrial before the Basic Court of Prishtina/Priština is represented by special prosecutor Florije Salihu Shamolli.

[29] The judicial panel presiding over the case was composed of Ngadhujim Arni as the presiding judge, with Mentor Bajraktari and Lutfi Shala serving as panel members.

On April 22, 2024, the parties presented their closing arguments.

### **First instance judgment (The retrial)**

The trial panel<sup>[30]</sup> of the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština, presided over by Judge Ngadhujim Arrni, in the criminal proceedings against the defendants Sylejman Selimi and Jahir Demaku, charged with the criminal offense of war crimes against the civilian population, rendered a verdict of acquittal on April 25, 2024. Following the completion of the main hearing, the court found both defendants not guilty with respect to the count of the indictment that was the subject of the retrial.

The court remains unconvinced as to whether the defendants violated the bodily integrity of the unidentified person, as alleged by the prosecution, whose claim relies solely on the testimony of witness A.

Upon reviewing the statements given by witness A, the court identified significant inconsistencies. In its assessment, the court noted that the witness was uncertain about the reasons for the detention of those individuals, the duration of their confinement, and the presence of specific individuals at the time when one of the brothers was allegedly beaten.

Furthermore, the court determined that the prosecution failed to present sufficient evidence to satisfy the standard of proof beyond a reasonable doubt. Consequently, the court was not persuaded that the defendants, in their capacity as members of the KLA, violated the bodily integrity and health of an unidentified person from the Shipol/Šipolje neighborhood in Mitrovica/Mitrovica, who was held at the Likoc/Likovac detention center and allegedly subjected to repeated beatings.

### **Appellate Court Judgment**

The panel<sup>[31]</sup> of the Special Department of the Court of Appeals, presided over by Judge Bashkim Hyseni, ruled on the appeal filed by the SPRK against the first-instance judgment in a panel session held on September 20, 2024. In its

---

[30] Members of the trial panel, judges Mentor Bajraktari and Lutfi Shala.

[31] The panel was composed of Judges Burim Ademi and Vaton Durguti.

judgment, the panel rejected the appeal as unfounded and upheld the judgment of the Basic Court in Prishtina (PPS.nr.12/2024), dated April 25, 2024.

The Court of Appeals determined that the challenged judgment did not contain any fundamental violations of the provisions of criminal procedure. The Appellate Panel concurred with the findings of the first-instance court regarding the inconsistencies in the statements of witness A and concluded that such evidence could not substantiate the allegations made by the prosecution. Consequently, the appellate court affirmed that the acquittal of the defendants was both fair and lawful.

**Findings of the HLCK:**

– The Basic Court in Mitrovica/Mitrovica has failed to adjudicate war crimes cases inherited from the EULEX mission following the conclusion of the mission’s executive mandate in June 2018.

– The Kosovo Judicial Council has made a justified, albeit delayed, decision to transfer war crimes cases, many of which have remained unresolved for more than five (5) years, to the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština.

– The Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština has demonstrated efficiency in handling the case of the *Prosecutor against Sylejman Selimi and Jahir Demaku*.

– The trial panel’s decision to admit into evidence the statements of witness "A" given during the main hearing at the Basic Court in Mitrovica/Mitrovica is legally questionable. This decision raises concerns regarding the admissibility of these statements, as they were made before a panel that, according to the Supreme Court’s judgment, had been unlawfully constituted, ultimately resulting in the case being remanded for retrial. Despite this, the trial panel found that the statements of witness "A" contained numerous contradictions. Consequently, during the main hearing, the witness should have been confronted with these inconsistencies to ensure the reliability of the testimony. This was particularly significant given that the Court of Appeals had previously rendered an inculpatory decision based on these statements<sup>[32]</sup>.

---

[32] Appellate Judgment, PAKR.nr.455/15 dated September 15, 2016.

– Further findings concerning the “Drenica I” and “Drenica II” cases are available in the annual reports of the HLCK, published between 2013 and 2018, on the official HLCK website: [www.hlc-kosovo.org](http://www.hlc-kosovo.org).

### **3.2. Case: Prosecutor against Duško Arsić**

The Panel of the Special Department of the Court of Appeal, presided over by Judge Vaton Durguti, issued a ruling on September 30, 2024, granting the defense's appeals against the first-instance verdict as well-founded. Consequently, the judgment of the first-instance court was annulled, and the case was remanded for retrial and reinstatement.

According to the indictment filed by the SPRK<sup>[33]</sup> on November 2, 2022, the defendant, Arsić, is charged with the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, allegedly committed between January and June 1999 in the vicinity of Prishtina/Priština.

#### **The Course of criminal proceedings**

The suspect, Duško Arsić, was arrested by the Kosovo Police on December 8, 2021, at approximately 23:00, at the Jarinje border crossing while returning from Kosovo to Serbia, on suspicion of having committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

On November 25, 2021, the Special Prosecution of the Republic of Kosovo (SPRK) received a criminal report from the Kosovo Police - War Crimes Investigation Unit, along with other evidence gathered up to that stage. After analyzing these materials, the SPRK found sufficient grounds to initiate an investigation against the defendant to collect additional evidence and relevant information necessary to substantiate the allegations and establish the factual circumstances set forth in the criminal report.

#### **Decision on the Opening of Investigations**

The Office of the Special Prosecution of the Republic of Kosovo (SPRK), by decision dated December 9, 2021, initiated an investigation against the suspect, Duško Arsić, based on well-founded suspicion that the defendant, acting in

---

[33] The indictment was filed by Special Prosecutor, Atdhe Dema.

co-perpetration with other members of the Serbian police, led regular police forces and Serbian paramilitaries during the war in Kosovo. Specifically, from January to June 1999, in the village of Butovc/Butovac, Municipality of Prishtina/Priština, the defendant allegedly participated in the forcible expulsion and displacement of residents from Prishtina/Priština and its surrounding areas. Following these actions, the perpetrators engaged in the looting of homes, which were subsequently set on fire with the intent to destroy the property of Albanian civilians. Additionally, the defendant is suspected of involvement in the mistreatment of unarmed Albanian civilians, during which some victims were injured and killed solely on the basis of their ethnic identity.

Furthermore, there is reasonable suspicion that on April 20, 1999, in the village of Butovc/Butovac, Municipality of Prishtina/Priština, at a location known as "Varrezat e Maqedoncëve" (Macedonian Cemetery), the defendant Arsić apprehended A.K., who was a minor at the time, aged fifteen (15). After detaining the victim, the defendant, together with other Serbian paramilitaries, subjected him to severe mistreatment and torture to such an extent that the victim continues to suffer the consequences of these acts to this day.

Furthermore, there is reasonable suspicion that on April 20, 1999, in the village of Butovc/Butovac, Municipality of Prishtina/Priština, at a location known as "Varrezat e Maqedoncëve" (Macedonian Cemetery), the defendant Arsić apprehended A.K., a minor at the time, aged fifteen (15). After detaining the victim, the defendant, together with other Serbian paramilitaries, subjected him to severe mistreatment and torture to such an extent that the victim continues to suffer from the consequences of these acts to this day.

### ***Decision Ordering Pre-Trial Detention***

On December 9, 2021, the Office of the SPRK submitted a request to the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština for the imposition of pre-trial detention against the suspect as a measure to ensure his presence in court. This request was based on a well-founded suspicion that the defendant committed the aforementioned criminal offenses, as well as the risk of flight should he be released. Furthermore, given that the suspect resides in Serbia and considering that the Republic of Serbia does not cooperate with the Republic of Kosovo in matters concerning war crimes cases, it follows that if the defendant were to flee to Serbia, Kosovo's judicial authorities would be unable to secure his presence before the court.

Acting upon the SPRK's request, the pre-trial judge, Mentor Bajraktari, conducted a hearing on December 9, 2021, to decide on the imposition of pre-trial detention for the defendant.

Following the hearing, the pre-trial judge issued a ruling granting the prosecution's request and ordering the pre-trial detention of the suspect. The defendant was remanded in custody for a period of one (1) month and remained in detention from the moment of his arrest until the end of the reporting year.

### **Indictment**

The SPRK, represented by State Prosecutor Atdhe Dema, filed an indictment against Duško Arsić for the criminal offense of war crimes against the civilian population.

In the indictment, defendant, Duško Arsić, was charged with two (2) counts:

1) He is accused of participating, in co-perpetration with members of the Serbian police and paramilitary groups, in the forcible expulsion, looting, destruction of property, mistreatment, injury, and killing of Albanian civilians from Prishtina/Priština and its surrounding areas during the war in Kosovo, specifically from January to June 1999.

2) He is accused of subjecting the injured party, A.K., who was 15 years old at the time, to physical and psychological mistreatment in co-perpetration with other members of the Serbian police, including striking him in the back with the butt of an automatic rifle. During this mistreatment, a shot was fired in the direction of Brahim Shala, a resident of Trudë/Trudna village.

In the indictment, the prosecution has proposed the examination of eleven (11) witnesses before the trial panel.

### **The main trial**

After the indictment was upheld by the second-instance court, the main trial commenced on March 30, 2023, with the parties presenting their opening statements.

During the proceedings, the injured party and witness, A.K., testified regarding the mistreatment he endured during the war, specifically the events of April

20, 1999, in the village of Butovc/Butovac, Municipality of Prishtina/Priština. He alleged that the mistreatment was inflicted by the defendant, Duško Arsić, in collaboration with other members of the Serbian forces.

In addition to the testimony of A.K., the witnesses proposed by the prosecution, as well as three (3) witnesses proposed by the defense, were heard during the trial.

The prosecution's witnesses corroborated that the injured party, A.K., was beaten during the war by members of the Serbian forces.

Conversely, the defense witnesses provided an alibi, asserting that the defendant, Duško Arsić, was in the Municipality of Prishtina/Priština during the war and that he was neither seen wearing a uniform nor engaged with Serbian forces.

At the hearing on December 19, 2023, the defendant, Duško Arsić, also testified in his defense, stating that during the war, he was employed as a surveyor in the Municipality of Prishtina/Priština and was not affiliated with either the Serbian military or police forces. He denied any involvement in the incident of April 20, 1999, when the mistreatment of A.K. allegedly took place, contending that the accusations against him stemmed from a property dispute.

On January 22, 2024, the parties delivered their closing statements.

The defendant in this criminal case is represented by attorney Nebojša Vlajić.

### **First instance judgment**

On March 22, 2024, following the examination of witnesses and the presentation of material evidence, the trial panel of the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština, presided over by Judge Vesel Ismaili, rendered a verdict convicting the defendant, Duško Arsić, of the criminal offense of *war crimes against the civilian population*. He was sentenced to thirteen (13) years of imprisonment for both counts of the indictment.

The court established the factual circumstances based on the testimony of thirteen (13) witnesses heard during the main trial, as well as other material evidence presented during the proceedings.



The court fully relied on the statements of the prosecution's witnesses, finding them consistent and corroborative. Based on these statements, the court determined that during the period from January to June 1999, members of the Serbian forces engaged in the expulsion and forcible displacement of civilians from Prishtina/Priština and its surrounding areas. Following these acts, they proceeded to commit looting and arson, in which the defendant actively participated. Witnesses reported seeing the defendant armed and dressed in a paramilitary uniform. In particular, witness Sh.V. identified the defendant as a problematic individual known for discharging a firearm, not only in Matiçan/Matiçane but also in other neighborhoods of Prishtina/Priština.

The court carefully analyzed all statements provided by the injured party, A.K., during the preliminary proceedings and concluded that they remained consistent throughout all phases of the criminal process. Consequently, the court deemed A.K.'s statements credible and accorded them full probative value.

Additionally, based on the testimony of A.K., the court established that a member of the Serbian forces, with whom the defendant Arsić was associated, discharged a firearm at Brahim Shala. Following the shooting, A.K. was ordered to carry the body of Brahim Shala; however, due to injuries he had sustained, he was unable to lift the body and instead dragged the deceased. At that moment, Shala still showed signs of life but later passed away due to his injuries.

### **Appellate Court Judgment**

The Panel<sup>[34]</sup> of the Special Department of the Court of Appeal, chaired by Judge Vatou Durguti, issued a ruling on September 30, 2024, granting the defense's appeals against the first-instance verdict as well-founded. Consequently, the judgment of the first-instance court was annulled, and the case was remanded for retrial and reinstatement.

After a thorough review of the appealed judgment, along with the case files and the defense's appeal arguments, the Court of Appeal determined that the judgment contained fundamental violations of criminal procedure provisions. The first-instance judgment failed to provide sufficient reasoning regarding key factual determinations, and the testimonies and evidence presented were not fully and comprehensively evaluated. Furthermore, the judgment did not

---

[34] Panel members, judges Bashkim Hyseni and Kreshnik Radoniqi.

adequately address contradictions within the evidence, nor did it provide the necessary explanations on how to resolve them.

The Appellate Panel also identified significant deficiencies concerning the establishment of the factual situation, particularly regarding the identification of the accused, Duško Arsić. Additionally, the court noted inconsistencies in the testimony of the injured party, A.K., specifically concerning whether he mentioned the names of Serbian paramilitary members who allegedly mistreated him and the actions they took against the deceased, Brahim Shala.

The Panel further found that the description of the incriminating acts in the enacting clause of the judgment, concerning the expulsion and displacement of the population, the burning of houses, injuries, and killings, was stated in broad and unspecific terms, without adequate specification or sufficient evidentiary support from the exhibits presented.

The Panel emphasized that the trial court has a duty to provide a detailed and concrete explanation when addressing contradictions, ambiguities, and inconsistencies in the assessment of the probative value of the evidence.

In this case, the injured party, A.K., was examined multiple times, by the police, the prosecution, and during the trial proceedings. While his testimony remained consistent in describing the events of April 20, 1999, in the village of Butovc/Butovac, Municipality of Prishtina/Priština, at a location known as the "Varrezat e Maqedoncëve" (Macedonian Cemetery), including the claim that while walking, he was shot at with an automatic rifle, struck, and then ordered, (at the age of 15), to carry the body of Brahim Shala on his back, there remain uncertainties regarding his prior knowledge of the accused, Duško Arsić, and the manner in which he identified him. The Panel held that a key issue in this case is whether the injured party identified the accused accurately and with certainty.

The Panel further noted that when culpability is determined primarily on the basis of identification evidence provided by a witness under difficult circumstances, the trial court has an obligation to rigorously apply its duty to provide a clear and thorough reasoning. In such situations, the court must carefully articulate the facts and circumstances upon which the identification is based

and must examine in detail any factors that could undermine the reliability of the identification evidence.<sup>[35]</sup>

The Appellate Panel also took into account international legal standards, as well as those established by the Supreme Court of Kosovo, which have been applied in cases where culpability is based on identification evidence.

In remanding the case for retrial and reinstatement, the Court of Appeals instructed the first-instance court to specifically reassess the testimony of the injured party, A.K., as well as the statements of other witnesses regarding the identification of the accused. The trial court must also provide a reasoned explanation for the inconsistencies and ambiguities in these testimonies, both during the investigation and trial. Additionally, the court must address the claims concerning the ballistics report on the examination of metal fragments and must ensure that the incriminating acts attributed to the accused are concretely and precisely defined in the judgment.

#### **Findings of the HLCK:**

The HLCK considers that the findings of the Appellate Panel were highly professional and thoroughly reasoned, as the panel precisely identified the legal deficiencies present in the first-instance judgment. The Panel conducted an in-depth analysis of the elements of the verdict and identified potential violations of criminal procedure, carefully evaluating all aspects of the case in accordance with applicable legal norms and standards. This comprehensive approach allowed for the identification of weaknesses in the assessment of evidence and the reasoning of the first-instance court, ensuring a fair and impartial trial of the case.

### **3.3. Case: *Prosecutor versus Časlav Jolić***

On October 4, 2024, the Panel of the Special Department of the Court of Appeal, chaired by Judge Burim Ademi, issued a ruling in which it upheld the defense's appeals against the first-instance verdict. Consequently, the judgment rendered by the first-instance court was quashed, and the case *Prosecutor v. Časlav Jolić* was remanded for retrial.

---

[35] ICTY, Case: Kupreškić et al., Appeals Chamber Judgment, paragraph 39.

### **The course of criminal proceedings**

On June 2, 2022, at approximately 11:30 AM, the Kosovo Police apprehended the suspect, Časlav Jolić, a Serbian national, in the city of Istog/Istok. At the time of his apprehension, Jolić was at the Civil Registration Center, and he was detained on suspicion of having participated in the beating of Zef Malsija during the period between March and May 1998.

On the same day, June 2, 2022, the SPRK received a criminal report from the Kosovo Police's War Crimes Investigation Unit, along with other evidence gathered up to that point. Upon reviewing these documents, the prosecution deemed it appropriate to initiate an investigation against the defendant in order to gather further evidence and information essential for substantiating the allegations and establishing the factual circumstances as outlined in the criminal report.

### ***Decision on the Opening of Investigations***

By decision dated June 3, 2022, the Special Prosecution of the Republic of Kosovo (SPRK), under the direction of State Prosecutor Ilir Morina, initiated an investigation against the suspect, Časlav Jolić, based on the suspicion that, during the period of March to May 1998, in the village of Gjurakoc/Đurakovac, Municipality of Istok/Istok, he participated, in collaboration with other members of the Serbian police, in the beating of the injured party, Zef Malsija. This occurred initially in March 1998, in the corridor of the police station, and later in May 1998, in the "Bllagaq" neighborhood in the village of Gjurakoc/Đurakovac.

### ***Decision Ordering Pre-Trial Detention***

Following the hearing session and a thorough analysis of the case files, the pre-trial judge, Valon Kurtaj, issued a decision on June 3, 2022, in which he determined that the prosecution's motion to impose the measure of detention on remand was well-founded. The judge concluded that there is a well-grounded suspicion that the defendant has committed the criminal offenses with which he is charged, based on the decision to initiate the investigation. Furthermore, considering that the defendant is a Serbian national residing outside Kosovo, the judge noted a real risk that the defendant could evade prosecution.

As a result, the Court determined that the imposition of detention on remand at this stage of the criminal proceedings is both reasonable and necessary to ensure the successful and effective conduct of the proceedings.

The defendant has remained in custody from the moment of his arrest until the conclusion of the reporting year.

### **Indictment**

On November 18, 2022, the State Prosecutor, Ilir Morina, submitted the indictment (PPS.No.42/2022) against Časlav Jolić to the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština, based on well-founded suspicion that the defendant committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

The defendant is charged with, engaging in acts in violation of international law, including the infliction of torture, suffering, and harm to the bodily integrity and health of the civilian population during the period from January 1998 to June 21, 1999, in the territory of the Istog/Istok municipality, in collaboration with other individuals. Specifically, it is alleged that:

– In May 1998, in the "Bllagaq" neighborhood of the village of Gjurakoc/Đurakovac, after a Serbian police and military forces helicopter crash, the injured party Zef Malsija, while accompanying two international journalists and an Albanian interpreter to the scene, was intercepted by five individuals dressed in Serbian police uniforms, including the defendant Časlav Jolić, at the house of the R.P. family. These policemen proceeded to beat the injured Zef Malsija with punches and kicks for approximately 20 minutes, until he lost consciousness. Subsequently, the journalists assisted him in leaving the scene, soaked in blood, and returned him to his house. The motive for the assault was that the injured party Zef Malsija had escorted two international journalists to the crash site.

– Around March 15, 1998, while the injured party Naim Ferati was drinking coffee at the restaurant called "Shija" in Gjurakoc/Đurakovac, along with four other individuals, five Serbian policemen arrived, arrested him, and dragged him out of the establishment. They physically assaulted him by striking him in various parts of his body. One of the officers involved was named R.P. The injured party was then taken to the police station in Gjurakoc/Đurakovac, where he was released the same day. This incident was also witnessed by victim Nexhmedin Curri, who was similarly beaten by the same group of policemen.

– Around March 15, 1998, while traveling from the village of Gjurakoc/Đurakovac towards the village of Vrelle/Vrelo in the Municipality of Istok/Istok,

the injured party Nexhmedin Curri was stopped at a police checkpoint in Gjurakoc/Đurakovac. Two Serbian policemen entered his car and instructed him to drive them first to the house of a person named "Mala" and then to the store where "Slaviša" worked. Upon reaching the store, a man known by the nickname "Jolić" removed the injured Nexhmedin Curri from the vehicle, struck him with the butt of a gun, and dragged him to a nearby local bar, continuing to beat him until other police officers intervened. They then removed the injured party from the bar and allowed him to leave. As he departed, the injured party witnessed the Serbian police assaulting Naim Ferati. In the indictment, the prosecution has proposed the examination of seventeen (17) witnesses and the presentation of additional physical evidence during the main trial.

### **The main trial**

Following the confirmation of the indictment on April 28, 2023, the main hearing commenced with the opening statements of the parties involved.

Throughout 2023 and 2024, a total of twelve (12) main trial sessions were held, during which ten (10) witnesses proposed by the State Prosecutor and two (2) witnesses proposed by the defense were heard. On June 5, 2024, the parties presented their closing arguments.

The defendant in this criminal matter is represented by attorney Miodrag Brkljač.

### **First instance judgment**

The trial panel<sup>[36]</sup> of the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština, presided over by Judge Musa Konxheli, on June 10, 2024, delivered its verdict, sentencing the accused Časlav Jolić to eight (8) years in prison for committing the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

The defendant, Jolić, was found guilty for his involvement, in co-perpetration with others, in the torture, infliction of severe suffering, and violation of the bodily integrity or health of the civilian population who did not directly participate in the conflict, during the period from January 1998 to June 21, 1999, in the territory of Istog/Istok.

---

[36] Members of the panel, judges Valbona Musliu Selimaj and Mentor Bajraktari.

Jolić was specifically found guilty of mistreating the injured parties Zef Malsija, Naim Ferati, and Nexhmedin Curri, as detailed in the indictment.

After examining personal and material evidence during the main hearing, the court established the facts essential for making a lawful decision. It was proven beyond a reasonable doubt that the accused Jolić committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

The factual situation was corroborated by the testimonies of the injured parties and prosecution witnesses, all of whom were heard during the main trial.

The trial panel established that Jolić was mobilized as a member of the Serbian reserve police from June 1998 to June 1999, at the police station in Pejë/Peć. During this period, he wore a police uniform and was equipped with a weapon.

Furthermore, the trial panel found that the defendant participated in the mistreatment of the injured parties, committing the actions described in the indictment in co-perpetration with others. The actions of all participants were coordinated and aimed at the same goal: the expulsion and torture of the Albanian civilian population.

The court confirmed that Jolić was present throughout these events and acted in co-perpetration with other members of the police forces. He beat and mistreated the injured parties Zef Malsija, Naim Ferati, and Nexhmedin Curri, striking them with fists and other hard objects, inflicting pain and suffering. The underlying motive for these actions was clear ethnic hatred.

### **Appellate Court Judgment**

The Panel<sup>[37]</sup> of the Special Department of the Court of Appeal, chaired by Judge Burim Ademi, on October 4, 2024, issued a ruling, upholding the defense's appeal against the first-instance verdict. As a result, the judgment of the first-instance court was annulled, and the case was remanded for retrial.

The Court of Appeal determined that the appealed judgment violated provisions of criminal procedure. Specifically, the enacting clause of the judgment

---

[37] Panel members, Judges Vaton Durguti and Kreshnik Radoniqi.

was found to be unclear and contradictory to the reasoning provided, with no clear or concrete justifications for the decisive facts in the case. These procedural violations necessitated the annulment of the appealed judgment.

Moreover, the Court of Appeal identified significant contradictions in the testimonies of the injured parties, as well as discrepancies between the reasoning and enacting clause of the judgment. In light of these findings, the case was remanded to the first-instance court for retrial, with instructions to address and rectify the identified violations and to render a fair decision based on the evidence presented.

### **3.4. Case: Prosecutor versus *Zlatan Arsić***

The panel<sup>[38]</sup> of the Special Department of the Court of Appeals, presided over by Judge Kreshnik Radoniqi, in the criminal case against the accused Zlatan Arsić, charged with the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, held a session on September 30, 2024, to decide on the appeal filed by the SPRK (PPS. No. 25/2023) on April 12, 2024, against the first-instance judgment. The panel issued a judgment rejecting the prosecution's appeal as unfounded, thereby confirming the judgment of the Basic Court in Prishtina/Priština (PS. No. 35/23) dated February 5, 2024, in which the accused Zlatan Arsić was acquitted of all charges and declared innocent.

#### **The course of criminal proceedings**

On March 1, 2023, the SPRK Office received a criminal report against suspect Zlatan Arsić from the War Crimes Investigation Unit (WCIU) of the Kosovo Police. Subsequently, on March 7, 2023, the suspect was arrested by the Kosovo Police in Kamenicë/Kamenica.

After reviewing the criminal report and the associated evidence, the state prosecutor, on March 7, 2023, decided to initiate an investigation based on reasonable suspicion that the suspect, as a member of the Serbian police, participated, in complicity with other Serbian police officers and paramilitary groups, in the expulsion, displacement, looting, and mistreatment of the citizens of Kamenicë/Kamenica and surrounding areas during the period of

---

[38] Panel members, Judges Vaton Durguti and Burim Ademi.



February to March 1999, prior to the NATO bombing. Additionally, it was suspected that he was involved in the arrest and participated in the beating and inhumane torture of an Albanian civilian.

On March 8, 2023, the pre-trial judge, after holding a hearing, approved the SPRK's request and ordered that the defendant be placed in pre-trial detention for a period of one (1) month.

Upon the announcement of the verdict, a special ruling was issued, terminating the detention of the accused Zlatan Arsić.

### **Indictment**

The SPRK Office (state prosecutor, Atdhe Dema) has filed an indictment against Zlatan Arsić for the criminal offense of war crimes against the civilian population.

The defendant, Arsić, is charged with two (2) counts in the indictment:

1) It is alleged that during the war in Kosovo, specifically in March 1999, prior to the bombings, around 12:00 noon, at the Kamenica/Kamenica police station, in complicity with other members of the Serbian police, he participated in the detention, beating, and inhumane torture of the injured party, Besim Muhaxheri. After approximately an hour and a half of abuse, the defendant, along with others, released the victim, leaving him with serious bodily injuries.

2) He is accused of participating, in complicity with other members of Serbian police forces and paramilitary groups, in the expulsion, displacement, looting, and mistreatment of the citizens of Kamenica/Kamenica and its surrounding areas during the period of February to March 1999.

The prosecution has proposed the hearing of six (6) witnesses as part of the proceedings.

### **The main trial**

Following the confirmation of the indictment, the main trial in the case of Prosecutor v. Zlatan Arsić commenced on November 24, 2023, at the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština, with the proceedings being open to the public.

The trial panel held seven (7) court sessions until the announcement of the verdict on February 5, 2024. During these sessions, five (5) witnesses proposed by the prosecution were heard, while the testimony of one (1) prosecution witness, who was unavailable for questioning due to residing in Serbia, was admitted into evidence and read aloud.

Additionally, one (1) defense witness was heard during the trial.

The court also examined physical evidence proposed by both parties, and the defendant testified, responding to questions posed by his defense counsel, the prosecutor, and the trial panel.

The parties presented their closing statements on February 2, 2024.

On February 5, 2024, the defendant, Zlatan Arsić, was acquitted by the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština of charges related to the criminal offense of war crimes against the civilian population.

The defendant in this case was represented by attorney Vasilije Arsić.

### **First instance judgment**

The trial panel<sup>[39]</sup> of the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština, presided over by Judge Valbona Musliu-Selimaj, announced its verdict on February 5, 2024, in which the accused Zlatan Arsić was acquitted of all charges. The court concluded that the prosecution failed to prove that the defendant, in co-perpetration with others, committed the criminal offense of war crimes against the civilian population.

The court acknowledged that it was an undisputed fact that the injured party, Besim Muhaxheri, a 21-year-old resident of Kamenica/Kamenica, was beaten and mistreated by Serbian forces in a facility known as the Police Station in Kamenica/Kamenica during February and March 1999.

The court, relying on four (4) testimonies given by the injured party, Besim Muhaxheri, assessed that his testimony, which was the only direct evidence incriminating the defendant, Zlatan Arsić, failed to substantiate the prosecution's allegations presented in the indictment.

---

[39] Members of the panel, judges Musa Konxheli and Mentor Bajraktari.

The statements of the injured party contained contradictions regarding the identification of the police officers who had assaulted him. In his first three (3) statements given to the police, the injured party, Besim Muhaxheri, never mentioned the name of the defendant, Zllatan Arsiq. It was only in his statement given in 2023 that he mentioned the defendant's name, claiming that he had received this information from a family member. However, he was unable to specify who had provided him with this name. Furthermore, the injured party's family members, with whom he had stayed during the war, did not confirm in their court testimonies that the defendant, Zllatan Arsiq, was the one who had beaten Besim.

The court also observed discrepancies in Besim Muhaxheri's descriptions of the manner, tools, and duration of the beatings in his four separate statements. This inconsistency, along with the absence of an expert opinion to assess the severity of the alleged injuries, made it impossible to establish the extent of harm caused. Furthermore, the court found that Officer Bora, the only witness who claimed to have seen the victim being beaten at the police station, contradicted the prosecution's allegations. In his testimony, Officer Bora stated that he did not observe any mistreatment of Besim, did not know the identity of the police officers involved, and had no recollection of an officer named Zlatan at the station. However, he mentioned encountering the injured party at an office occupied by a police officer named Zlatko.

The court established that the house of the injured party, Besim, where his family was residing as tenants and from which they had fled out of fear, after a large number of police officers and soldiers positioned themselves on the opposite hill, was burned down by police forces due to the wartime circumstances. However, it could not be proven that the defendant, Zlatan Arsić, was responsible for setting the house on fire, as no one saw him at the scene, and the prosecution based this claim solely on Besim's testimony. Other witnesses who testified before the court stated that they did not know the defendant, while witness S.M. testified that another police officer was present at the scene, whom he was able to identify.

Based on the evidence presented by the defense, the court established that the defendant, Zlatan Arsić, was of the same age as the injured party, 20 to 21 years old, and that no complaints had been filed against him until 2015. Furthermore, it was confirmed that during this period, he resided in his birthplace, the village

of Hajnoc/Ajnovce in the Municipality of Kamenicës/Kamenica. Since 2003, Zlatan Arsić had served as a Kosovo Police Officer and has received awards for his contributions in this role.

The court also reviewed the Military Record submitted as evidence and found that from June 20, 1998, to June 12, 1999, the accused performed military service in Kralëvë/Kraljevo and was later transferred to Prizren, where he had driven military vehicles solely for military logistical purposes and not for combat operations.

### **Appellate Court Judgment**

The Appellate Panel of the Special Department of the Court of Appeal, presided over by Judge Kreshnik Radoniqi<sup>[40]</sup>, held a session on September 30, 2024, to review the appeal filed by the state prosecutor against the judgment rendered by the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština on February 5, 2024 (PS. No. 35/23), in the case *Prosecutor against Zlatan Arsić*.

In its judgment dated September 30, 2024, the Appellate Panel rejected the appeal of the state prosecutor in its entirety, thereby affirming the judgment of the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština in its entirety.

The Appellate Panel found that the judgment being appealed did not entail any material violation of the provisions of criminal procedure. The Panel further concluded that the trial panel had properly and thoroughly established the factual situation. In its assessment, the Panel affirmed that the findings of the appealed judgment were just and in accordance with the law, specifically agreeing with the trial panel's conclusion that, due to the lack of sufficient evidence, the accused was rightly acquitted of the charges.

---

[40] The members of the panel, judges Valon Dërguti and Burim Ademi.

## 4 → PROCEEDINGS BEFORE SUPREME COURT

# 4

### 4.1. Case: *Prosecutor against Remzi Shala*

On June 5, 2024, the Supreme Court Panel, presided over by Judge Agim Maliqi,<sup>[41]</sup> rendered a decision regarding the request for protection of legality in the criminal case against Remzi Shala, found guilty of committing the criminal offense of *war crimes against the civilian population*. Upon reviewing the first-instance judgment of June 27, 2023, and the second-instance judgment of December 5, 2024, the Supreme Court issued a judgment rejecting the request for the protection of legality filed by the defense counsel of the convicted person.

The defendant, Remzi Shala, has been sentenced by a final judgment to a term of nine (9) years and six (6) months of imprisonment for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

#### **The course of criminal proceedings<sup>[42]</sup>**

The preliminary investigation procedure regarding the violent abduction of Haxhi Përteshi from his home in the village of Duhël/Dulje by armed and uniformed members of the KLA on June 26, 1998, as well as his subsequent unclear death few days later (his body was found on July 1, 1998 near the road in the center of the village), was initiated based on testimonies provided by his family members to UNMIK police investigators during 2002.

---

[41] Panel members, judges Rasim Rasimi and Afrim Shala.

[42] The criminal procedure in the case of Prosecutor v. Remzi Shala has been the subject of analyses, which have been published in the annual reports of the FDHK for the years 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, and 2021. These reports can be found on the official website of the FDHK: [www.hlc-kosovo.org](http://www.hlc-kosovo.org).

The investigation of this crime and the possible perpetrators has also been continued by EULEX investigators, since this rule of law mission took over jurisdiction in 2009 in Kosovo. With the decision of the EULEX international prosecutor dated April 24, 2014, investigations were opened against former members of the KLA, Remzi Shala and B.Q.<sup>[43]</sup>

Haxhi Përteshi was forcibly abducted from his home, deprived of his liberty and life because of the alleged suspicion that he cooperated with the Serbian authorities.

After the reduction of EULEX's mandate in Kosovo in the summer of 2015, the case was transferred to the jurisdiction of the local prosecutors at the SPRK Office, who continued the investigations against Shala and B.Q. Investigations against the suspect B.Q., were soon discontinued due to absence of evidence.

### **Indictment**

On October 19, 2016, the SPRK (led by Prosecutor Haki Gecaj) filed an indictment<sup>[44]</sup> against the accused Remzi Shala for the criminal *offense of war crimes against the civilian population*<sup>[45]</sup> committed in co-perpetration with unknown perpetrators during the armed conflict in Kosovo. The accused is charged with forcibly taking Haxhi Përteshi from his house on June 26, 1998, in the village of Duhël/Dulje, Suhareka/Suva Reka municipality. Përteshi's body was found a few days later, on July 1, 1998, near the regional road in the village of Duhël/Dulje, Suhareka/Suva Reka municipality.

### **The main trial**

The indictment assessment procedure before the Basic Court in Prizren concluded with a decision, rejecting the request to dismiss the indictment dated March 6, 2017. The Court of Appeal, through a decision dated March 23, 2017, confirmed this decision of the Basic Court.

---

[43] The investigative procedure against the suspect B.Q. was later discontinued due to lack of evidence.

[44] This is the first indictment for war crimes by local prosecutors of the Office of the Special Prosecution of Kosovo, following the reduction of EULEX's mandate on June 15, 2014.

[45] Envisaged by Article 142 in relation to Article 22 of the Criminal Procedure Code of the SFRY, in connection with Article 3(1a) of the Fourth Geneva Convention of 1949, also punishable under Article 152 in relation to Article 32 of the CRPC.

The main trial of the first instance commenced on May 12, 2017 with the reading of the indictment. In that regard, the accused Shala declared that he is not guilty. Opening speeches of parties in the procedure were also presented. Until the announcement of the judgment on July 2, 2019, the trial panel held sessions for thirty-seven (37)<sup>[46]</sup> court days, during which thirty (30) witnesses proposed by the parties to the proceedings and *ex officio* by the trial panel were heard, [twenty-three (23) on the proposal of the prosecutor, four (4) on the proposal of the injured party, while three (3) *ex officio* by the court]. Physical evidence was also presented during the trial. The accused<sup>[47]</sup> answered the defense's questions, but refused to answer the questions of the prosecutor and the trial panel, invoking the right to remain silent. Following this, parties to the proceedings submitted their closing arguments.

### **First instance judgment**

Through a judgment, announced on July 3, 2019, the accused was found guilty of committing the criminal *offense of war crime against the civilian population*<sup>[48]</sup>, for the reason that during the time of the armed conflict, as a member of the KLA, being in a uniform and armed, on June 26, 1998, around 23:00, in the village of Duhël/Dulje, Suhareka/Suva Reka municipality, the accused, in collaboration with five (5) or six (6) members of the KLA, deprived the civilian Haxhi Përteshi of his liberty under the suspicion that he was collaborating with the Serbian armed forces. Përteshi's dead body was found near the road in the center of the village a few days later.

With the judgment of the court of first instance, the accused was sentenced to fourteen (14) years of imprisonment, which includes the time spent in detention, which was extended until the time of finality of the judgment.

---

[46] The hearings related to the indictment were not calculated in the days of trial.

[47] During the first trial of the first instance until the end of 2018 the accused was free. Even though he was duly notified, he did not respond to the court's summons for continuation of the main hearing, which was scheduled for January 9, 2019. Through the arrest warrant, he was deprived of liberty on May 24, 2019 in the morning hours. After rendering Court of Appeal judgment dated November 26, 2019, which decided on the appeal of the first instance judgment, he was serving a prison sentence. With the overturning of the lower courts judgments by the Supreme Court of Kosovo, through a judgment of March 20, 2020, as well as with the return of the case for review and retrial, on April 30 a one-month detention was once again imposed on the accused, which was later extended. The accused was in detention on remand until the end of the reporting year.

[48] Committed in co-perpetration punishable by Article 142 in relation to Article 22 of the CLS-FRY, in conjunction to Article 3 (a) of the Fourth Geneva Convention, also punishable by Article 152 paragraphs 1 and 2 in conjunction to Article 31 of the CCRK (2012).

### **Appeals procedure**

The accused and his/her defense counsel, a lawyer from Suhareka/Suva Reka named Natal Bullakaj, challenged the first instance judgment through the appeal on the grounds of essential violations of criminal procedure provisions, violation of criminal law, inaccuracies and incompleteness in the factual findings, and objections to the decision on the criminal sanction. The authorized representative of the injured party objected to the first-instance court judgment due to the length of the sentence imposed.

### **Appellate Court Judgment**

On November 26, 2019, the appeal panel of the Special Department of the Court of Appeal, presided over by judge Vaton Durguti<sup>[49]</sup>, reviewed the appeals of the parties against the judgment of the Department for Serious Crimes of the Basic Court in Prizren, announced on July 3, 2019 (P. no. 181/2016), in the case of *the Prosecutor against Remzi Shala*.

The appeal panel, with its judgment dated November 26, 2019, partially accepted the appeal allegations of the accused, thereby modifying the judgment of Serious Crimes Department of the Basic Court in Prizren *ex officio*. The modifications pertained to the legal qualification of the criminal offense and the level of the sentence imposed. Through its judgment, the Court of Appeals found that the actions of the accused Remzi Shala contain elements of the criminal *offense of war crime against civilian population*, as defined in article 142, in conjunction with Article 22 of the Criminal Law of the SFRY (which was in force at the time the criminal offense was committed), as well as in conjunction with Article 3 (1a) of the Fourth Geneva Convention of 1949, for which he was sentenced to ten (10) years of imprisonment.

Through its judgment, the Court of Appeals rejected the appeal of the authorized representative of the injured party, lawyer from Prishtina/Priština, Asdren Hoxha, as unfounded.

### **Request for Protection of Legality**

The defense counsel of the accused Shala, lawyer Natal Bullakaj, filed an extraordinary legal remedy - request for protection of legality against the final judgment of the Serious Crimes Department of the Basic Court in Prizren

---

[49] Members of the appeal panel, judges Kreshnik Radoniqi (reporting judge) and Burim Ademi.



dated July 3, 2020 (P nr. 181/2016) and judgment of the Special Department of the Court of Appeal (APS nr. 14/2019) dated November 26, 2019, to the Supreme Court of Kosovo on January 20, 2020. The request was made on the grounds of violation of the criminal law, Article 432, paragraph 1, sub-par 1.2 of the CCRK and essential violations of the provisions of the criminal procedure from Article 382 of the CPCRK.

Based on contentions in the request for protection of legality, the court of first instance violated the criminal law to the detriment of the convicted person, because he was found guilty of committing the criminal *offense of war crime against the civilian population* (as per Article 142, in conjunction to Article 22 of the CL of the SFRY, as well as in conjunction to Article 3 (1a) of the Fourth Geneva Convention of 1949, also punishable by Article 152, in conjunction to Article 31 of the CCRK), although, the presented evidence, found in the case files, shows that actions of the accused do not contain the elements of the criminal offense, for which he is accused and found guilty. Furthermore, it was stated that the first instance court, when announcing the judgment, failed to provide reasoning for the decisive facts, that constitute the elements of the criminal offense, as well as the facts related to the legal qualification of the criminal offense.

According to the contentions in the request, first instance court, when announcing the judgment, whereby it found the accused guilty, failed to properly assess all the circumstances and facts, which influenced the culpability, and consequently the innocence of the accused. The sentence was imposed without adequately proving culpability. When rendering the decision, the first instance court failed to take into account the circumstances, which are in favor of the accused. The type and level of the punishment imposed are in complete contradiction with the law, because not all the circumstances, that would have an impact in bringing a fair and lawful decision, have been proven.

In the request, the defense counsel asserts that the first instance court failed to provide a clear reasoning of the decisive factors regarding the commission of the criminal offense with which the accused Shala is charged. Also, there is a discrepancy between the enacting clause and the reasoning part of the judgment.

According to the defense's contentions, the second instance court repeated the omissions of the first instance court regarding the qualification of the crim-

inal offense. The Court of Appeal, *ex officio*, has made re-qualification of the offense, qualifying it as a criminal offense of *war crime against the civilian population* from Article 142, in conjunction with Article 22 of the CL of the SFRY, as well as in conjunction with Article 3 (1a) of the Fourth Geneva Convention of 1949. The second instance court has modified the judgment of the Serious Crimes Department of the Basic Court in Prizren only in terms of the sentencing decision, imposing on the accused a prison sentence of ten (10) years, which included the time spent in detention since May 14, 2019.

According to the defense's findings, through its decision, the second-instance court, failed to address the omissions and violations of the first-instance court, which was possible to rectify these issues by revoking the first-instance judgment and returning the case for retrial in the first instance.

According to the findings submitted in the request, the Court of Appeals, in the requalification of the offense, found that the accused had committed the criminal offense as an order giver, namely that the accused was in charge of the group at the house of the injured party on the critical evening. The second instance court failed to present any evidence to support its findings. According to the defense's allegations, the defendant was just an ordinary soldier. The allegations that the defendant led the team at the home of the injured parties on the critical evening, in the opinion of the defense, are a fabrication of the injured parties and a consequence of the erroneous statement of fact by the prosecuting authorities.

The defense counsel, through the petition, also noted examples of violations: certain circumstances, namely some particularly important parts in witness statements, were not introduced to the record by the court; certain witnesses, who for certain reasons had not been heard before, were heard; certain witnesses proposed by the defense were not called.

The defense counsel petitioned the Supreme Court to grant the request for protection of legality filed on behalf of the accused and to acquit him of all charges against him or revoke the judgment of the Basic Court in Prizren, dated July 3, 2019, and therefore, remand the case to the court of first instance for reconsideration or, if the Supreme Court does not find the violations noted in the request, modify the referred judgments and reduce the sentence of the accused Shala below the statutory minimum.

The State Prosecutor's Office, in their submission dated February 14, 2020, proposed that the request for protection of legality filed by the defendant be rejected as unfounded.

### **Judgment of the Supreme Court of Kosovo**

The Supreme Court deliberated in a trial panel and reviewed the case file in accordance with the applicable legal provisions (Article 435, paragraph 1, in conjunction with Article 436, paragraph 1 of CPCRK), concluding that the motion for protection of legality has merit.

The Supreme Court found that the allegations of the convicted's defense counsel, stating that the first-instance judgment contains substantive violations of criminal procedure, are founded. The second instance judgment fails to provide reasoning regarding the existence of the criminal offense and the criminal responsibility of the convicted. The noted violations by the court of first instance were not redressed with the judgment of the court of second instance, which also contains a substantive violation of the provisions of criminal procedure under Article 384, paragraph 1, item 12, in conjunction with Article 370, paragraph 7 of CPCRK.

According to the findings of the Supreme Court, the noted judgments failed to provide any reasoning in terms of the existence of the criminal offense and the criminal responsibility of the defendant, especially regarding the defendant issuing or enforcing orders, specifically enforcing an order against the civilian population. It has not been established that he acted in violation of the provisions of Article 142 of CLSFRY, namely taking civilians hostage.

Moreover, the court of first instance failed to provide reasoning as to how the elements of the criminal offense under Article 142 of CLSFRY, which states "Whoever in violation of rules of international law effective at the time of war, armed conflict, or occupation, orders that civilian population be subject to killings, [...], taking hostages, [...], terror [...], or who commits one of the foregoing acts..." were manifested.

The Supreme Court found that the court of first instance, in its judgment, failed to provide reasoning whether the defendant held any position in the military chain of command at the time of commission of the offence, or what his specific role was on the critical day, although it is not disputed that he was

a KLA member. However, according to the Supreme Court, in order to be able to prove the elements of the criminal offense of conviction, two conditions must be met: firstly, to patently prove that he, as the perpetrator, gave the order (confirming the existence of his high-ranking position of authority in relation to the persons carrying out the order), namely to precisely establish that he is the officer who gave the order for action against the civilian population, in this case against the injured parties, and, secondly, to establish whether the convicted executed an order that he received from his superiors. In this case, these two essential elements of the criminal offense have remained unproven in the respective court decisions.

According to the Supreme Court, the judgment failed to describe how the convicted acted, falling short of meeting the basic elements of the criminal offense for which the convicted was found guilty. The fact that there were five (5) or six (6) unknown KLA members with the convicted on the critical evening does not necessarily mean that the defendant was the leader of the group. Additionally, it has not been specifically established that he was the person who gave orders to others, as stated in the judgment of the court of first instance, which was endorsed and affirmed by the decision of the court of second instance.

According to the findings of the Supreme Court, the reasoning of the court of first instance is contradictory. The court of first instance in its judgment found that the manner of committing the criminal offense of war crimes, for which the accused was found guilty, “consists of giving the order to commit or committing unlawful acts,” although none of the paragraphs in the judgment of first instance solve the dilemma whether the existence of the above elements has been established. Consequently, it follows that the reasoning is in contradiction to the enacting clause of the judgment of the court of first instance regarding the existence of the criminal offense and the responsibility of the defendant.

The judgment by the court of first instance failed to establish the elements of the criminal offense, such as, for example, the manner in which the convicted acted, in other words whether he acted as someone who gave or someone who executed orders against the injured parties. For these reasons, the judgment of the first instance was drafted through substantive violations of criminal procedure, which were not eliminated by the decision of the court of second instance.

The court of first instance must, during proceedings, act in accordance with the judgment of the Supreme Court, administer the existing evidence, if necessary, obtain and introduce additional evidence and render a lawful and fair decision on this case. First of all, any uncertainties in the course of events must be eliminated and the manner in which the convicted acted must be specified. Accordingly, it will be thoroughly determined whether he gave orders or carried out orders to act in that manner towards the civilian population, in the instant case against the injured parties.

### **The retrial**

The retrial commenced on June 24, 2020, before the same composition of the trial panel, which had tried the case in the first trial at the court of first instance.

Throughout the retrial process, a total of fifty (50) court sessions were held. During this period, thirty-five (35) witnesses were heard, as proposed by the litigating parties.

Likewise, during the retrial, the defendant Shala gave a statement before the trial panel and underwent examination by his defense counsel, Blerim Mazreku, by the parties in the proceedings and by members of the trial panel.

On June 27, 2023, the trial panel of the Department for Serious Crimes of the Basic Court in Prizren pronounced a guilty verdict.

### **First-instance Judgment in Retrial:**

In the criminal case against Remzi Shala, accused of *war crimes against the civilian population*, the panel<sup>[50]</sup> of the Department for Serious Crimes of the Basic Court in Prizren, led by Judge Raime Elezi, after the trial, issued a guilty verdict and sentenced Shala to nine (9) years and six (6) months of imprisonment after the main trial on June 27, 2023.

The accused was found guilty of committing war crimes against the civilian population during the armed conflict in Kosovo. Specifically, on June 26, 1998, around 23:00, in the village of Duhël/Dulje, while serving as a member of the KLA, wearing a uniform and armed with a long-barreled gun, the accused,

---

[50] Members of the panel were Judges Luan Berisha and Fatmir Krasniqi.

accompanied by 5-6 KLA soldiers whose identities remain unknown, and all wearing masks except for the accused, forcibly took Haxhi Përteshi hostage from his home in front of his family members. Subsequently, they unlawfully detained the victim for several days at an undisclosed location. The lifeless body of the victim was discovered on July 1, 1998, near the road close to the center of the village of Duhël/Dulje.

The incriminating evidence against defendant Shala primarily relied on the testimony of the witness/injured party Agron Përteshi, who identified the defendant as the individual who, in joint perpetration with other KLA soldiers, took his father hostage from their house.

### **Judgment of Second Instance**

The Panel of the Special Department of the Court of Appeals, chaired by Judge Kreshnik Radoniqi, in the criminal case against the accused Remzi Shala, charged with the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, after holding the panel session, on December 5, 2023, decided on the appeals of the parties in the procedure against the first-instance judgment. They issued a judgment in which they rejected as unfounded the appeals of the prosecution and the defense of the defendant<sup>[51]</sup>, while confirmed the judgment of the Basic Court of Prizren (P. no. 26/20) dated June 27, 2023, by which judgment he was sentenced to nine (9) years and six (6) months of imprisonment, while the appeal of the representative of the injured party was dismissed as impermissible.

The Court of Appeal has responded in detail to all claims raised by the parties in the procedure through appeals against the first-instance judgment. The Court of Appeal found that the criminal offense - Hostage Taking as a war crime against the civilian population, at the time of its commission, was incriminated both in domestic and international law. The accused, in collaboration with other unidentified persons, abducted the victim Haxhi Përteshi hostage, who was found dead after 5-6 days. Therefore, the Court of Appeal finds that all elements of the criminal offense, war crime against the civilian population, are manifested in the actions of the accused, under Article 142 in conjunction with Article 22 of the Criminal Code of SFRJ and Article 3 of the Fourth Geneva Convention.

---

[51] Attorney at law Blerim Mazreku from Prizren.

The Court of Appeal did not find evidence proving that the accused Remzi Shala held a leadership position within the KLA (Kosovo Liberation Army) in Grejçevcë/Grejčevce or any evidence that the defendant received orders from his superior for the taking the victim Haxhi Përteshi hostage, but it was proven that he, according to the testimony of witnesses, had a leadership position within the group on the critical night.

### **Judgment of the Supreme Court of Kosovo**

The Supreme Court, in a panel session, reviewed the case files in accordance with the applicable legal provisions and, after assessing the claims set forth in the request for protection of legality submitted by the defense of the convicted person, issued a judgment on June 5, 2024, declaring the request unfounded.

The Supreme Court found that the reasoning of the challenged judgments was clear, comprehensive, contained all decisive facts relevant to this criminal case, and is compiled in accordance with the provisions of criminal procedure. The reasoning provided sufficient legal justification on both factual and legal grounds, forming the basis for a merit-based decision, which the Supreme Court upholds as fair and lawful.

From the evidence administered in the main trial before the first instance court, the Supreme Court determined that it had been proven that the convicted person, as a member of the KLA, dressed in uniform and armed with a long weapon, along with five to six other members of the KLA, entered the yard of Haxhi Përteshi's house at the time of the commission of the criminal offense. The convicted person, who was the only one without a mask and the only one who spoke, instructed the injured party, Agron Përteshi, to call his father, Haxhi Përteshi, who was then forcibly taken away and placed in a vehicle, as confirmed by the injured party's testimony and those of other witnesses.

The fact that a group of individuals arrived in the village of Duhël/Dulje on the critical night was further corroborated by the testimonies of witnesses Z.Q., I.Q., and H.Sh., who saw multiple car lights approaching the Sopa neighborhood from the center of Duhël/Dulje.

The Supreme Court considers that the Court of Appeals provided sufficient reasoning addressing all appellate claims raised by the parties in this criminal case regarding the first instance judgment. The Court of Appeals deter-

mined that hostage-taking, as a war crime against the civilian population, was criminalized under both domestic and international law at the time of the commission of the offense. The convicted person, in collaboration with other unidentified individuals, abducted the victim, Haxhi Përteshi, who was found dead 5–6 days later. Thus, the lower courts correctly found that the elements of the criminal offense of "*war crimes against the civilian population*" were manifested in the actions of the convicted person.

The trial courts did not find evidence proving that the convicted person held a leadership position within the KLA headquarters in Grejčevc/Grejčevce, nor that he had received a direct order from a superior to abduct the victim, Haxhi Përteshi. However, based on witness testimonies, it was established that the convicted person acted as the leader of the group on the critical night, as he was the one who spoke to Agron Përteshi, instructed him to call his father, and informed him that his father had to accompany them for a longer conversation. The conduct of the convicted person at the critical moment, when analyzed in light of the factual circumstances, indicates that he held a position of authority over the group that took the victim.

The injured party, Agron Përteshi, identified the convicted person as one of the individuals who took his father, and his testimony is further corroborated by other witness statements that describe the events of the critical night. Given that the injured party, Agron Përteshi, was previously acquainted with the convicted person and had interacted with him on several occasions, he was able to recognize him on the night of the incident. Additionally, the convicted person had been in close proximity to the injured party, even holding his arm and lighting his cigarette, which allowed for clear identification. This fact is further reinforced by the injured party's statement, in which he reassured his family after the victim was taken, stating that their father would return in the morning, as he recognized the individual responsible, whom he referred to by the nickname "molla e kuqe", attributed to the convicted person. The injured party further testified that he had encountered the convicted person on three occasions prior to the critical night.

### **HLCK Findings**

– The Department for Serious Crimes of the Basic Court of Prizren tried the case Prosecutor against Remzi Shala as the final case for *war crimes against the civilian population* handled by the regional courts. This is due to the entry into



force of the Law on Courts in January 2019, which mandated that war crimes cases are exclusively handled by the Special Department of the Basic Court of Prishtina/Priština.

– On page 5, paragraph 2, of the Supreme Court Judgment dated June 5, 2024, the court references the testimonies of four (4) witnesses regarding the presence of a group of individuals arriving by vehicle from the direction of the village of Duhël/Dulje towards the Sopa neighborhood. However, the names of two (2) witnesses, I.Q. and H.Sh., were cited incorrectly, which appears to be a technical error that requires correction.

– Since the commencement of court proceedings in 2016, HLCK monitors regularly monitored this court case. You can read more details about the HLCK case analysis and findings in the annual reports on monitoring war crimes trials, published on the HLCK website: [www.hlc-kosovo.org](http://www.hlc-kosovo.org).

## Recommendations of the HLCK report for 2024

# R

Based on the monitoring of war crimes trials in Kosovo and the analysis of judicial documentation related to these cases, the Humanitarian Law Center Kosovo (HLC Kosovo) deems it necessary to submit several recommendations to the relevant institutions. These recommendations aim to address the primary challenges faced by judicial bodies and propose measures for their improvement and advancement.

Since June 2018, the Kosovo judiciary has held exclusive jurisdiction over the prosecution of war crimes, with the transfer of competencies from EULEX to the local judiciary commencing in mid-June 2014.

In May 2015, the War Crimes Department was established within the SPRK. Furthermore, in January 2019, Special Departments were set up within both the Basic Court of Prishtina/Priština and the Court of Appeal, which, among other duties, are tasked with prosecuting war crimes in Kosovo.

Some of the recommendations outlined in this year's report mirror those from previous reports, as many of them remain unaddressed or have only been partially implemented. These recommendations are reiterated due to their critical importance for ensuring the effective and professional functioning of the Kosovo judiciary.

### **For Kosovar institutions and judicial bodies:**

- 1) The Kosovo Judiciary should establish long-term cooperation with international and regional judicial bodies engaged in the prosecution of war crimes, to facilitate the exchange of experiences and provide professional training in the field of war crimes.

2) It is crucial to explore the possibility of mandatory audio and video recording of war crimes hearings. This measure would help eliminate errors by court reporters, ensure accurate documentation of court sessions, and save time for translators.

3) The overturning of two first-instance verdicts by the second instance is a significant development, as the second-instance judges have demonstrated high levels of professionalism and rigor in assessing the cases. It is recommended that this practice continue in cases involving legal violations, ensuring a more thorough and equitable review of first-instance decisions. Regarding the identification of the accused, contradictions between statements, and other critical aspects of the case, it is essential that first-instance courts operate with greater professionalism, ensuring a comprehensive and precise evaluation of evidence and arguments prior to rendering final decisions.

4) Failing to provide the defense with the anonymous witness statement until the main hearing, particularly in two war crimes cases, constitutes a poor practice, as it prevents the defense from challenging the anonymous witness's testimony at the stage when evidence is contested before the indictment is confirmed. It is recommended that the defense receive the anonymous witness statement and relevant case files at the indictment stage. Additionally, the order to withhold the identity of the anonymous witness must be upheld, including with respect to the defense. This will ensure a fairer and more transparent process for all parties involved.

5) When filing an indictment, the prosecution must ensure that all case files are translated into Serbian when the accused are of Serbian nationality. This would promote a fairer judicial process and guarantee that all parties have equal access to the case information for a complete and just trial. This is particularly important, given that several initial hearings have been postponed due to untranslated documentation.

6) Since the end of the armed conflict in Kosovo, dozens of war crimes cases have been adjudicated by the local judiciary (including international missions). The Kosovo Judicial Council (KJC) should establish an electronic database containing judicial documentation for war crimes cases that have reached final decisions. This would be a valuable resource for judges and prosecutors involved in the investigation and prosecution of war crimes cases in Kosovo.

7) For several years, the Humanitarian Law Center Kosovo (HLCK) has underscored the need to establish legal cooperation with Serbia. The Government of Kosovo must prioritize international legal cooperation in negotiations with Serbia by signing cooperation protocols between the Special Prosecution Offices of Kosovo and Serbia. Cooperation is essential for the successful prosecution of war crimes and the realization of rights for war crimes victims. The lack of cooperation and exchange of information between Kosovo and Serbia's investigative bodies contributes to the inefficiency of war crimes indictments.

These recommendations aim to enhance transparency, efficiency, and professionalism in judicial processes related to war crimes in Kosovo.

**Botuesi/Izdavač/Publisher**  
**Fondi për të Drejtën Humanitare Kosovë**  
**Fond za humanitarno pravo Kosovo**  
**Humanitarian Law Center Kosovo**

**Për botuesin/Za izdavača/For the Publisher:**  
**Bekim Blakaj**

**Përgatitën/Pripremili/Prepared:**  
**Amer Alija**  
**Nisa Ferati**

**Dizajni/Dizajn/Design:**  
**Adela Zejnilović**

**Shtypshkronja/Štamparija/Printing house:**  
**ArtGraphics**

**Titrazhi/Titraž/Print run:**  
**250**

**Prishtinë, Mars 2025**  
**Priština, Mart 2025**  
**Pristina, March 2025**

**Copyright © 2025**  
**Fondi për të Drejtën Humanitare Kosovë**

