

U I M E N A R O D A

Okružni sud u Gnjilanu, kao prvostepeni sud, u sastavu Patrice de Charette, predsedavajući sudija, Hasan Sadiku, sudija, i Halit Gaši, Efete Sala i Tefik Muji sudije porotnici, uz pomoć zapisničara Igbale Azemi u kaznenom slučaju protiv optuženog

Momčila Trajkovića, od oca [REDACTED] i majke [REDACTED] rođene [REDACTED], rođenog [REDACTED] godine u selu Čarakovce, stalno naseljen u Kamenici, ulica [REDACTED], srbin, oženjen, otac troje dece, fakultetski obrazovan, regulisao vojnu obavezu, srednjeg ekonomskog statusa, nema kriminalni dosije, u pritvoru od 07.09.1999

Za krivična dela:

- ratnog zločina protiv civilnog stanovništva od 24. marta 1999 do dana ulaska međunarodnih snaga na Kosovo, po članu 142 Krivičnog Zakona Jugoslavije, prema optužnici Javnog Tužioca u Gnjilanu Br. 115/2000 od 21. septembra 2000
- pokušaja ubojstva 27 juna 1999 u Kamenici, po članu 30 para 1 u vezi sa članom 19 Krivičnog Zakona Jugoslavije i ilegalnog posedovanja oružja i eksplozivnog materijala u Kamenici do 7 septembra 1999, po članu 199 para 3 u vezi sa para 1 Krivičnog Zakona Kosova, prema optužnici javnog tužioca u Gnjilanu Br. 84/2000 od 3. aprila 2000,

Nakon što je održan javni glavni pretres 23, 24, 27 i 30, novembra, 01, 04, 05, 06, 07 i 08, decembra 2000, 09, 10, 15 i 26 januara, 08 i 13 februara i 01 marta 2001 u prisutnosti strana, zamenika javnog tužioca u Gnjilanu V [REDACTED] I [REDACTED], optuženog i njegovih odvetnika Živojina Jokanovića i Stoje Duričić

i oštećenih strana

- M [REDACTED] R [REDACTED], ulica [REDACTED], Kamenica
- I [REDACTED], B [REDACTED], ulica [REDACTED], Kamenica
- A [REDACTED] B [REDACTED], Z. [REDACTED], Kamenica
- H [REDACTED] R [REDACTED], ulica [REDACTED], Kamenica
- D [REDACTED] L [REDACTED], ulica [REDACTED], Kamenica
- T [REDACTED] I [REDACTED], Kamenica
- F [REDACTED] K [REDACTED], ulica [REDACTED], Kamenica
- R [REDACTED] M [REDACTED], ulica [REDACTED], Priština
- B [REDACTED] S [REDACTED], selo [REDACTED], Kamenica
- A [REDACTED] D [REDACTED], selo [REDACTED], Kamenica

- E [redacted] D [redacted], selo [redacted], Kamenica
- I [redacted] I [redacted], selo [redacted], Kamenica
- A [redacted] K [redacted], U [redacted] M [redacted], Kamenica
- F [redacted] T [redacted], selo [redacted], Kamenica
- F [redacted] S [redacted], [redacted], Priština
- S [redacted] I [redacted], selo [redacted], Priština
- B [redacted] K [redacted], selo [redacted], Kamenica
- M [redacted] K [redacted], selo [redacted], Kamenica
- S [redacted] D [redacted], selo [redacted], Kamenica
- H [redacted] Š [redacted], selo [redacted], Kamenica
- Š [redacted] B [redacted], selo [redacted], Kamenica
- H [redacted] H [redacted], selo [redacted], Kamenica
- S [redacted] S [redacted], [redacted], Kamenica
- D [redacted] R [redacted], selo [redacted], Kamenica
- M [redacted] F [redacted], ulica [redacted], Kamenica
- G [redacted] L [redacted], ulica [redacted], Kamenica

Na suđenju održanom 06. marta 2001 javno oglašava ovu

PRESUDU

Optuženi Momčilo Trajković

I

JE KRIV

Za **pokušaj ubojstva** 27. juna 1999. u Kamenici, prema optužnici od 3. aprila 2000, prema članu 30 paragraf 1 u vezi sa članom 19 Krivičnog Zakona Jugoslavije.

Razlozi:

Činjeničnost dela je ustanovljena na osnovu ozleda koje je zadobio M [redacted] F [redacted] koji je obrađen u Medicinskom Centru u Gnjilanu za koje je priložio lečničke nalaze.

Njegova izjava i izjava njegovog prijatelja A [redacted] P [redacted] precizno objašnjavaju šta se desilo kada ih je optuženi pogodio pucajući automatskom puškom iz svog stana, nakon što su razvili albansku zastavu na nekadašnjoj zgradi unutrašnjih poslova.

Ove izjave su proverene tokom rekonstrukcije na mestu događaja koja je dokazala da je moguće pucati sa prozora Trajkovičevog stana prema žrtvama koje su se nalazile blizu ograde dvorišta, pokušavajući pobeći nakon što su čuli viku optuženog.

Job No.: *trajkovic presuda fin* Translated by: *Tamara Brnetic* Phone: 7616

Description:

Number of pages:

Last time updated: 3/15/01

Page 2 of 2

Created on 3/15/01 3:22 PM

One su potvrđene od strane svedoka D [REDACTED] K [REDACTED], suseda optuženog koji je izjavio da je stojeći na svom balkonu, jedan sprat niže od optuženog, čuo Momčila Trajkovića kako glasno viče na srpskom jeziku: "Ne mogu da zamislim kako je moguće da netko razvije albansku zastavu usred bela dana", a tada je čuo nekoliko pucnjeva.

Pred ovim dokazima, svedočenje koje je predstavila odbrana o prisutnosti optuženog na drugom mestu ne može da se uzme kao pouzdano.

Prema tome, Momčilo Trajković se proglašava krivim za ovaj zločin, sa ispravkom da su pucnjevi došli sa prozora nad ulicom a ne sa balkona.

II

JE KRIV

Za **ilegalno posedovanje oružja i eksplozivnog materijala** u Kamenici do 7. septembra 1999, prema optužnici od 3. Aprila 2000. po članu 199 paragraf 3 i u vezi sa paragrafom 1 Krivičnog Zakona Kosova

Razlozi:

Puška AK 47, 300 metaka i dve ručne bombe nađene su u stanu optuženog od strane američkog KFOR-a tokom pretresa 7. septembra 1999. Objašnjenja Momčila Trajkovića da ih je netom pre toga našao u drugom stanu čija su vrata bila provaljena su nelogična i neuverljiva, jer je jasno da bi nepoznata osoba nakon što je provalila vrata uzela ovo oružje i municiju.

Osim toga, prema izjavi svedoka B [REDACTED] H [REDACTED] optuženi je lažno svedočio pre pretraživanja stana rekavši da nema nikakvog oružja u svom stanu, ali na samom početku pretresa neneadano je rekao da ima nesto da da vojnicima.

Prema tome, postoji dovoljno dokaza da je optuženi počinio ovo krivično delo.

III

JE OSLOBODEN

U skladu sa članom 350 para 3 Zakona o Krivičnom Postupku Jugoslavije,

Za sledeća krivična dela, okvalifikovana kao ratni zločini po članu 142 Krivičnog Zakona Jugoslavije prema optužnici od 21. septembra 2000:

Job No.: *trajkovic presuda fin*

Translated by:

Tamara Brnetić

Phone: 7616

Description:

Number of pages:

Page 3 of 3

Last time updated: 3/15/01

Created on 3/15/01 3:22 PM

- 1. aprila 1999, u Kamenici, ozlede R [REDACTED] R [REDACTED] vatrenim oružjem. Razlog: R [REDACTED] R [REDACTED] je pred istražnim sudijom i tokom suđenja izjavio da nije bio ranjen.
- 3. aprila 1999, u Kamenici ozlede I [REDACTED] B [REDACTED] i A [REDACTED] B [REDACTED] nanete ručnom bombom bačenom u njihovo stražnje dvorište. Razlog: Žrtve nisu videle počinitelje zločina; nema dokaza da je to bilo organizovano delo.
- 17. aprila 1999, u Kamenici, ozlede G [REDACTED] I [REDACTED] i V [REDACTED] Š [REDACTED] vatrenim oružjem. Razlog: nema dokaza da su bili ranjeni.
- 1. maja 1999, na mestu zvanom Koprivnički Vrat, ubojstvo E [REDACTED] J [REDACTED] i R [REDACTED] S [REDACTED]. Razlog: tačne okolnosti smrti R [REDACTED] S [REDACTED] su nepoznate, za nestanak sa ceste nema svedoka. Nema informacija o smrti E [REDACTED] J [REDACTED].
- 11. maja 1999, u selu Hodonovc, ozlede Š [REDACTED] B [REDACTED] i H [REDACTED] Š [REDACTED] dok su putovali svojim vozilom. Razlog: nema dokaza da je to bilo organizovano delo.
- 20. maja 1999, u selu Koretin, ozlede S [REDACTED] S [REDACTED], H [REDACTED] H [REDACTED] i D [REDACTED] R [REDACTED]. Razlog: nema dokaza da je to bilo organizovano delo.

I zbog ovih općenitih razloga

- član 35 Zakona o Unutrašnjim Poslovima (Službeni List Kosova 46 / 1987) predviđa da je Načelnik unutrašnjih poslova odgovoran za administrativne poslove
- ali
 - Ustav Savezne Republike Jugoslavije (član 78 paragraf 3 i član 99 paragraf 1) i Ustav Republike Srbije (član 83 paragraf 1) pružaju mogućnost onemogućavanja svakodnevnih uredbi vezanih za rad i organizovanje državnih agencija i ministarstava nakon proglašenja ratnog stanja.
 - Zakon o odbrani Savezne Republike Jugoslavije (Službeni list 27 maja 1994) članovi 15 i 17 dozvoljavaju korištenje jedinica i organa Ministarstva Unutrašnjih Poslova u borbenim zadacima, borbi ili provođenju oružanog otpora posebno u slučaju proglašenja ratnog stanja.
 - ratno stanje Jugoslavenska Vlada je proglasila 24. marta 1999.
 - uredba o ovlašćenjima unutrašnjih poslova za vreme ratnog stanja (Službeni list Republike Srbije, 7. aprila 1999), član 8, dozvoljava Ministru Unutrašnjih Poslova da prerasporedi bilo kojeg zaposlenog ukoliko to zahtevaju interesi službe
 - Zakon o unutrašnjim poslovima, član 38, predviđa poseban Akt o organizovanju i sistematizovanju radnih mesta koji predviđa da za vreme rata, jedinice i pozicije mogu da se povezuju i grupišu sačinjavajući novi raspored i popis dužnosti.

Prema tome je očito da za vreme rata ovlašćenja Momčila Trajkovića nisu bila ograničena na administrativne poslove. Tačne ovlasti optuženog bile su jako dobro poznate ljudima sa područja Kamenice. Važno je primetiti da kada su želeli da dobiju novosti o svojim nestalim rođacima dolazili su direktno Momčilu Trajkoviću, u njegov

Job No.: *trajkovic presuda fin*

Translated by:

Tamara Brnetic Phone:7616

Description:

Number of pages:

Page 4 of 4

Last time updated: *3/15/01*

Created on 3/15/01 3:22 PM

ured, a ponekad i u njegovu privatnu kuću, a ne šefu policije, (posebno H [redacted] T [redacted] u vezi sa nestankom A [redacted] T [redacted], N [redacted] K [redacted] i braća R [redacted] K [redacted] u vezi sa njegovim nestankom, Z [redacted] J [redacted] u vezi sa nestankom njegovog brata E [redacted] J [redacted], prema svedočenju H [redacted] J [redacted]).

Osim toga prema nekoliko svedočenja, optuženi je lično sudelovao u pripremanju ili izvršenju nekih zločina.

Prema tome, R [redacted] M [redacted], ispitan 10. jula 2000. od strane istražnog sudije i 8. decembra 2000. na ovom sudu je izjavio da je 23. marta 1999. nekoliko policajaca iz Kamenice došlo u njegovu kuću da uzme njegove autobuse i njegov Mercedes, koji je lično uzeo Momčilo Trajković. Dodao je da ga je 27. aprila 1999. u Policijskoj Stanici Kamenica optuženi ispitivao i udarao te mu rekao na srpskom jeziku: "Srbi će da se bore dok ne umre poslednji albanac."

Svedok T [redacted] M [redacted], saslušan na sudu 9. januara 2001 je izjavio da je video Momčila Trajkovića 9. maja 1999, na cesti blizu Bujanovca, u crnom Golfu kako na srpskom jeziku razgovara sa policajcima A [redacted] A [redacted] i Kranom o pripremanju za planiranu akciju. Dodao je da je nakon 11. maja kada je opkoljeno nekoliko sela, našao listu za likvidaciju sa par imena. Na toj listi su bila imena R [redacted] L [redacted] i M [redacted] S [redacted] koji su ubijeni toga dana.

Ovi različiti elementi sačinjavaju dokaz da je Momčilo Trajković lično odgovoran za krivična dela protiv civilnog stanovništva počinjena na području Kamenice ali samo za organizovane a ne za pojedinačne akcije.

IV

JE KRIV

Za sledeće zločine, okvalifikovane kao ratne zločine po članu 142 Krivičnog Zakona Jugoslavije prema optužnici od 21. septembra 2000:

- 11. aprila 1999, u Kamenici, ozlede M [redacted] R [redacted] vatrenim oružjem. Razlog: žrtva je identifikovala osobu koja ja pucala, D [redacted], koji je izjavio da je to napravio po naredenju Momčila Trajkovića.
- 11. aprila 1999, u Kamenici, paljevina kuće i autobusa H [redacted] R [redacted]. Razlog: nekoliko časova pre Momčilo Trajkovic je došao u vozačku školu potonjeg i zapretio da će da zapali kuću i autobus ako ne dobije ključeve.
- 17. aprila 1999, ozlede D [redacted] L [redacted] vatrenim oružjem. Razlog: jedna od osoba koje su pucale, imenom Strečka, iz policijske stanice u Kamenici je prepoznat od strane svedoka.
- 17. aprila 1999, u selu Krilevo, otimanje i maltretiranje H [redacted] D [redacted]. Razlog: žrtva je identifikovala dva policajca iz Kamenice, V [redacted] T [redacted] i N [redacted] T [redacted].

- 18. aprila 1999, stvaranje panike, teror i proterivanje civilnog stanovništva u selima Strezovc, Leštar, Rakovica, Krilevo i ubistva A [REDACTED] M [REDACTED], A [REDACTED] I [REDACTED], Š [REDACTED] I [REDACTED] i R [REDACTED] K [REDACTED]. Razlog: akcija je bila planirana i organizovana, izvršena sa raznim snagama posebno policijskim.
- 18. aprila 1999, u selu Krilevo, ozlede vatrenim oružjem Z [REDACTED] D [REDACTED], A [REDACTED] D [REDACTED] i B [REDACTED] S [REDACTED]. Razlog: akciju su policijske snage obavile isti dan.
- 19. aprila 1999, u Petrovcu, nasilna deložacija civilnog stanovništva, paljevina kuća i nestanak (ne ubojstvo kako je navedeno u optužnici) M [REDACTED] Š [REDACTED] i F [REDACTED] Š [REDACTED]. Razlog: akcija je bila planirana i izvedena policijskim snagama.
- 4. maja 1999, u Kamenici, ozlede A [REDACTED] K [REDACTED]. Razlog: ovu su akciju izveli policajci iz Kamenice, posebno petorica identifikovana od strane žrtve.
- 11. maja 1999, opkoljavanje sela Hogošt, Koprivnica, Šišpanica, Kranidel, Gornje Karačevo, Donje Karačevo, Rogočica, Hodonovc i Koretin sa vec sastavljenim popisom imena, ubistva R [REDACTED] L [REDACTED], M [REDACTED] S [REDACTED], I [REDACTED] I [REDACTED], N [REDACTED] K [REDACTED], A [REDACTED] T [REDACTED]. Razlog: Akcija je bila planirana i organizovana, izvedena posebno policijskim snagama, sa unapred pripremljenom listom imena.
- 17. maja 1999, u selima Topanica i Kamenica otimanje, maltretiranje i mučenje R [REDACTED] M [REDACTED]. Razlog: ove akcije su izvršili policajci iz Kamenice, unutar policijske stanice.

Zbog općentih gore navedenih razloga.

Ovi zločini okvalifikovati će se kao zločini protiv čovečnosti.

Razlozi:

Ratni zločini protiv civilnog stanovništva:

Ovaj zločin opisan u članu 142 Krivičnog Zakona Jugoslavije, bavi se napadima protiv civilnog stanovništva tokom rata ili oružanog sukoba koji kao rezultat imaju smrt, teške telesne ozlede, nehumani tretman ili raseljavanje stanovništva.

Ova kvalifikacija ne uključuje bitan element, karakterističan za tretman nanesen na Kosovu: postojanje širokog i sistematizovanog napada protiv civilnog stanovništva. Ova okolnost je jedna od komponenata zločina protiv čovečnosti definisanog međunarodnim zakonom.

Stoga je neophodno videti da li član 142 dozvoljava zadržavanje elemenata ovog zločina protiv optuženog.

Zločini protiv čovečnosti:

Zločini protiv čovečnosti su eksplicitno spomenuti u članu 37 koji opisuje zločine kažnjive smrtnom kaznom. Član 37 para 4 navodi među ostalim zločinima "krivična dela protiv čovečnosti i međunarodnog zakona".

Job No.: *trajkovic presuda fin*

Translated by:

Tamara Brnetic Phone: 7616

Description:

Number of pages:

Page 6 of 6

Last time updated: *3/15/01*

Created on 3/15/01 3:22 PM

Sa druge strane, član 142 koji se nalazi u poglavlju 16 pod naslovom "Krivična dela protiv čovečnosti i međunarodni zakon."

Osim toga, član 142 se izričito odnosi na "kršenje pravila međunarodnog prava". Međunarodno pravo ne podrazumeva samo zakone međunarodog prava u primeni ili međunarodne studije obično potpisane od strane zemalja o kojima se radi, nego se također moraju prvenstveno uzeti kao *općeniti principi međunarodnog prava* priznati od strane svih nacija.

Ovaj princip je izrečen u "Martensovoj Klauzuli" koja se nalazi u Predgovoru Druge Haške Konvencije iz 1899: "Dok se ne objavi potpuniji komplet zakona o ratu, Visoke Ugovorne Strane misle da je ispravno proglasiti da, u slučaju koji nije uključen u odredbe koje su oni usvojili, stanovništvo i zaraćeni ostaju pod zaštitom i carstvom principa međunarodnog prava, kako oni proizlaze iz prakse uspostavljene između civilizovanih nacija, iz zakona o čovečnosti, i zahteva o javnoj svesnosti."

Svaka od Ženevskih konvencija iz 1949 o zaštiti civila tekom rata zasniva se na tekstu Martensove Kaluzule: I (Član 63), II (Član 62), III (Član 142), IV (Član 158). Ova referenca se također pojavljuje u članu 1 Dodatnog Protokola i iz 1977. godine i u uvodu Dodatnog Protokola II.

Međunarodni zakon također uključuje i Običajno Međunarodno Pravo. Član 38 Statuta Međunarodnog Suda Pravde, osnovanog u Hagu, za rešavanje parnica koje uključuju države definiše ova pravila kako sledi: "Međunarodni običaj kao dokaz u općoj praksi prihvaćenih pravila". Prema Običajnom Međunarodnom Pravu, moguće je pozvati se posebno na pravila uključena u *statute* međunarodnih sudova, kao i na *zakonodavstvo* ovih sudova.

Londonski ugovor od 8. augusta 1945 (član 6 c) predviđa postojanje zločina protiv čovečnosti, isto kao i član 10 Zakona o Kontrolu Veća i statut Međunarodnog Vojnog Suda u Nirnbergu. Statut Tokijskog Međunarodnog Suda (član 5 c) također predviđa postojanje ovih zločina.

Član 5 Statuta Međunarodnog Kaznenog Suda za bivšu Jugoslaviju (ICTY) uključuje preciznu definiciju zločina protiv čovečnosti, uključenog u član 7 Statuta budućeg Međunarodnog Kaznenog Suda osnovanog ugovorom od 17. jula 1998: konstituiše zločine protiv čovečnosti kao jedno od dela opisanih u članu 142 Krivičnog Zakona Jugoslavije, kada je počinjen u sklopu široko raširenog ili sistematizovanog napada protiv bilo kojeg civilnog stanovništva, sa znanjem o napadu."

U presudi Tadiću, ICTY je razradio uvete koji su potrebni za postojanje zločina protiv čovečnosti precizno analizujući posebno koncepte rata ili oružanog sukoba i civilno stanovništvo, odlučujući da je diskriminirajuća namera potrebna samo za zločine rasističkih progona i procenjujući da, sve dok su ostali uveti ispunjeni, delo provedeno iz

čisto ličnih motiva može da sačinjava zločin protiv čovečnosti (ICTY odeljenje za žalbe, Tadić, 15 jula 1999, IT - 94 - 1 - T).

Prema članu 16 Ustava Savezne Republike Jugoslavije, ova "opće prihvaćena pravila međunarodnog prava biti će sastavni dio unutrašnjeg pravnog poretka".

Kao rezultat svih ovih elemenata, pravilno je odlučiti da u vezi sa članom 142 Krivičnog Zakona Jugoslavije kršenje pravila međunarodnog zakona otvara mogućnost terećenja autora dela, opisanih ovim tekstom, zločinima protiv čovečnosti, kada su dela počinjena kao dio široko raširenog ili sistematizovanog plana napada protiv civilnog stanovništva.

Prema gore navedenim činjenicama postoje dostatni dokazi da je Momčilo Trajković počinio dela za koja se tereti, za vreme rata (okarakterisan kao ulazak u sukob sa međunarodnim snagama NATO-a), protiv civilnog stanovništva i sa usklađenim planom ciljajući na sistematizovana neprijateljstva o kojima je on bio u potpunosti upoznat.

Kao rezultat, neophodno je proglasiti da je optuženi kriv za **zločine protiv čovečnosti** na temelju člana 142 Krivičnog Zakona Jugoslavije.

V

PRESUDA

Objašnjenje presude za zločine protiv čovečnosti

Neophodno je primeniti 1990. dopunjen član 142

U svakom slučaju, Uredba 1999/24 kaže da su zakoni u primeni na Kosovu oni koji su bili na snazi 22. marta 1999, ali dodaje da se zakoni doneseni posle 1989. godine primenjuju ukoliko se bave materijom koja već nije pokrivena (odeljak 1.2) ili ukoliko sadržavaju odredbe koje su više u korist tuženika (odeljak 1.4).

Članci menjani 1990 predviđaju **20-ogodišnji zatvor kao maksimalnu kaznu**. To je stoga povoljnije za optuženog nego prethodna verzija istog teksta koja je sadržavala smrtnu kaznu.

U svakom slučaju, nakon abolicije smrtne kazne uredbom 1999/24, maksimalna kazna primenjiva na Kosovu, autorima zločina prethodno osuđenima na smrtnu kaznu je sada dvadeset godina zatvora.

Svakako, kada je vrhovna kazna ukinuta, bez da je zamenjena, neophodno je uzeti sledeću presudu kada je to bilo primenjivo. U vezi sa ovim član 38 stav 2 Krivičnog Zakona Jugoslavije je ugovorio da sud može izreći kaznu od 20 godina zatvora za krivična dela kvalifikovana za smrtnu kaznu.

Job No.: *trajkovic presuda fin*

Translated by:

Tamara Brnetic Phone: 7616

Description:

Number of pages:

Last time updated: 3/15/01

Page 8 of 8

Created on 3/15/01 3:22 PM

Ovaj član nije bio izričito ukinut uredbom 1999/24 i ne može se smatrati da je uključen u ukidanje smrtne kazne ovom uredbom.

Svakako, član 38 para 3, koji nema veze sa smrtnom kaznom je još uvek na snazi. Kao izuzetak od člana 38 para 1 koji predviđa općeniti maksimum od petnaest godina zatvora ovaj tekst dozvoljava izricanje dvadesetogodišnje kazne zatvora za krivična dela kažnjiva do petnaest godina zatvora, ukoliko su počinjeni sa namerom i posebno otežavajućim okolnostima ili su prouzročili teške posledice, kada je to predviđeno zakonom.

Sledeće, kazne od dvadeset godina zatvora mogu da budu izrečene za teške slučajeve pljačke (član 141.2 Krivičnog Zakona Kosova), posebno teška dela protiv opšte sigurnosti (član 164 – 3 Krivičnog Zakona Kosova), falsifikovanje novca i lažnog predstavljanja vrednosti sa posledicama po nacionalnu ekonomiju (član 168-3 i 169-2 Krivičnog Zakona Jugoslavije), slučajeve teških pljački u uredu (član 177-2 Krivičnog Zakona Jugoslavije), teške slučajeve otimice aviona (član 240 Krivičnog Zakona Jugoslavije) ili ugrožavanje sigurnosti avionskog saobraćaja (član 241 – 2 Krivičnog Zakona Jugoslavije).

Zato bi teza o abrogaciji člana 38-2 stvorila paradoksalnu situaciju inverzije u hijerarhiji kazni, jer bi se lakša maksimalna kazna mogla primenjivati za ozbiljna krivična dela.

Zato, je ustanovljeno da je kazna zatvora u trajanju 20 godina kao sadašnja presuda, zaslužena od strane autora zločina, koja je prehodno bila kažnjiva smrću.

Sledi da je presuda koju optuženi zaslužuje 20 godina zatvora. Posebna težina počinjenih dela, u gore detaljno objašnjenim okolnostima, opravdava presudu Momčilu Trajkoviću maksimalnom kaznom.

Objašnjenje presude za druge prekršaje

Za druge prekršaje, sud definiše:

- za ilegalno posedovanje oružja i eksplozivnog materijala, 4 meseca zatvora
- za pokušaj ubistva, 3 godine zatvora

Općenita presuda

Prema članu 42 Krivičnog Zakona Jugoslavije ukoliko je presuda od 20 godina zatvora definisana za jednu vrstu zločina samo ta presuda se oglašava.

Prema tome, sud osuđuje Momčila Trajkovića na kaznu zatvora u trajanju od 20 godina.

Ovo vreme uključuje i vreme provedeno u pritvoru, pre suđenja započetog 7. septembra 1999.

Pritvor optuženog ce da se nastavi do pravomoćnosti ove presude, u skladu sa odvojenom presudom na osnovu člana 353 stavci 1 i 6 Zakona o Krivičnom Postupku Jugoslavije.

Sud je odlučio da zapleni pušku AK 47, 300 metaka i dve ručne bombe, u skladu sa članom 69 Krivičnog Zakona Jugoslavije

Troškovi parničnog postupka biti će podmireni od strane optuženog.

Oštećene strane mogu da predstave zahteve za naknade svojih potraživanja na novom suđenju pred nadležnim građanskim sudom.

Iz svega do sada rečenog, odlučeno je kao što je navedeno u dispozitivu presude.

OKRUŽNI SUD U GNJILANU
6 MARTA 2001

Zapisničar
Igbale Azemi



Predsedavajući sudija
Patrice de Charette

Sudska obavest: Imate prava da se žalite protiv ove odluke Vrhovnom Sudu Kosova u Prištini, ne kasnije od 15 dana od vremena uručenja ove presude. Morate da napravite dve kopije žalbe, koje će da budu poslane posredniku ovog suda.