

AP br. 8/2001

VRHOVNI SUD KOSOVA

Vrhovni sud Kosova u vecu sastavljenom od, medjunarodnog sudije Antti Ruotsalainen, kao predsednika veka, clanova veka Renate Winter i Guya Van Craena i zapisnicara Alena Murselija u krivicnom predmetu protiv optuzenog Milosa Jokica iz Vitine, optuzenog za krivicno delo ratni zlocin protiv civilnog stanovnistva, prema clanu 142. KZJ, odlucuje o zalbi branioca optuzenog Branka Stanica, Zivojina Jokanovica i Stoje Djuricic, protiv presude P. br. 27/2000 Okrznog suda u Gnjilanu od 20. 09. 2000. g. na sednici veka u skladu sa clanom 371, ZKP, dana 26.04. 2001. g. donosi sledece

RESENJE

Zalbe branioca Branka Stanica, Zivojina Jokanovica i Stoje Djuricic se prihvataju i presuda P. br. 27/2000 od 20. 09. 2000. g. Okrznog suda u Gnjilanu se ukida i predmet se vraca na ponovno sudjenje prvostepenom sudu.

OBRAZLOZENJE

Okrzni sud u Gnjilanu u presudi P. br. 27/2000 od 20. 09. 2000. g. proglasio je Milosa Jokica iz Vitine, krivim za delo ratni zlocin protiv civilnog stanovnistva, prema clanu 142. KZJ, i osudio ga na zatvorsku kaznu od dvadeset (20) godina u koju se uracunava i vreme provedeno u pritvoru od 26. 08. 1999. g.

Protiv presude prvostepenog suda predali su odvojene zalbe branioci Branko Stanic, Zivojin Jokanovic i Stoj: Djuricic na osnovu teskih povreda odredaba zakona o krivicnom postupku, pogresno i nepogresno utvrdjenog cinjenicnog stanja i odluke o kazni, sa protokom da se pobijana presuda preinaci, da se odustane od optuzbi protiv optuzenog, ili da se presuda ukine i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno sudjenje.

Javni tuzioc Kosova je predlogom PPA. Br. 1/2001 od 20. 03. 2001. g. predlozio da se zalba¹ obrane odbaci kao neosnovana i da se presuda Okrznog suda u Gnjilanu P. br. 27/2000 od 18. 09. 2000. g. potvrdi.

Vrhovni sud je proucio sudske spise i ispitao pobijanu presudu u skladu sa clanom 376. stav 1, ZKP, procenio navode zalbe i nasao sledece:

Zalbe branioca Milosa Jokica su osnovane.

¹ Verovatno: zalbe
Job No.:A 530

Advokat Branko Stanic se poziva u svojoj žalbi na član 347., ZKP, koji zahteva da sud individualno proceni da li je činjenica dokazana. Nije dovoljno da se pozove na izjave svedoka date na glavnom pretresu. Presuda ne sadrži najvažnije činjenice za kaznu. Svedočenja svedoka nedovoljno potkrepljuju krivične optužbe. Sud je odbio da saslušava svedoke koje je predložila obrana. Dodatno, 34 ljudi koji i danas žive u Vitini, i koji su potpisali predlog, koji se odnosi na licnost optuženog, mogu imati bitne informacije o mestu i životnim uslovima optuženog. Prisustvo Milosa Jokica u Vrbanima 30. maja 1999. g. pobijaju S [REDACTED], S [REDACTED], P [REDACTED], Z [REDACTED], D [REDACTED], M [REDACTED], D [REDACTED] i S [REDACTED], D [REDACTED]. Ovi su ljudi dali svoje izjave u istrazi, ali nisu bili saslušani na glavnom pretresu. Sud nije naveo u presudi koje su činjenice dokazane, a koje su ostale nedokazane, pa čak nije uzeo ni u obzir izjave koje su dali pomenuti srpski svedoci. Presuda može da se poništi po službenoj dužnosti iz razloga odbijanja da se prihvati individualni predlog stranke u pogledu izvodjenja dokaza.

Nadalje, rešenje je isključilo obrazloženje o krivičnom delu u saučesnistvu. Bilo bi potpuno logično da se predmeti Agima Ajetija i Bozidara Stanojevića sude zajedno sa Milosem Jokicom pretpostavljajući da su ta dvojica bili saučesnici.

Advokat Zivojin Jokanović u svojoj žalbi primećuje da je izreka presude nejasna i kontradiktorna. Tačka 1 se odnosi na grupu ljudi, a sledeća tačka se odnosi samo na optuženog. Nije se procenjivala verodostojnost kontradiktornih izjava svedoka. U skladu sa zakonom o postupku² poredjenje dokaza mora biti uključeno u obrazloženje (presude). Nije dovoljno da se navode određeni svedoci. Postoji drugi krivični predmet u kojem su Bozidar Stojanović i Agim Ajeti proglašeni krivim za okrutno i tesko ubistvo R [REDACTED] B [REDACTED]. Zbog toga, pod tim okolnostima, Milos Jokic ne može biti optužen za isto krivično delo. Nema dokaza da je Milos Jokic bio umešan u pucanje i deportiranje Albanaca. Razlog zbog kojeg navedeni svedoci nisu prihvaćeni za saslušanje nije objašnjen.

Advokat Stoja Djuricic se u svojoj žalbi poziva na službeni dopis UNMIK-ove jedinice za krivičnu istragu³, u kojoj stoji da im istražni sudija nije dozvolio da istražuju sudelovanje Milosa Jokica u ubistvu R [REDACTED] B [REDACTED]. Svedoci koje je saslušao prvostepeni sud su dali nekonzistentne izjave na glavnom pretresu. Zdravi razum nam kaže da nije moguće na razdaljini od 70 metara prepoznati osobu u uniformi koja drži zrtvu za kosu i udara je, kao što to tvrdi M [REDACTED] E [REDACTED].

Nakon pregleda svih odgovora žalbi, Vrhovni sud je odlučio da je presuda prvostepenog suda nedovoljno utvrđeno, da prvostepeni sud nije pravilno primenio odredbe Krivičnog zakona i stoga propustio da utvrdi važne činjenice i druge okolnosti, kad je odlučio da su svi elementi krivičnog dela ratni zločin protiv civilnog stanovništva, prema članu 142. KZJ prisutni i da je optuženi odgovoran za navedeni zločin.

Vrhovni sud je ustanovio da da postoji još dokaza koji bi značajno mogli da utiču na ishod sudjenja u ovom predmetu. Zato, nalazi da je neophodno da se postojeći dokazi dopune sa drugim mogućim dokazima koji bi mogli da doprinesu daljem razjasnjenju događaja.

² Verovatno krivičnom

³ UNMIK Criminal Investigation Unit

Vrhovni sud zahteva od prvostepenog suda da ponovo ispita svedoke S [REDACTED] D [REDACTED] S [REDACTED] P [REDACTED], Z [REDACTED] D [REDACTED] M [REDACTED] D [REDACTED] i S [REDACTED] D [REDACTED] o kretanjima optuzenog u vreme dogadjaja.


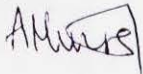
Zato, u skladu s odredbama clana 385, ZKP, Vrhovni sud vraca predmet Okruznom sudu u Gnjljanima sa uputama da pribavi odgovarajuce dokaze za krivicno delo. Kada dodatne informacije budu sakupljene, Sud ce odluciti o dokazima i krivici optuzenog, usporedjujuci tezinu pribavljenih dokaza.

Na osnovu gore navedenog i kako je je predvidjeno clanom 397, ZKP, a primenjeno u skladu sa UNMIK-ovom uredbom 1999/24, odluceno je kao u izreci ovog resenja.

Pritvor Milosa Jokica, koji je zapoceo 1. septembra 1999. g., produzava se dok prvostepeni sud svojom presudom ne odluci o pritvoru.

VRHOVNI SUD KOSOVA

Alten Murseli
Zapisnicar



Antti Ruotsalainen
Predsednik veca