

Ky publikim përkrahet financiarisht nga Departamenti Federal i Punëve të Jashtme të Zvicrës përmes projektit “Promovimi i angazhimit kolektiv në ballafaqimin me të kaluarën” dhe nga National Endowment for Democracy përmes projektit “Përkrahja e drejtësisë tranzicionale, dialogut dhe të kuptuarit historik”

*Përmbajtja e këtij publikimi është përgjegjësi ekskluzive e Fondit për të Drejtën Humanitarë Kosovë dhe ai nuk pasqyron pikëpamjet e Departamenti Federal i Punëve të Jashtme të Zvicrës dhe National Endowment for Democracy (NED).*

Ova publikacija je podržana od strane Savezno ministarstvo spoljnih poslova Švajcarske kroz projekat “Promovisanje kolektivnog angažmana u suočavanju sa prošlošću” i National Endowment for Democracy preko projekata “Podrška tranzicionoj pravdi, dijalogu i istorijskom razumevanju”.

*Isključivu odgovornost za sadržaj ove publikacije snosi Fond za humanitarno pravo Kosovo. Sadržaj ni na koji način ne izražava stavove Saveznog ministarstva spoljnih poslova Švajcarske, niti National Endowment for Democracy (NED).*

This publication is funded by Swiss Federal Department of Foreign Affairs through the project “Promoting Collective Engagement in Dealing with the Past” and by the National Endowment for Democracy (NED) through the Project called “Fostering Transitional Justice, Dialogue and Historical Understanding”

*The contents of this publication are the sole responsibility of the Humanitarian Law Center Kosovo and do not necessarily reflect the views of the Swiss Federal Department of Foreign Affairs or the National Endowment for Democracy (NED).*



FDHK – raporti për vitin 2025.

**GJYKIMET NË  
MUNGESË PËR KRIME  
LUFTE:  
MIDIS STATISTIKAVE  
DHE REALITETIT TË  
DREJTËSISË**





# PËRMBAJTJA

<b>Lista e akronimeve</b> .....	7
<b>Përmbledhje</b> .....	9
<b>GJYKIMET PËR KRIMET E LUFTËS NË KOSOVË</b> .....	17
<b>1. Procedura paraprake</b> .....	19
1.1. Lënda: <i>Prokurori kundër Nadica Çepekenoviçit</i> .....	19
1.2. Lënda: <i>Prokurori kundër Milijojko Gjorgjeviçit</i> .....	20
1.3. Lënda: <i>Prokurori kundër Sinisha Spasiçit</i> .....	21
1.4. Lënda: <i>Prokurori kundër Radomir Delliçit</i> .....	22
<b>2. Procedura në shkallën e parë</b> .....	24
2.1. Lënda: <i>Prokurori kundër Muhamet Alidemajt</i> .....	24
2.2. Lënda: <i>Prokurori kundër Dushko Arsiçit</i> .....	32
2.3. Lënda: <i>Prokurori kundër Dejan Raciçit (në mungesë)</i> .....	38
2.4. Lënda: <i>Prokurori kundër G.P. (në mungesë)</i> .....	41
2.5. Lënda: <i>Prokurori kundër Millorad Gjokoviçit</i> .....	42
2.6. Lënda: <i>Prokurori kundër I.B. (në mungesë)</i> .....	45
2.7. Lënda: <i>Prokurori kundër Sllagjan Trajkoviçit</i> .....	46
2.8. Lënda: <i>Prokurori kundër Ivica Rajkoviçit dhe Dragan Deniçit (në mungesë)</i> .....	49
2.9. Lënda: <i>Prokurori kundër Sllavisha Filliçit (në mungesë)</i> .....	55
2.10. Lënda: <i>Prokurori kundër Millan Jovanoviçit (në mungesë)</i> .....	60
2.11. Lënda: <i>Prokurori kundër Zoran Vukotiçit – Rastet e Bashkuara</i> .....	62
2.12. Lënda: <i>Prokurori kundër Ekrem Bajroviçit</i> .....	70
2.13. Lënda: <i>Prokurori kundër Gavrillo Millosavleviçit</i> .....	81
2.14. Lënda: <i>Prokurori kundër Lubomir Çimburoviçit dhe të tjerëve (në mungesë)</i> .....	85
2.15. Lënda: <i>Prokurori kundër Dragan Milloviçit dhe Zoran Kostiqit</i> .....	87
2.16. Lënda: <i>Prokurori kundër Millosh Pleskoviçit</i> .....	90
2.17. Lënda: <i>Prokurori kundër Zhivojin Nesiçit</i> .....	95
2.18. Lënda: <i>Prokurori kundër Momir Pantiçit dhe Zharko Zariçit</i> .....	99
2.19. Lënda: <i>Prokurori kundër Shaqir Lutvijës</i> .....	106

2.20. Lënda: Prokurori kundër S.S. dhe M.S. (në mungesë) .....	110
2.21. Lënda: Prokurori kundër Srgjan Llazoviqit .....	111
2.22. Lënda: Prokurori kundër Z.P. (në mungesë).....	113
2.23. Lënda: Prokurori kundër Vitomir Naskoviqit (në mungesë) .....	113
2.24. Lënda: Prokurori kundër Grujica Veljoviqit (në mungesë).....	115
2.25. Lënda: Prokurori kundër Momir Stojanoviqit dhe të tjerëve – Rasti “Meja” (në mungesë).....	118
2.26. Lënda: Prokurori kundër Dragan Cvetkoviqit dhe të tjerëve.....	122
2.27. Lënda: Prokurori kundër Dushan Gavraniqit dhe të tjerëve (në mungesë) .....	125
2.28. Lënda: Prokurori kundër Jusuf Shujakut .....	128
2.29. Lënda: Prokurori kundër Cvetko Kostiqit (në mungesë) .....	131
2.30. Lënda: Prokurori kundër Muharrem Ibrajt (në mungesë) .....	133
2.31. Lënda: Prokurori kundër R.V. dhe të tjerëve (në mungesë) .....	136
2.32. Lënda: Prokurori kundër J.J. dhe V.T. (në mungesë).....	136
2.33. Lënda: Prokurori kundër Dragan Ristiçiqit.....	137
2.34. Lënda: Prokurori kundër Z.P. dhe të tjerëve – Rasti i dëbimit (në mungesë) .....	140
2.35. Lënda: Prokurori kundër L.D. dhe V.O. (në mungesë).....	141
2.36. Lënda: Prokurori kundër Dragotin Naskoviqit .....	142
2.37. Lënda: Prokurori kundër Tomisllav Pantiçiqit (në mungesë) .....	145
2.38. Lënda: Prokurori kundër A.Z. dhe B.D. (në mungesë) .....	147
2.39. Lënda: Prokurori kundër Ramadan Morinës .....	148
2.40. Lënda: Prokurori kundër O.S. dhe të tjerëve – Rasti i Reçakut/Raçak (në mungesë) .....	150
2.41. Lënda: Prokurori kundër S.A. (në mungesë).....	152
2.42. Lënda: Prokurori kundër Boban Toniçiqit .....	152
<b>3. Procedura ankimore (shkalla e dytë) .....</b>	<b>155</b>
3.1. Lënda: Prokurori kundër Çasllav Jolliçiqit .....	155
3.2. Lënda: Prokurori kundër Dragisha Millenkoviqit .....	161
3.3. Lënda: Prokurori kundër Çedomir Aksiçiqit (në mungesë) .....	169
<b>4. Mjetet e jashtëzakonshme (shkalla e tretë) .....</b>	<b>177</b>
4.1. Lënda: Prokurori kundër Zllatan Arsiçiqit .....	177
<b>Rekomandimet e raportit të FDHK për vitin 2025 .....</b>	<b>183</b>

## Lista e akronimeve të përdorura

- DHKL** – Drejtoria e Hetimit të Krimeve të Luftës  
**EULEX** – Misioni i Bashkimit Evropian për Sundim të Ligjit në Kosovë  
**FDHK** – Fondi për të Drejtën Humanitare Kosovë  
**KGJK** – Këshilli Gjyqësor i Kosovës  
**KPPRK** – Kodi i Procedurës Penale i Republikës së Kosovës  
**KPRK** – Kodi Penal i Republikës së Kosovës  
**LP RSFJ** – Ligji Penal i Republikës Socialiste Federative Jugosllave, i cili ka hyrë në fuqi në vitin 1977. Me rregulloren 1999/24 të UNMIK–ut, e cila ka hyrë në fuqi më 12 dhjetor 1999. Sipas kësaj rregulloreje, “ligji i aplikueshëm në Kosovë do të jetë ai që ka qenë në fuqi më 22 mars të vitit 1989” ose ligjet që ishin në fuqi para ndryshimeve të Kushtetutës Jugosllave në atë vit.  
**MPB** – Ministria e Punëve të Brendshme  
**NATO** – Organizata e Traktatit të Atlantikut Verior  
**NJHKL** – Njësia për Hetimin e Krimeve të Luftës  
**PK** – Policia e Kosovës  
**PP** – Padia penale  
**PPS** – Padia penale e Prokurorisë Speciale  
**PSRK** – Prokuroria Speciale e Republikës së Kosovës  
**TPNJ** – Tribunali Penal Ndërkombëtar për ish–Jugosllavinë  
**UÇK** – Ushtria Çlirimtare e Kosovës  
**UNMIK** – Misioni i Kombeve të Bashkuara në Kosovë



## Përmbledhje

Fondi për të Drejtën Humanitare Kosovë (FDHK) edhe gjatë vitit 2025 ka vazhduar që rregullisht të monitorojë dhe të analizojë gjykimet për krimet e luftës të kryera ndaj popullatës civile, të cilat janë zhvilluar para gjykatave në Kosovë.

Falë monitorimit të rregullt të procedurave gjyqësore, të cilat janë zhvilluar gjatë vitit 2025, FDHK ka qenë në gjendje për të analizuar edhe dokumentacionin gjyqësor, që ka të bëjë me këto procedura gjyqësore e ndaj të cilave ka pasur qasje falë bashkëpunimit të mirë shumëvjeçar me Këshillin Gjyqësor të Kosovës (KGJK), të bazuar në memorandumimin mbi bashkëpunimin me këtë institucion.

Qasja në dokumentacionin e lëndëve, të cilat janë përcjellë gjatë vitit 2025, i ka mundësuar FDHK-së që të bëjë analizën profesionale të procedurave gjyqësore dhe që, aty ku e ka konsideruar të domosdoshme dhe duke iu referuar dispozitave ligjore, të bëjë sugjerime eventuale, vërejtje dhe rekomandime ose, aty ku ka pasur vend për këtë, të shpreh lëndëdata, duke e pasur parasysh se bartësit e funksioneve të gjyqësorit në Kosovë në mesin e muajit qershor të vitit 2018 i kanë marrë kompetencat ekskluzive në hetimin dhe në procesimin e lëndëve me akuza për krimet e luftës.

Me qëllim të arritjes në të ardhmen të rezultateve sa më të mira në këtë fushë, në kuadër të këtij raporti vjetor, FDHK ka përgatitur një varg rekomandimesh për tejkalimin e dobësive të vërejtura dhe për përparimin e punës së institucioneve të gjyqësorit.

Në këtë raport vjetor janë përfshirë vetëm proceset gjyqësore për krimet e luftës pranë gjykatave të Kosovës, jo edhe ato pranë Dhomave të Specializuara të Kosovës me seli në Hagë.

Monitoruesit e FDHK, në periudhën e raportimit 1 janar – 31 dhjetor 2025, i kanë monitoruar njëqind e tetëdhjetë e dy (182) seanca gjyqësore pranë gjykatave të Kosovës lidhur me aktakuzat për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

### **Gjykimet për krimet e luftës pranë gjykatave të Kosovës**

Në raportin e vitit 2025 janë përfshirë analizat e procedurave penale, të cilat në periudhën e raportimit janë zhvilluar para gjyqtarëve për procedurën paraprake ose para trupave gjykues të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština.

Pjesë përbërëse e raportit janë edhe analizat e procedurave dhe të vendimeve në lëndët në të cilat, lidhur me mjetet e rregullta apo mjetet e jashtëzakonshme juridike, kanë vendosur kolegjet ankimore të Departamentit Special të Gjykatës së Apelit të Kosovës apo edhe kolegjet pranë Gjykatës Supreme të Kosovës.

Për shkak të ekzistimit të dyshimit të bazuar ose akuzave se kanë kryer *krim të luftës kundër popullatës civile*, gjatë vitit 2025 në faza të ndryshme janë zhvilluar procedurat penale në pesëdhjetë (50) lëndë kundër njëqind e pesëdhjetë e katër (154) pjesëtarëve të forcave serbe. Këtu përfshihen edhe njëzet e katër (24) aktakuza në mungesë ndaj njëqind e njëzet (120)<sup>[1]</sup> pjesëtarëve të forcave serbe.

## **1. Procedurat penale lidhur me aktakuzat për krime të luftës**

### **1.1. Procedura paraprake/arrestimet**

Gjatë periudhës së raportimit, dhjetë (10) persona janë arrestuar nga Policia e Kosovës (PK) nën dyshimin e kryerjes së veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*. Personat, të cilat janë arrestuar gjatë vitit raportues janë: Dragan Ristiç, Boban Toniç, Mirsad Ibro, Nadica Çepkenoviç, Miljojk Gjordjeviç, Ramadan Morina, Sinisha Spasiç, Radomir Deliç, Dragutin Naskoviç dhe Liman Shala (i liruar).

### **1.2. Aktakuzat e ngritura**

Gjatë vitit 2025, Zyra e Prokurorit të Specializuar të Republikës së Kosovës (PSRK) ka ngritur gjithsej pesëmbëdhjetë (15) aktakuza për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

---

[1] Shtatë (7) prej tyre janë akuzuar dy herë në raste të ndryshme.

Prej këtyre aktakuzave, dhjetë (10) janë ngritur në mungesë kundër pesëdhjetë e pesë (55) pjesëtarëve të forcave serbe, ndërsa pesë (5) aktakuza janë ngritur kundër pesë (5) pjesëtarëve të forcave serbe, të cilët janë arrestuar nga Policia e Kosovës.

Aktakuzat e ngritura gjatë vitit 2025 janë si vijon:

1. Prokurori kundër Jusuf Shujakut;
2. Prokurori kundër Dragan Ristiçiq;
3. Prokurori kundër Dragutin Naskoviçiq;
4. Prokurori kundër Ramadan Morinës;
5. Prokurori kundër Boban Toniçiq;
6. Prokurori kundër Cvetko Kostiq (në mungesë);
7. Prokurori kundër Muharrem Ibrajt (në mungesë);
8. Prokurori kundër R.V. dhe të tjerëve (në mungesë);
9. Prokurori kundër J. J. dhe V. T. (në mungesë);
10. Prokurori kundër Z. P. dhe të tjerëve (në mungesë) – “Rasti i Dëbimit”;
11. Prokurori kundër L. D. dhe V. O. (në mungesë);
12. Prokurori kundër Tomislav Pantiçiq (në mungesë);
13. Prokurori kundër A. Z. dhe B. D. (në mungesë);
14. Prokurori kundër O. S. dhe të tjerëve (në mungesë) – “Rasti i Raçakut/Raçak”;
15. Prokurori kundër S. A. (në mungesë).

## **2. Fuqizimi i Drejtorisë për Hetimin e Krimeve të Luftës në kuadër të Policisë së Kosovës**

Me strukturën organizative të Policisë së Kosovës, të aprovuar në datën 24 mars të vitit 2023, është krijuar Drejtoria për Hetimin e Krimeve të Luftës (DHKL) dhe, deri në këtë kohë, krimet e luftës janë trajtuar në kuadër të Drejtorisë së Krimeve të Rënda, në kuadër të së cilës ka funksionuar Njësia për Hetimin e Krimeve të Luftës, në të cilën kanë qenë të angazhuar tetëmbëdhjetë (18) zyrtarë policorë.

Bazuar në strukturën organizative të Drejtorisë së Hetimit të Krimeve të Luftës, parashikohet që të jenë gjithsej dyzet e një (41) zyrtarë. Deri në përfundim të vitit 2025, në këtë drejtori janë sistemuar gjithsej dyzet (40) zyrtarë.

Gjatë vitit 2025, kjo drejtori ka paraqitur në PSRK njëzet e pesë (25) kallëzime penale ndaj dyqind e shtatëdhjetë e nëntë (279) personave të dyshuar, si dhe pesë (5) kallëzime penale plotësuese.

Siç u prezantua, gjatë kësaj periudhe janë arrestuar dhjetë (10) persona për krime të luftës në Kosovë, ndaj të cilëve fillimisht janë lëshuar vendime për ndalim prej 48 orësh. Po ashtu, me kërkesë të PSRK-së, ndaj tyre Gjykata Themelore e Prishtinës ka caktuar masa sigurie, ndërsa njëri prej tyre është liruar.

Në kuadër të aktiviteteve hetimore të Policisë, gjatë vitit 2025 janë realizuar gjithsej njëmbëdhjetë (11) intervista me persona të dyshuar, katërqind e nëntëdhjetë e nëntë (499) intervista me dëshmitarë, dymbëdhjetë (12) intervista me palën e dëmtuar, si dhe një (1) intervistë me një (1) ankues. Gjithashtu, Policia ka identifikuar trembëdhjetë (13) viktime të dhunës seksuale të lidhura me krimet e luftës, prej të cilave njëmbëdhjetë (11) janë gra dhe dy (2) burra, të gjithë këta persona janë intervistuar nga Policia gjatë vitit 2025.

### **3. Departamenti për Krimet e Luftës pranë Prokurorisë Speciale të Republikës së Kosovës**

Që nga muaji maj i vitit 2015, pranë Prokurorisë Speciale të Republikës së Kosovës (PSRK) është themeluar Departamenti për Krimet e Luftës.

Nga muaji qershor i vitit 2018, PSRK i ka marrë kompetencat ekskluzive për hetimin e krimeve të luftës nga misioni i EULEX-it.

Nga muaji qershor i vitit 2018 deri në fund të vitit 2025, PSRK ka ngritur gjithsej pesëdhjetë e dy (52) aktakuza për krime të luftës kundër pjesëtarëve të forcave serbe, prej të cilave njëzet e katër (24) janë ngritur në mungesë.

Në Departamentin për Krime të Luftës të PSRK-së, gjatë vitit 2025 kanë qenë të angazhuar pesë (5) prokurorë specialë<sup>[2]</sup>: Ilir Morina<sup>[3]</sup>, Atdhe Dema, Florije Salihu Shamolli, Ajshe Ferati dhe Armend Zenelaj.

---

[2] Gjatë një pjese të vitit 2025, është angazhuar gjithashtu edhe prokurori special Kastriot Memaj.

[3] Udhëheqësi i departamentit që nga janari i vitit 2024.

Gjatë muajit mars dhe dhjetor të vitit 2025, me organizim të FDHK-së dhe Akademisë së Drejtësisë, janë mbajtur dy trajnime dy ditore për gjyqtarë, prokurorë, policë dhe bashkëpunëtorë që merren me hetimin dhe gjykimin e krimeve të luftës. Përveç trajnuesve vendor, FDHK ka siguruar edhe dy prokuror/trajnues nga Bosnja dhe Hercegovina dhe një gjyqtarë nga Gjykata Evropiane për të Drejtat e Njeriut.

Këto trajnime janë organizuar me qëllim të ngritjes së kapaciteteve profesionale dhe shkëmbimit të përvojave me profesionistë që kanë punuar në rastet e krimeve të luftës, si dhe për trajtimin e praktikës gjyqësore të Gjykatës Evropiane për të Drejtat e Njeriut (GJEDNJ) lidhur me gjykimet në mungesë.

#### **4. Departamenti Special – Gjykata Themelore në Prishtinë/Priština**

Që nga krijimi i Departamentit Special pranë Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në muajin janar të vitit 2019, janë hapur pesëdhjetë (50) procedura gjyqësore lidhur me rastet e krimeve të luftës në Kosovë, dhe gjashtë (6) prej këtyre rasteve, deri në fund të vitit 2025, janë gjykuar me vendime të plotfuqishme.

Vetëm gjatë vitit 2025, ky departament i ka pranuar pesëmbëdhjetë (15) aktakuza për krime të luftës në Kosovë.

Monitoruesit e FDHK-së kanë vërejtur se proceset gjyqësore për krimet e luftës pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština dhe Departamentit Special në Gjykatën e Apelit janë duke u zhvilluar me efikasitet dhe profesionalizëm. Sidoqoftë, Gjykata e Apelit ka treguar një nivel më të lartë profesionalizmi dhe organizimi në krahasim me shkallën e parë, ku procedurat gjyqësore kryhen brenda një afati të arsyeshëm.

#### **5. Gjykimi në mungesë**

Ndryshimet ligjore që mundësuan gjykimet në mungesë në Republikën e Kosovës kanë filluar në korrik të vitit 2019, kur u miratua Ligji nr. 06/L-091 për ndryshimin dhe plotësimin e Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës (KPPRK). Me këto ndryshime, për herë të parë u mundësua gjykimi

në mungesë për veprat penale kundër të drejtës ndërkombëtare humanitare dhe të drejtës ndërkombëtare penale, të kryera në periudhën nga muaji janar i vitit 1990 deri në muajin qershor të vitit 1999.

Në muajin qershor të vitit 2021, në “Gazetën Zyrtare të Republikës së Kosovës”, u publikua Ligji për Plotësimin dhe Ndryshimin e Kodit të Procedurës Penale, i ndryshuar dhe i plotësuar me Ligjin nr. 08/L-002. Ky ligj pjesërisht ndryshoi dhe plotësoi Ligjin nr. 06/L-091 të vitit 2019, duke saktësuar më tej dispozitat që rregullojnë gjykimet në mungesë.

Në datën 17 gusht të vitit 2022, në “Gazetën Zyrtare të Republikës së Kosovës” është publikuar Kodi i ri i Procedurës Penale (KPPRK) nr. 08/L-032, i cili hyri në fuqi gjashtë (6) muaj pas publikimit. Me hyrjen në fuqi të këtij Kodi, në nenin 303 është parashikuar shprehimisht mundësia e mbajtjes së gjykimeve në mungesë, si dhe është zgjeruar zbatimi i tyre edhe për vepra të tjera penale.

Sa i përket veprave penale të krimeve të luftës ose veprave të tjera penale sipas të drejtës ndërkombëtare, gjykimi në mungesë mund të fillojë kur gjyqtari i vetëm gjykues ose kryetari i trupit gjykues bindet se janë ndërmarrë përpjekje të arsyeshme për njoftimin e të akuzuarit dhe për sigurimin e pranisë së tij në procedurë. Në këto raste, i akuzuari përfaqësohet nga mbrojtësi gjatë gjithë procedurës penale, deri në marrjen e formës së prerë të aktgjyimit.

Përpjekjet e arsyeshme, të parashikuara në nenin 303 të KPPRK-së (08/L-032), përfshijnë: thirrjen për t’u paraqitur në gjykatë, lëshimin e urdhër-arrestit nga ana e gjykatës, kërkimin e adresës së të pandehurit, lëshimin e letër-rreshtimit dhe zhvillimin e fushatave informative për t’i bërë thirrje të akuzuarit që të dorëzohet në juridiksionin e gjykatës. Po ashtu, ftesa së bashku me aktakuzën publikohen në ueb-faqen e Prokurorit të Shtetit, në ueb-faqen e gjykatës kompetente dhe në Gazetën Zyrtare, duke i bërë thirrje të akuzuarit të dorëzohet.

Personi i gjykuar në mungesë për krime lufte ose për vepra të tjera penale sipas të drejtës ndërkombëtare, në bazë të nenit 303 të KPPRK-së (08/L-032), e gëzon të drejtën për rigjykim të pakushtëzuar automatik.

Aktakuza e parë në mungesë për krime lufte në Kosovë është ngritur në datën 2 maj të vitit 2023. Deri në fund të vitit 2025 janë ngritur gjithsej njëzet e

katër (24) aktakuza në mungesë kundër njëqind e njëzetë (120)<sup>[4]</sup> pjesëtarëve të forcave serbe. Vetëm gjatë vitit 2025 janë ngritur dhjetë (10) aktakuza në mungesë kundër pesëdhjetë e pesë (55) pjesëtarëve të forcave serbe.

Në datën 26 dhjetor të vitit 2024 është shpallur aktgjykimi i parë në mungesë kundër Çedomir Aksiqit, i cili është dënuar me pesëmbëdhjetë (15) vjet burgim për krime të luftës kundër popullatës civile. Gjykata e Apelit në datën 10 nëntor të vitit 2025, e ka nxjerr aktvendimin, me të cilin e ka anuluar aktgjykimin e shkallës së parë dhe lëndën e ka kthyer në rigjykim.

Në datën 17 korrik të vitit 2025 është shpallur aktgjykimi i dytë në mungesë kundër Sllavisha Filliqit, i cili është dënuar me pesëmbëdhjetë (15) vjet burgim për krime të luftës kundër popullatës civile.

Në datën 28 korrik të vitit 2025 është shpallur aktgjykimi i tretë në mungesë kundër Ivica Rajkoviqit dhe Dragan Deniqit, të cilët janë dënuar me nga pesëmbëdhjetë (15) vjet burgim secili për krime të luftës kundër popullatës civile.

Pra, nga korriku i vitit 2019 deri në fund të vitit 2025, tri herë janë bërë ndryshime ligjore që kanë rregulluar kushtet për fillimin e gjyqimeve në mungesë. Me secilin ndryshim, kushtet për zbatimin e gjyqimeve në mungesë janë zbutur dhe lehtësuar më tej.

---

[4] Shtatë (7) prej tyre janë akuzuar dy herë në raste të ndryshme.



**GJYKIMET PËR  
KRIMET E LUFTËS  
NË KOSOVË**



# 1. PROCEDURA PARAPRAKE

# 1

## 1.1. Lënda: *Prokurori kundër Nadica Çepkenoviqit*

Para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 16 janar të vitit 2026, prokurori special i PSRK, Atdhe Dema, ka ngritur aktakuzën kundër të pandehurës Nadica Çepkanoviqit për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

### **Rrjedha e procedurës penale**

Në datën 5 qershor të vitit 2024, Prokuroria Speciale e Republikës së Kosovës (PSRK) e ka pranuar kallëzimin penal të dorëzuar nga Policia e Kosovës, Drejtoria për Hetimin e Krimeve të Luftës kundër Boban Toniqit, J.J., Mirsad Ibro, A.S., Z.D., ish gardian të Burgut të Prishtinës/Priština dhe paraleles në Lipjan/Lipljan, si dhe L.S., D.L., Nadica Çepkenoviqit, S.A., B.S., ish gardianë të Burgut për femra në Lipjan/Lipljan, për shkak të dyshimit se të njëjtit kanë kryer veprën penale *krime të luftës kundër popullsisë civile*.

Pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, në datën 5 korrik të vitit 2024, prokurori special Atdhe Dema ka nxjerrë aktvendim për fillimin e hetimeve kundër të pandehurve.

Në datën 21 prill të vitit 2025, prokuroria ka lëshuar aktvendim mbi ndalimin e personit të arrestuar kundër të pandehurve Boban Toniq, Mirsad Ibro dhe Nadica Çepkenoviq.

I dyshuari, Boban Toniq, me nacionalitet serb, shtetas i Kosovës dhe i Serbisë, së bashku me Mirsad Ibro dhe Nadica Cepkenoviq janë arrestuar nga Policia e Kosovës në datën 21 prill të vitit 2025, nën dyshimin se kanë marrë pjesë në kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Pas mbajtjes së seancës dëgjimore, sipas kërkesës së PSRK për caktimin e masës së paraburgimit, në datën 22 prill të vitit 2025, gjyqtari i procedurës paraprake i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, e ka sjell vendimin, me të cilin të dyshuarve iu është caktuar masa e paraburgimit në kohëzgjatje prej një (1) muaji, përkatësisht deri në datën 21 maj të vitit 2025.

Në datën 10 nëntor të vitit 2025, prokuroria e veçon procedurën në atë mënyrë që lënda ndahet në dy lëndë, duke veçuar të pandehurit Boban Toniqit, J.J., Mirsad Ibro, A.S., Z.D në njëren lëndë, dhe të pandehurat L.S., D.L., Nadica Çepkenoviqit, S.A., B.S. në lëndën tjetër.

### **1.2. Lënda: Prokurori kundër Milijoko Gjorgjeviqit**

Gjyqtari i procedurës paraprake i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, Rrahman Beqiri, në datën 16 maj të vitit 2025, e ka sjell vendimin, me të cilin të dyshuarit Milijoko Gjorgjeviqit i është caktuar masa e paraburgimit në kohëzgjatje prej një (1) muaji, përkatësisht deri në datën 14 qershor të vitit 2025, për shkak të dyshimit të bazuar se i pandehuri e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Gjyqtari i procedurës paraprake e ka sjell vendimin mbi caktimin e masës së paraburgimit prej një (1) muaji pas seancës dëgjimore të mbajtur sipas kërkesës së Zyrës së PSRK të datës 15 maj të vitit 2025 për caktimin e masës së paraburgimit.

Deri në përfundim të vitit 2025, të pandehurit i është vazhduar çdo dy (2) muaj masa e paraburgimit.

I dyshuari në këtë çështje penale përfaqësohet nga avokati Srgjan Mitroviq.

### **Rrjedha e procedurës paraprake**

I dyshuari Milijoko Gjorgjeviq, i nacionaliteti serb, shtetas i Kosovës dhe i Serbisë, në datën 15 maj të vitit 2025 është arrestuar nga Policia e Kosovës nën dyshimin se ka marrë pjesë në kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

### ***Vendimi mbi hapjen e hetimeve***

Në datën 15 maj të vitit 2025, prokurorja speciale e PSRK-së, Florije Salihu Shamolli, ka nxjerrë aktvendimin për fillimin e fazës së hetimit kundër të pandehurit Milijojko Gjorgjeviqit, bazuar në kallëzimin penal të parashtruar nga Policia e Kosovës. Hetimi është hapur për shkak të dyshimit të bazuar se gjatë periudhës së luftës në Kosovë, në vitet 1998–1999, në fshatin Zhazhë/Žaža të Komunës së Zvečanit/Zvečan, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave policore, ushtarake dhe paramilitare serbe, i dyshuari, në cilësinë e komandantit të repartit të policisë në Zhazhë/Žaža, ka kryer vrasje, torturë, plaçkitje, shkatërrim të pasurisë së popullsisë civile shqiptare.

Deri në përfundim të vitit 2025, hetimet kanë qenë duke vazhduar kundër të pandehurit Milijojko Gjorgjeviqit.

### **1.3. Lënda: Prokurori kundër Sinisha Spasiqit**

Gjyqtari i procedurës paraprake i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, Arben Hoti, në datën 19 gusht të vitit 2025 e ka sjell vendimin, me të cilin të dyshuarit Sinisha Spasiq i është caktuar masa e paraburgimit në kohëzgjatje prej një (1) muaji, përkatësisht deri në datën 17 shtator të vitit 2025, për shkak të dyshimit të bazuar se i pandehuri e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, aktualisht e inkriminuar si *krim kundër njerëzimit*.

Gjyqtari i procedurës paraprake e ka sjell vendimin mbi caktimin e masës së paraburgimit prej një (1) muaji pas seancës dëgjimore, të mbajtur sipas kërkesës së Zyrës së PSRK, të datës 19 gusht të vitit 2025 për caktimin e masës së paraburgimit.

Deri në përfundim të vitit 2025, të pandehurit i është vazhduar çdo dy (2) muaj masa e paraburgimit.

I dyshuari në këtë çështje penale përfaqësohet nga avokati Ljubomir Pantoviqi.

### **Rrjedha e procedurës paraprake**

I dyshuari Sinisha Spasiq, i nacionaliteti serb, shtetas i Kosovës dhe i Serbisë, në datën 17 gusht të vitit 2025 është arrestuar nga Policia e Kosovës, nën

dyshimin se ka marrë pjesë në kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

### ***Vendimi mbi hapjen e hetimeve***

Në datën 18 gusht të vitit 2025, prokurorja speciale e PSRK-së, Florije Salihu Shamolli, ka nxjerrë aktvendim për fillimin e fazës së hetimit kundër të pandehurit Sinisha Spasiq, bazuar në kallëzimin penal të parashtruar nga Policia e Kosovës. Hetimi është hapur për shkak të dyshimit të bazuar se gjatë periudhës së luftës në Kosovë, gjatë vitit 1999, në një fshat të Komunës së Vushtrisë/Vučitrn, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave policore dhe ushtarake serbe, i dyshuari ka marrë pjesë në plaçkitjen, djegien e shtëpive, vrasjen dhe dhunimin e një gruaje.

Deri në përfundim të vitit 2025, hetimet kanë qenë duke vazhduar kundër të pandehurit Sinisha Spasiqit.

### **1.4. Lënda: *Prokurori kundër Radomir Delliqit***

Gjyqtari i procedurës paraprake i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, Rrahman Beqiri, në datën 13 shtator të vitit 2025, e ka sjell vendimin, me të cilin të dyshuarit Radomir Delliq i është caktuar masa e paraburgimit në kohëzgjatje prej një (1) muaji, përkatësisht deri në datën 11 tetor të vitit 2025, për shkak të dyshimit të bazuar se i pandehuri ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Gjyqtari i procedurës paraprake e ka sjell vendimin mbi caktimin e masës së paraburgimit prej një (1) muaji pas seancës dëgjimore, të mbajtur sipas kërkesës së Zyrës së PSRK, të datës 13 shtator të vitit 2025 për caktimin e masës së paraburgimit.

Deri në përfundim të vitit 2025, të pandehurit i është vazhduar çdo dy (2) muaj masa e paraburgimit.

I dyshuari në këtë çështje penale përfaqësohet nga avokati Millosh Delleviqi.

### **Rrjedha e procedurës paraprake**

I dyshuari Radomir Delliqi, i nacionaliteti serb, shtetas i Kosovës dhe i Serbi-

së, në datën 12 shtator të vitit 2025 është arrestuar nga Policia e Kosovës nën dyshimin se ka marrë pjesë në kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

### ***Vendimi mbi hapjen e hetimeve***

Në datën 12 shtator të vitit 2025, prokurorja speciale e PSRK-së, Florije Salihu Shamolli, e ka nxjerrë aktvendimin për fillimin e fazës së hetimit kundër të pandehurit Radomir Delliqit, bazuar në kallëzimin penal të parashtruar nga Policia e Kosovës. Hetimi është hapur për shkak të dyshimit të bazuar se gjatë periudhës së luftës në Kosovë, në vitin 1999, në qytetin Vushtrrisë/Vučitrn, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave policore serbe, i dyshuari, në cilësinë e pjesëtarit të policisë, ka marrë pjesë në rrahjen dhe plaçkitjen e popullsisë civile të nacionalitetit shqiptarë si dhe në vrasjen e një civili.

Deri në përfundim të vitit 2025, hetimet kanë qenë duke vazhduar kundër të pandehurit Radomir Delliqit.

# 2

## 2. PROCEDURA NË SHKALLËN E PARË

### 2.1. Lënda: *Prokurori kundër Muhamet Alidemajt*

Kolegji<sup>[1]</sup> i Departamentit Special të Gjykatës së Apelit, i kryesuar nga gjyqtari Vaton Durguti, në çështjen penale kundër Muhamet Alidemajt, të akuzuar për kryerjen e veprës penale *krime të luftës kundër popullsisë civile*, pas mbajtjes së seancës së kolegjit në datën 23 janar të vitit 2025, e ka aprovuar si të bazuar ankesën e avokatit mbrojtës dhe ka anuluar aktgjykimin dënues të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, duke e kthyer kështu lëndën në rigjykim.

#### **Rrjedha e procedurës penale**

Në datën 30 mars të vitit 2021, PSRK ka pranuar kallëzimin penal nga ana e Policisë së Kosovës, dhe po në të njëjtën ditë në qytetin e Skënderajit/Srbica, Policia e Kosovës e ka ndaluar të dyshuarin Muhamet Alidemaj,

Pas analizimit të kallëzimit penal dhe provave të bashkangjitura, prokurori i shtetit, në datën 31 mars të vitit 2021 e ka nxjerr aktvendimin për fillimin e hetimeve për shkak të dyshimit të arsyeshëm se i dyshuari gjatë periudhës kohore 1998–1999 ka qenë pjesëtar i forcave serbe dhe se i njëjti ka marrë pjesë në masakrën e Izbicës/Izbica të komunës së Skënderajit/Srbica, e cila ka ndodhur në datën 28 mars të vitit 1999.

Me datë 1 prill të vitit 2021, gjyqtari i procedurës paraprake, pas mbajtjes së seancës dëgjimore, ka aprovuar kërkesën e PSRK–së dhe të pandehurit i është caktuar masa e paraburgimit prej një (1) muaji.

---

[1] Anëtarë të Kolegjit, gjyqtarët Mentor Bajraktari dhe Bashkim Hyseni.

Që nga momenti i arrestimit e deri në fund të vitit raportues, i pandehuri është gjendur në paraburgim.

### **Aktakuza**

Prokurori i shtetit, Ilir Morina, në datën 29 mars të vitit 2022, ia ka dorëzuar Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, aktakuzën (PPS. nr.42/2021) kundër Muhamet Alidemajt për shkak të dyshimit se i pandehuri e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

I pandehuri akuzohet se gjatë periudhës kohore në mes të datës 24 mars dhe 11 qershorit të vitit 1999, gjatë konfliktit të armatosur në Kosovë, si pjesëtarë i forcave policore dhe ushtarake serbe, i ka shkelur rëndë rregullat e së drejtës ndërkombëtare kundër popullatës civile dhe pasurisë së tyre, në atë mënyrë që:

– Në datën 28 mars të vitit 1999, në fshatin Izbicë/Izbica të Komunës së Skënderajit/Srbica, dyshohet se i pandehuri, në bashkëkryerje me pjesëtarë tjerë të forcave ushtarake dhe policore serbe, ka marrë pjesë dhe ka kontribuar në vrasjen e 130 civilëve shqiptarë, të cilët fillimisht janë ndarë prej grave dhe fëmijëve.

– Në datën 28 mars të vitit 1999, i pandehuri, së bashku me pjesëtarë të tjerë të forcave policore dhe ushtarake serbe, ka marrë pjesë në trajtimin çnjerëzor, cenimin e integritetit trupor dhe shëndetit, grabitjen dhe shkatërrimin e pasurisë së popullatës civile të fshatit Izbicë/Izbica dhe fshatrave përreth, fillimisht duke i detyruar me dhunë civilët shqiptarë që të largoheshin nga shtëpitë e tyre duke i kërcënuar me armë dhe duke i grumbulluar në një livadh në mes të fshatit.

– Në vendin e njëjtë ku janë ekzekutuar civilët shqiptarë, pas dy (2) muajve, i pandehuri, së bashku me pjesëtarë të tjerë të forcave policore dhe ushtarake serbe, është kthyer sërish në fshat për t'i zhvarrosur kufomat me ekskavator me qëllim të largimit të tyre në drejtim të panjohur. Pas përfundimit të luftës, shumica e këtyre kufomave janë gjetur në varrezat masive në Batajnicë të Serbisë, në fshatin Suhodoll/Suvi Do të Mitrovicës/Mitrovica dhe në fshatin Novolan/Nevoljane të Vushtrrisë/Vučitrn.

Prokuroria, në aktakuzën e saj, ka propozuar që në shqyrtimin kryesor të dëgjohen nëntëmbëdhjetë (19) dëshmitarë dhe të administrohen si prova njëqind

e tre (103) deklarata të dëshmitarëve të dhëna në polici dhe prokurori, së bashku me provat tjera materiale.

### **Shqyrtimi kryesor**

Pas konfirmimit të aktakuzës, më 28 dhjetor të vitit 2022, ka filluar shqyrtimi kryesor i hapur për publikun në rastin *Prokurori kundër Muhamet Alidemajt* pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština.

Gjatë vitit 2024, anëtarja e trupit gjykues, Suzana Çerkini, pas përzgjedhjes së saj si gjyqtare mbikëqyrëse për Gjykatën Themelore në Prishtinë – Dega në Fushë Kosovë, nga ana e Këshillit Gjyqësorë të Kosovës, është zëvendësuar me gjyqtarin Kushtrim Shyti.

Me propozim të prokurorit të çështjes dhe me pajtimin e mbrojtjes, trupi gjykues ka marrë vendim që deklaratat e pesëmbëdhjetë (15) dëshmitarëve, të dëgjua gjatë shqyrtimit kryesor, nga fillimi i shqyrtimit deri në ndryshimin e trupit gjykues, të merren si të lexuara.

Trupi gjykues, deri në shpalljen e aktgjykimit, në datën 12 korrik të vitit 2024, ka mbajtur nëntëmbëdhjetë (19) seanca gjyqësore, ku janë dëgjuar shtatëmbëdhjetë (17) dëshmitarë të propozuar nga ana e prokurorisë dhe janë konstatuar të lexuara deklaratat e tre (3) dëshmitarëve. Gjithashtu, janë dëgjuar katër (4) dëshmitarë të propozuar nga ana e mbrojtjes. Janë administruar prova materiale të propozuara nga të dyja palët, si dhe është deklaruar i pandehuri, duke ju përgjigjur pyetjeve të avokatit të tij, të prokurorit dhe trupit gjykues.

Palët në procedurë më 9 korrik 2024 i kanë dhënë fjalët e tyre përfundimtarë.

Në datën 12 korrik të vitit 2024, i pandehuri Alidemaj është shpallur fajtorë për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile* nga Departamenti Special i Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, për dy pika të aktakuzës dhe është dënuar me dënim prej pesëmbëdhjetë (15) vite burgim.

### **Aktgjykimi i shkallës së parë**

Trupi gjykues<sup>[2]</sup> i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 12 korrik 2024, e ka shpallur aktgjykimin me të cilin është

[2] Me kryetarin gjyqtarin Vesel Ismaili dhe anëtarët, gjyqtarët Kushtrim Shyti dhe Violeta Namani Hajra.

shpallur fajtor i pandehuri Muhamet Alidemaj, për kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, ashtu që:

**Pika I:** me dashje dhe në bashkëkryerje me pjesëtarë të forcave policore dhe ushtarake serbe, i veshur me uniformë policore dhe i armatosur, me 28 mars 1999, në fshatin Izbicë/Izbica, në vendin e njohur si “Malet e Stejevcit”, pasi kishin ndarë gratë dhe fëmijët, nën kërcënimin e armëve i kishin detyruar që të niseshin në drejtim të Shqipërisë, ndërsa burrat i kishin ndarë në 3 grupe, dhe pas dërgimit në vende të caktuara, i ekzekutuan me armë automatike duke vrarë 130 civil shqiptarë.

**Pika II:** në bashkëkryerje me pjesëtarë të forcave policore dhe ushtarake serbe, me 28 mars 1999 ka marrë pjesë në trajtimin çnjerëzor, cenimin e integritetit trupor dhe shëndetit, grabitjen dhe shkatërrimin e pasurisë së popullatës civile të fshatit Izbicë/Izbica dhe fshatrave përreth, fillimisht duke i detyruar me dhunë civilët shqiptarë që të largoheshin nga shtëpitë e tyre duke i kërcënuar me armë dhe duke i grumbulluar në një livadh në mes të fshatit, e më pas i kanë urdhëruar që të shkojnë në Shqipëri.

**Pika III:** gjykata ka refuzuar akuzën sipas pikës 2 të aktakuzës, pasi prokurori i shtetit, në fjalën e tij përfundimtare të dhënë më 9 korrik 2024, është tërhequr nga kjo vepër penale. Arsyeja e tërheqjes është mungesa e provave të mjaftueshme për të vërtetuar përtej dyshimit të bazuar se i pandehuri ka marrë pjesë në zhvarrosjen e viktimave.

Mbi këtë bazë, trupi gjykues i ka shqiptuar të pandehurit Alidemaj një dënim me pesëmbëdhjetë (15) vjet burgim.

Gjykata, në këtë çështjen penale ka vërtetuar gjendjen faktike nga provat e administruara në procedurë gjyqësore.

Fakte të rëndësishme të cilat i ka vërtetuar gjykata në këtë çështje penale, janë se:

– I pandehuri Muhamet Alidemaj, me nacionalitet shqiptar, është djali i Haxhi Alidemajt, i njohur nga banorët e fshatit Kërnice/Krnjinca me nofkën “Zhuti”. Ky fakt është vërtetuar nga gjykata si nëpërmjet dokumenteve zyrtare të përfshira në shkresat e lëndës, të cilat konfirmojnë identitetin e të pandehurit, ashtu edhe nga deklarimi i vetë të pandehurit gjatë konstatimit të të dhënave të tij personale.

– I pandehuri Muhamet Alidemaj ka jetuar në fshatin Kërnice/Krnjinca, Komuna e Istogut/Istok, deri në vitin 1999 dhe ka pasur marrëdhënie të mira me fqinjët e tij serbë. Deri në atë kohë, ai ka bashkëpunuar me ta dhe kanë vepruar së bashku në çështjet e përbashkëta që kishin planifikuar.

– I pandehuri, Muhamet Alidemaj, para luftës, gjatë kohës kur në Kosovë ishin të aplikuara masat e dhunshme në të gjitha ndërmarrjet publike, ka punuar në Fermën e Derrave në fshatin Dubravë/Dubrava të Komunës së Istogut/Istok, duke përdorur emrin Dragan Shkerkiq.

– I pandehuri, Muhamet Alidemaj, ka qenë pjesëtar i forcave serbe gjatë marsit të vitit 1999 dhe ka mbajtur uniformë policore, si dhe ka qenë i armatosur. Ky fakt është vërtetuar nga dëshmitë e dëshmitarëve, të cilët përshkruan qartë pjesëmarrjen e tij në masakrën e Izbicës/Izbica më 28 mars 1999, së bashku me forcat serbe. Dëshmitarët e kanë parë dhe identifikuar të pandehurin në momentin kur këmbësoria ka hyrë në fshatin Izbicë/Izbica.

– I pandehuri, Muhamet Alidemaj, më 28 mars 1999, së bashku me disa pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, pasi që ishte djegur një lagje e fshatit Izbicë/Izbica, kanë hyrë në shtëpinë e të dëmtuarës Xhemile Osmanaj. Fillimisht, ata kanë kontrolluar shtëpinë, dhe më pas, i pandehuri i ka vendosur tytën e pushkës në shpinën e të dëmtuarës, e cila ndodhej në oborrin e shtëpisë, duke e detyruar të hyjë brenda. Pas refuzimit të të dëmtuarës për të hyrë në shtëpi, i pandehuri e ka goditur atë me shuplakë në fytyrë.

– Nga dëshmitë e dëshmitarëve të cilët kanë dëshmuar para trupit gjykues, është vërtetuar se kur forcat serbe kanë hyrë në fshatin Izbicë/Izbica, popullata është detyruar të dalë nga shtëpitë e tyre dhe të grumbullohet në një livadh. Forcat serbe kanë gjuajtur me armë, kanë djegur shtëpitë dhe kanë kërkuar para nga banorët. Në mesin e forcave serbe ka qenë një person që fliste shqip, i armatosur me kallashnikov, me uniformë ushtarake dhe me maskë në fytyrë, duke lënë të dukeshin vetëm sytë. Ky person është identifikuar si i pandehuri, Muhamet Alidemaj, i cili ka marrë pjesë në masakrën e Izbicës/Izbica së bashku me forcat serbe. Ky fakt është konfirmuar nga ata që kanë mbijetuar nga masakra.

– Gjykata ka vërtetuar se i akuzuari ka qenë i pranishëm gjatë gjithë kohës dhe ka vepruar në bashkëkryerje me persona të tjerë të forcave të policisë. Ai ka

marrë pjesë në trajtimin çnjerëzor, vrasjen, cenimin e integritetit trupor dhe shëndetit, zhvendosjen, dëmtimin dhe shkatërrimin e pasurisë civile, dëbimin e popullsisë civile, si dhe djegien dhe shkatërrimin e shtëpive në fshatin Izbicë/Izbica.

– Gjykata ka vërtetuar se i pandehuri i ka kryer me dashje veprimet e përshkruar në këtë aktgjykim, dhe se i njëjti ka qenë i vetëdijshëm për veprimet e tij dhe se e ka dashur kryerjen e tyre. Sipas gjykatës qëllimi i veprimeve të tij kanë qenë dëbimi, torturimi i popullsisë civile shqiptare, veprime këto të cilat janë kryer si arsyeje e urrejtjes së dukshme etnike. Arsyeja e tillë më tutje vërtetohet nga gjykata se i pandehuri së bashku me bashkëpunëtorët e tij serb, të dëmtuarit i kanë rrahur pa arsyeje dhe se të njëjtit nuk kanë qenë pjesëtarë të UÇK-së, por kanë qenë civil.

Fakt jokontestues sipas gjykatës në këtë çështje penale është se më 28 mars 1999 ka ndodhur masakra në fshatin Izbicë/Izbica, Komuna e Skënderajit/Srbica, gjatë së cilës janë vrarë 145 persona, të gjithë civilë, ndër të cilët ka pasur gra, fëmijë dhe pleq.

### **Aktvënimi i shkallës së dytë**

Kolegji ankimor i Departamentit Special të Gjykatës së Apelit, i kryesuar nga gjyqtari Vaton Durguti, në datën 23 janar të vitit 2025, ka marrë aktvendim me të cilin e ka aprovuar si të bazuar ankesën e avokatit mbrojtës kundër aktgjyimit të shkallës së parë. Si pasojë, aktgjykimi i shkallës së parë është anuluar dhe lënda është kthyer në rigjykim.

Gjykata e Apelit ka gjetur se aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë është i përfshirë në shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale, në atë mënyrë që aktgjykimin të ankimuar i mungojnë arsyet për faktet vendimtare, nuk janë vlerësuar në mënyrë të plotë dhe gjithëpërfshirëse dëshmitë dhe provat, dhe nuk janë dhënë shpjegimet e nevojshme lidhur me kontradiktat në përmbajtjen e tyre, gjë që e bën aktgjykimin të pakuptueshëm dhe kundërthënës.

Sipas pikëpamjes së Kolegjit, ekzistojnë shkelje në vërtetimin e gjendjes faktike në raport me faktet vendimtare, të cilat lidhen me identifikimin e të akuzuarit Muhamet Alidemaj, konkretizimin e veprimeve të tij në aspektin e rolit dhe veprimeve konkrete sipas përshkrimit të fakteve inkriminuese në pikat I dhe II të dispozitivit të aktgjyimit të ankimuar, dhe nuk është arsyetuar se me

cilat prova të administruara në shqyrtim gjyqësor janë vërtetuar këto veprime konkrete lidhur me të akuzuarin.

Kolegji i kësaj gjykate, nuk e konteston faktin e ekzekutimit të 130 civilëve ditën kritike, i cili rezulton i pranuar dhe i mbështetur në provat e administruara gjatë shqyrtimit gjyqësor. Megjithatë, në pikën I të dispozitivit të aktgjyqimit të shkallës së parë thuhet se *“secilin grup i dërguan në një vend të caktuar dhe i ekzekutuan me armë automatike”*, por nuk sqarohet se ku dhe cili ishte ky vend, kush i ka dërguar grupet atje dhe në ç’mënyrë është vërtetuar prania e të akuzuarit në atë vend dhe moment në ekzekutimin 130 civilëve. Gjykata e shkallës së parë nuk ka arsyetuar se me cilat prova konkrete ka konstatuar se i akuzuari ka ndërmarrë ndonjëherë nga këto veprime, përkatësisht nuk ka dhënë një arsyetim faktik dhe juridik që do të mundësonte ndërlidhjen e tij me ndarjen e burrave apo me aktin e ekzekutimit. Kjo mungesë e arsytimit e bën aktgjykimin e ankimuar të mangët, të pakuptueshëm dhe kundërtshënës ndërmjet dispozitivit dhe arsytimit.

Sipas Kolegjit, përshkrimi i veprimeve inkriminuese në dispozitivin e aktgjyqimit është i përgjithësuar, si në aspektin kohor, ashtu edhe për veprimet konkrete, ashtu që gjykata e shkallës së parë nuk ka arsyetuar në mënyrë të qartë rolin dhe kontributin e të akuzuarit në keqtrajtimin ose plagosjen e civilëve të tjerë, plaçkitjen e sendeve me vlerë, sulmet brutale apo vrasjet e tjera të përmendura në pikën II të dispozitivit. Përveç rasteve të viktimave A.O. dhe Xh.O., për shkak se aktgjyqimi nuk ka dhënë arsye mbi identitetin dhe rrethanat e viktimave të plaçkitjeve dhe të sulmeve brutale ndaj burrave, mbetet tejet hipotetike përcaktimi se kush ishin këto viktimat.

Një mangësi thelbësore e aktgjyqimit të shkallës së parë është mungesa e arsytimit lidhur me kontradiktat evidente në deklaratimet e dëshmitarëve sa i përket identifikimit të të akuzuarit. Kontradikta në dëshminë e dëshmitarëve ishte evidente sa i përket kohës dhe mënyrës së pranisë së të akuzuarit në fshatin Izbicë/Izbica, çështjes së uniformës së të akuzuarit, paqartësi këto që ishin pasqyruar edhe në arsyetimin e aktgjyqimit. Mes tjerash, gjykata e shkallës së parë nuk ka ofruar shpjegime të nevojshme lidhur me ndryshimet dhe kontradiktat në përmbajtjen e dëshmimeve, si dhe nuk ka dhënë një shpjegim të arsyeshëm se pse një deklaratim i caktuar është vlerësuar më i besueshëm se tjetri, duke thelluar pasigurinë rreth vërtetimit të saktë të gjendjes faktike.

Sipas Kolegjit, arsyetimi i aktgjykimit mbetet i mangët në trajtimin e provave mbrojtëse, duke lënë pa përgjigje pyetjet se si dhe pse ato nuk janë marrë parasysh. Edhe pse gjykata e shkallës së parë i ka administruar dhe dëgjuar dëshmitarët e propozuar nga mbrojtja, ajo nuk ka dhënë një vlerësim konkret në lidhje me këto dëshmi dhe argumentet që bazohen në to.

Këto shkelje nuk kanë mundur të evitohen nga Gjykata e Apelit dhe kanë imponuar detyrimisht kthimin e çështjes penale në rigjykim në gjykatën e shkallës së parë, duke i rekomanduar të njëjtës që:

- të eliminojë të gjitha shkeljet e konstatuara në këtë vendim dhe, pas administrimit të plotë të provave, të marrë një vendim të drejtë, të ligjshëm dhe të arsyetuar mjaftueshëm për çdo pikë të aktgjykimit;
- të kujdeset që përshkrimi faktik i veprimeve inkriminuese në dispozitivin e aktgjykimit të jetë në përputhje të plotë me provat që janë administruar gjatë shqyrtimit gjyqësor, duke shmangur çdo përgjithësim apo ndërlikime të pamjaftueshme të të akuzuarit me faktet;
- të konkretizojë në mënyrë të saktë dhe të qartë veprimet individuale të të akuzuarit në raport me çdo vepër të përshkruar në dispozitiv dhe të sqarojë me cilat prova janë vërtetuar këto veprime;
- të vlerësojë sërish dhe me kujdes të shtuar besueshmërinë e dëshmimeve mbi identifikimin e të akuzuarit dhe
- të vlerësojë në mënyrë të plotë dhe të qartë provat e paraqitura nga mbrojtja, për të siguruar një trajtim të drejtë dhe të balancuar të çështjes.

### **Rigjykimi**

Shqyrtimi kryesor në rigjykim është hapur në datën 23 tetor të vitit 2025 para trupit të njëjtë gjykues në të njëjtën përbërje, i cili kishte vendosur në gjykimin e parë të shkallës së parë.

Deri në fund të vitit 2025, janë mbajtur katër (4) seanca gjyqësore, në të cilat janë dëgjuar tre (3) dëshmitarë të propozuar nga prokuroria dhe është deklaruar i pandehuri.

Shqyrtimi kryesor në rigjykim do të vazhdojë gjatë vitit 2026.

I pandehuri në këtë çështje penale është përfaqësuar nga avokatët Dejan Vasiq dhe Millosh Delleviq.

## **2.2. Lënda: Prokurori kundër Dushko Arsiqit**

Para trupit gjykues<sup>[3]</sup> të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, i kryesuar nga gjyqtari Vesel Ismaili, në datën 31 maj 2025 ka filluar shqyrtimi kryesor në rigjykim, sipas aktvendimit të Kolegjit të Departamentit Special të Gjykatës së Apelit, sipas të cilit është anuluar aktgjykimi i shkallës së parë dhe lënda është kthyer në rigjykim dhe rivendosje.

### **Rrjedha e procedurës penale**

I dyshuari Dushko Arsiq, në datën 8 dhjetor të vitit 2021, rreth orës 23:00, është arrestuar nga Policia e Kosovës në vendkalimin kufitar Jarinje nën dyshimin se e ka kryer veprën penale *krime të luftës kundër popullatës civile*, përderisa nga Kosova ishte duke u kthyer për në Serbi.

PSRK, në datën 25 nëntor të vitit 2021, ka pranuar kallëzimin penal nga Policia e Kosovës – Njësia për Hetimin e Krimeve të Luftës dhe prova të tjera të mbledhura deri në atë fazë. Pas analizimit të këtyre shkresave, e kishte parë të arsyeshme që kundër të pandehurit të zhvillohen hetimet me qëllim të grumbullimit të provave dhe të dhënave të tjera të nevojshme për të vërtetuar pretendimet dhe gjendjen faktike si në kallëzim penal.

### **Vendimi mbi hapjen e hetimeve**

Zyra e PSRK, me vendimin e datës 9 dhjetor të vitit 2021, i ka hapur hetimet kundër të dyshuarit Dushko Arsiqit për shkak të ekzistimit të dyshimit të bazuar: se i pandehuri, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të Policisë Serbe, iu ka prirë forcave të rregullta policore dhe paramilitareve serb në periudhën e luftës në Kosovë, saktësisht në fshatin Butovc/Butovac, Komuna e Prishtinës/Priština prej muajit janar deri në muajin qershor të vitit 1999 në atë mënyrë që i njëjti fillimisht ka marrë pjesë në dëbimin dhe në shpërnguljen me dhunë të qytetarëve të Prishtinës/Priština me rrethinë, pastaj kanë filluar të bëjnë

---

[3] Anëtarë të trupit gjykues, gjyqtarët Violeta Namani Hajra dhe Lutfi Shala.

plaçkitjen e shtëpive, kur edhe, pas plaçkitjes së shtëpive, të njëjtave, me qëllim të dëmtimit të pronës së qytetarëve shqiptarë, ua ka vënë zjarrin si dhe, po ashtu, i pandehuri ka marr pjesë në keqtrajtimin e civilëve shqiptarë të pambrojtur, me ç ‘rast disa nga ta i kanë plagosur dhe vrarë vetëm për faktin se ishin shqiptarë.

Po ashtu, ekziston dyshimi i arsyeshëm se i pandehuri Arsiq, në datën 20 prill të vitit 1999, në fshatin Butovc/Butovac, Komuna e Prishtinës/Priština, në vendin e quajtur “Varrezat e Maqedoncve”, fillimisht e ka ndaluar A.K., në atë kohë i mitur, i moshës pesëmbëdhjetë (15) vjeçare, në atë mënyrë që, pasi i dëmtuari është ndaluar, i pandehuri Arsiq me paramilitarë të tjerë serb kanë filluar ta keqtrajtojnë dhe torturojnë deri në atë masë sa që edhe sot e kësaj dite i dëmtuari vuan nga këto pasoja të shkaktuara.

### ***Vendimi me të cilin është caktuar masa e paraburgimit***

Zyra e PSRK, në datën 9 dhjetor të vitit 2021, ia ka parashtruar Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština kërkesën për caktimin e paraburgimit për të dyshuarin, si masë të sigurimit të pranisë së tij në gjykatë, për shkak të ekzistimit të dyshimit të bazuar se e ka kryer veprën penale të përshkruar si më lartë si edhe për shkak të rrezikut të arratisjes, nëse i dyshuari do të gjendej në liri. Po ashtu, duke qenë se i njëjti është me vendbanim në Serbi dhe, duke u bazuar në faktin se Republika e Serbisë nuk bashkëpunon me Republikën e Kosovës sa i përket krimeve të luftës, rezulton se nëse i pandehuri do të shkonte në Serbi, organet e drejtësisë së Kosovës do ta kishin të pamundur ta sigurojnë prezencën e tij.

Duke vepruar sipas kërkesës së Zyrës së PSRK, gjyqtari i procedurës paraprake, Mentor Bajraktari, në datën 9 dhjetor të vitit 2021, e ka mbajtur seancën e dëgjimit të të pandehurit për caktimin e paraburgimit.

Gjyqtari i procedurës paraprake, pas seancës së mbajtur të dëgjimit, e ka sjellë vendimin, me të cilin është pranuar kërkesa e prokurorisë për caktimin e masës së paraburgimit. Të dyshuarit i është caktuar paraburgimi në kohëzgjatje prej një (1) muaji dhe, që nga momenti i arrestimit deri në fund të vitit raportues, i pandehuri gjendej në paraburgim.

## **Aktakuza**

Zyra e PSRK (prokurori i shtetit, Atdhe Dema), aktakuzën<sup>[4]</sup> kundër Dushko Arsiqit e ka ngritur për veprën penale *krime të luftës kundër popullatës civile*.

I pandehuri Arsiq është ngarkuar me dy (2) pika në aktakuzë:

1) Akuzohet se në bashkëpunim me pjesëtarë të policisë serbe dhe me grupet paramilitare, gjatë periudhës së luftës në Kosovë, konkretisht nga muaji janar deri në muajin qershor të vitit 1999, ka marrë pjesë në dëbimin, plaçkitjen, dëmtimin e pronave, keqtrajtimin, plagosjen dhe në vrasjen e civilëve shqiptarë të Prishtinës/Priština me rrethinë.

2) Akuzohet se në bashkëpunim me pjesëtarë të tjerë të policisë serbe, ka keqtrajtuar fizikisht dhe psikikisht të dëmtuarin A.K. (në atë kohë 15-vjeçar), duke e goditur me tytën e automatikut në pjesën e shpinës. Në momentin e keqtrajtimit të A.K., një nga pjesëtarët e policisë serbe ka qëlluar me armë zjarri në drejtim të Brahim Shalës, nga fshati Trudë/Trudna.

Prokuroria në aktakuzë ka propozuar dëgjimin e njëmbëdhjetë (11) dëshmitarëve para trupit gjykues.

## **Shqyrtimi kryesor**

Pas konfirmimit të aktakuzës nga shkalla e dytë, në datën 30 mars të vitit 2023 ka filluar shqyrtimi kryesor, ku palët në procedurë paraqitën fjalët hyrëse.

Gjatë shqyrtimi kryesor është dëgjuar i dëmtuari/dëshmitari A.K., i cili ka rrëfyer për keqtrajtimet që i ka përjetuar gjatë kohës së luftës, konkretisht për ngjarjen e cila ka ndodhur në datën 20 prill të vitit 1999 në fshatin Butovc/Butovac të Komunës së Prishtinës/Priština, keqtrajtime këto të cilat, sipas tij, janë shkaktuar nga i pandehuri Arsiq dhe nga pjesëtarë të tjerë të forcave serbe.

Përveç të dëmtuarit A.K., në këtë shqyrtim kryesorë janë dëgjuar edhe dëshmitarë të tjerë të propozuar nga prokuroria dhe tre (3) dëshmitarë të propozuar nga mbrojtja.

---

[4] Aktakuza (PPS.nr.118/2021) u ngrit në datën 2 nëntor të vitit 2022.

Dëshmitarët e propozuar nga prokuroria kanë konfirmuar se i dëmtuari A.K. ka qenë i rrahur gjatë kohës së luftës nga pjesëtarë të forcave serbe.

Në anën tjetër, dëshmitarë të propozuar nga mbrojtja kanë ofruar alibi, duke deklaruar se i pandehuri Arsiq gjatë kohës së luftës ka qenë në Komunën e Prishtinës/Priština dhe se gjatë luftës nuk është parë i uniformuar apo i angazhuar në forcat serbe.

Edhe i pandehuri Dushko Arsiq, në seancën e shqyrtimit kryesor të datës 19 dhjetor të vitit 2023, ka dëshmuar se gjatë kohës së luftës punonte si gjeodet në Komunën e Prishtinës/Priština, dhe nuk ishte pjesë e forcave serbe, as ushtarake, as policore. Ai mohoi pjesëmarrjen në ngjarjen e datës 20 prill të vitit 1999, kur ndodhi keqtrajtimi i të dëmtuarit A.K., duke argumentuar se akuzat ndaj tij janë bërë për shkak të një mosmarrëveshje pronësore.

Në datën 25 janar të vitit 2024 u paraqiten fjalët përfundimtare të palëve në procedurë.

### **Aktgjykim i shkallës së parë**

Në datën 22 mars të vitit 2024, pas dëgjimit të dëshmitarëve dhe administrimit të provave materiale, trupi gjykues i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, i kryesuar nga gjyqtari Vesel Ismaili, e ka shpallur aktgjykimin dënues ndaj të pandehurit Dushko Arsiq, i akuzuar për veprën penale të *krimit të luftës kundër popullatës civile*. Ai është dënuar me trembëdhjetë (13) vite burgim për të dy pikat e aktakuzës, me të cilat ngarkohet.

Gjykata, gjendjen faktike e ka vërtetuar duke u bazuar në deklaratat e trembëdhjetë (13) dëshmitarëve të dëgjuar në shqyrtimin kryesor si dhe në provat e tjera materiale të administruara në këtë shqyrtim.

Gjykata i ka besuar plotësisht dëshmitarëve të prokurorisë, pasi që deklaratat e tyre ishin të njëjta dhe kishin koherencë mes njëra-tjetrës. Nga këto deklarata, gjykata vërtetoi se gjatë periudhës janar–qershor 1999, pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, gjatë luftës në Kosovë, kanë marrë pjesë në dëbimin dhe shpërnguljen me dhunë të qytetarëve të Prishtinës/Priština dhe rrethinës së saj. Më pas, ata kanë kryer plaçkitje dhe djegie të shtëpive, ku në këto ngjarje ka marrë pjesë edhe i pandehuri. Dëshmitarët e kanë parë të pandehurin të armatosur dhe të veshur me uniformë paramilitare. Në

veçanti, dëshmitari Sh.V. e ka njohur të pandehurin si një person problematik, i cili ka qëlluar me armë, jo vetëm në Matiçan/Matiçane, por edhe në lagje të tjera të Prishtinës/Priština.

Gjykata ka analizuar të gjitha deklaratat e dhëna nga i dëmtuari A.K. gjatë procedurës paraprake dhe ka vlerësuar se ato janë substancialisht të njëjta në të gjitha fazat e procedurës penale, duke i konsideruar ato si kredibile dhe duke i dhënë besimin e plotë.

Po ashtu, nga deklarata e të dëmtuarit A.K., gjykata vërtetoi se njëri nga pjesëtarët e forcave serbe, në grupin e të cilëve ishte edhe i pandehuri Arsiq, ka qëlluar me armë zjarri në drejtim të Brahim Shalës. Pas kësaj, i dëmtuari A.K., është urdhëruar të bartë trupin e Brahim Shalës, por për shkak të lëndimeve të marra, ai nuk ka mundur ta bartë dhe e ka tërhequr zvarrë të ndjerin. Megjithatë, në atë moment, i ndjeri Shala kishte ende shenja jete, por i njëjti më pastaj ka ndërruar jetë nga plagët e marra.

### **Aktvendimi i Gjykatës së Apelit**

Kolegji<sup>[5]</sup> i Departamentit Special i Gjykatës së Apelit, i kryesuar nga gjyqtari Vatton Durguti, më 30 shtator 2024, ka marrë aktvendim me të cilin i ka aprovuar si të bazuara ankesat e mbrojtjes kundër aktgjykimit të shkallës së parë. Si pasojë, aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë është anuluar dhe lënda është kthyer për rigjykim dhe rivendosje.

Gjykata e Apelit, pas analizimit të aktgjykimit të ankimuar së bashku me shkresat e lëndës dhe duke vlerësuar pretendimet ankimore, ka arritur në përfundimin se aktgjykimi i ankimuar është përfshirë me shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale. Aktgjykimit të shkallës së parë i mungojnë arsyet për faktet vendimtare, nuk janë vlerësuar në mënyrë të plotë dhe gjithëpërfshirëse dëshmitë dhe provat si dhe nuk janë dhënë shpjegimet e nevojshme lidhur me kontradiktat në përmbajtjen e tyre.

Sipas pikëpamjes së kolegjit të Apelit, ekzistojnë gjithashtu shkelje në lidhje me gjendjen faktike, veçanërisht në raport me faktet vendimtare që lidhen me identifikimin e të akuzuarit Dushko Arsiq, si dhe me rrethanat që ka përmendur i dëmtuari A.K., në lidhje me ngjarjen, nëse ai ka përmendur emra të

---

[5] Anëtarët e kolegjit, gjyqtarët Bashkim Hyseni dhe Kreshnik Radoniqi.

atyre që e kishin keqtrajtuar nga paramilitarët serb dhe veprimet që ata kishin ndërmarrë ndaj të ndjerit Brahim Shala.

Po ashtu, sipas kolegjit, përshkrimi i fakteve inkriminuese në dispozitivin e aktgjykimit lidhur me dëbimin, shpërnguljen e popullsisë, vënien e zjarrit në shtëpi, plagosjen dhe vrasjet, në trajtën shumës, nuk janë të konkretizuara dhe nuk mbështeten në provat që janë proceduar.

Kolegji vlerëson se trupi gjykues është i detyruar të ofroj shpjegim të detajuar e konkret lidhur me kundërthëniet, paqartësitë dhe dykuptimësitë kur peshon vlerën provuese të provave.

Në rastin konkret, i dëmtuari A.K., është dëgjuar disa herë, në polici, prokurori dhe gjatë shqyrtimit gjyqësor. Përderisa në dëshminë e tij rreth ngjarjes është konsistent në përshkrimin e ngjarjes së datës 20 prill 1999, në fshatin Butovc/Butovac, Komuna e Prishtinë/Priština, në vendin e quajtur “Varrezat e Maqedoncve” derisa viktimja ka qenë duke ecur, e kanë gjuajtur me pushkë automatike dhe pasi që e kanë goditur, e kanë urdhëruar të dëmtuarin A.K., atëkohë 15 vjeçar, që trupin e viktimës Brahim Shala ta mbaj në shpinë. Megjithatë, në dëshminë e tij ka paqartësi, për faktin nëse dhe si e kishte njohur më parë të akuzuarin Dushko Arsiq. Kolegji mendon si çështje vendimtare për të shqyrtuar në këtë proces është nëse i dëmtuari e ka identifikuar të akuzuarin në mënyrë të saktë dhe të sigurt.

Sipas këndvështrimit të kolegjit, në rastin e vlerësimit të provave të identifikimit, kur konstatimi i fajësisë bëhet në mënyrë vendimtare në bazë të provave identifikuese të dhëna nga një dëshmitar në rrethana të vështira, gjykata duhet të zbatojë me rigorozitet detyrën e saj për të dhënë një arsyetim të plotë dhe të qartë. Në këtë situatë, gjykata kërkohet të artikulojë me kujdes faktet dhe rrethanat, mbi të cilat bazohet identifikimi i akuzuarit dhe të shqyrtojë në mënyrë të detajuar çdo faktor të rëndësishëm, që mund të ndikojë negativisht në besueshmërinë e provave identifikuese.<sup>[6]</sup>

Kolegji i Apelit ka pasur parasysh disa standarde të vendosura nga praktikat gjyqësore ndërkombëtare dhe ato të vendosura nga Gjykata Supreme e Kosovës, të cilat janë përdorur në çështjet ku fajësia mbështetet në dëshmi identifikuese.

---

[6] TPNJ, Rasti: Kupreshkiq dhe të tjerë, Aktgjykimi i Dhomës së Apelit, paragrafi 39.

Gjykata e Apelit, me rastin e kthimit të çështjes në rigjykim dhe rivendosje, ka kërkuar nga gjykata e shkallës së parë që posaçërisht të bëjë vlerësimin e dëshmisë së të dëmtuarit A.K., dhe dëshmime të dëshmitarëve të tjerë në lidhje me identifikimin e të akuzuarit. Gjykata duhet të shpjegojë mospërputhjet dhe paqartësitë në dëshmitë e tyre gjatë hetuesisë dhe shqyrtimit gjyqësor, të japë përgjigje për pretendimet lidhur me raportin e ekzaminimit të fragmenteve metalike në aspektin ballistik, si dhe të marrë parasysh vërejtjen në lidhje me përshkrimin e veprimeve inkriminuese të të akuzuarit të përmendura në këtë aktgjykim, në funksion të konkretizimit dhe të specifikimit të veprimeve.

### **Rigjykimi**

Shqyrtimi kryesor në rigjykim është hapur në datën 21 maj të vitit 2025, para trupit të ri gjykues<sup>[7]</sup>, të kryesuar nga i njëjti gjyqtar, Vesel Ismaili.

Deri në fund të vitit 2025, janë mbajtur gjashtë (6) seanca gjyqësore, në të cilat janë dëgjuar pesë (5) dëshmitarë të propozuar nga prokuroria.

Shqyrtimi kryesor do të vazhdojë edhe gjatë vitit 2026 me dëgjimin e dëshmitarëve.

I pandehuri në këtë çështje penale përfaqësohet nga avokati Nebojsha Vllajiqi.

### **2.3. Lënda: Prokurori kundër Dejan Raciqit (në mungesë)**

Para trupit gjykues<sup>[8]</sup>, të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Priştinë/Priştina, të kryesuar nga gjyqtari Avni Sylja, ka vazhduar shqyrtimi kryesor në rastin *Prokurori kundër Dejan Raciqit*.

Shqyrtimi kryesor është mbajtur në mungesë të të akuzuarit. Në këtë çështje penale, i akuzuari është përfaqësuar nga mbrojtësi i caktuar sipas detyrës zyrtare, avokati Osman Mehmeti.

---

[7] Gjatë gjykimit të parë kjo lëndë është trajtuar nga trupi gjykues i përbërë nga gjyqtari Vesel Ismaili, kyetarë, dhe gjyqtaret Violeta Namani Hajra dhe Suzana Çerkini, mirpo pasi që gjyqtarja Çerkini, me vendimin e KGJK, është emëruar gjyqtare mbikëqyrëse në Degën e Fushë Kosovës/Kosovo Polje, në vend të saj është caktuar gjyqtari Lutfi Shala.

[8] Anëtarët e trupit gjykues, gjyqtarët Kushtrim Shyti dhe Donikë Shala Abdyl

## **Rrjedha e procedurës penale**

Njësia për Hetimin e Krimeve të Luftës (NJHKL) të Policisë së Kosovë (PK), në datën 18 qershor të vitit 2018 ka paraqitur kallëzim penal kundër të pandehurit Dejan Raciqit për veprën penale *krime të luftës kundër popullatës civile*.

Pas shqyrtimit të kallëzimit penal dhe provave të bashkëngjitura, PSRK, në datën 17 korrik të vitit 2018, ka nxjerr aktvendim për fillimin e hetimeve.

Në datën 26 korrik të vitit 2018, PSRK është njoftuar nga Policia e Kosovës se i dyshuari Raciq nuk jeton në vendbanimin e tij në Kosovë dhe se i njëjti jeton në Serbi.

Në datën 27 korrik të vitit 2016, PSRK e ka bërë kërkesë për lëshimin e urdhër-arrestit për të pandehurin, pranë Gjykatës Themelore të Prishtinës/Priština.

Në datën 23 gusht të vitit 2018, gjyqtari i procedurës paraprake i Gjykatës Themelore të Prishtinës ka lëshuar urdhër-arrestin kundër të pandehurit.

Në datën 30 gusht të vitit 2018, PSRK ka kërkuar edhe një herë nga PK që urdhër-arresti t'i dorëzohet personalisht të pandehurit Raciq, por policia e ka njoftuar PSRK se shtëpia e të pandehurit, e cila gjendet në Kosovë, është e shkatërruar dhe është e pabanueshme dhe se i njëjti nuk është duke banuar më aty.

Në datën 16 tetor të vitit 2018, PSRK ka paraqitur kërkesë për letër-reshtim ndërkombëtarë dhe, po ashtu, në datën 23 tetor të vitit 2018, gjyqtari i procedurës paraprake e ka lëshuar urdhrin për letër-reshtim ndërkombëtarë dhe të njëjtin e ka përcjellë në Ministrinë e Drejtësisë.

Në datën 4 dhjetor të vitit 2018, PSRK i ka pezulluar hetimet ndaj Raciqit, meqë ka ndërmarr të gjitha veprimet hetimore dhe ngaqë, përkundër të gjitha përpjekjeve, prania e të njëjtin nuk është arritur sigurohej.

Në bazë të letër-rreshtimit ndërkombëtarë, Dejan Raciq është arrestuar në Hungari në datën 10 mars të vitit 2020.

Pas përfundimit të procedurave për ekstradim, Ministria e Drejtësisë e Republikës së Kosovës është njoftuar nga autoritetet hungareze se kanë vendosur

që të pandehurin ta ekstradojnë në Serbi, pasi që edhe Serbia ka paraqitur kërkesë për ekstradim në lidhje me veprën e njëjtë penale.

Pas hyrjes në fuqi të Ligjit 06/L-091 dhe Ligjit 08/002 për ndryshim dhe plotësim të KPPRK-së, i cili parasheh edhe gjykimin në mungesë, në datën 17 maj të vitit 2022, PSRK vendosi për rifillimin e hetimit ndaj të pandehurit Dejan Raciqit.

Në datën 19 maj të vitit 2022, PSRK, përmes Ministrisë së Drejtësisë të Republikës së Kosovës, ka dërguar kërkesën për autoritetet e Serbisë për t'ia dorëzuar ftesën të pandehurit që të paraqitet në PSRK për marrje në pyetje.

Në datën 15 gusht të vitit 2022, PSRK e ka pranuar përgjigjen nga autoritetet e Serbisë se Serbia e ka dorëzuar ftesën për të pandehurin, duke bashkëngjitur edhe fletë-dërgesën e nënshkruar nga i pandehuri.

Edhe pas pranimit të ftesës, i pandehuri nuk është paraqitur në PSRK për marrje në pyetje.

Në datën 20 shtator të vitit 2022, PSRK ka paraqitur kërkesë për shpalljen në kërkim të të pandehurit përmes mjeteve të informimit, përfshirë edhe Gazetën Zyrtare të Republikës së Kosovës.

Në datën 30 shtator të vitit 2022, gjyqtari i procedurës paraprake i Departamentit Special të Gjykatës Themelore të Prishtinës/Priştina e ka lëshuar urdhrin për shpallje në kërkim, për afatin prej gjashtë muajsh.

### **Aktakuza**

Zyra e PSRK, prokurorja speciale, Drita Hajdari, në datën 2 maj të vitit 2023 e ka ngritur aktakuzën kundër Dejan Raciqit për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, aktualisht, sipas KPPRK-së, e inkriminuar si *krim kundër njerëzimit*.

I pandehuri Raciq akuzohet se si pjesëtarë i forcave ushtarake rezervë të Serbisë, në kohën e luftës në Kosovë, në kundërshtim me rregullat e të drejtës ndërkombëtare humanitare, gjatë një sulmi të gjerë dhe sistematik nga forcat ushtarake, policore dhe paramilitare serbe kundër popullatës civile shqiptare në tërë territorin e Kosovës, me përdorimin e dhunës dhe veprimeve të tjera

çnjerezore, në datën 2 qershor të vitit 1999, ka kryer dhunim seksual ndaj gruas së nacionaliteti shqiptarë.

Prokuroria ka propozuara që pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, të mbahet gjykimi jo publik në mungesë kundër të pandehurit Dejan Raciqit dhe që gjatë shqyrtimit kryesor të dëgjohet e dëmtuara dhe pesë (5) dëshmitarë të tjerë.

### **Publikimi i ftesës dhe i aktakuzës**

Kryetari i trupit gjykues, gjyqtari Vesel Ismaili, i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 11 dhjetor të vitit 2023 e ka publikuar ftesën dhe aktakuzën për të pandehurin Dejan Raciqin, i nacionalitetit serb, së bashku me të dhëna të tjera personale, që i njëjti të paraqitet në seancën fillestare, e cila është caktuar që të mbahet për datën 20 shkurt të vitit 2024.

### **Konfirmimi i aktakuzës**

Më 17 maj 2024, Departamenti Special i Gjykatës së Apelit e ka refuzuar si të pabazuar ankesën e mbrojtësit Osman Mehmeti, avokat i të pandehurit Raciq, ndërsa ka vërtetuar aktvendimin e Departamentit Special të Gjykatës Themelore të Prishtinës/Priština. Gjykata e shkallës së parë e ka refuzuar kërkesën e mbrojtësit të të akuzuarit për hedhjen e aktakuzës dhe kundërshtimin e provave.

### **Shqyrtimi kryesor**

Pas konfirmimit të aktakuzës, në datën 28 tetor të vitit 2025 ka filluar shqyrtimi kryesor në rastin *Prokurori kundër Dejan Raciq*.

Gjatë vitit 2025 janë mbajtur tri (3) seanca gjyqësore të mbyllura për publikun, në të cilat janë dëgjuar e dëmtuara D1, dëshmitari D2 dhe dy (2) dëshmitarë të tjerë të propozuar nga Prokuroria.

Shqyrtimi kryesor ka vazhduar edhe gjatë vitit 2026.

## **2.4. Lënda: *Prokurori kundër G.P. (në mungesë)***

Para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 19 maj të vitit 2023, prokurorja speciale e PSRK, Drita Hajdari, ka ngri-

tur aktakuzën për gjykim në mungesë kundër të pandehurit G.P. për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, aktualisht, sipas KPRK-së, e inkriminuar si *krim kundër njerëzimit*.

Prokuroria, përmes një komunikate për media, ka njoftuar se i pandehuri G.P. si pjesëtarë i forcave rezervë policore të Serbisë, gjatë luftës në Kosovë, në bashkëkryerje me persona të tjerë, në kundërshtim me rregullat e të drejtës ndërkombëtare humanitare, me përdorim të dhunës fizike dhe veprimeve të tjera çnjerëzore, ka kryer dhunim seksual ndaj mashkullit të nacionalitetit shqiptar.

Me këtë veprim, i akuzuari e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile* nga neni 142 lidhur me nenin 22 të Ligjit Penal të RSFJ-së, aktualisht e inkriminuar si *krim kundër njerëzimit* nga neni 143, paragrafi 1, nën paragrafi 1.7 të KPRK-së.

### **Gjetjet e FDHK:**

– Deri në fund të vitit 2025, aktakuza kundër G.P. nuk është publikuar në faqen zyrtare të gjykatës, të prokurorisë dhe as në gazetën zyrtare, ashtu siç e ka parashikuar KPPRK për gjykimet në mungesë dhe, për këtë arsye, FDHK, në këtë fazë, nuk mund të ndajë më shumë informacione lidhur me rastin.

## **2.5. Lënda: Prokurori kundër Millorad Gjokoviqit**

Para trupit gjykues<sup>[9]</sup> të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Priştinë/Priştina, i kryesuar nga gjyqtari Valon Kurtaj, në lëndën *Prokurori kundër Millorad Gjokoviqit*, ka vazhduar shqyrtimi kryesor me dëgjimin e dëshmitarëve të propozuar nga prokuroria dhe mbrojtja.

Bazuar në njoftimin e KGJK-së, në datën 24 korrik të vitit 2025, gjyqtari Valon Kurtaj është avancuar në Departamentin Special të Gjykatës së Apelit të Kosovës, dhe kjo lëndë ka kaluar tek gjyqtarja Donikë Shala Abdyli si kryetare e trupit gjykues.

### **Rrjedha e procedurës paraprake**

I dyshuari Millorad Gjokoviq, serb me prejardhje nga Mali i Zi, tani shtetas i

---

[9] Anëtarë të trupit gjykues, gjyqtarët Arben Hoti dhe Vesel Ismajli.

Republikës së Kosovës dhe të Serbisë, në datën 27 qershor të vitit 2022, rreth orës 14:00, është arrestuar nga Policia e Kosovës në qytetin e Pejës/Peć nën dyshimin se e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Njësia për Hetimin e Krimeve të Luftës të Policisë së Kosovës në datën 28 qershor të vitit 2022 e ka paraqitur kallëzimin penal në PSRK kundër të dyshuarit Millorad Gjokoviqit, R. V., A.Ç. dhe M.V., së bashku me provat e mbledhura deri në atë fazë.

### ***Vendimi mbi hapjen e hetimeve***

Pas analizimit të kallëzimit penal dhe shkresave të lëndës, prokurori special i PSRK, Ilir Morina, në datën 28 qershor të vitit 2022, e ka nxjerr aktvendimin për fillimin e hetimeve kundër Millorad Gjokoviqit, R.V., A.Ç. dhe M.V., për shkak të dyshimit të arsyeshëm se të dyshuarit, në bashkëkryerje, si pjesëtarë të forcave policore serbe dhe ushtarake të RFJ-së, në datën 7 maj të vitit 1999, kanë marrë pjesë në sulmin ndaj popullatës civile shqiptare në fshatin Ozrim/Ozdrim, duke vrarë nëntë (9) civilë shqiptarë dhe zhdukur pesë (5) civilë të tjerë shqiptarë, duke arrestuar, burgosur dhe keqtrajtuar dhjetëra meshkuj shqiptarë, e të cilët janë liruar pas përfundimit të luftës në Kosovë me ndërmetjetësimin e Kryqit të Kuq Ndërkombëtarë. Në të njëjtën ditë, forcat serbe i kanë dëbuar për në Shqipëri edhe pjesën tjetër të banorëve, kryesisht banorë të familjeve Shala, Gashi dhe Krasniqi, të cilët jetonin në fshatin Ozrim/Ozdrim, ku më pas i kanë plaçkitur dhe djegur mbi 62 shtëpi dhe objekte të tjera.

### ***Vendimi me të cilin është caktuar masa e paraburgimit***

Zyra e PSRK, në datën 28 qershor të vitit 2022, i ka parashtruar Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, kërkesën për caktimin e masës së paraburgimit kundër të pandehurit Gjokoviq, për shkak të dyshimit të bazuar se i pandehuri e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile* si dhe për shkak të rrezikut të arratisjes nëse i dyshuari do të gjendej në liri.

Duke vepruar sipas kërkesës së Zyrës së PSRK, gjyqtari i procedurës paraprake, në datën 28 qershor të vitit 2022, e ka mbajtur seancën e dëgjimit lidhur me caktimin e masës së sigurisë.

Gjatë seancës së dëgjimit, prokurori special në tërësi ka qëndruar pranë kërkesës me shkrim për caktimin e masës së paraburgimit, për arsye se ekzistojnë prova të mjaftueshme që tregojnë veprimet inkriminuese të të pandehurit.

Gjyqtari i procedurës paraprake, pas mbajtjes së seancës dëgjimore, e ka sjell vendimin, me të cilin është pranuar kërkesa e prokurorisë për caktimin e masës së paraburgimit. Të dyshuarit i është caktuar masa e paraburgimit në kohëzgjatje prej një (1) muaji, deri në datën 26 korrik të vitit 2022, për shkak të dyshimit të bazuar se i dyshuari e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Pas kësaj, të pandehurit i është vazhduar paraburgimi çdo dy (2) muaj. Deri në fund të vitit 2024, ndaj të njëjtit ka qenë në fuqi masa e paraburgimit.

### **Aktakuza**

Zyra e PSRK, prokurori special Ilir Morina, në datën 23 qershor të vitit 2023, ka ngritur aktakuzën kundër Millorad Gjokoviqit, për shkak të dyshimit të bazuar se i njëjti e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

I pandehuri Gjokoviq akuzohet se gjatë kohës së luftës në Kosovë, në datën 7 maj të vitit 1999, në bashkëkryerje me forcat ushtarake – policore serbe, fillimisht e kanë rrethuar fshatin Ozrim/Ozdrim të Komunës së Pejës/Peć dhe pastaj e kanë sulmuar me armë zjarri popullatën civile, kur edhe i kanë vrarë njëmbëdhjetë (11) civilë shqiptarë, pesë (5) prej të cilëve ende evidencohen si të zhdukur. Gjatë kësaj ofensive, forcat serbe, në të cilët ishte i pranishëm edhe i akuzuari, kanë kryer bastisje, rrahje, keqtrajttime, arrestime, tortura, plaçkitje, djegie dhe shkatërrim të shtëpive si dhe dëbim të popullatës civile të fshatit Ozrim/Ozdrim.

Prokuroria në aktakuzë e ka propozuar dëgjimin e shtatëdhjetë e dy (72) dëshmitarëve, ku tridhjetë e gjashtë (36) prej tyre janë edhe palë e dëmtuar në këtë çështje penale.

### **Shqyrtimi kryesor**

Pas konfirmimit të aktakuzës, më 9 janar të vitit 2024, ka filluar shqyrtimi kryesor i hapur për publikun në rastin *Prokurori kundër Millorad Gjokoviqit*, pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština.

Trupi gjykues, i kryesuar nga gjyqtari Valon Kurtaj, gjatë vitit 2025 ka mbajtur trembëdhjetë (13) seanca gjyqësore, në të cilat janë dëgjuar nëntëmbëdhjetë (19) dëshmitarë të propozuar nga prokuroria, dy (2) dëshmitarë të propozuar nga mbrojtja, dhe janë lexuar deklaratat e dy (2) dëshmitarëve të prokurorisë.

Pas caktimit të trupit të ri gjykues, të kryesuar nga gjyqtarja Donikë Shala Abdyl, ishte caktuar të mbahet seanca në datën 15 dhjetor të vitit 2025, mirëpo e njëjta nuk ka pasur kushtet për t'u mbajtur.

Shqyrtimi kryesor do të vazhdojë edhe gjatë vitit 2026.

I pandehuri në këtë çështje penale përfaqësohet nga avokatët Dejan Vasiqi dhe Vasillije Arsiqi.

## **2.6. Lënda: Prokurori kundër I.B. (në mungesë)**

Para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, në datën 10 korrik të vitit 2023, prokurori special i PSRK, Ilir Morina, ka ngritur aktakuzën për gjykim në mungesë kundër të pandehurit I.B., i nacionalitetit rom, nga Komuna e Klinës/Klina, për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Prokuroria, nëpërmjet një komunikate për media, ka bërë të ditur se i pandehuri I.B., i cili ishte pjesëtar i forcave policore të Serbisë gjatë luftës në Kosovë, akuzohet se gjatë kohës së luftës, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, gjatë periudhës nga janari i vitit 1998 deri në datën 21 qershor të vitit 1999, në fshatin Zajm/Zajmovo të Komunës së Klinës/Klina, ka marrë pjesë në plaçkitjen e popullsisë civile dhe në djegien e shtëpive në këtë fshat dhe në fshatrat përreth. Po ashtu, ai akuzohet se ka qenë i përfshirë në dëbimin e banorëve shqiptarë nga shtëpitë e tyre.

Me këtë veprim, i akuzuari e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile* nga neni 142 lidhur me nenin 22 të Ligjit Penal të RSFJ-së, si ligj i cili ka qenë në fuqi në kohën e kryerjes së veprës penale.

### **Gjetjet e FDHK:**

– Deri në fund të vitit 2025, aktakuza kundër I.B. nuk është publikuar në faqen zyrtare të gjykatës, të prokurorisë dhe as në gazetën zyrtare, ashtu siç e ka parashikuar KPPRK për gjykimet në mungesë dhe, për këtë arsye, FDHK, në këtë fazë, nuk mund të ndajë më shumë informacione lidhur me rastin.

## 2.7. Lënda: *Prokurori kundër Sllagjan Trajkoviqit*

Trupi gjykues<sup>[10]</sup> i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, i kryesuar nga gjyqtari Ngadhjim Arrni, në datën 26 dhjetor të vitit 2025, e shpalli aktgjykimin në rastin *Prokurori kundër Sllagjan Trajkoviqit*, me të cilin të pandehurin Trajkoviq, e shpalli fajtor për pikën C të aktakuës, për kryerjen e veprës penale *krime të luftës kundër popullsisë civile*.

Të pandehurit i është shqiptuar dënimi me dhjetë (10) vite burgim për krimet e luftës të kryera në datën 22 maj të vitit 1999, i cili, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave policore dhe ushtarake serbe, ka marrë pjesë në rrahjen dhe në keqtrajtimin e civilëve shqiptarë afër varrezave të qytetit të Vushtrrisë/Vučitrn.

### **Rrjedha e procedurës paraprake**

I dyshuari Sllagjan Trajkoviq, i nacionalitetit serb, shtetas i Serbisë dhe i Kosovës, me vendbanim në Mitrovicë/Mitrovica, ish polic në stacionin policor në Mitrovicë/Mitrovica, në datën 15 dhjetor të vitit 2022, rreth orës 18:00, është arrestuar nga Policia e Kosovës në qytetin e Mitrovicës/Mitrovica.

### ***Vendimi mbi hapjen e hetimeve***

Në datën 16 dhjetor të vitit 2022, prokurorja speciale e PSRK, Florije Salihu-Shamolli, ka nxjerrë aktvendim për fillimin e hetimeve (PPS. nr. 208/09) kundër të pandehurit Sllagjan Trajkoviqit për shkak të dyshimit të bazuar se i pandehuri Trajkoviq, në bashkëkryerje me persona të tjerë, si pjesëtarë i forcave policore dhe ushtarake serbe, në datën 6 prill të vitit 1999, ka marrë pjesë në ofensivën ushtarake në fshatin Reznik/Resnik të Komunës së Vushtrrisë/Vučitrn, si dhe në ofensivën në qytetin e Vushtrrisë/Vučitrn në datën 2 maj të vitit 1999.

### ***Vendimi me të cilin është caktuar masa e paraburgimit***

Zyra e PSRK, në datën 16 dhjetor të vitit 2022, i ka parashtruar Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina kërkesën për caktimin e paraburgimit si masë të sigurimit të pranisë së tij në gjykatë, për shkak të ekzistimit të dyshimit të bazuar se i pandehuri e ka kryer veprën penale *krime të luftës kundër popullatës civile dhe organizimi i grupeve për kryerjen e gjenocidit*.

---

[10] Anëtarë të trupit gjykues, gjyqtarët Arben Hoti dhe Donikë Shala Abdyli.

*dit, krimeve kundër njerëzimit dhe krimeve të luftës si dhe për shkak të rrezikut të arratisjes, nëse i dyshuari do të gjendej në liri.*

Duke vepruar sipas kërkesës së Zyrës së PSRK, gjyqtari i procedurës paraprake, në datën 17 dhjetor të vitit 2022, e ka mbajtur seancën e dëgjimit lidhur me caktimin e masës së paraburgimit.

Gjyqtari i procedurës paraprake, pas mbajtjes së seancës dëgjimore, në datën 18 dhjetor të vitit 2022, e ka sjell vendimin, me të cilin është pranuar kërkesa e prokurorisë për caktimin e masës së paraburgimit. Të dyshuarit i është caktuar masa e paraburgimit në kohëzgjatje prej një (1) muaji, përkatësisht deri në datën 15 janar të vitit 2023, për shkak të dyshimit të bazuar se i dyshuari e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile dhe organizimi i grupeve për kryerjen e gjenocidit, krimeve kundër njerëzimit dhe krimeve të luftës*.

Pas kësaj, të pandehurit i është vazhduar paraburgimi çdo dy (2) muaj. Deri në fund të vitit 2025, ndaj të njëjtit ka qenë në fuqi masa e paraburgimit.

### **Aktakuza**

Zyra e PSRK-së, prokurorja speciale Florije Salihu-Shamolli, në datën 12 korrik të vitit 2023, e ka ngritur aktakuzën kundër Sllagjan Trajkoviqit, për shkak të dyshimit të bazuar se i njëjti e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, aktualisht e inkriminuar me KPRK-së si *krim kundër njerëzimit*.

I pandehuri Trajkoviq akuzohet se gjatë kohës së luftës në Kosovë, në fshatin Reznik/Resnik të Komunës së Vushtrrisë/Vučitrn dhe në fshatrat përreth, individualisht dhe në bashkëkryerje me persona të tjerë, si pjesëmarrës i forcave policore dhe ushtarake, ka kontribuar në vrasje, bastisje, rrahje, keqtrajtim, , torturë, trajtim çnjerëzor, arrestime dhe në dëbimin të mijërave civilëve shqiptarë, në atë mënyrë që:

– në datën 6 prill të vitit 1999, në fshatin Reznik/Resnik të Komunës së Vushtrrisë/Vučitrn, i pandehuri, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, ka marrë pjesë në plaçkitje, djegie të shtëpive dhe në vrasjen e nëntë (9) civilëve shqiptarë si dhe në dhunimin e një gruaje.

– në datën 14 prill të vitit 1999, në fshatin Bukosh/Bukoš të Komunës së Vushtrrisë/Vučitrn, i pandehuri, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, ka marrë pjesë në vrasjen e një (1) civili shqiptarë.

– në datën 22 maj të vitit 1999, afër varrezave të qytetit të Vushtrrisë/Vučitrn, i pandehuri, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, ka marrë pjesë në rrahjen dhe në keqtrajtimin e civilëve shqiptarë, ku më pas i ka ndarë meshkujt nga anëtarët e tjerë të familjes dhe i ka dërguar në burgun e Smrekonicës/Smrekonica.

Prokuroria, në aktakuzën e saj, ka propozuar dëgjimin e tetëmbëdhjetë (18) dëshmitarëve, katër (4) prej të cilëve janë edhe palë e dëmtuar në këtë çështje penale.

### **Shqyrtimi kryesor**

Pas konfirmimit të aktakuzës, në datën 25 janar 2024, pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, ka filluar shqyrtimi kryesor i hapur për publikun në rastin *Prokurori kundër Sllagjan Trajkoviqit*.

Gjatë vitit 2024, kryetari i trupit gjykues, Mentor Bajraktari, dhe anëtarja e trupit gjykues, Valbona Musliu Selimaj, pas avancimit të tyre në Gjykatën e Apelit, janë zëvendësuar nga gjyqtarët Ngadhnjim Arrni dhe Kushtrim Shyti. Ngadhnjim Arrni është caktuar si kryetar i trupit gjykues, kurse Kushtrim Shyti si anëtar i trupit gjykues. Gjatë gjykimit të zhvilluar gjatë vitit 2025, anëtari i trupit gjykues, gjyqtari Kushtrim Shyti, është zëvendësuar me gjyqtaren Donikë Shala Abdylit.

Pas revokimit të autorizimeve të avokatëve mbrojtës Dejan Vasiqit dhe Jellena Krivokapiqit, të pandehurin, në këtë lëndë, deri në përfundim të saj, e kanë përfaqësuar avokatët mbrojtës Bogdan Llazoviqi dhe Zhivojin Jokanoviqi.

Me propozim të prokurorit të çështjes dhe me pajtimin e mbrojtjes, trupi gjykues ka marrë vendim që deklaratat e gjashtë (6) dëshmitarëve, të dëgjuar gjatë shqyrtimit kryesor, nga fillimi i këtij shqyrtimi deri në ndryshimin e trupit gjykues, të merren si të lexuara.

Trupi gjykues, deri në shpalljen e aktgjykimit në datën 26 dhjetor 2025, ka mbajtur njëzet e gjashtë (26) seanca gjyqësore, në të cilat janë dëgjuar gja-

shtëmbëdhjetë (16) dëshmitarë të propozuar nga prokuroria. Mbrojtja kishte propozuar që të dëgjoheshin gjashtëmbëdhjetë (16) dëshmitarë. Trupi gjykues, me aktvendim, kishte aprovuar katër (4) dëshmitarë, të cilët janë dëgjuar gjatë shqyrtimit kryesor. Janë administruar provat materiale dhe është deklaruar i pandehuri.

Prokuroria më 16 dhjetor 2025 e ka dhënë fjalën përfundimtare, ndërsa mbrojtësit dhe i pandehuri kanë dhënë fjalët e tyre përfundimtare më 22 dhjetor 2025.

Në datën 26 dhjetor të vitit 2025, i pandehuri Trajković është shpallur fajtor për veprën penale *krime të luftës kundër popullsisë civile* nga Departamenti Special i Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, respektivisht vetëm për pikën C të aktakuzës, dhe është dënuar me dhjetë (10) vite burgim.

Deri në momentin e publikimit të këtij raporti, nuk është publikuar aktgjykimi në formë të shkruar.

## **2.8. Lënda: Prokurori kundër Ivica Rajkovićit dhe Dragan Deniqit (në mungesë)**

Trupi gjykues<sup>[11]</sup> i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, i kryesuar nga gjyqtari Rrahman Beqiri, në datën 28 korrik të vitit 2025, e shpalli aktgjykimin në mungesë në rastin *Prokurori kundër Ivica Rajkovićit dhe Dragan Deniqit*, me të cilin të pandehurit Rajković dhe Deniq i shpalli fjalorë për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, aktualisht e inkriminuar me KPRK–së si *krim kundër njerëzimit*.

Të pandehurve, secilit, iu është shqiptuar dënimi me pesëmbëdhjetë (15) vite burgim për krimet e luftës të kryera gjatë muajit maj të vitit 1999, e të cilët në bashkëkryerje me forcat serbe morën pjesë në një sulm të gjerë dhe sistematik në territorin e Prishtinës/Priština, gjatë të cilit aksion kanë kryer edhe dhunim seksual ndaj një gruaje të nacionalitetit shqiptar.

---

[11] Anëtarë të trupit gjykues, gjyqtarët Arben Hoti dhe Vesel Ismajli.

## **Rrjedha e procedurës penale**

Më 7 shtator 2020, PSRK ka nxjerrë aktvendim për fillimin e hetimeve kundër të dyshuarit Dragan Deniqit, ndërsa më 29 shtator 2020, PSRK ka nxjerrë aktvendim për zgjerimin e hetimeve kundër Ivica Rajkoviqit, për shkak të dyshimit të arsyeshem se gjatë konfliktit të armatosur në Kosovë, të pandehurit kanë kryer dhunim seksual ndaj një gruaje.

Po më 29 shtator 2020, PSRK ka paraqitur kërkesë për lëshimin e urdhër-arrestit për të pandehurit, dhe gjyqtari i procedurës paraprake ka lëshuar urdhër-arrestin më 1 tetor 2020.

Policia e Kosovës, më 19 tetor 2020, ka informuar PSRK përmes raportit informues se të dyshuarit që nga përfundimi i luftës nuk jetojnë në Kosovë.

Më 23 tetor 2020, Gjykata Themelore e Prishtinës ka aprovuar kërkesën për lëshimin e letër-rreshtimit për arrestim vendor.

Më 8 dhjetor 2020, Gjykata Themelore e Prishtinës ka aprovuar kërkesën për lëshimin e letër-rreshtimit për arrestim ndërkombëtar.

Më 7 prill 2022, PSRK ka paraqitur përsëri kërkesën për lëshimin e urdhër-arrestit për të pandehurit, dhe gjykata ka lëshuar urdhër-arrestin edhe një herë më 12 prill 2022.

PSRK, më 19 maj 2022, përmes Ministrisë së Drejtësisë të Republikës së Kosovës, ka kërkuar nga autoritetet e Serbisë dorëzimin e ftesës për marrje në pyetje të të pandehurve nga ana e PSRK.

Prokuroria nuk ka marrë përgjigje nga autoritetet e Serbisë dhe të pandehurit nuk janë paraqitur në kohën e caktuar për marrje në pyetje.

Bazuar në kërkesën e PSRK-së, më 26 tetor 2022, gjyqtari i procedurës paraprake ka lëshuar urdhrin për shpalljen e të pandehurve në kërkim, në afat prej gjashtë muajsh, i publikuar në mjetet e informacionit, përfshirë edhe gazetën zyrtare.

Pasi janë shterur të gjitha përpjekjet për gjetjen e të pandehurve dhe pasi janë përmbushur kushtet ligjore të parashikuara nga KPPRK, PSRK ka ngritur aktakuzën.

## **Aktakuza**

Zyra e PSRK, prokurorja speciale, Drita Hajdari, në datën 14 shtator të vitit 2023, e ka ngritur aktakuzën kundër Ivica Rajkoviçit dhe Dragan Deniqit për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, aktualisht e inkriminuar me KPRK-së, si *krim kundër njerëzimit*.

Të pandehurit Ivica Rajkoviçiq dhe Dragan Deniqi, si pjesëtarë të forcave policore serbe, gjatë luftës në Kosovë, pas fillimit të bombardimeve të NATO-së, në muajin maj të vitit 1999, gjatë një sulmi të gjerë dhe sistematik nga forcat ushtarake, policore dhe paramilitare serbe kundër popullatës civile shqiptare në territorin e Prishtinës/Priştina, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë morën pjesë në dëbimin e popullatës civile shqiptare, plaçkitjen e pasurisë së tyre, kryerjen e dhunës fizike dhe psikologjike ndaj tyre, si dhe, përmes përdorimit të dhunës dhe veprimeve të tjera çnjerëzore, kanë kryer dhunim seksual ndaj një gruaje të nacionalitetit shqiptar.

Prokuroria ka propozuar që pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore të Prishtinës/Priştina, të mbahet gjykimi jo publik në mungesë kundër të pandehurve dhe që gjatë shqyrtimit kryesor të dëgjohet e dëmtuara “D.1.” dhe nëntë (9) dëshmitarë të tjerë, si dhe të administrohen provat materiale të propozuara në aktakuzë.

## **Publikimi i ftesës dhe i aktakuzës**

Kryetar i trupit gjykues, Rahman Beqiri, i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, në datën 20 nëntor të vitit 2024, e ka publikuar ftesën dhe aktakuzën për të pandehurit Rajkoviçiq dhe Deniq, të nacionalitetit serbë, së bashku me të dhëna të tjera personale, që të njëjtit të paraqiten në shqyrtimin fillestar, i cili është caktuar që të mbahet në datën 5 shkurt të vitit 2025.

## **Shqyrtimi kryesorë**

Pas konfirmimit të aktakuzës, më 17 qershor të vitit 2025, ka filluar shqyrtimi kryesor, i mbyllur për publikun, në rastin *Prokurori kundër Ivica Rajkoviçit dhe Dragan Deniqit* pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina.

Gjatë këtij shqyrtimi gjyqësor janë mbajtur katër (4) seanca gjyqësore, ku janë dëgjuar dhjetë (10) dëshmitarë të propozuar nga prokuroria dhe është lexuar

deklarata e një dëshmitari. Po ashtu, janë administruar edhe provat materiale të propozuara në aktakuzë.

I akuzuari Ivica Rajkoviç është përfaqësuar nga avokati Ljubomir Todoroviç, i caktuar sipas detyrës zyrtare, ndërsa i akuzuari Dragan Deniq është përfaqësuar nga avokatja Milka Milosavljeviç, e caktuar sipas detyrës zyrtare. Mbrojtësit e të akuzuarve në mungesë nuk kanë propozuar dëgjimin e ndonjë dëshmitari dhe nuk kanë propozuar administrimin e ndonjë prove materiale në mbrojtje të të akuzuarve.

Palët në procedurë, në datën 24 korrik të vitit 2025, kanë dhënë fjalët e tyre përfundimtare.

Në datën 28 korrik të vitit 2025 është shpallur aktgjykimi në mungesë për veprën penale *krim i luftës kundër popullsisë civile* ndaj Ivica Rajkoviçit dhe Dragan Deniqit, të cilët janë shpallur fajtor dhe janë dënuar secili veç e veç me pesëmbëdhjetë (15) vite burgim për krimet e luftës të kryera në rajonin e Prishtinës/Priştina.

### **Aktgjykimi i shkallës së parë**

Trupi gjykues i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, në datën 28 korrik të vitit 2025, e ka shpallur aktgjykimin në mungesë të të akuzuarve, me të cilin të pandehurit Ivica Rajkoviç dhe Dragan Deniq i ka shpallur fajtor për kryerjen e veprës penale krime lufte kundër popullsisë civile, për arsye se:

– Të pandehurit, Ivica Rajkoviç dhe Dragan Deniq, si pjesëtarë të forcave policore të MPB-së së Serbisë, gjatë luftës në Kosovë, në muajin maj të vitit 1999, në territorin e Prishtinës/Priştina, të uniformuar dhe të armatosur, së bashku me persona të tjerë, deri më tani të pidentifikuar, përmes përdorimit të dhunës dhe veprimeve të tjera çnjerëzore, kanë kryer dhunim seksual ndaj një gruaje të nacionalitetit shqiptar.

Mbi këtë bazë, trupi gjykues iu ka shqiptuar të pandehurve Rajkoviç dhe Deniq, secilit veç e veç, një dënim me pesëmbëdhjetë (15) vjet burgim.

Gjykata, në këtë çështje penale, e ka vërtetuar gjendjen faktike nga provat e administruara gjatë procedurës gjyqësore.

Fakte të rëndësishme, të cilat i ka vërtetuar gjykata në këtë çështje penale, janë se:

– Gjatë muajit maj të vitit 1999, derisa ishte duke ndodhur konflikti i armatosur në Kosovë, në territorin e Prishtinës/Priština, e dëmtuara/viktima D1, person civil, derisa ka qenë në shtëpi duke e vënë fëmijën në gjumë në djep, në shtëpinë e saj kanë hyrë disa pjesëtarë të forcave serbe, të cilët, në praninë e burrit të saj dhe vjehrrës, është dhunuar seksualisht 6 pjesëtarë të forcave serbe, të cilët kanë qenë të armatosur me armë automatike dhe me uniformë të gjelbër dhe me shenjën dalluese 4C. Ky fakt është vërtetuar nga dëshmia e dëshmitares D1, dëshmi kjo e cila gjen mbështetje edhe në dëshmitë e dëshmitarëve D2 dhe D3, dëshmitarë të drejtpërdrejtë, të cilët e kanë parë ngjarjen dhe e kanë përshkruar në mënyrë të njëjtë.

– Nga provat e administruara është vërtetuar se të akuzuarit Ivica Rajković dhe Dragan Deniq janë dy nga personat e armatosur që, bashkë me pjesëtarë të tjerë, ditën kritike e kanë dhunuar seksualisht të dëmtuarën D1. Si nga dëshmia e dëshmitares D1, por edhe nga dëshmitë e dëshmitarëve D2 dhe D3, është vërtetuar se i pari që e ka filluar dhunimin seksual ka qenë i akuzuari Dragan Deniq, ndërsa pas tij i treti ka qenë i akuzuari Ivica Rajković, të cilin e kishte njohur në ato momente dëshmitari D2. Për më tepër, dëshmitarët, pas përshkrimit të karakteristikave të të akuzuarve, të njëjtit i kanë identifikuar edhe përmes fotografive, gjë që është evidentuar edhe në procesverbalet e identifikimit përmes fotografive.

– Për më tepër, fakti se e dëmtuara D1 ishte dhunuar në atë kohë vërtetohet edhe nga Vendimi i nxjerrë nga Komisioni Qeveritar për Njohjen dhe Verifikimin e Statusit të Personave të Dhunuar gjatë Luftës Çlirimtare të Kosovës, nga i cili rrjedh se aplikueses i njihet statusi i viktimës së dhunës seksuale.

– Të akuzuarit Ivica Rajković dhe Dragan Deniq, gjatë periudhës kohore si në aktakuzë, por edhe para luftës, kanë punuar si policë, fakt ky i cili është vërtetuar edhe nga dëshmia e dëshmitarit A.Sh.

– Gjykata nuk ka gjetur asnjë arsye se dëshmia e këtyre dëshmitarëve ka qenë subjektive, ngase nuk kishin pasur probleme më herët mes veti.

– Sipas vlerësimit të gjykatës, motivi i vetëm i dhunimit të viktimës ishte për

shkak të ekzistimit të konfliktit të armatosur mes forcave serbe dhe UÇK-së, dhe ajo ishte dhunuar vetëm e vetëm se ishte shqiptare. Të akuzuarit kanë vepruar me dashje dhe në bashkëkryerje me 4 persona të tjerë, të cilët, si grup i armatosur, e kanë dhunuar viktimën në shtëpinë e saj. Sipas praktikës së vendosur nga Gjykata Supreme e Kosovës, rasti i tillë që identiteti i personave të tjerë mbetet i panjohur aktualisht, nuk mund të çojë në rezultatin që këta persona nuk do të ndiqen penalisht dhe/ose të dënohen.

– Gjykata ka evidentuar në dëshmitë e dëshmitarëve disa mospërputhje lidhur me disa rrethana, mirëpo këto mospërputhje janë të kuptueshme dhe të pranueshme duke marrë parasysh periudhën e gjatë kohore që ka kaluar nga ngjarja, rrethanat e jashtëzakonshme në të cilat ka ndodhur ajo, si dhe moshën dhe nivelin e përgatitjes së dëshmitarëve. Në përputhje me praktikën e GJEDNj-së, të tilla pasaktësi nuk e zbehin domosdoshmërinë e përgjithshme të dëshmisë, përkundrazi, konsiderohen si normale dhe të pritshme në rrethana të tilla.

– Gjykata, pas administrimit të provave, ka ndryshuar gjendjen faktike, sepse një pjesë e veprimeve të pretenduara në aktakuzë, konkretisht dëbimi i popullsisë civile, rrahja dhe plaçkitja e banorëve në lagjen Kolovicë, nuk është provuar se personat që i kanë rrahur herë pas here dhe që i kanë plaçkitur kanë qenë të akuzuarit Rajković dhe Deniq. Mirëpo, duhet theksuar se nuk kontestohet fakti se banorët e asaj lagjeje ishin detyruar të largoheshin nga shtëpitë e tyre për në Maqedoni, sikurse nuk ka qenë kontestuese se janë rrahur dhe plaçkitur në atë periudhë kohore, mirëpo nuk është arritur të provohet përtej çdo dyshimi se këto veprime i kanë ndër marrë këta dy të akuzuar. Prandaj, në këtë drejtim, përshkrimi i gjendjes faktike është ndryshuar duke ia përshtatur veprimeve të të akuzuarve, të cilat janë vërtetuar me prova.

– Si përfundim, gjykata, nga provat e administruara në shqyrtimin gjyqësor, ka vërtetuar përtej çdo dyshimi se të akuzuarit, në bashkëkryerje me pjesëtarë të paidentifikuar të forcave serbe, kanë kryer veprën penale për të cilën edhe janë shpallur fajtorë, si në dispozitivin e këtij aktgjykimi.

## **2.9. Lënda: Prokurori kundër Sllavisha Filliqit (në mungesë)**

Trupi gjykues<sup>[12]</sup> i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/ Prishtina, i kryesuar nga gjyqtarja Violeta Namani Hajra, në datën 17 korrik të vitit 2025, e shpalli aktgjykimin në mungesë në rastin *Prokurori kundër Sllavisha Filliqit*, me të cilin të pandehurin Filliq e shpalli fajtor për veprën penale *krim i luftës kundër popullsisë civile*.

Të pandehurit i është shqiptuar dënimi me pesëmbëdhjetë (15) vite burgim për krimet e luftës të kryera në datën 10 prill të vitit 1998, në cilësinë e pjesëtarit të sigurimit shtetëror të Serbisë, së bashku me dy zyrtarë të tjerë të këtij shërbimi, kur ai mori pjesë në zhdukjen e viktimës Hafir Shala.

### **Rrjedha e procedurës penale**

Më 14 qershor 2019, Prokuroria Speciale e Republikës së Kosovës (PSRK) ka nxjerrë vendimin për fillimin e hetimeve kundër Sllavisha Filliqit, për shkak të dyshimit të arsyeshëm se ai e ka kryer veprën penale të *krimit të luftës kundër popullatës civile*.

Më 9 shtator 2019, PSRK e ka pranuar raportin nga Policia e Kosovës, sipas të cilit i pandehuri nuk jeton në adresën e tij të vendbanimit dhe nuk ka informacione mbi vendndodhjen e tij aktuale.

Më 31 janar 2020, bazuar në kërkesën e PSRK-së, gjykata ka lëshuar një urdhër-arrest kundër të pandehurit.

Më 18 shkurt 2021, PSRK ka dërguar një kërkesë tek gjyqtari i procedurës paraprake për vazhdimin e urdhër arrestit.

Më 22 shkurt 2021, gjykata e ka aprovuar kërkesën e PSRK-së dhe ka lëshuar urdhër-arrest për të pandehurin.

Më 23 shkurt 2021, pas kërkesës së PSRK-së, gjykata ka lëshuar një letër-rreshtim vendor dhe ka bërë kërkesë për lëshimin e letër-rreshtimit ndërkombëtar në Ministrinë e Drejtësisë.

---

[12] Anëtarët e trupit gjykues, gjyqtarët Lutfi Shala dhe Kushtrim Shyti.

Më 5 maj 2021, për shkak të kompleksitetit të rastit, PSRK ka kërkuar nga gjykata që hetimet të vazhdojnë për një periudhë shtesë prej gjashtë muajsh.

Më 17 maj 2021, Departamenti Special i Gjykatës Themelore në Prishtinë e ka aprovuar kërkesën e PSRK-së për vazhdimin e hetimeve kundër Sllavisha Filliqit.

Më 24 janar 2023, bazuar në kërkesën e PSRK-së, gjykata ka lëshuar urdhër për shpalljen e personit në kërkim përmes mjeteve të informimit publik, duke përfshirë edhe gazetën zyrtare.

### **Aktakuza**

Zyra e PSRK, prokurori special Atdhe Dema, më 15 shtator 2023 ka ngritur aktakuzë për gjykim në mungesë kundër Sllavisha Filliqit për veprën penale të *krimit të luftës kundër popullatës civile*.

I pandehuri Sllavisha Filliq akuzohet se, në cilësinë e pjesëtarit të sigurimit shtetëror të Serbisë, së bashku me dy zyrtarë të tjerë të këtij shërbimi, ende të panjohur për organet e ndjekjes, më 10 prill 1998, në rrugën Drenas/Glogovac – Prishtinë/Priština, tek udhëkryqi i Sllatinës/Slatina, kanë ndaluar veturën në të cilën ndodheshin mjeku Hafir Shala dhe dy persona të tjerë. Pas legjitimitetit nga policia serbe dhe pjesëtarë të sigurimit shtetëror, i pandehuri dhe dy pjesëtarë të sigurimit shtetëror e kanë marrë me forcë mjekun Hafir Shala dhe e kanë dërguar në ndërtesën e sigurimit shtetëror në Prishtinë/Priština. Atje, ai i është shtruar rrahjeve dhe torturave, dhe nga ajo ditë nuk dihet asgjë për fatin e tij.

Prokuroria ka propozuar që pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština të mbahet gjykimi në mungesë kundër të pandehurit Sllavisha Filliqit dhe gjatë shqyrtimit kryesor, në cilësinë e dëshmitarit, të dëgjohen gjashtëmbëdhjetë (16) persona.

### **Publikimi i ftesës dhe i aktakuzës**

Kryetarja e trupit gjykues të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, gjyqtarja Violeta Namani Hajra, në datën 15 mars të vitit 2024 e ka publikuar ftesën dhe aktakuzën për të pandehurin Sllavisha Filliqin, i nacionalitetit serb, së bashku me të dhëna të tjera personale, që i njëjti të paraqitet në seancën fillestare, e cila është caktuar të mbahet për datën 15 maj të vitit 2024.

## **Shqyrtimi kryesor**

Pas konfirmimit të aktakuzës, në datën 25 nëntor të vitit 2024, ka filluar shqyrtimi kryesor i hapur për publikun në rastin *Prokurori kundër Sllavisha Filliqit*, pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština.

Gjatë këtij shqyrtimi gjyqësor janë mbajtur dhjetë (10) seanca gjyqësore, ku janë dëgjuar tetë (8) dëshmitarë të propozuar nga prokuroria, ndërkaq trupi gjykues ka lexuar deklaratat e shtatë (7) dëshmitarëve të dhëna në fazat e mëhershme dhe të propozuara në aktakuzë. Po ashtu, janë administruar edhe provat materiale të propozuara në aktakuzë, si dhe provat materiale të propozuara nga përfaqësuesi i palës së dëmtuar.

I akuzuari Sllavisha Filliq është përfaqësuar nga avokatja Milka Milosavljeviq, e caktuar sipas detyrës zyrtare. Mbrojtësja e të akuzuarit në mungesë nuk ka propozuar dëgjimin e ndonjë dëshmitari dhe nuk ka propozuar administrimin e ndonjë prove materiale në mbrojtje të të akuzuarit.

Pala e dëmtuar përfaqësohet nga avokatët Kujtim Kërveshi dhe Kadri Mjekiqi.

Në datën 17 korrik të vitit 2025 është shpallur aktgjykimi në mungesë për veprën penale *krim i luftës kundër popullsisë civile* ndaj Sllavisha Filliqit, i cili është shpallur fajtor dhe është dënuar me pesëmbëdhjetë (15) vite burgim për kryerjen e *krimit të luftës kundër popullsisë civile*.

## **Aktgjykimi i shkallës së parë**

Trupi gjykues i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 17 korrik të vitit 2025, e ka shpallur aktgjykimin në mungesë për të akuzuarin, me të cilin i pandehuri Sllavisha Filliq është shpallur fajtor për kryerjen e veprës penale krime të luftës kundër popullsisë civile, ashtu që:

– Në datën 10 prill të vitit 1998, në bashkëkryerje me dy pjesëtarë të tjerë të panjohur, në cilësinë e personave zyrtarë dhe si pjesëtarë të Sigurimit Shtetëror të Serbisë, afër aeroportit të Prishtinës/Priština, në rrugën Drenas/Glogovac – Prishtinë/Priština, tek udhëkryqi i Sllatinës/Slatina, kanë ndaluar veturën në të cilën ndodheshin viktimat Hafir Shala, mjek me profesion, dhe dy persona të tjerë. Pas legjitimitimit nga ana e policisë, viktimat Hafir Shala u mor nga i pandehuri Sllavisha Filliq dhe dy personat e tjerë të panjohur, të tre të veshur

me rroba civile. Ata e futën të njëjtin në veturën që drejtohej nga i pandehuri dhe e dërguan në ndërtesën e Sigurimit Shtetëror në Prishtinë/Priština, ku fillimisht iu nënshtrua rrahjeve dhe torturave, dhe që nga ajo ditë nuk dihet asgjë për fatin e tij.

Mbi këtë bazë, trupi gjykues i ka shqiptuar të pandehurit Filliq një dënim me pesëmbëdhjetë (15) vjet burgim.

Gjykata, në këtë çështje penale, e ka vërtetuar gjendjen faktike nga provat e administruara gjatë procedurës gjyqësore.

Fakte të rëndësishme, të cilat i ka vërtetuar gjykata në këtë çështje penale, janë se:

– I pandehuri Sllavisha Filliq ka qenë inspektor në Sigurimin Shtetëror të Serbisë, fakt ky i cili është vërtetuar nga dëshmia e dëshmitarëve okularë të rastit Sh.N. dhe H.S., si dhe nga dëshmitarë të tjerë që e kanë njohur të pandehurin për punën e tij në Sigurimin Shtetëror të Serbisë që nga viti 1992.

– Përshkrimin dhe identifikimin e të pandehurit Sllavisha Filliq si pjesëmarrës në kidnapimin, keqtrajtimin dhe zhdukjen e viktimës Hafir Shala në cilësinë e inspektorit të Sigurimit Shtetëror të Serbisë e kanë bërë dëshmitarët okularë Sh.N. dhe H.S. Në datën 10 prill të vitit 1998, ata, së bashku me viktimën Hafir Shala, tek udhëkryqi i Sllatinës/Slatina, afër aeroportit të Prishtinës/Priština, janë ndaluar nga pjesëtarë të uniformuar të Policisë serbe dhe nga pjesëtarë të Sigurimit Shtetëror, në mesin e të cilëve ishte edhe i pandehuri. Pas legjitimitimit, viktimën Hafir Shala e mori i pandehuri Filliq, së bashku me dy persona të tjerë të panjohur, të cilët ishin me rroba civile, dhe me veturën “Opel”, tip “Frontera”, të cilën e drejtonte i pandehuri, e dërguan në ndërtesën e Sigurimit Shtetëror në Prishtinë/Priština.

– Sipas dëshmisë së dëshmitarëve okularë Sh.N. dhe H.S., viktimë Hafir Shala i ishte nënshtruar rrahjeve dhe torturave në ndërtesën e Sigurimit Shtetëror, ashtu që dëshmitari Sh.N. deklaroi se kishte dëgjuar britmat e Hafir Shalës nga torturat, ndërkohë që ishte në korridorin e ndërtesës së Shërbimit Shtetëror, dhe se këto tortura ia kishte shkaktuar i pandehuri. Gjykata e mbështet këtë vërtetim edhe në dëshminë e dëshmitarit Xh.A., i cili ishte arrestuar në datën 8 janar të vitit 1999, ishte marrë në pyetje dhe keqtrajtuar nga inspektori Slla-

visha Filliq, i cili, për ta frikësuar, i kishte thënë dëshmitarit se mund t'i bënte atë që ia kishte bërë dr. Hafir Shalës.

– Gjendja faktike është vërtetuar edhe nga dëshmitari Destan Rukiqi, avokat në atë kohë, i cili në muajin prill të vitit 1998, pasi Sh.N. dhe H.S. e kishin informuar lidhur me zhdukjen e Hafir Shalës, iu kishte drejtuar Shefit të Sigurimit të Punëve të Brendshme të Kosovës, Ministrit të Punëve të Brendshme të Serbisë dhe Kryeprokurorit shtetëror të Kosovës dhe Serbisë për hetimin e zhdukjes së viktimës Hafir Shala. Gjykata mbështet gjithashtu vërtetimin e gjendjes faktike në dëshminë e inspektorit F.S., i cili, bashkë me një koleg, ishte ngarkuar nga Ministria e Drejtësisë së Serbisë për hetimin e kidnapimit dhe zhdukjes së viktimës Hafir Shala nga policia. Pas përkshimit të personit që kishte marrë viktimën në veturë, ai e kishte identifikuar personin si inspektorin Sllavisha Filliq.

– Gjykata ka vlerësuar se është vërtetuar se personat përgjegjës për këtë akt kanë vepruar në mënyrë të organizuar dhe të koordinuar, duke shkelur të drejtat themelore të njeriut dhe duke kryer një akt arbitrar dhe kriminal. Ngjarjet e paraqitura nga dëshmitarët dëshmojnë se Hafir Shala është marrë nga autoritetet në mënyrë të dhunshme, është mbajtur përkohësisht në stacionin policor dhe më pas është zhdukur në mënyrë misterioze. Gjykata gjen se viktima Hafir Shala është rrëmbyer, sepse i përkiste nacionalitetit shqiptar, ishte civil i paarmatosur dhe rrjedhimisht i pambrojtur.

– Sipas vlerësimit të gjykatës, i pandehuri, në cilësinë e personit zyrtar të Shërbimit Shtetëror të Serbisë, ka marrë pjesë në marrjen, torturimin dhe zhdukjen e viktimës, veprime këto të kryera me qëllimin e vetëm të poshtërimit, torturimit dhe shkakimit të dëmtimeve trupore dhe fizike, si dhe zhdukjes së viktimës. Sipas gjykatës, arsyeja e kryerjes së këtyre veprimeve ishte dukshëm urrejtja etnike. I pandehuri Filliq ka vepruar së bashku me persona të tjerë; veprimet e tyre kanë qenë të lidhura me njëra-tjetrën dhe të drejtuara drejt realizimit të qëllimit të dëbimit, torturimit dhe vrasjes së popullsisë civile shqiptare.

– Pretendimet e mbrojtjes, sa i përket identifikimit të të pandehurit Filliq, lidhshmërisë së tij me ditën kritike dhe me veprimet që kanë qenë objekt i këtij gjykimi, si dhe deklaratave të dëshmitarëve, gjykata i vlerësoi si të njëanshme dhe të drejtuara drejt mbrojtjes së interesave të të pandehurit Sllavisha Filliq dhe shmangies së përgjegjësisë penale. Pretendimeve të tilla të mbrojtjes nuk iu është dhënë besim.

– Si përfundim, gjykata, nga provat e administruara në shqyrtim gjyqësor, ka vërtetuar përtej çdo dyshimi se i akuzuari, në bashkëkryerje me pjesëtarë të paidentifikuar të forcave serbe, ka kryer veprën penale për të cilën edhe është shpallur fajtorë, si në dispozitivin e këtij aktgjykimi.

## **2.10. Lënda: Prokurori kundër Millan Jovanoviqit (në mungesë)**

Para kryetarit të trupit gjykues, gjyqtarit Vesel Ismaili, të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishinë/Priština, në datën 21 shkurt të vitit 2024, është mbajtur shqyrtimi fillestar në rastin *Prokurori kundër Millan Jovanoviqit*, të akuzuar për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, sipas KPRK-së, aktualisht e dënueshme si *krim kundër njerëzimit*.

I pandehuri përfaqësohet sipas detyrës zyrtare nga avokati Lubinko Todoroviq.

### **Rrjedha e procedurës penale**

Njësia për Hetimin e Krimeve të Luftës (NJHKL) të Policisë së Kosovë (PK), në datën 19 korrik të vitit 2017, ka paraqitur kallëzim penal kundër të pandehurit Millan Jovanoviqit për veprën penale krimet e luftës.

Pas shqyrtimit të kallëzimit penal dhe provave të bashkëngjitura, PSRK, në datën 28 dhjetor të vitit 2017, ka nxjerr aktvendimin për fillimin e hetimeve.

Me kërkesë të PSRK, në datën 08 shkurt të vitit 2018, Gjykata Themelore në Ferizaj/Uroševac ka lëshuar urdhër-arrest.

Në datën 27 mars të vitit 2018, PSRK është njoftuar nga Policia e Kosovës se urdhër-arresti nuk mund të zbatohet, sepse i pandehuri nuk banon më në adresën e tij në Ferizaj/Uroševac.

Gjykata Themelore në Ferizaj/Uroševac, në datën 29 mars të vitit 2018, pas pranimit të kërkesës për letër-reshtim vendor, ka lëshuar urdhër për letër-rreshtim vendor ndaj Millan Jovanoviqit.

Në datën 31 maj të vitit 2018, gjyqtari i procedurës paraprake ka lëshuar urdhrin për letër-reshtim ndërkombëtarë dhe të njëjtin e ka përcjellë në Ministrinë e Drejtësisë.

Në datën 6 qershor të vitit 2018, PSRK i ka pezulluar hetimet për shkak të mos pranisë së të pandehurit.

Me hyrjen në fuqi të Ligjit për gjykimet në mungesë Nr.06/L-091, i datës 30 maj të vitit 2019, PSRK, në datën 17 maj të vitit 2022, i ka rifilluar hetimet kundër të pandehurit, sepse me anë të ndryshimeve ligjore janë eliminuar pengesat, të cilat kanë ndikuar në pezullimin e hetimit.

Në datën 19 maj të vitit 2022, PSRK, përmes Departamentit për Bashkëpunim Juridik Ndërkombëtarë të Ministrisë së Drejtësisë të Republikës së Kosovës, ia ka dërguar autoriteteve në Serbi ftesën për Millan Jovanoviçin që të paraqitet në PSRK për marrje në pyetje. PSRK nuk ka pranuar asnjë përgjigje.

Gjyqtari i procedurës paraprake i Departamentit Special i Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 21 tetor të vitit 2022 ka lëshuar urdhrin për shpallje në kërkim të të pandehurit në afat prej gjashtë (6) muajsh.

### **Aktakuza**

Zyra e PSRK, prokurorja speciale, Drita Hajdari, në datën 2 tetor të vitit 2023 e ka ngritur aktakuzën kundër Millan Jovanoviçit për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, aktualisht e dënueshme si *krim kundër njerëzimit* sipas KPRK-së.

I pandehuri Jovanoviç akuzohet se si pjesëtarë i forcave policore të Serbisë, gjatë një sulmi të gjerë dhe sistematik nga forcat ushtarake, policore dhe paramilitare serbe, kundër popullatës civile shqiptare në tërë territorin e Kosovës, me përdorimin e dhunës dhe veprimeve tjera çnjerëzore, në bashkëkryerje me persona të tjerë, në muajin janar të vitit 1999, ka kryer dhunim seksual ndaj një gruaje të nacionalitetit shqiptarë.

Prokuroria, në aktakuzë, ka propozuar që pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, të mbahet gjykimi në mungesë jo publik kundër të pandehurit Millan Jovanoviçit dhe gjatë shqyrtimit kryesor të dëgjohet e dëmtuara dhe shtatë (7) dëshmitarë të tjerë.

### **Publikimi i ftesës dhe aktakuzës**

Kryetari i trupit gjykues, gjyqtari Vesel Ismaili, i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 11 dhjetor të vitit 2023 ka publikuar ftesën dhe aktakuzën për të pandehurin Millan Jovanoviqin, i nacionalitetit serb, së bashku me të dhëna të tjera personale, që i njëjti të paraqitet në seancën fillestare, e cila është caktuar që të mbahet për datën 21 shkurt të vitit 2024.

### **Konfirmimi i aktakuzës**

Pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar, brenda afatit ligjor, avokati i të pandehurit ka parashtruar kërkesën për hedhjen e aktakuzës dhe kundërshtimin e provave.

Në datën 27 maj të vitit 2024, kryetari i trupit gjykues i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, e ka refuzuar kërkesën për hedhjen e aktakuzës dhe kundërshtimin e provave të parashtruar nga avokati i të pandehurit.

Në datën 11 korrik 2024, kolegji i Departamentit Special i Gjykatës së Apelit e ka refuzuar si të pabazuar ankesën e parashtruar nga avokati mbrojtës kundër vendimit të shkallës së parë, duke e vërtetuar aktvendimin e kësaj gjykate.

Deri në fund të vitit 2025, shqyrtimi kryesor në rastin *Prokurori kundër Milan Jovanoviqit* nuk ka filluar.

## **2.11. Lënda: Prokurori kundër Zoran Vukotiqit (Rastet e Bashkuara)**

Trupit gjykues<sup>[13]</sup> i Departamentit Special të Gjykatës Themelore të Prishtinës/Priština, i kryesuar nga gjyqtari Rrahman Beqiri, në datën 10 qershor të vitit 2025, e shpalli aktgjykimin në rastet e bashkuara kundër të pandehurit Zoran Vukotiq, me të cilin, të pandehurin Vukotiq, e shpalli fajtor vetëm për akuzën 2 të rastit të njohur si *Vukotiq III*, për kryerjen e veprës penale *krime të luftës kundër popullsisë civile* dhe, të njëjtin, e lirojë nga të gjitha akuzat e tjera.

---

[13] Anëtarët e trupit gjykues, gjyqtarët Arben Hoti dhe Violeta Namani Hajra.

Të pandehurit i është shqiptuar dënimi me pesëmbëdhjetë (15) vite burgim për krimet e luftës të kryera në datën 18 prill të vitit 1999, i cili në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, ka marrë pjesë në vrasjen e një fëmije 13 vjeçar në Vushtrri/Vučitrn.

### **Rrjedha e procedurës e rasteve të bashkuara**

Në datën 22 gusht të vitit 2024 është mbajtur seanca statutore, ku, në mes të tje-rash, është vendosur edhe për bashkimin e katër procedurave gjyqësore në një rast të bashkuar. Trupi gjykues ka marrë aktvendim, me të cilën i ka bashkuar procedurat në rastet PS.nr.11/2024<sup>[14]</sup>, PS.nr.13/2024<sup>[15]</sup>, PS.nr.18/2024<sup>[16]</sup>, dhe PS.nr.50/2023<sup>[17]</sup>.

I pandehuri Vukotiq, në shkurt të vitit 2023, është dënuar me trembëdhjetë (13) vite burgim me aktgjykim të formës së prerë lidhur me aktakuzën (PPS. nr.09/2018), e katërta me radhë e ngritur kundër tij, për veprën penale të dhunimit seksual si *krim i luftës kundër popullatës civile*. Kjo aktakuzë nuk është pjesë e rasteve të bashkuara, pasi është e formës së prerë.

Më shumë lidhur me zhvillimet gjyqësore në procedurat penale kundër të pandehurit Vukotiq mund të lexoni në raportet vjetore të FDHK<sup>[18]</sup>, të publikuara që nga vitit 2017, pra, që nga ngritja e aktakuzës së parë.

### **Përmbledhje e shkurtër dhe statuti paraparak i procedurave gjyqësore**

**Rasti PS.nr.18/2024 – (Vukotiq I)** – Në datën 20 prill të vitit 2017, prokurori special i EULEX-it, Paul Flynn, ka ngritur aktakuzën (PPS.nr.60/2012) kundër Zoran Vukotiqit për *krim të luftës kundër popullatës civile*. Në këtë aktakuzë, Vukotiqi ngarkohet me tri akuza:

---

[14] Në këtë rast, Aktakuza PPS.nr.49/2009 është ngritur më 23.06.2017, pranë Gjykatës Themelore në Mitrovicë.

[15] Në këtë rast, Aktakuza PPS.nr.90/2014 është ngritur më 16.05.2017, pranë Gjykatës Themelore në Mitrovicë.

[16] Në këtë rast, Aktakuza PPS.nr.60/2012 është ngritur më 20.04.2017, pranë Gjykatës Themelore në Mitrovicë.

[17] Në këtë rast, Aktakuza PPS.nr.35/2020 është ngritur më 04.10.2023, pranë Gjykatës Themelore në Prishtinë.

[18] Në faqen zyrtare të FDHK mund të gjeni raportet e viteve paraprake: [www.hlc-kosovo.org](http://www.hlc-kosovo.org)

**Akuza 1:** Pjesëmarrje, me anëtarë të tjerë të forcave serbe, në sulmin ndaj popullatës civile shqiptare që udhëtonte në një autokolonë nga fshatrat Studime e Epërme/Gornja Studimlja në Studime të Poshtme/Donja Studimlja. Sulmi ka ndodhur gjatë natës, ndërmjet datave 2 dhe 3 maj të vitit 1999, kur civilët iu nënshtruan keqtrajtimit, vrasjeve brutale të trembëdhjetë (13) civilëve, grabitjeve, zhvendosjeve dhe akteve të tjera të dhunshme.

**Akuza 2:** Pjesëmarrje, me anëtarë të tjerë të forcave serbe, në burgimin e paligjshëm të një numri të madh të civilëve shqiptarë në Kooperativën Bujqësore në Vushtrri/Vučitrn, i cili u realizua gjatë periudhës 2–3 maj të vitit 1999.

**Akuza 3:** Pjesëmarrje në paraburgimin e paligjshëm të civilëve shqiptarë në Burgun e Smrekonicës/Smrekovnica, ku shumë prej tyre i janë nënshtruar rrahjeve dhe torturave të ndryshme. Ky veprim, gjithashtu, ka ndodhur midis datave 2 dhe 3 maj të vitit 1999.

Lidhur me këtë proces gjyqësor, prokurori ka hequr dorë nga akuza 2. Sa i përket akuzës 1, i pandehuri fillimisht është liruar, por, më pas, pas paraqitjes së ankesës kundër aktgjykimit të shkallës së parë, lënda është kthyer në rigjykim. Në lidhje me akuzën 3, që ka të bëjë me krimet e luftës që kanë ndodhur në Burgun e Smrekonicës/Smrekovnica, i pandehuri është dënuar me gjashtë (6) vite e gjashtë (6) muaj burgim.

Pra, tash, në rigjykim pranë Gjykatës Themelore të Prishtinës ndodhet vetëm akuza që ka të bëjë me sulmin që ka ndodhur në datën 2–3 maj të vitit 1999 ndaj autokolonës që udhëtonte nga fshatrat Studimes së Epërme/Gornja Studimlja në Studime të Poshtme/Donja Studimlja.

**Rasti PS.nr.13/2024 – (Vukotiq II)** – Në datën 16 maj të vitit 2017, prokurorët special, Charles Hardaway dhe Elez Blakaj kanë ngritur aktakuzën e dytë (PPS.nr.90/2014) kundër Zoran Vukotiqit për *krime të luftës kundër popullatës civile*. Në këtë aktakuzë, Vukotiqi ngarkohet me tri akuza:

**Akuza 1:** Pjesëmarrje, me anëtarë të tjerë të forcave serbe, në datën 5 maj të vitit 1999 në Vushtrri/Vučitrn në rrahjen, plaçkitjen e civilëve shqiptarë dhe në vrasjen e Enver Rustollit, Hamdi Fazliut, Avdulla Fazliut dhe Fahredin Fazliut.

**Akuza 2:** Pjesëmarrje, me anëtarë të tjerë të forcave serbe, në datën 5 maj të vitit 1999 në Vushtrri/Vučitrn në torturimin e civilëve shqiptarë.

**Akuza 3:** Pjesëmarrje, me anëtarë të tjerë të forcave serbe, në datën 5 maj të vitit 1999 në Vushtrri/Vučitrn në plaçkitjen e civilëve shqiptarë.

Lidhur me këto akuza, i pandehuri është liruar në maj të vitit 2018 nga Gjykata Themelore e Mitrovicës/Mitrovica. Megjithatë, pas apelimit të vendimit nga prokuroria, në janar të vitit 2019, Gjykata e Apelit e ka kthyer rastin në rigjykim.

**Rasti PS.nr.11/2024 – (Vukotiq III)** – Në datën 23 qershor të vitit 2017, prokurorët specialë, Paul Flynn dhe Elez Blakaj ngritën aktakuzën e tretë (PS.nr.49/2009) kundër Zoran Vukotiqit për *krime të luftës kundër popullatës civile*. Në këtë aktakuzë, Vukotiqi ngarkohet me dy akuza:

**Akuza 1:** Pjesëmarrje, me anëtarë të tjerë të forcave serbe, në datën 17 prill të vitit 1999 në shtëpinë e të dëmtuarit Sabit Maxhuni në Vushtrri/Vučitrn, në plaçkitje.

**Akuza 2:** Pjesëmarrje, me anëtarë të tjerë të forcave serbe, në datën 18 prill të vitit 1999 në Vushtrri/Vučitrn në vrasjen e Burim Mulit (13 vjeçar).

Në shqyrtimin fillestar, të mbajtur në datën 15 dhjetor të vitit 2017, pranë Gjykatës Themelore të Mitrovicës/Mitrovica, prokurori i çështjes ka hequr dorë nga akuza 1, lidhur me plaçkitjen.

Gjykimi pranë Gjykatës Themelore të Prishtinës/Priština është duke vazhduar vetëm për akuzën 2 lidhur vrasjen e Burim Mulit.

**Rasti PS.nr.50/2023 – (Vukotiq V)** – Në datën 4 tetor të vitit 2023, prokurorja speciale Drita Hajdari e ka ngritur aktakuzën e pestë (PPS.nr.35/2020) kundër Zoran Vukotiqit për *krime të luftës kundër popullatës civile*, të cilat aktualisht, sipas Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK), klasifikohen si *krime kundër njerëzimit*.

I pandehuri akuzohet se në muajin maj të vitit 1999, në një fshat të Komunës së Vushtrrisë/Vučitrn, në bashkëkryerje me individë të tjerë nga forcat serbe, ka kryer dhunim seksual ndaj një gruaje të nacionalitetit shqiptar.

Shqyrtimi kryesor për këtë vepër penale ka vazhduar gjatë vitit 2025 në Gjykatën Themelore të Prishtinës.

## **Transferimi i lëndëve nga Mitrovica/Mitrovica në Prishtinë/Priştinë**

Që nga përfundimi i mandatit ekzekutiv të EULEX-it në muajin qershor të vitit 2018, lëndët e krimeve të luftës, që ishin trajtuar nga Gjykata Themelore e Mitrovicës/Mitrovica, nuk janë aktivizuar deri në momentin e transferimit të tyre në Gjykatën Themelore të Prishtinës/Priştina. Ky transferim përfshin edhe tri aktakuzat e para të ngritura kundër Vukotiqit.

Në takimin e 319-të të Këshillit Gjyqësor të Kosovës, të mbajtur në datën 25 janar të vitit 2024, kryetarja e Gjykatës Themelore të Prishtinës e ka aprovuar transferimin e trembëdhjetë (13) lëndëve nga Gjykata Themelore e Mitrovicës në atë të Prishtinës. Në mesin e këtyre lëndëve përfshihen edhe ato për *krime të luftës kundër popullatës civile*.

### **Shqyrtimi kryesor**

Pas bashkimit të katër rasteve të përmendura më parë, shqyrtimi kryesor në rastin *Prokurori kundër Zoran Vukotiq* ka vazhduar para trupit gjykues të Departamentit Special të Gjykatës Themelore të Prishtinës, i kryesuar nga gjyqtari Rahman Beqiri.

Trupi gjykues, deri në shpalljen e aktgjykimit, në datën 10 qershor të vitit 2025, ka mbajtur njëmbëdhjetë (11) seanca gjyqësore, në të cilat janë dëgjuar shtatë (7) dëshmitarë për akuzat në rastin *Vukotiq V*, pesë (5) dëshmitarë për akuzat në rastin *Vukotiq III*, ndërsa janë konstatuar të lexuara veprimet procedurale dhe deklaratat e dëshmitarëve në rastet *Vukoti I* dhe *II*, lëndë të cilat kanë qenë në rigjykim. Gjithashtu, janë administruar edhe provat materiale të propozuara nga palët.

Palët, në datën 30 maj të vitit 2025, kanë dhënë fjalët e tyre përfundimtare. I pandehuri në këtë çështje është përfaqësuar nga avokati Nebojsa Vllajiqi.

### **Aktgjykimi i shkallës së parë**

Në datën 10 qershor të vitit 2025, i pandehuri Zoran Vukotiq është shpallur fajtor për veprën penale krime të luftës kundër popullsisë civile nga Departamenti Special i Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina. Ai është shpallur fajtor vetëm në rastin *Vukotiq III*, për pikën 2 të aktakuzës, dhe është dënuar me pesëmbëdhjetë (15) vite burgim. Kjo pikë e aktakuzës lidhet me pjesëmarrjen e Vukotiqit në vrasjen e Burim Mullet (13 vjeç) në Vushtrri/Vuçitrn, në datën 18 prill të vitit 1999.

Gjykata, nga provat e administruara, ka vërtetuar se i akuzuari është njëri nga personat e armatosur, i cili ka shtënë në drejtim të të ndjerit Burim Muli, nga të cilat të shtëna edhe është vrarë.

Dëshmitari kyç F.M., në dëshminë e tij, ka pohuar se në mesin e tre personave që i ka parë në ditën kritike dhe që kanë shtënë në drejtim të tyre, ishte edhe i akuzuari Vukotiq. Ai e ka përmendur pjesëmarrjen e Vukotiqit në vrasjen e Burim Muli si gjatë fazës së hetimeve në polici dhe prokurori, ashtu edhe gjatë shqyrtimit kryesor. Sipas këtij dëshmitari, Zoran Vukotiq ka qenë njëri nga tre policët që ka shtënë me armë zjarri në drejtim të Burim Muli.

Dëshmitari F.M. e ka njohur të pandehurin edhe para se të ndodhte rasti, ndërsa më pas e ka përshkruar dhe identifikuar atë edhe përmes fotografive gjatë fazës së hetimeve. Sipas vlerësimit të gjykatës, përshkrimi i dëshmitarit lidhur me identifikimin e të pandehurit si pjesëmarrës në vrasjen e Burim Muli ka qenë i qartë dhe i qëndrueshëm, duke dëshmuar konsistencë të vazhdueshme në deklaratat e tij.

Po ashtu, sipas gjetjeve të gjykatës, dëshmia e dëshmitares SH.R., e dhënë në shqyrtimin kryesor, përveçse përputhej me dëshminë e saj të dhënë në polici, ishte në përputhje edhe me dëshminë e dëshmitarit F.M. Për gjykatën, dëshmia e kësaj dëshmitareje është plotësisht e besueshme, për faktin se ajo ishte dëshmitare e ngjarjes, pasi kishte qenë në vendngjarje menjëherë pas të shtënave. Ajo kishte dalë sapo i kishte dëgjuar të shtënat dhe kishte parë Burimin të shtrirë, si dhe policët që ndodheshin aty në atë moment, njëri prej të cilëve, pra i akuzuari, ishte identifikuar prej saj.

Gjykata ka parasysh se kjo dëshmitare nuk e ka parë momentin e vrasjes së të ndjerit, pra nuk ka parë se cili nga policët ka shtënë. Megjithatë, për gjykatën, dëshmia e saj vërteton se njëri nga policët ka shtënë, gjë që është në përputhje me dëshminë e dëshmitarit kryesor F.M.

### **Pjesa liruese e aktgjykimit**

*Aktakuza PPS.nr.35/2020, pika (f)*

– Gjykata nuk gjeti prova të mjaftueshme për akuzat e tjera, me të cilat ishte ngarkuar i pandehuri. Ai u lirua nga akuza për pjesëmarrje, në datën 4 maj të vitit 1999, në një fshat të Komunës së Vushtrrisë/Vučitrn, ku pretendohet se, në bashkëkryerje, ishte kryer dhunimi seksual ndaj viktimës B.1.

Për gjykatën nuk ishte kontestues fakti se dhunimi ishte kryer nga pjesëtarë të forcave serbe, mirëpo nga provat e administruara nuk u arrit të vërtetohej se i akuzuari Vukotiq kishte qenë kryerës i kësaj vepre penale, përkatësisht në mesin e katër personave të forcave serbe që kishin kryer dhunimin ndaj të dëmtuarës. Identifikimi i të pandehurit nga pala e dëmtuar nuk u konsiderua bindës për gjykatën.

*Aktakuza PPS.nr.60/2012, pika (b)*

– Nga provat e administruara, gjykata nuk arriti të vërtetojë se Zoran Vukotiq, mes datave 2 dhe 3 maj të vitit 1999, në cilësinë e tij si polic rezervë nga Stacioni Policor i Vushtrrisë/Vučitrn, me përgjegjësi personale dhe/ose duke vepruar në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave të ndryshme serbe, kishte marrë pjesë në sulmin ndaj popullsisë civile etnike shqiptare që udhëtonte në një kolonë mes Studimes së Epërme/Gornja Studimlja dhe Studimes së Poshtme/Donja Studimlje.

Për rrjedhojë, duke qenë se nga dëshmitë e dëshmitarëve nuk është vërtetua prania e të akuzuarit në këto ngjarje dhe, rrjedhimisht, as veprimet e tij, gjykata vlerësoi se nuk janë vërtetuar pretendimet e akuzës lidhur me fajësinë e të akuzuarit.

Gjykata, për këtë pikë, është bazuar në parimin “*in dubio pro reo*”, sipas të cilit të gjitha dyshimet serioze interpretohen në favor të të akuzuarit, duke konstatuar se këto dyshime nuk kalojnë përtej nivelit të dyshimit të bazuar mirë.

*Aktakuza PPS.nr.90/2014, pika (c), (d), dhe (d) e rikualifikimit.*

Kjo aktakuzë, e cila i përmban tri pika, e ngarkon të akuzuarin Zoran Vukotiq, në bashkëkryerje edhe me Goroljub Pantoviqin, për ngjarjet e datës 05 maj të vitit 1999, në Vushtrri/Vučitrn, ku vriten katër civilë shqiptarë, shumë të tjerë torturohen dhe plaçkiten.

Gjykata konkludon se nuk ka prova që Zoran Vukotiq të ketë marrë pjesë në veprimet kriminale të përfshira në këtë proces dhe se dëshmitë për identifikimin e tij si njëri prej kryesve përmbajnë mospërputhje serioze.

### **Gjetjet e FDHK:**

– Ndaj të pandehurit Zoran Vukotiq, që nga viti 2016, pas ekstradimit të tij nga Mali i Zi në Kosovë, deri në fund të vitit 2025, prokuroria ka ngritur pesë

(5) aktakuza për krimet e luftës kundër popullatës civile, të cilat kanë ndodhur në rrethinën e Komunës së Vushtrrisë/Vuçitrn.

– I pandehuri, deri më tash, dy herë është shpallur fajtor: me gjashtë (6) vite e gjashtë (6) muaj burgim është dënuar për pjesëmarrje në rrahje të civilëve shqiptarë, të cilët gjatë luftës janë mbajtur në burgun e Smrekonicës/Smrekovnica, dhe me trembëdhjetë (13) vite burgim është shpallur fajtor për dhunim seksual të një gruaje të nacionalitetit shqiptar.

– Mbrojtja e të pandehurit, në një procedurë të veçantë, ka parashtruar kërkesën për shqiptimin e dënimit unik në rastet që kanë përfunduar me aktgjykime të plotfuqishme. Gjykata e shkallës së parë<sup>[19]</sup> dhe ajo e dytë<sup>[20]</sup>, pas vlerësimit të argumenteve të mbrojtjes, kanë shqiptuar dënimin unik prej 19 vjet burgim.

– FDHK konsideron se gjykata, gjatë shqiptimit të dënimit unik, ka gabuar në interpretimin e dispozitave ligjore për dënimin maksimal. Në arsyetim, gjykata ka theksuar se ligji i RSFJ për format më të rënda të veprës penale mund të lejojë shqiptime dënimi “deri në 20 vjet burgim”. Megjithatë, në ligjin origjinal në gjuhën serbe përdoret ndajfolja “**od dvadeset godina**”, e cila në shqip do të thotë “**prej njëzet vjetësh**”, dhe jo “deri në njëzet vjet”, siç e ka argumentuar gjykata. Kjo tregon se ligji lejon vetëm dënime prej **5 deri në 15 vjet** ose **20 vjet burgim**, dhe jo dënime prej 16, 17, 18 apo 19 vjet.

Sipas parimit “*lex mitior*”, të njohur si në Kushtetutën e Republikës së Kosovës (neni 33), ashtu edhe në KEDNj (neni 7), kur ekzistojnë dy ligje të ndryshme, ai në fuqi gjatë kryerjes së veprës dhe ai aktual, duhet të zbatohet ligji më i favorshëm për të pandehurin.

Pra, nëse gjykata ka lexuar ligjin e RSFJ–së në versionin e përkthyer në shqip, mund të ketë bërë gabim interpretimi për shkak të përkthimit.

---

[19] KP.nr.39/24 i datës 13.09.2024.

[20] APS.nr.49/24 i dates 17.01.2025.

## 2.12. Lënda: *Prokurori kundër Ekrem Bajroviqit*

Kolegji i Gjykatës Supreme<sup>[21]</sup>, i kryesuar nga gjyqtari Afrim Shala, në çështjen penale kundër të pandehurit Ekrem Bajroviqit, të dënuar për kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullsisë civile*, në datën 10 nëntor të vitit 2025, duke vendosur lidhur me kërkesën për mbrojtjen e ligjshmërisë kundër aktgjykimit të shkallës së parë të datës 19 korrik të vitit 2024 dhe aktgjykimit të shkallës së dytë të datës 21 maj të vitit 2025, e mori aktgjykim, me të cilin e aprovoi kërkesën për mbrojtjen e ligjshmërisë të ushtruar nga mbrojtësi i të pandehurit dhe lëndën e ktheu në Gjykatën e shkallës së parë për rivendosje.

### **Rrjedha e procedurës paraprake**

Në datën 19 tetor të vitit 2022, PSRK e ka pranuar kallëzimin penal nga ana e Policisë së Kosovës, dhe, po në të njëjtën ditë, rreth orës 16:15, është arrestuar i dyshuari Ekrem Bajroviq nga Policia e Kosovës në qytetin e Pejës/Peć nën dyshimin se e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Pas shqyrtimit të kallëzimit penal dhe provave të bashkëngjitura, prokurori i shtetit, më 20 tetor 2022, ka nxjerrë aktvendimin për fillimin e hetimeve, për shkak të dyshimit të arsyeshëm se i dyshuari, në bashkëkryerje me persona të tjerë, në cilësinë e policit në Stacionin Policor në Gjurakoc/Đurakovac, më 8 maj 1999, ka marrë pjesë në ndalimin e një kolone civilësh në fshatin Staradran/Starodvorane, ku janë vrarë 18 civilë shqiptarë, të cilët nuk kanë marrë pjesë në konfliktin e armatosur.

Në datën 20 tetor të vitit 2022, gjyqtari i procedurës paraprake, pas mbajtjes së seancës dëgjimore, ka aprovuar kërkesën e PSRK-së dhe të pandehurit i është caktuar masa e paraburgimit prej një (1) muaji.

Që nga momenti i arrestimit e deri në fund të vitit raportues, i pandehuri është gjendur në paraburgim.

### **Aktakuza**

Zyra e PSRK, prokurori special Ilir Morina, në datën 15 shtator të vitit 2023, ka ngritur aktakuzën kundër Ekrem Bajroviqit, për shkak të dyshimit të bazuar se i njëjti e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

---

[21] Anëtarë të Kolegjit, gjyqtarët Agim Maliqi dhe Mejreme Memaj.

I pandehuri Bajroviq akuzohet se në datën 7 maj të vitit 1999, në fshatin Staradran/Starodvorane, ka marrë pjesë në arrestimin, kidnapimin dhe keqtrajtimin e tetëdhjetë e katër (84) civilëve të nacionalitetit shqiptarë, të cilët më pas janë dërguar në Stacionin Policor në Gjurakoc/Đurakovac, ku i kanë torturuar në mënyrë çnjerëzore dhe iu janë shkaktuar lëndime të rënda trupore dhe dhunë psikike.

Po ashtu, në datën 8 maj të vitit 1999, në fshatin Staradran/Starodvorane, i pandehuri, në bashkëkryerje me forcat serbe, e kanë ndaluar kolonën e popullatës civile, e cila ishte duke shkuar në drejtim të Shqipërisë, ashtu që i kanë ndarë meshkujt nga pjesa tjetër e grupit, fillimisht duke ua marrë paratë dhe gjësende me vlerë, e më pastaj duke i vendosur meshkujt në oborrin e shtëpisë së Demë Zeqirit, duke i renditur në radhë me duart lart dhe me fytyrë nga muri. Pastaj i kanë sulmuar fizikisht, duke i rrahur me mjete të ndryshme, e më pastaj i kanë dërguar në shtëpinë e Zymer Sadikut dhe i pushkatojnë të paktën gjashtëmbëdhjetë (16) civilë shqiptarë: Dinë Grabovcin, Hasan Elshanin, Niman Elshanin, Muharrem Elshanin, Muhajedin Elshanin, Shemsedin Elshanin, Nexhmedin Elshanin, Avdyl Elshanin, Ismet Ahmetajn, Mustafë Dreshajn, Berat Dreshajn, Remzi Shalën, Gani Isufin, Bekim Mavrajn dhe Jeton Ahmetajn.

Prokuroria, në aktakuzë, ka propozuar që në shqyrtimin kryesor të dëgjohen, në cilësinë e dëshmitarit, tridhjetë e pesë (35) dëshmitarë.

### **Shqyrtimi kryesor**

Pas konfirmimit të aktakuzës, më 20 dhjetor të vitit 2023, ka filluar shqyrtimit kryesor i hapur për publikun në rastin *Prokurori kundër Ekrem Bajroviqit* pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština.

Trupi gjykues, deri në shpalljen e aktgjykimit më 19 korrik 2024, ka mbajtur trembëdhjetë (13) seanca gjyqësore, gjatë të cilave janë dëgjuar njëzet (20) dëshmitarë të propozuar nga prokuroria dhe janë administruar provat materiale të paraqitura nga palët në procedurë. Ndërkaq, i pandehuri ka shfrytëzuar të drejtën e tij ligjore për të mbrojtur veten në heshtje dhe nuk është deklaruar gjatë fazës së mbrojtjes.

Gjatë shqyrtimit gjyqësor, prokurori i shtetit ka hequr dorë nga dëshmitë e pesëmbëdhjetë (15) dëshmitarëve të propozuar në aktakuzë, me arsyetimin se ata nuk kishin dëshmi relevante lidhur me ngjarjet që ishin objekt i akuzës.

Palët në procedurë, më 17 korrik të vitit 2024, i kanë dhënë fjalët e tyre përfundimtare.

Në datën 19 korrik të vitit 2024, i pandehuri Bajroviq është shpallur fajtorë për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile* nga Departamenti Special i Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, për të gjitha pikat në aktakuzë, dhe është dënua me dënimin prej dymbëdhjetë (12) viteve burgim.

### **Aktgjykimi i shkallës së parë**

Trupi gjykues i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, i kryesuar nga gjyqtari Mentor Bajraktari<sup>[22]</sup>, në datën 19 korrik të vitit 2024, e ka shpallur aktgjykimin me të cilin është shpallur fajtor i pandehuri Ekrem Bajroviq, për kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, ashtu që:

**Pika I:** në datën 8 maj të vitit 1999, në fshatin Staradran/Starodvorane, i pandehuri, në bashkëkryerje me forcat serbe, e kanë ndaluar kolonën e popullatës civile, e cila ishte duke shkuar në drejtim të Shqipërisë, ashtu që i kanë ndarë meshkujt nga pjesa tjetër e grupit, fillimisht duke ua marrë paratë dhe gjësende me vlerë, e më pastaj duke i vendosur meshkujt në oborrin e shtëpisë së Demë Zeqirit, duke i renditur në radhë me duart lart dhe me fytyrë nga muri. Pastaj i kanë sulmuar fizikisht, duke i rrahur me mjete të ndryshme, e më pastaj i kanë dërguar në shtëpinë e Zymer Sadikut dhe i pushkatojnë të paktën gjashtëmbëdhjetë (16) civilë shqiptarë.<sup>[23]</sup>

**Pika II:** në datën 7 maj të vitit 1999, në fshatin Staradran/Starodvorane ka marrë pjesë në arrestimin, kidnapimin dhe keqtrajtimin e tetëdhjetë e katër (84) civilëve të nacionalitetit shqiptarë, të cilët më pas janë dërguar në Stacionin Policor në Gjurakoc/Đurakovac, ku i kanë torturuar në mënyrë çnjerëzore dhe iu janë shkaktuar lëndime të rënda trupore dhe dhunë psikike.

Gjykata, në këtë çështje penale, e ka vërtetuar gjendjen faktike nga provat e administruara në procedurë gjyqësore.

---

[22] Anëtarë të trupit gjykues, gjyqtarët Arben Hoti dhe Kujtim Krasniqi.

[23] Viktimat: Dinë Grabovcin, Hasan Elshani, Niman Elshani, Muharrem Elshani, Muhajedin Elshani, Shemsedin Elshani, Nexhmedin Elshani, Avdyl Elshani, Ismet Ahmetajn, Mustafë Dreshajn, Berat Dreshajn, Remzi Shalën, Gani Isufin, Bekim Mavrajn dhe Jeton Ahmetajn.

Fakte të rëndësishme, të cilat i ka vërtetuar gjykata në këtë çështje penale, janë se:

– I pandehuri Ekrem Bajroviq, i njohur me nofkën “Eko” dhe me nacionalitet boshnjak, ka jetuar në fshatin Vitomiricë/Vitomirica, Komuna e Istogut/Istok, para luftës dhe aktualisht ka vendqëndrim të përkohshëm në Republikën e Kosovës. Ky fakt është vërtetuar nga gjykata përmes dokumenteve zyrtare të përfshira në shkresat e lëndës, të cilat konfirmojnë identitetin e tij, si dhe nga deklarimi i vetë të pandehurit gjatë konstatimit të të dhënave të tij personale.

– I pandehuri Ekrem Bajroviq ka qenë pjesëtarë i policisë së Serbisë, në Stacionin Policor në Istog/Istok – Ministrinë e Punëve të Brendshme të Serbisë, dhe kryesisht ka qëndruar në punktun Policor në qendër të fshatit Gjurakoc/Đurakovac, ku komandant stacioni ka qenë Majori Millosh Stojkoviqi. I pandehuri ka qenë i veshur me uniformë ngjyrë të kaltër me lara, dhe deri në datën 27 qershor të vitit 1999 ka qenë pjesëtarë i policisë. Këtë fakt gjykata e ka vërtetuar me vetë pohimin e këtyre fakteve nga ana e të pandehurit Bajroviq.

– I pandehuri, Ekrem Bajroviqi, në datën 7 maj të vitit 1999, në cilësinë e policit të Stacionit Policor në Istog/Istok, me dashje dhe dijeni, në mënyrë aktive kishte marrë pjesë dhe kishte kryer veprime sikurse edhe pjesëtarët e tjerë, duke kontribuar thelbësisht në kryerjen e veprës penale, në realizimin e planit kriminal. Ky plan kishte për qëllim, fillimisht, dëbimin e popullatës civile nga shtëpitë e tyre, më pas arrestimin, keqtrajtimin, ushtrimin e dhunës ndaj tetëdhjetë e katër (84) meshkujve civil, të ndaluarve në lokalit të Shaban Sylës, e më pas transferimin e tyre në burgun e Gjurakocit/Đurakovac, në e datën 8 maj të vitit 1999. Gjatë kësaj ngjarjeje, i pandehuri Bajroviq kishte goditur me kodak të pushkës Azem Tuzin, me çka edhe i kishte shkaktuar lëndime trupore.

– I pandehuri, Ekrem Bajroviqi, në datën 8 maj të vitit 1999, në cilësinë e policit të Stacionit Policor në Istog/Istok, në fshatin Staradran/Starodvorane të Komunës së Istogut/Istok, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, pas plaçkitjes së civilëve, kanë ndarë burrat nga gratë dhe fëmijët. Burrat i kanë mbledhur në oborrin e shtëpisë së Dëm Zeqirit, ku janë keqtrajtuar dhe rrahur. Më pas, ata janë transferuar në shtëpinë e Zymer Sadikut, ku janë ekzekutuar rreth gjashtëmbëdhjetë (16) civilë shqiptarë, të cilët nuk kishin marrë pjesë në konfliktin e armatosur.

– Gjykata ka dëgjuar dëshmitarët Y.L., A.G., A.B., I.K., dhe D.B., dhe ka ardhur në përfundimin se ata nuk mund të kenë cilësinë e palës së dëmtuar, por vetëm të dëshmitarit në këtë çështje penale. Kjo, pasi që ata kanë dëshmuar për disa veprime që i akuzuari kishte ndërmarrë si polic ndaj tyre gjatë periudhës 1991–1998, që nuk bën pjesë në periudhën kohore të luftës dhe nuk përbëjnë objekt të akuzës. Megjithatë, gjykata sqaron se dëshmitë e këtyre dëshmitarëve kanë konfirmuar se sjellja e të akuzuarit gjatë periudhës së paraluftës ishte agresive dhe se ai kishte marrë pjesë në rrahjen dhe maltretimin çnjerëzor të popullsisë civile shqiptare, pa asnjë bazë ligjore dhe pa asnjë arsye të shëndoshë njerëzore.

Për gjykatën, nuk ka qenë kontestues fakti se në datën 7 dhe 8 maj të vitit 1999 kishte pasur një aksion të forcave policore, ushtarake dhe paramilitare serbe kundër popullatës civile shqiptare në fshatrat Staradran/Starodvorane, Zallç/Žač, Gjurakoc/Đurakovac dhe fshatrat e tjera përreth në Komunën e Istogut/Istok. Ky aksion i kishte detyruar banorët që të lëshonin shtëpitë e tyre, duke i dëbuar dhe urdhëruar të shkonin në Shqipëri. Gjatë këtij aksioni, pas dërgimit të meshkujve në shtëpinë e Zymer Sadikut, janë pushkatuar të paktën gjashtëmbëdhjetë (16) civilë shqiptarë, ndërsa i dëmtuari Naim Elshani ka mbijetuar.

### **Aktgjykimi i shkallës së dytë**

Kolegji i Departamentit Special të Gjykatës së Apelit, i kryesuar nga gjyqtarja Afërdita Bytyçi<sup>[24]</sup>, në lëndën *Prokurori kundër Ekrem Bajroviqit*, më datë 21 maj të vitit 2025, e ka mbajtur seancën e kolegjit, gjatë së cilës është shqyrtuar ankesa e mbrojtësve të të akuzuarit ndaj aktgjykimit të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, të shpallur në datën 19 korrik të vitit 2024.

Kolegji ankimor, me aktgjykimin e tij të datës 21 maj të vitit 2025, i ka refuzuar tërësisht pretendimet ankimore të mbrojtësve si të pabazuara, duke vërtetuar në tërësi aktgjykimin e Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština.

### **Gjetjet e Kolegjit të Gjykatës së Apelit**

Mbrojtësit e të akuzuarit Ekrem Bajroviqit, av. Lubomir Pantoviqi dhe av. Milosh Deleviqi, kanë ushtruar ankesë në datë 14 mars të vitit 2025 ndaj akt-

---

[24] Anëtarë të Kolegjit, gjyqtarët Vatton Durguti dhe Ferit Osmani.

gjkimit të shkallës së parë, me pretendimin se me këtë aktgjykim ka pasur shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale, vërtetim të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, zbatim të gabuar të së drejtës materiale, si dhe vendim të pasaktë mbi dënimin dhe shpenzimet e procedurës penale.

Sipas pretendimeve ankimore, aktakuza dhe vendimi i shkallës së parë janë qartësisht në kundërshtim me identitetin objektiv, pasi që në aktakuzë thuhet, me emër dhe me mbiemër, se në 8 janar të vitit 1999 në fshatin Starandran/Starodvorane u vranë 15 persona, ndërsa në vendimin e shkallës së parë thuhet se atëherë u vranë 16 persona, gjithashtu me emër dhe mbiemër. Sipas këtij gabimi, mbrojtja ka konsideruar se gjykata e ka tejkalluar akuzën dhe ka shkelur identitetin objektiv të akuzës dhe të vendimit.

Kolegji i Gjykatës së Apelit gjen se dispozitivi është i qartë dhe i kuptueshëm, ndërsa në arsyetim janë dhënë arsyet e plota dhe të qarta të fakteve vendimtare.

Kolegji i Gjykatës së Apelit gjen se është i pabazuar pretendimi i mbrojtësve të akuzuarit se aktakuza dhe vendimi janë qartësisht në kundërshtim me identitetin objektiv, sepse gjykata e shkallës së parë nuk ka gjykuar për një ngjarje tjetër kriminale, por për ngjarjen e njëjtë si në përshkrimin faktik të paraqitur në aktakuzë dhe në dispozitivin e aktgjykimit të ankimuar. Gjykata e shkallës së parë, në përshkrimin faktik të veprimeve inkriminuese të të akuzuarit, nuk ka munguar apo përfshirë fakte për një kualifikim më të rëndë të veprës penale, si dhe aktgjykimi i ankimuar i referohet personit të akuzuar sipas aktakuzës, Ekrem Bajroviqit, vetëm për veprën penale që është objekt i aktakuzës.

Kolegji i Gjykatës së Apelit gjen se përshkrimi faktik i veprimeve inkriminuese, sipas pikës I të aktakuzës, qartazi ka të bëjë me gjashtëmbëdhjetë (16) civilë të nacionalitetit shqiptar të pushkatuar në vendin e ngjarjes, me ç'rast ka mbijetuar i dëmtuari/dëshmitari N.E., i cili kishte mbetur i plagosur. Këtu kemi të bëjmë me një lëshim gjatë të shkruarit, gjegjësisht numërimit në këtë pjesë. Andaj, kolegji vlerëson se gjykata e shkallës së parë nuk ka tejkalluar fushëveprimin e fakteve nga akuza.

Sipas pretendimeve ankimore, arsyetimi i vendimit të shkallës së parë përbëhet nga citimi i përmbledhjeve të deklaratave të dëshmitarëve të dëgjuar gjatë shqyrtimit gjyqësorë, të cilët janë vlerësuar në mënyrë selektive.

Kolegji i Gjykatës së Apelit gjen se gjykata e shkallës së parë e ka bërë vlerësimin e provave në pajtim me obligimet ligjore, ka dhënë arsye të qarta dhe konkrete për vendin, kohën dhe mënyrën se si ka ardhur deri te kryerja e veprës penale. Përfshirja e deklarimeve të dëshmitarëve në arsyetim të aktgjykimit të shkallës së parë nuk paraqet citim dhe përmbledhje selektive të vlerësimit.

Sipas pretendimeve ankimore, pika I dhe II e dispozitivit të vendimit të shkallës së parë nuk tregojnë se çfarë ka bërë konkretisht i pandehuri, dhe se i gjithë përshkrimi faktik është një përshkrim i përgjithshëm i ngjarjeve që ndodhën në datën 8 maj të vitit 1999 në fshatin Staradran/Starodvorane.

Kolegji i Gjykatës së Apelit gjen se në pikat I dhe II të dispozitivit të aktgjykimit të ankimuar janë përshkruar në tërësi veprimet inkriminuese, të cilat formojnë elementet e veprës penale për të cilën është shpallur fajtor i akuzuari Ekrem Bajroviqi. Nga provat e administruara në shqyrtim gjyqësor, rezultojnë të vërtetuara konkretisht veprimet të cilat i kishte ndërrmarë i akuzuari në datën 8 maj të vitit 1999, në fshatin Staradran/Starodvorane, i cili në mënyrë aktive kishte marrë pjesë në realizimin e planit dhe të synimeve të forcave serbe.

Sipas pretendimeve ankimore, i vetmi akt i provuar në procedurën e shkallës së parë, në lidhje me të pandehurin Ekrem Bajroviqin, është se në datën 8 maj të vitit 1999, ai ndodhej në Staradran/Starodvorane në cilësinë e oficerit të policisë, me uniformë dhe me armë. Duke u thirrur në vendimin e Gjykatës Supreme të Kosovës se ‘të qenit i pranishëm në vendin e krimit me armë dhe në uniformë nuk është krim lufte’, mbrojtja ka theksuar se vendimet e shkallës më të ulët nuk përcaktuan elementet e veprës penale, siç është mënyra e veprimit e të pandehurit, ajo që bëri konkretisht i pandehuri.

Sipas pretendimeve ankimore, i pandehuri nuk ishte anëtarë i njësisë paraushtarake, mirëpo ai ishte njeri i zakonshëm, anëtarë me gradë më të ulët të forcës së rregullt policore, andaj i njëjti nuk ka urdhëruar ekzekutimin e krimit në fshatin Staradran, sepse ai nuk kishte rol udhëheqës.

Kolegji i Gjykatës së Apelit gjen se nga provat e administruara në shqyrtimin kryesorë është vërtetuar se i pandehuri ka qenë i pranishëm në vendin e krimit, në ditën kritike, me armë dhe i uniformuar, përkundër faktit dhe fuqisë vepruese të të pandehurit për të nxjerrë dhe shpëtuar nga oborri i D.Z. ku po keqtrajtoheshin civilët e tjerë në datën 8 maj të vitit 1999 në fshatin Staradran/

Starodvorane, nga kjo shihet qartë se i akuzuari kishte rol aktiv dhe po kryente veprime të njëjta sikurse pjesëtarët e tjerë, duke kontribuar thelbësisht në kryerjen e veprës penale dhe realizimit të planit kriminal. I njëjti rol aktiv është dëshmuar kur i akuzuari i printe kolonës së 84 civilëve të arrestuar dhe të keqtrajtuar në datën 7 maj të vitit 1999 në Gjurakoc/Đurkovce, ku edhe kishte goditur të dëmtuarin A.T.

Po ashtu, Kolegji i Gjykatës së Apelit pajtohet me vlerësimin e gjykatës së shkallës së parë lidhur me rrethanat relevante për matjen e dënimit, dhe, së këndejmi, vlersimi i drejtë i këtyre rrethanave jep bazë të mjaftueshme që e arsyetojnë shqiptimin e dënimit nga gjykata e shkallës së parë, si në dispozitiv të aktgjykimit të ankimuar, dhe se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit.

### **Aktgjykimi i Gjykatës Supreme të Kosovës**

Gjykata Supreme, në seancën e kolegjit, ka shqyrtuar shkresat e lëndës në përputhje me dispozitat ligjore dhe, pas vlerësimit të pretendimeve që rrjedhin nga kërkesa për mbrojtjen e ligjshmërisë, e paraqitur nga mbrojtja e të pandehurit, në datën 10 nëntor të vitit 2025, mori aktgjykim me të cilin miratoi kërkesën për mbrojtjen e ligjshmërisë si të bazuar dhe, sipas detyrës zyrtare, anuloi aktgjykimin e Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština (PS.nr.47/2023) të datës 19 korrik të vitit 2024 dhe aktgjykimin e Departamentit Special të Gjykatës së Apelit të Kosovës (APS.nr.17/2025) të datës 21 maj të vitit 2025, duke e kthyer, kështu, lëndën në shkallën e parë për rivendosje.

### ***Pretendimet e paraqitura në kërkesën për mbrojtje të ligjshmërisë***

Në kërkesën për mbrojtje të ligjshmërisë, mbrojtësit e të dënuarit kanë pretenduar se aktgjykimet e kundërshtuara kanë tejkaluar aktakuzën e prokurorit të shtetit sa i përket numrit të personave të vrarë në datën 8 janar të vitit 1999, në fshatin Staradran/Starodvorane. Gjithashtu pretendohet se dispozitivi i aktgjykimit të shkallës së parë është i paqartë dhe në kundërshtim me vetveten, pasi që pas fjalëve “*është fajtor*”, bëhet një përshkrim i përgjithshëm i veprimeve inkriminuese dhe pastaj bëhet ndarja e dispozitivit në dy pika, ku në pikën e parë nuk ka përshkrim të veprimeve konkrete të të dënuarit, e sipas mbrojtjes as dëshmitarët nuk kanë dëshmuar që i njëjti të ketë kryer ndonjëherë prej tyre. Paqartësia, sipas mbrojtjes, është evidente edhe në pikën e dytë të dispozitivit të aktgjykimit të shkallës së parë, ku theksohet fakti i arrestimit dhe keqtrajtimin të 84 personave, emrat e të cilëve nuk janë të përmendur.

Një pjesë e kërkesës përqendrohet në qëllimin e të dënuarit për kryerjen e veprës penale, që i vihet në barrë, e, sipas mbrojtjes, fakti që i dënuari ka shpëtuar pesë (5) persona nga maltretimi tregon mungesën e vullnetit të tij për maltretimin e të tjerëve, fakt ky i cili nuk është marrë parasysh nga ana e gjykatës së shkallës së parë. Në aktgjykimin e shkallës së parë përmendet roli aktiv i të dënuarit, gjë që bie ndesh me vetë deklaratimet e një numri të madh dëshmitarësh, të cilët fare nuk e përmendin të dënuarin ose e përmendin jashtë ngjarjes kritike, dhe as që paraqesin kërkesë pasurore për dëmin e shkaktuar.

Mbrojtja e të dënuarit, gjithashtu, pretendon se ndaj të dënuarit ka qenë dashur të nxirret aktgjykimi lirues, dhe kjo për faktin se, edhe pse në mënyrë të drejtë është vërtetuar se i dënuari ka qenë prezent në vendet dhe në kohën e ngjarjeve kritike, në asnjë mënyrë ai nuk ka vrarë, keqtrajtuar apo ndërmarrë ndonjë veprim, përveç goditjes me kondak të pushkës të të dëmtuarit A.T., e që ky veprim, sipas mbrojtjes, nuk përbën elementet e veprës penale *krime të luftës kundër popullsisë civile*, por vetëm paraqet cenim të integritetit trupor dhe shëndetësor. Mbrojtja thekson, duke u thirrur në praktikat e gjykatave vendore dhe TPNJ-së, se prezenca me uniformë dhe me armë në kohën e luftës nuk paraqet në vetvete vepër penale, pasi që, për të kryer krime të luftës kundër popullsisë civile, duhet të ndërmerren veprime të pjesëmarrjes aktive në realizimin e planit kriminal.

Mbi këto baza, mbrojtja e të dënuarit pretendon se është bërë shkelja esenciale e dispozitave të procedurës penale dhe shkelja e ligjit penal, dhe propozon që Gjykata Supreme e Kosovës ta aprovojë si të bazuar kërkesën për mbrojtje të ligjshmërisë, t'i ndryshojë aktgjykimet e kundërshtuara dhe të dënuarin ta lirojë nga akuza, ose aktgjykimet e kundërshtuara t'i anulojë dhe lëndën ta kthejë në rivendosje në Gjykatën e shkallës së parë.

### ***Gjetjet e Kolegjit të Gjykatës Supreme***

Gjykata Supreme e Kosovës, në seancën e kolegjit të mbajtur në datën 10 nëntor të vitit 2025, shqyrtoi shkrësat e lëndës dhe, pas vlerësimit të pretendimeve në kërkesë, gjeti se kërkesa për mbrojtjen e ligjshmërisë është e bazuar, ashtu që aktgjykimi i shkallës së parë përmban shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale, për faktin se aktgjykimi i tillë nuk përmban arsytim lidhur me ekzistimin e veprës penale dhe përgjegjësisë penale të të dënuarit. Këto shkelje nuk janë eliminuar me aktgjykimin e gjykatës së shkallës së dytë, i cili, gjithashtu, është përfshirë nga shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale.

Për gjykatën nuk janë kontestuese faktet e natyrës objektive, dhe atë se i pandehuri kishte marrë pjesë, në cilësinë e zyrtarit policor të MPB-së së Serbisë, në ngjarjet e zhvilluara në datat 7 dhe 8 maj të vitit 1999, në fshatin Staradran/Starodvorane të Komunës së Istogut/Istok, dhe se në këto data popullsia civile e disa fshatrave të kësaj komune ishte detyruar të lëshonte shtëpitë e tyre, me ç'rast ishte bërë edhe arrestimi dhe keqtrajtimi i meshkujve, të cilët ishin civilë dhe ishin ndarë nga pjesa tjetër e popullsisë dhe, si pasojë, më pas, ishin ekzekutuar 16 (gjashtëmbëdhjetë) civilë, prej të cilëve, përpos lëndimeve të marra, kishte shpëtuar një person, N.E.

Sipas vlerësimit të gjykatës, janë të bazuara pretendimet në kërkesë sa i përket aspektit subjektiv, përkatësisht nuk janë dhënë arsye përkitazi me veprimet aktive dhe konkrete të të pandehurit, ashtu siç kërkohet me dispozitën ligjore. Është vlerësim i gjykatës se provat e administruara në gjykatën e shkallës së parë, e posaçërisht dëshmitë e dëshmitarëve, nuk janë çmuar në mënyrë të plotë dhe në harmoni me provat e tjera, e që si rrjedhojë nuk është dhënë një arsyetim i qartë se i dënuari ishte pjesëmarrës në ngjarjet në ditët kritike, dhe se nuk është arsyetuar ndonjë veprim konkret i tij në veprimet e përshkruara siç janë dëbimi, vrasja, arrestimi, keqtrajtimi, ushtrimi i dhunës, maltretimi dhe torturimi në mënyrë çnjerëzore i popullsisë civile shqiptare, i cili përshkrim është i theksuar në dispozitivin e aktgjykimit të shkallës së parë dhe që i atribuohet të dënuarit.

Sa i përket faktit të veprimit të të dënuarit përkitazi me goditjen në kolon të të dëmtuarit/dëshmitarit A.T., dhe atë si veprim të vetëm, duhet të vlerësohet në rigjykim me kujdes nga gjykata e shkallës së parë në lidhje me qëllimin kriminal të të dënuarit si dhe nëse veprimi i tij do të mund të konsiderohet si krim lufte apo si krim ordiner i bërë në rrethanat e luftës.

Aktgjykimi i shkallës së parë është kundërthënës me vetveten, pasi arsyetimi del i paqartë lidhur me atë se në bazë të cilave prova të administruara gjykata e shkallës së parë ka ardhur në konkluzionin se i dënuari kishte njohuritë se disa civilë do të ekzekutoheshin.

Duke analizuar në hollësi shkresat e lëndës, gjykata ka vërejtur se hetimet lidhur me të dënuarin kanë filluar pas arrestimit të tij në datën 19 tetor të vitit 2022, dhe njëkohësisht pas nxjerrjes së aktvendimit për fillimin e hetimit në datën 20 tetor të vitit 2022, dhe gjithashtu dëshmitarët janë dëgjuar pas nxjerrjes së këtij aktvendimi. Këta dëshmitarë të dëgjuar në këtë çështje penale

kanë deklaruar se paraprakisht kanë dhënë deklarata tek autoritetet përkatëse kur këto vepra penale janë ndjekur nga UNMIK-u dhe EULEX-i, mirëpo këto deklarata nuk gjenden në shkresat e lëndës. Kështu që është e nevojshme që të kërkohen këto deklarata dhe, nëse të njëjtat ekzistojnë, duhet të trajtohen së bashku me provat që aktualisht gjenden në shkresat e lëndës me qëllim të ndriçimit të kësaj çështjeje penale.

Kolegji i Gjykatës Supreme, gjykatës së shkallës së parë në rigjykimin e kësaj çështjeje i sugjeron që:

– të eliminojë paqartësitë e zhvillimit të ngjarjes duke vërtetuar hollësisht dhe saktësisht mënyrën e veprimit konkret inkriminuese të të dënuarit, përkitazi me veprimet aktive të ndërmarra kundër popullsisë civile;

– të specifikohen veprimet e të dënuarit në mënyrë të qartë, se si është manifestuar pjesëmarrja e tij në veprimet e përshkruara në dispozitivin e aktgjykimit të shkallës së parë, pasi kjo vepër penale kryhet në mënyrë alternative dhe nuk është e domosdoshëm vërtetimi i të gjitha formave që të konsiderohet se kjo vepër është kryer, të cilat nuk pasqyrohen të jenë sqaruar mjaftueshëm në aktgjykimet e kundërshtuara;

– të kërkohen deklaratat e dëshmitarëve të dhëna tek autoritetet e UNMIK–ut dhe EULEX–it dhe, nëse të njëjtat gjenden, të prezantohen si prova dhe të shqyrtohen së bashku me provat ekzistuese që gjenden në shkresat e lëndës.

Në rigjykim, gjykata e shkallës së parë duhet të veprojë në pajtim me vërejtjet e dhëna në këtë aktgjykim dhe të administrojë provat ekzistuese, dhe, sipas nevojës, edhe provave të tjera, e pas kësaj të marrë një vendim të drejtë dhe të ligjshëm në këtë çështje penalo–juridike.

### **Rigjykimi**

Shqyrtimi kryesor në rigjykim është hapur në datën 22 dhjetor të vitit 2025, para trupit të ri gjykues, të kryesuar nga gjyqtari Avni Sylal<sup>[25]</sup>.

Deri në fund të vitit 2025, është mbajtur një (1) seancë gjyqësore, në të cilën janë dhënë fjalët hyrëse të palëve.

---

[25] Anëtarë të trupit gjykues, gjyqtarët Arben Hoti dhe Lutfi Shala.

Shqyrtimi kryesor do të vazhdojë edhe gjatë vitit 2026.

I pandehuri në këtë çështje penale është përfaqësuar nga avokatët Ljubomir Pantoviqi, Millosh Delleviqi dhe Nesrin Lushta (*e cila i është bashkuar mbrojtjes me rastin e paraqitjes së kërkesës për mbrojtjen e ligjshmërisë*).

### **2.13. Lënda: Prokurori kundër Gavrillo Millosavleviqit**

Trupi gjykues<sup>[26]</sup> i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, i kryesuar nga gjyqtari Vesel Ismajli, në datën 16 qershor të vitit 2025, e shpalli aktgjykimin në rastin *Prokurori kundër Gavrillo Millosavleviqit*, me të cilin të pandehurin Millosavleviq e liroi nga të gjitha akuzat.

#### **Rrjedha e procedurës paraprake**

I dyshuari Gavrillo Millosavleviq, i nacionalitetit serb, shtetas i Serbisë, në datën 1 dhjetor të vitit 2022, rreth orës 17:20, është arrestuar nga Policia e Kosovës në qytetin e Istogut/Istok nën dyshimin se e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Pas analizimit të kallëzimit penal dhe shkresave të lëndës, prokurorja e PSRK, Drita Hajdari, në datën 2 dhjetor të vitit 2022 e ka nxjerr aktvendimin për zgjerimin e hetimeve kundër të pandehurit Gavrillo Millosavleviqit për shkak të dyshimit të arsyeshëm se gjatë luftës në Kosovë, në kohën e bombardimeve të NATO-s, i pandehuri, si pjesëtarë i mbrojtjes territoriale të ushtrisë jugosllave, i cili ka punuar si gardian në burgun e Dubravës/Dubrava, gjatë muajit maj të vitit 1999, ka vepruar në mënyrë jonjerëzore, duke i shkaktuar vuajtje të mëdha dhe lëndime trupore të dëmtuarit N.K., i cili ka qenë i burgosur në burgun e Dubravës/Dubrava.

Zyra e PSRK, në datën 2 dhjetor të vitit 2022, i ka parashtruar Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština kërkesën për caktimin e paraburgimit si masë të sigurimit të pranisë së tij në gjykatë, për shkak të ekzistimit të dyshimit të bazuar se i pandehuri e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile* si dhe për shkak të rrezikut të arratisjes, nëse i dyshuari do të gjendej në liri.

---

[26] Anëtarët e trupit gjykues, gjyqtarët Arben Hoti dhe Kujtim Krasniqi.

Duke vepruar sipas kërkesës së Zyrës së PSRK, gjyqtari i procedurës paraprake, në datën 2 dhjetor të viti 2022 e ka mbajtur seancën e dëgjimit lidhur me caktimin e masës së paraburgimit.

Gjatë seancës së dëgjimit, prokurori special në tërësi ka qëndruar pranë kërkesës me shkrim për caktimin e masës së paraburgimit për arsye se ekzistojnë prova të mjaftueshme që tregojnë veprimet inkriminuese të të pandehurit. Nga deklaratat e siguruara nga policia e Kosovës dhe prokuroria, i pandehuri dyshohet të ketë marrë pjesë në keqtrajtimin dhe vrasjen e të burgosurve të burgut të Dubravës/Dubrava.

Po ashtu, në seancën dëgjimore për caktimin e masës së sigurisë, prokuroria, përveç të tjerash, ka deklaruar se sot gjatë ditës, gjatë intervistimit të një dëshmitari nga policia, i njëjti e ka inkriminuar të dyshuarin si pjesëmarrës direkt në masakrën e Dubravës/Dubrava të datës 25 maj të vitit 1999.

Lidhur me pretendimet e prokurorisë, mbrojtja ka deklaruar se i pandehuri deri në fillim të luftës ka punuar në burgun e Dubravës/Dubrava, por me të filluar lufta apo pas datës 27 mars të vitit 1999 ai është veshur me rroba të ushtrisë dhe, gjatë periudhës kohore, brenda të cilës akuzohet, i pandehuri nuk ka qenë duke punuar në burgun e Dubravës/Dubrava. Gjithashtu, i pandehuri deklaroi se, pas përfundimit të luftës, ka ardhur shpesh në Kosovë për arsye të shqyrtimit të trashëgimisë pasurore dhe asnjëherë nuk është ndaluar nga policia.

Gjyqtarja e procedurës paraprake, pas mbajtjes së seancës dëgjimore, e ka sjell vendimin, me të cilin është pranuar kërkesa e prokurorisë për caktimin e masës së paraburgimit. Të dyshuarit i është caktuar masa e paraburgimit në kohëzgjatje prej një (1) muaji, deri në datën 1 janar të vitit 2023, për shkak të dyshimit të bazuar se i dyshuari e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*

Deri në fund të vitit 2025, ndaj të njëjtit ka qenë në fuqi masa e paraburgimit.

### **Aktakuza**

Zyra e PSRK, prokurori i shtetit Ilir Morina, në datën 29 nëntor të vitit 2023, e ka ngritur aktakuzën (PPS.nr.91/2023) kundër Gavrillo Millosavleviqit, për shkak të dyshimit të bazuar se i njëjti e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

I pandehuri Millosavleviq akuzohet se në datën 22 maj të vitit 1999, në burgun e Dubravës/Dubrava, në bashkëkryerje me gardianë të tjerë të burgut, me të burgosurit serbë dhe me njësitë speciale policore dhe ushtarake, kanë kryer vrasje masive të burgosurve shqiptarë. Sipas aktakuzës, operacioni i vrasjes masive ka përfunduar në datën 24 maj të vitit 1999, ku kanë mbetur të vrarë 109 të burgosur dhe 108 të plagosur.

Po ashtu, sipas aktakuzës, gjatë periudhës së luftës 1998–1999, i pandehuri, në bashkëkryerje me forcat serbe, ka marrë pjesë në rrahjet, maltretimet, tortura dhe në keqtrajtimin e të burgosurve shqiptarë, të cilët kanë qenë të vendosur në pavijonin B dhe C.

Prokuroria, në aktakuzën e saj, ka propozuar që në shqyrtimin kryesor të dëgjohen njëzet e një (21) dëshmitarë, në mesin e të cilëve janë edhe katërmbëdhjetë (14) të dëmtuar.

### **Shqyrtimi kryesor**

Pas konfirmimit të aktakuzës, në datën 11 shtator të vitit 2024, ka filluar shqyrtimi kryesor i hapur për publikun në rastin *Prokurori kundër Gavrillo Millosavleviqit*, pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština.

Trupi gjykues, deri në shpalljen e aktgjykimit në datën 16 qershor të vitit 2025, ka mbajtur gjashtëmbëdhjetë (16) seanca gjyqësore, në të cilat janë dëgjuar njëmbëdhjetë (11) dëshmitarë të propozuar nga ana e prokurorisë dhe dy (2) dëshmitarë të propozuar nga mbrojtja. Janë administruar provat materiale të propozuara nga palët si dhe është deklaruar i pandehuri, duke iu përgjigjur pyetjeve të mbrojtësve të tij, prokurorit dhe trupit gjykues.

Palët në procedurë, në datën 10 qershor të vitit 2025, i kanë dhënë fjalët e tyre përfundimtare.

Në datën 16 qershor të vitit 2025, i akuzuari Gavrillo Millosavleviq është liruar nga akuzat për kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullsisë civile* nga Departamenti Special i Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština.

I pandehuri në këtë çështje penale përfaqësohet nga avokatët Dejan Vasiqi dhe Nebojsa Vllajiqi.

### **Aktgjykimi i shkallës së parë**

Trupi gjykues i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, i kryesuar nga gjyqtari Vesel Ismaili, në datën 16 qershor të vitit 2025, e ka shpallur aktgjykimin me të cilin e ka liruar nga akuzat të akuzuarin Gavrillo Millosavljeviq, pasi nuk është provuar që i akuzuari, në bashkëkryerje me persona të tjerë, e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullsisë civile*.

Për gjykatën është e pa kontestueshme se masakra në Burgun e Dubravës/Dubrava ka ndodhur afër fushës së sportit, murit dhe qendrës vrojtuese të burgut ndaj të burgosurve shqiptarë në datën 22 maj të vitit 1999, fakt ky i vërtetuar nga deklaratat e dëshmitarëve të dëgjuar në shqyrtimin gjyqësor, si dhe nga listat e të plagosurve dhe të vrarëve gjatë masakrës. Gjithashtu, nuk ka qenë kontestuese që të nesërmen, më 23 maj 1999, në mëngjes herët, të burgosurit shqiptarë janë tubuar përsëri te salla e sportit. Në dritaret e sallës kanë qenë ushtarët me shenja të Ushtrisë Jugosllave dhe gardianët e burgut, të armatosur me armë automatike dhe zolla.

Nga provat e administruara gjatë shqyrtimit gjyqësorë në mënyrë të pakontestueshme është vërtetuar edhe fakti se i akuzuari Gavrillo Millosavljeviq ka qenë në marrëdhënie pune në Burgun e Dubravës/Dubrava nga vitit 1984, në pozitën “Referent i Evidencës Amë të Personave të Dënuar”, që do të thotë shërbyes civil, deri në datën 24 mars të vitit 1999. Kjo gjendje faktike është vërtetuar nga dëshmitë e dëshmitarëve të dëgjuar në shqyrtim gjyqësor, por edhe nga vet i akuzuari.

Kontestuese për gjykatën ka qenë pjesëmarrja e të akuzuarit në kryerjen e masakrës, torturave, keqtrajttimeve dhe rrahjeve ndaj të burgosurve shqiptarë. Kjo gjendje faktike nuk është vërtetuar as nga dëshmitë e dëshmitarëve dhe as nga administrimi i provave materiale dhe personale. Gjykata, në deklaratimet e dëshmitarit S.Rr. të dhëna në polici, në prokurori, por edhe në shqyrtim gjyqësor, ka konstatuar se ato janë kontradiktore njëra me tjetrën, me ndryshime esenciale në thelb, duke bërë që i njëjti për gjykatën të jetë një dëshmitar jo kredibil dhe jo i besueshëm në deklaratimet e tij, sa i përket gjendjes faktike. Andaj, gjykata arrin në përfundimin se nuk është vërtetuar në masë të mjaftueshme se i akuzuari ka kryer veprën penale *krime të luftës kundër popullsisë civile*.

## **2.14. Lënda: Prokurori kundër Lubomir Çimburoviqit dhe të tjerëve (në mungesë)**

Para kryetarit të trupit gjykues, Leon Përlaska, të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 22 dhjetor të vitit 2025, është mbajtur shqyrtimi fillestar në rastin *Prokurori kundër Lubomir Çimburoviqit, Predrag Bradiqit dhe Millivoje Iviqit*, të akuzuar për veprën penale *krime të luftës kundër popullsisë civile*.

### **Rrjedha e procedurës penale**

Drejtoria për Hetimin e Krimeve të Luftës (DHKL) të Policisë së Kosovë (PK), në datën 14 qershor të vitit 2023, e ka paraqitur kallëzim penal kundër të dyshuarve Lubomir Çimburoviq – ish Drejtor i Burgut të Qarkut në Prishtinë/Priština, Dragisha Millenkoviq, Predrag Bradiq dhe Millivoje Iviq, ish gardian të Burgut të Prishtinës dhe paraleles në Lipjan/Ljipljan, për veprën penale krimet e luftës.

Pas shqyrtimit të kallëzimit penal dhe provave të bashkëngjitura, PSRK, në datën 21 qershor të vitit 2023, e ka nxjerr aktvendim për fillimin e hetimeve, kur edhe në të njëjtën ditë nga Policia e Kosovës është arrestuar i dyshuari Dragisha Millenkoviq.

Në datën 10 tetor të vitit 2023, PSRK i ka ftuar të pandehurit Çimburoviq, Bradiq dhe Iviq që të paraqiten në prokurori për t'u intervistuar, mirëpo nga fletë kthesa është konstatuar se të njëjtit nuk banojnë në ato adresa dhe se vendbanimi i tyre nuk dihet.

Në datën 16 janar të vitit 2024, PSRK ka bërë kërkesë për lëshimin e urdhër-arrestit për të pandehurit Çimburoviq, Bradiq dhe Iviq.

Në datën 24 janar të vitit 2024, gjyqtari i procedurës paraprake i Gjykatës Themelore të Prishtinës/Priština ka lëshuar urdhër-arrestin kundër të pandehurve.

Në datën 7 shkurt të vitit 2024, PSRK e ka paraqitur propozim për lëshimin e letër-rreshtimit vendor dhe ndërkombëtarë për të pandehurit.

Në datën 9 shkurt të vitit 2024, gjyqtari i procedurës paraprake e ka lëshuar urdhrin për letër-rreshtim vendor dhe ndërkombëtarë.

## **Aktakuza**

Zyra e PSRK-së, prokurori special Atdhe Dema, më 14 maj 2024 ka ngritur aktakuzë me propozim për gjykim në mungesë kundër të akuzuarve Ljubomir Çimburoviqit, Predrag Bradiqit dhe Millivoje Iviqit për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Të pandehurit akuzohen se, gjatë periudhës së luftës në Kosovë, konkretisht nga data 24 maj 1999 deri më 10 qershor 1999, në burgun e Prishtinës/Priština dhe Lipjanit/Lipljan, në bashkëkryerje kanë marrë pjesë në maltretimin, rrahjen dhe keqtrajtimin e të burgosurve shqiptarë.

Në kohën e kryerjes së veprës penale, i pandehuri Ljubomir Çimburoviq ishte drejtor i burgut të Qarkut të Prishtinës, ndërsa Predrag Bradiqi dhe Millivoje Iviqi ishin gardianë.

Prokuroria ka propozuar që gjykimi në mungesë të mbahet pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, dhe që gjatë shqyrtimit kryesor të dëgjohen gjashtëmbëdhjetë (16) dëshmitarë/të dëmtuar.

## **Publikimi i ftesës dhe i aktakuzës**

Kryetarja e trupit gjykues, gjyqtarja Valbona Musliu Selimaj, e Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 7 qershor të vitit 2024 ka publikuar ftesën dhe aktakuzën për të pandehurit, së bashku me të dhëna të tjera personale, duke kërkuar që të paraqiten në shqyrtimin fillestar, i cili ishte caktuar për datën 3 shtator të vitit 2024. Megjithatë, shqyrtimi fillestar nuk është mbajtur në datën e caktuar, pasi kryetarja e trupit gjykues është avancuar në Gjykatën e Apelit. Rasti ka kaluar tek gjyqtari Leon Përlaska, i cili në datën 13 tetor të vitit 2025, në gazetën zyrtare e ka publikuar ftesën dhe aktakuzën për të pandehurit, duke kërkuar që të paraqiten në shqyrtimin fillestar, i cili ishte caktuar për datën 22 dhjetor të vitit 2025. Në datën 15 tetor të vitit 2025, të njëjtat janë publikuar edhe në web faqen zyrtare të gjykatës dhe prokurorisë.

Përmes zyrës për informim të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, kjo gjykatë i është drejtuar Televizionit Publik të Kosovës RTK, që në kanalën në gjuhën serbe në televizion dhe radio, të publikohen njoftimi i kësaj gjykate për mbajtjen e kësaj seance, ftesa dhe aktakuza, si dhe u është bërë thirrje të gjithë personave të cilët mund të kenë informacione relevante për vendndodhjen e të pandehurve të njoftojnë Policinë e Kosovës.

Gjithashtu, gjykata, në datën 15 tetor të vitit 2025, i ka kërkuar Zyrës Ndërlidhëse të Republikës së Kosovës në Serbi që në tabelën e shpalljeve të kësaj zyre të publikohen ftesa dhe aktakuza, si dhe t’iu bëhet thirrje të gjithë personave të cilët mund të kenë informacione relevante për vendndodhjen e të pandehurve të njoftojnë Policinë e Kosovës. Mirëpo, gjykata është njoftuar se zyra ndërlidhëse funksionon në kuadër të objektit të Delegacionit të Bashkimit Evropian në Beograd, kërkon kohë dhe procedura për të realizuar një shpallje të tillë, dhe kërkesa e gjykatës ende nuk ka marrë ndonjë përgjigje.

### **Shqyrtimi fillestar**

Para trupit gjykues, Leon Përlaska, të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 22 dhjetor të vitit 2025, është mbajtur shqyrtimi fillestar në rastin *Prokurori kundër Lubomir Çimburoviqit, Predrag Bradiqit dhe Millivoje Iviqit*.

Seanca e shqyrtimit fillestar është mbajtur në mungesë të të akuzuarve. I akuzuari Lubomir Çimburoviqi do të përfaqësohet nga av. Asdren Saramati, sipas detyrës zyrtare, i akuzuari Predrag Bradiqi do të përfaqësohet nga av. Adelina Tmava Krasniqi, sipas detyrës zyrtare, dhe i akuzuari Millivoje Iviqi do të përfaqësohet nga av. Adhurim Gashi, sipas detyrës zyrtare.

Pasi që të akuzuarit po gjykohen në mungesë, gjykata konstaton se të njëjtit nuk e kanë pranuar fajësinë.

Deri në fund të vitit 2025, shqyrtimi kryesor nuk ka filluar, pasi që, pas seancës së shqyrtimit fillestar, mbrojtja e ka të drejtën që të parashtrojë kërkesën për heqjen e aktakuzës dhe të kundërshtojë provat në aktakuzë, në afat prej 30 ditësh.

### **2.15. Lënda: Prokurori kundër Dragan Milloviqit dhe Zoran Kostiqit**

Para trupit gjykues<sup>[27]</sup> të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, me të cilin ka kryesuar gjyqtari Lutfi Shala, për gjatë vitit 2025 ka vazhduar shqyrtimi kryesorë në lëndën *Prokurori kundër Dragan Milloviqit dhe Zoran Kostiqit*, të akuzuar për veprën penale *krime të luftës kundër popullsisë civile*.

---

[27] Anëtarë të trupit gjykues, gjyqtarët Arben Hoti dhe Rrahman Beqiri.

### **Rrjedha e procedurës paraprake**

Të dyshuarit Dragan Milloviq, Illija Ellezoviq dhe Zoran Kostiq, të nacionalitetit serbë, të tretë ish pjesëtarë të MPB të Serbisë, shtetas të Kosovës dhe Serbisë, në datën 20 shtator të vitit 2023 janë arrestuar nga Policia e Kosovës. Milloviqi është arrestuar në Zveçan/Zvečan, Ellezoviqi është arrestuar në Mitrovicën Veriore/Severna Mitrovica, dhe Kostiqi është arrestuar në fshatin Prelluzhë/Priluzje të Komunës së Vushtrrisë/Vučitrn.

Në datën 22 gusht të vitit 2023, prokurorja speciale e PSRK, Florije Salihu Shammolli, ka nxjerr aktvendimin mbi fillimin e hetimeve (PPS.nr.64/2023) kundër gjashtë (6) të pandehurve, në mesin e tyre edhe këta tre (3) të pandehur, të cilët janë arrestuar nga policia e Kosovës.

Të pandehurit Milloviqi, Ellezoviqi, Kostiqi dhe persona të tjerë dyshohen se në qytetin e Vushtrrisë, gjatë periudhës mars – maj të vitit 1999, kanë rrahur, torturuar dhe dëbuar popullatën civile shqiptare.

Gjyqtari i procedurës paraprake i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, Vesel Ismaili, në datën 21 shtator të vitit 2023 e ka sjell vendimin, me të cilin të dyshuarve Dragan Milloviqit, Illija Ellezeviqit dhe Zoran Kostiqit iu është caktuar masa e paraburgimit në kohëzgjatje prej një (1) muaji deri në datën 19 tetor të vitit 2023, për shkak të dyshimit të bazuar se gjatë periudhës kohore të vitit 1999, në bashkëkryerje, kanë kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Gjyqtari i procedurës paraprake e ka sjell vendimin mbi caktimin e masës së paraburgimit prej një (1) muaji pas seancës dëgjimore të mbajtur sipas kërkesës së Zyrës së PSRK të datës 21 shtator të vitit 2023 për caktimin e masës së paraburgimit.

Deri në përfundim të vitit 2023, të pandehurve Milloviq dhe Kostiq iu është vazhduar masa e paraburgimit, kurse të pandehurit Ellezoviq, në datën 24 tetor të vitit 2023, i është zëvendësuar masa e paraburgimit me masën e dorëzarisë në shumën prej 20.000 EUR, si dhe të njëjtit i është sekuestruar pasaporta e lëshuar nga shteti i Serbisë, për shkak të gjendjes së rëndë shëndetësore.

Në shkurt të vitit 2024, i pandehuri Illija Ellezoviq ka ndërruar jetë dhe, si pasojë, procedura penale kundër tij ka pushuar. Procedura penale ka vazhduar vetëm kundër të pandehurve Milloviq dhe Kostiq.

### **Aktakuza**

Prokurorja e shtetit, Florije Salihu Shamolli, në datën 15 maj të vitit 2024, ia ka dorëzuar Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, aktakuzën (PPS.nr.64/2023) kundër Dragan Milloviqit dhe Zoran Kostiqit për shkak të dyshimit se të pandehurit e kanë kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

I pandehuri Milloviq akuzohet se, si pjesëtar i policisë serbe, gjatë muajit maj të vitit 1999, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave ushtarake dhe policore, ka detyruar rreth 20,000 civilë shqiptarë të Vushtrisë/Vučitrn që të mblihdeshin tek varrezat e qytetit. Atje, ata janë keqtrajtuar, rrahur dhe torturuar, ndërsa shtatë (7) civilë, përkatësisht Ali Asllani, Kadri Shaqiri, Hakif Kasumi, Fadil Bajrami, Murat Mema, Sami Rrustemi dhe Tahir Fazliu, janë viktimë e veprimeve të dhunshme. Kadri Shaqiri dhe Ali Asllani e kanë identifikuar të pandehurin Milloviq si personin që i ka keqtrajtuar dhe torturuar gjatë atyre ngjarjeve të dhunshme.

I pandehuri Kostiq akuzohet se, si pjesëtar i policisë serbe, më 6 prill të vitit 1999, në Reznik/Resnik të Komunës së Vushtrrisë/Vučitrn, në bashkëkryerje me pjesëtarë të forcave ushtarake dhe policore, ka marrë pjesë në sulmin kundër popullatës civile shqiptare, konkretisht kundër familjes Ujkani. Ai është akuzuar për pjesëmarrje në plaçkitje, djegie të shtëpive, vrasje të disa anëtarëve të familjes Ujkani dhe djegie të kufomave të tyre.

I pandehuri Kostiq akuzohet se, më 22 maj 1999, në qytetin e Vushtrrisë/Vučitrn, ka urdhëruar dëbimin e popullatës civile shqiptare nga shtëpitë e tyre dhe i ka detyruar ata të tuboheshin pranë varrezave të qytetit. Pasi i kanë ndarë burrat nga gratë dhe nga fëmijët, i akuzuari ka marrë pjesë në rrahjen e civilëve shqiptarë dhe më pas në vrasjen e Shefki Dallkut.

I pandehuri Kostiq akuzohet gjithashtu se, më 24 maj 1999, në stacionin policor të Vushtrrisë/Vučitrn, e ka marrë në pyetje Vesel Latifin dhe gjatë marrjes në pyetje e ka goditur me mjete të forta në kokë, si pasojë e të cilës i dëmtuari Latifi ka humbur ndjenjat.

Prokuroria në aktakuzë ka propozuar që gjatë shqyrtimit kryesor të dëgjohen 14 dëshmitarë dhe të administrohen si prova deklaratat e dëshmitarëve, të dhëna në polici dhe në prokurori, së bashku me prova të tjera materiale.

### **Shqyrtimi kryesor**

Pas konfirmimit të aktakuzës në datën 9 dhjetor të vitit 2024, ka filluar shqyrtimi kryesor në lëndën *Prokurori kundër Dragan Milloviqit dhe Zoran Kostiqit*, me fjalët hyrëse të palëve në procedurë.

Bazuar në njoftimin e KGJK-së, në datën 24 korrik të vitit 2025, gjyqtari Valon Kurtaj është avancuar në Departamentin Special të Gjykatës së Apelit të Kosovës, andaj i njëjti është zëvendësuar nga gjyqtari Arben Hoti, si anëtarë i trupit gjykues.

Deri në përfundim të vitit 2025, janë mbajtur dymbëdhjetë (12) seanca gjyqësore, gjatë të cilave janë dëgjuar trembëdhjetë (13) dëshmitarë të propozuar nga ana e prokurorisë, dy (2) dëshmitarë të propozuar nga ana e mbrojtjes, si dhe janë administruar provat materiale të propozuara nga ana e prokurorisë.

Gjatë vitit 2026 do të vazhdohet me administrimin e provave të propozuara nga mbrojtja, si dhe me dhënien e mbrojtjes së të pandehurve.

I pandehuri Milloviq përfaqësohet nga avokatët Millosh Delleviqi dhe Mahmut Halimi, ndërsa i pandehuri Kostiq përfaqësohet nga avokatët Predrag Milkoviqi dhe Miodrag Brklaqi.

### **2.16. Lënda: *Prokurori kundër Millosh Pleskoviqit***

Trupi gjykues<sup>[28]</sup> i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, i kryesuar nga gjyqtari Rrahman Beqiri, në datën 31 korrik të vitit 2025, e shpalli aktgjykimin në rastin *Prokurori kundër Millosh Pleskoviqit*, me të cilin të pandehurin Pleskoviq e shpalli fajtor për kryerjen e veprës penale *krime të luftës kundër popullsisë civile*.

---

[28] Anëtarët e trupit gjykues, gjyqtarët Kujtim Krasniqi dhe Violeta Namani Hajra.

Të pandehurit i është shqiptuar dënimi me pesëmbëdhjetë (15) vite burgim për krimet e luftës të kryera më 1 shtator 1998, i cili, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, ka marrë pjesë në vrasjen e tre civilëve në Prizren.

### **Rrjedha e procedurës paraprake**

Në datën 25 shtator të vitit 2023, Policia e Kosovës e ka parashtruar kallëzimin penal pranë PSRK kundër Millosh Pleskoviqit nën dyshimin se e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile* në qytetin e Prizrenit.

I dyshuari Millosh Pleskoviq, i nacionalitetit serb, shtetas i Kosovës dhe i Serbisë, në datën 29 shtator të vitit 2023 është arrestuar nga Policia e Kosovës.

Në datën 29 shtator të vitit 2023, prokurori special i PSRK, Ilir Morina, ka nxjerr aktvendimin për fillimin e fazës së hetimit (PPS.nr.77/2023) kundër të pandehurit Millosh Pleskoviqit për shkak të dyshimit të arsyeshëm se në datën 1 shtator të vitit 1998, në afërsi të lagjes “Hoqa Mahalla”, në Prizren, gjatë kohës së luftës, i mobilizuar dhe i armatosur, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, ka kryer *krim të luftës kundër popullatës civile* të nacionalitetit shqiptarë, ku i pandehuri, së bashku me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, kanë vrarë tre civilë shqiptarë.

Gjyqtari i procedurës paraprake i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, Valon Kurtaj, në datën 30 shtator të vitit 2024 e ka sjell vendimin, me të cilin të cilin të dyshuarit Millosh Pleskoviq i është caktuar masa e paraburgimit në kohëzgjatje prej një (1) muaji deri në datën 29 tetor të vitit 2024 për shkak të dyshimit të bazuar se gjatë kohës së luftës në Kosovë e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Gjyqtari i procedurës paraprake e ka sjell vendimin mbi caktimin e masës së paraburgimit prej një (1) muaji pas seancës dëgjimore të mbajtur sipas kërkesës së Zyrës së PSRK të datës 29 shtator të vitit 2024 për caktimin e masës së paraburgimit.

Deri në përfundim të vitit 2025, i pandehuri gjendej në paraburgim.

### **Aktakuza**

Prokurori i shtetit, Ilir Morina, në datën 6 qershor të vitit 2024, ia ka dorëzuar Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, aktakuzën (PPS.nr.77/2023) kundër Millosh Pleskoviqit për shkak të dyshimit se i pandehuri e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

I pandehuri Pleskoviq akuzohet se më 1 shtator 1998, në Prizren, së bashku me disa pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, të veshur me uniforma ushtarake, ka shtënë me armë të tipit kallashnikov në drejtim të Reshat Daçajt, Binak Daçajt, Fatmir Bojaxhiut, Fevzi Canës, Xhenger Canës dhe Bashkim Kastratit. Si pasojë e këtij sulmi, Reshat Daçaj, Binak Daçaj dhe Fatmir Bojaxhiu humbën jetën, ndërsa të tjerët arritën të shpëtonin.

Prokuroria, në aktakuzë, ka propozuar që gjatë shqyrtimit kryesor të dëgjohen katërmëdhjetë (14) dëshmitarë, ndër të cilët përfshihet edhe një dëshmitar anonim.

### **Shqyrtimi kryesor**

Pas konfirmimit të aktakuzës, në datën 1 nëntor të vitit 2024, ka filluar shqyrtimi kryesor me paraqitjen e fjalëve hyrëse të palëve në procedurë.

Trupi gjykues, deri në shpalljen e aktgjykimit në datën 31 korrik të vitit 2025, ka mbajtur dhjetë (10) seanca gjyqësore, në të cilat janë dëgjuar katërmëdhjetë (14) dëshmitarë të propozuar nga prokuroria, janë administruar provat materiale dhe është deklaruar i pandehuri.

Palët në procedurë, në datën 28 korrik të vitit 2025, kanë dhënë fjalët përfundimtare.

Në datën 31 korrik të vitit 2025, i pandehuri Pleskoviq është shpallur fajtor për veprën penale *krime të luftës kundër popullsisë civile* nga Departamenti Special i Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština dhe është dënuar me pesëmbëdhjetë (15) vjet burgim.

I pandehuri Pleskoviq, në këtë procedurë penale, përfaqësohet nga avokatja Jovana Filipoviq.

### **Aktgjykimi i shkallës së parë**

Trupi gjykues i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 31 korrik të vitit 2025, e ka shpallur aktgjykimin me të cilin është shpallur fajtor i pandehuri Millosh Pleskoviç për kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, ashtu që:

– në datën 01 shtator të vitit 1998, në afërsi të lagjes “Hoqamahalla”, në Prizren, ka marrë pjesë bashkë me 7–8 persona të tjerë me uniforma policore dhe ushtarake serbe në ndalimin dhe vrasjen e tre viktimave civile, Reshat Daçaj, Binak Daçaj dhe Fatmir Bojaxhiu, ndërsa i dëmtuari Xhenger Cana arrin të ikë së bashku me Fevzi Canën dhe Bashkim Kastratin, të cilët ishin më mbrapa dhe, pas një jave, familjarët, bashkë me lejen e policisë, shkojnë dhe i gjejnë trupat e tre viktimave në të njëjtin vend, të vrarë dhe të masakruar, e që pastaj edhe i varrosin.

Mbi këtë bazë, trupi gjykues i ka shqiptuar të pandehurit Pleskoviç një dënim me pesëmbëdhjetë (15) vjet burgim.

Gjykata, në këtë çështje penale, ka vërtetuar gjendjen faktike nga provat e administruara në procedurë gjyqësore.

Fakte të rëndësishme, të cilat i ka vërtetuar gjykata në këtë çështje penale, janë se:

– I pandehuri Millosh Pleskoviç ka qenë i angazhuar si pjesëtar i forcave serbe, fakt ky i vërtetuar nga dëshmia e dëshmitarit Xhenger Cana, dëshmitar okular, dhe dëshmitarit M.G., të cilët kanë dëshmuar se të pandehurin, gjatë periudhës së luftës në Kosovë, duke përfshirë edhe ditën kritike, e kanë parë të veshur me uniformë të ushtrisë serbe dhe të armatosur. Gjithashtu, nuk është kontestues fakti se i pandehuri në atë kohë ka jetuar në Prizren, i njihte viktimat, pasi që gjyshja e tij jetonte në të njëjtën lagje me ta, të cilën i akuzuari e vizitonte shumë shpesh.

– Në mëngjesin e datës 1 shtator të vitit 1998, rreth 300 metra nën Kalanë e Prizrenit, mbi lagjen “Hoqamahallë” në Prizren, një grup prej 7–10 pjesëtarëve të forcave serbe, të uniformuar dhe të armatosur, në mesin e tyre edhe i pandehuri Pleskoviç, kishin ndaluar viktimat Fatmir Bojaxhiun, Binak dhe Reshat Daçajn, si dhe të dëmtuarin Xhenger Cana, të cilët ishin nisur së bashku me

Fevzi Canën dhe Bashkim Kastratin për të marrë dru në mal. Teksa i dëmtuari Xhenger Cana kishte arritur që të ikte dhe të takohej me Fevzi Canën dhe Bashkim Kastratin, të cilët ishin më mbrapa, kishin dëgjuar disa të shtëna. Rreth një javë më vonë, në vendin e njëjtë ku ishin ndaluar nga forcat serbe, janë gjetur trupat e pajetë dhe të masakruar të Fatmir Bojaxhiut, Binakut dhe Reshat Daçajt.

– Nga raporti i autopsisë, i hartuar nga Dr. Hidajete Lutfiu, i datës 7 shtator 1998, është konstatuar se vdekja e viktimave ishte e dhunshme dhe me shumë gjasa janë vrarë. Nga autopsia e Binak dhe Reshat Daçajt, por edhe nga dëshmitë e dëshmitarëve të cilët i kanë gjetur trupat dhe i kanë tërhequr, P.E., Sh.Sh., Sh.Xh. dhe B.B., është konstatuar se trupat e viktimave kanë qenë të masakruara, në atë mënyrë që, në vendin e ngjarjes janë gjetur disa gëzhoja të armëve, njolla gjaku, flokë të shkullur, gjymtyrë të prera dhe një sharrë afër viktimave, çka edhe e ka çuar gjykatën te përfundimi i vetëm logjik se viktimat janë vrarë dhe janë masakruar nga forcat serbe.

– Sipas vlerësimit të gjykatës, është vërtetuar fakti se, në ditën kritike, në vrasjen e tre (3) civilëve, kishte marrë pjesë i akuzuari Pleskoviç, dhe kjo për faktin se dëshmitari Xhenger Cana, në dëshminë e tij të dhënë në polici, në prokurori, por edhe në shqyrtim gjyqësor, ka dëshmuar se e ka parë të akuzuarin me sytë e tij, të uniformuar dhe të armatosur, në vendin dhe në kohën e ngjarjes kritike. Ky fakt është vërtetuar edhe nga dëgjimi i dëshmitarëve të tjerë, të cilët kanë dëshmuar se kanë dëgjuar se këtë krim e ka kryer i pandehuri Pleskoviç, duke përfshirë këtu edhe dëshminë e dëshmitarit anonim F1, i cili në shqyrtim gjyqësor kishte dëshmuar se vetë i akuzuari kishte deklaruar se kishte vrarë tre civilë, prej të cilëve dy kanë qenë binjakë.

– Gjykata ka gjetur se motivi i vetëm i vrasjes ishte fakti se ata ishin shqiptarë. Gjithashtu, gjykata vlerëson se i pandehuri ishte penalisht përgjegjës, pasi që ai ishte plotësisht i vetëdijshëm për veprimet e tij. I njëjti ka vepruar me dashje, si pjesëtar i forcave serbe, duke marrë pjesë në ndalimin e viktimave, e të cilat viktima aty edhe u privuan nga jeta. I pandehuri ka vepruar në bashkëkryerje, ngase nga provat e administruara është vërtetuar se i pandehuri ka qenë së bashku edhe me 7–8 persona dhe të gjithë aty kanë qenë të armatosur, të cilët si grup iu kanë dalë përpara viktimave, i kanë ndaluar dhe më pas edhe i kanë vrarë.

– Gjykata, me aktgjykim, ka shpallur si prova të papranueshme procesverbalet mbi identifikimin e personit përmes fotografisë të dëshmitarëve Bashkim Krastrati, I.B., I.B., P.D. dhe M.D., ngase me rastin e marrjes së tyre nuk janë zbatuar saktë dispozitat lidhur me identifikimin, dhe atë për faktin se këta dëshmitarë, në shqyrtim gjyqësor, janë deklaruar se nuk e kanë parë ngjarjen dhe, rrjedhimisht, as të pandehurin në ditën kritike.

Seanca para Kolegjit të Gjykatës së Apelit të Kosovës është caktuar të mbahet në datën 13 janar të vitit 2026.

### **2.17. Lënda: Prokurori kundër Zhivojin Nesiqit**

Trupi gjykues<sup>[29]</sup> i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, i kryesuar nga gjyqtarja Violeta Namani Hajra, në datën 17 qershor të vitit 2025, e shpalli aktgjykimin në rastin *Prokurori kundër Zhivojin Nesiqit*, me të cilin të pandehurin Nesiq e shpalli fajtor për kryerjen e veprës penale *krime të luftës kundër popullsisë civile*.

Të pandehurit i është shqiptuar dënimi me pesëmbëdhjetë (15) vite burgim për kryerjen e veprës penale *dhunim seksual si krim i luftës kundër popullsisë civile*.

#### **Rrjedha e procedurës paraprake**

Në datën 19 shtator të vitit 2023, Policia e Kosovës ka parashtruar kallëzimin penal pranë PSRK kundër Zhivojin Nesiqit nën dyshimin se e ka kryer veprën penale të dhunimit seksual si krim i lufte kundër popullatës civile në një fshat të Komunës së Vushtrrisë/Vuçitrn.

Pas pranimit të kallëzimit penal dhe analizimit të provave, më 8 shkurt 2024, prokurorja speciale, Florije Salihu Shamolli, e ka nxjerrë aktvendimin për fillimin e hetimeve kundër të pandehurit Zhivojin Nesiq, nën dyshimin e arsyeshëm se ai, më 18 prill 1999, në një fshat të Komunës së Vushtrrisë/Vuçitrn, së bashku me dy persona të tjerë të pidentifikuar, ka kryer dhunim seksual ndaj “D.1.”

---

[29] Anëtarë të trupit gjykues, gjyqtarët Kujtim Krasniqi dhe Rrahman Beqiri.

I dyshuari, Zhivojin Nesiq, i nacionalitetit serb, shtetas i Kosovës dhe i Serbisë, është arrestuar më 4 mars 2024 nga Policia e Kosovës.

Më 5 mars 2024, gjyqtari i procedurës paraprake, Lutfi Shala, pas mbajtjes së seancës dëgjimore, ka aprovuar kërkesën e PSRK-së dhe të pandehurit i është caktuar masa e paraburgimit prej një (1) muaji.

Deri në përfundim të vitit 2025, i pandehuri gjendej në paraburgim.

### **Aktakuza**

Prokurorja e Shtetit, Florije Salihu Shamolli, më 26 gusht 2024, ia ka dorëzuar Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina aktakuzën (PPS.NR.74/2023) kundër Zhivojin Nesiqit, për shkak të dyshimit se i pandehuri ka kryer dhunim seksual si krim i luftës kundër popullatës civile, i cili aktualisht është i inkriminuar si krim kundër njerëzimit sipas KPRK-së.

I pandehuri akuzohet se më 18 prill 1999, në një fshat të Komunës së Vu-shtrrisë/Vučitrn, si pjesëtar i njësisë rezervë të forcave policore serbe, në bashkëkryerje me dy (2) pjesëtarë të tjerë të këtij njësi, ka kryer dhunim seksual ndaj “D.1.”, një gruaje të nacionalitetit shqiptar.

Prokuroria, në aktakuzë, ka propozuar që gjatë shqyrtimit kryesor të dëgjohet e dëmtuara “D.1.” dhe pesë (5) dëshmitarë.

### **Shqyrtimi kryesor**

Pas konfirmimit të aktakuzës, në datën 18 dhjetor të vitit 2024 ka filluar shqyrtimi kryesor me paraqitjen e fjalëve hyrëse të palëve në procedurë.

Trupi gjykues, deri në shpalljen e aktgjykimit në datën 17 qershor të vitit 2025, ka mbajtur nëntë (9) seanca gjyqësore, në të cilat janë dëgjuar katër (4) dëshmitarë të propozuar nga prokuroria dhe një (1) dëshmitar i propozuar nga ana e mbrojtjes. Gjithashtu, janë administruar provat materiale dhe është deklaruar i pandehuri.

Palët në procedurë kanë dhënë fjalët përfundimtare në seancat e datave 4 dhe 12 qershor të vitit 2025.

Në datën 17 qershor të vitit 2025, i pandehuri Nesiq është shpallur fajtor për veprën penale *krime të luftës kundër popullsisë civile* nga Departamenti Special

i Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština dhe është dënua me pesëmbëdhjetë (15) vjet burgim.

I pandehuri përfaqësohej nga avokatët Millosh Delleviqi dhe Lubomir Pantoviqi.

### **Aktgjykimi i shkallës së parë**

Trupi gjykues i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 17 qershor të vitit 2025, e ka shpallur aktgjykimin me të cilin të pandehurin Zhivojin Nesiq e ka shpallur fajtor për kryerjen e veprës penale *krime të luftës kundër popullsisë civile*, ashtu që:

– I pandehuri Zhivojin Nesiq, si pjesëtar i forcave policore serbe, së bashku me dy pjesëtarë të panjohur të forcave serbe, në datën 18 prill të vitit 1999, në një fshat të Komunës së Vushtrrisë/Vučitrn, ka kryer dhunim seksual ndaj “D.1.”, një gruaje të nacionalitetit shqiptar.

Mbi këtë bazë, trupi gjykues i ka shqiptuar të pandehurit Nesiq dënimin me pesëmbëdhjetë (15) vjet burgim.

Gjykata, në këtë çështje penale, e ka vërtetuar gjendjen faktike nga provat e administruara gjatë procedurës gjyqësore.

Fakte të rëndësishme, të cilat i ka vërtetuar gjykata në këtë çështje penale, janë se:

– I pandehuri Zhivojin Nesiq, me nofkën “Zhika”, gjatë muajit prill të vitit 1999, ishte i uniformuar dhe i armatosur, i cili njihej nga banorët e fshatrave të Komunës së Vushtrrisë/Vučitrn si person që ka qenë pjesëmarrës në kryerjen e krimeve ndaj popullsisë civile në rajonin e Vushtrrisë/Vučitrn.

– Gjatë një sulmi të gjerë dhe sistematik nga forcat ushtarake, policore dhe paramilitare serbe kundër popullsisë civile shqiptare në territorin e Komunës së Vushtrrisë/Vučitrn, i pandehuri, në datën 18 prill të vitit 1999, si pjesëtar i forcave policore serbe dhe në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të këtij njësi, të uniformuar dhe të armatosur, mori pjesë në kryerjen e dhunës fizike dhe psikike, dhe me përdorimin e dhunës dhe veprimeve të tjera çnjerëzore ka kryer dhunim seksual ndaj një gruaje të nacionalitetit shqiptar, ku të dëmtuarën e marrin nga shtëpia në të cilën ishte duke u strehuar dhe, përkundër

lutjeve nga familjarët e saj, edhe pasi i japin para që të mos e marrin, të dëmtuarën e marrin nën drejtimin e armës dhe me dhunë. Të dëmtuarën, së bashku me dy viktime të tjera, i marrin dhe i dërgojnë në një shtëpi, dhe të njëjtat, përpos që i rrahin në mënyrë të vazhdueshme, i dhunojnë disa pjesëtarë të forcave serbe, në mesin e tyre edhe i pandehuri Nesiq. Pas dhunimit, të dëmtuarën e dërgojnë në një shtëpi tjetër aty afër, ku familja që jetonte aty e kishte marrë brenda, e kishin pastruar pasi që e njëjta ishte në gjendje të rënduar dhe e gjakosur, e më pas të njëjtën e merr nga aty një familjar i saj. Këtë gjendje faktike gjykata e vërtetoi nga deklaratat e të dëmtuarës/dëshmitares D1, si dhe nga dëshmitarët A.A., H.A., N.H. dhe S.K.

– Identifikimin e të pandehurit si kryes i krimit, e dëmtuara D1 e ka bërë fillimisht në deklaratën e saj të dhënë në datën 14 shtator të vitit 1999 pranë Komisionit Qendror për Krime të Luftës, deklaratë e cila është administruar si provë dhe gjen mbështetje edhe në deklaratat e të dëmtuarës të dhëna më vonë në polici, në prokurori, si dhe në shqyrtimin gjyqësor. Edhe pse në deklaratën e dhënë në muajin shtator të vitit 1999, duke marrë parasysh rrethanat në të cilat jetonte, gjendjen e saj psikologjike dhe fizike të rënduar, ajo e ka raportuar si tentim dhunimi, mirëpo realiteti, por edhe gjendja faktike e vërtetuar nga gjykata, është se ajo ishte dhunuar në ditën kritike.

– Gjykata ka vlerësuar dhe analizuar edhe pretendimet e mbrojtjes së të pandehurit Nesiq, sa i përket identitetit të të pandehurit, e që, sipas mbrojtjes, i pandehuri Nesiq nuk është personi që përkon me të dhënat në aktakuzë, pretendimet se prokurori nuk ia ka prezantuar gjykatës dhe mbrojtjes aktet e mbledhura gjatë hetimit të udhëhequr nga misioni i UNMIK–ut dhe EULEX–it, se nuk është ftuar mbrojtja gjatë marrjes në pyetje të dëshmitarëve gjatë hetimeve, mospërputhjet e deklaratës së të dëmtuarës D1 të dhënë në vitin 1999 dhe asaj të dhënë në shqyrtim gjyqësor sa i përket identifikimit të të pandehurit Nesiq, si dhe kontradiktat mes dëshmimeve të dëshmitarëve të tjerë. Rrjedhimisht, të gjitha pretendimet e mbrojtjes, gjykata i vlerëson të njëanshme dhe me qëllim të mbrojtjes së interesave sa më të mira dhe zhveshjen e të pandehurit Zhivojin Nesiq nga përgjegjësia penale, andaj pretendimeve të tilla nuk ua fali besimin.

– Si përfundim, gjykata, nga provat e administruara në shqyrtim gjyqësor, ka vërtetuar përtej çdo dyshimi se i akuzuari, në bashkëkryerje me pjesëtarë të paidentifikuar të forcave serbe, e ka kryer veprën penale për të cilën edhe është shpallur fajtorë, si në dispozitivin e këtij aktgjykimi.

Palët e pakënaqura me aktgjykimin e gjykatës së shkallës së parë kanë parashtruar ankesë kundër këtij aktgjykimi, kështu që seanca e Kolegjit të Apelit është planifikuar të mbahet në datën 15 të vitit janar 2026.

## **2.18. Lënda: Prokurori kundër Momir Pantiqit dhe Zharko Zariqit**

Para trupit gjykues<sup>[30]</sup> të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, të kryesuar nga gjyqtari, Valon Kurtaj, ka filluar shqyrtimi kryesor në rastin *Prokurori kundër Momir Pantiqit dhe Zharko Zariqit*, të akuzuar për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Bazuar në njoftimin e KGJK-së, në datën 24 korrik të vitit 2025, gjyqtari Valon Kurtaj është avancuar në Departamentin Special të Gjykatës së Apelit të Kosovës, dhe kjo lëndë ka kaluar tek gjyqtarja Donikë Shala Abdyli si kryetare e trupit gjykues.

### **Rrjedha e procedurës paraprake**

Të dyshuarit, Pantiqi dhe Zariqi, të nacionalitetit serb, të dy ish policë serb, shtetas të Kosovës dhe të Serbisë, në datën 5 gusht të vitit 2023 janë arrestuar nga Policia e Kosovës. Pantiqi është arrestuar në pikën kufitare të Merdares, kurse Zariqi në fshatin Lubozhdë/Ljubožda të Komunës së Istogut/Istok.

Drejtoria për hetimin e krimeve të luftës në Policinë e Kosovës, me datë 5 gusht të vitit 2023 ka paraqitur kallëzimin penal në PSRK kundër të dyshuarve Momir Pantiqit dhe Zharko Zariqit, së bashku me provat e mbledhura deri në atë fazë.

### **Vendimi mbi hapjen e hetimeve**

Pas analizimit të kallëzimit penal dhe shkresave të lëndës, prokurori i PSRK, Ilir Morina, në datën 5 gusht të vitit 2023 e ka nxjerr aktvendim për fillimin e fazës së hetimit kundër të pandehurve për shkak të dyshimit të arsyeshëm se gjatë luftës në Kosovë, në Komunën e Istogut/Istok, në bashkëkryerje me persona ende të pa identifikuar, i pandehuri Pantiq në cilësinë e Komandantit të Stacionit Policorë në Istog/Istok dhe i pandehuri Zariq në cilësinë e policit në të njëjtin stacion gjatë muajve mars dhe gusht të vitit 1998 dhe muajit mars

---

[30] Anëtarë të trupit gjykues, gjyqtarët Arben Hoti dhe Kushtrim Shyti.

të vitit 1999, kanë marrë pjesë në rrahje, vrasje dhe dëbim të popullatës civile shqiptare, konkretisht krimet për të cilat dyshohet se i kanë kryer në qytetin e Istogut/Istok dhe në disa fshatra përreth.

### ***Vendimi mbi caktimin e masës së paraburgimit***

Zyra e PSRK, në datën 5 gusht të vitit 2023, i ka parashtruar Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština kërkesën për caktimin e masës së paraburgimit si masë për sigurimin e pranisë së të pandehurve në gjykatë, për shkak të ekzistimit të dyshimit të bazuar se të pandehurit e kanë kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile* si dhe për shkak të rrezikut të arratisjes, nëse të dyshuarit do të gjendeshin në liri.

Duke vepruar sipas kërkesës së Zyrës së PSRK, gjyqtari i procedurës paraprake, në datën 6 gusht të vitit 2023 e ka mbajtur seancën e dëgjimit lidhur me caktimin e masës së paraburgimit. Gjatë seancës së dëgjimit, prokurori special në tërësi ka qëndruar pranë kërkesës me shkrim për caktimin e masës së paraburgimit për arsye se ekzistojnë prova të mjaftueshme për të mbështetur pretendimet e prokurorisë për caktimin e kësaj mase.

Lidhur me pretendimet e prokurorisë, mbrojtja e Pantiqit ka deklaruar se pozita apo prania e një personi në një vend të caktuar nuk përbëjnë automatikisht provë për përgjegjësi penale. Pantiqi nuk kishte kompetenca mbi veprimet e policisë në kohën e ngjarjeve dhe se aksionet u kryen nga persona të sjellë nga Serbia. Ndërkaq, mbrojtja e Zariqit ka deklaruar se, sipas tyre, prokuroria ka përfshirë të gjitha krimet e luftës të asaj zone, bazuar kryesisht në faktin se i pandehuri ishte polic, një qasje që mbrojtja e konsideron të padrejtë.

Gjyqtarja e procedurës paraprake, Valbona Musliu Selimaj, pas mbajtjes së seancës dëgjimore ka sjellë vendim, me të cilin është pranuar kërkesa e prokurorisë për caktimin e masës së paraburgimit. Të dyshuarve iu është caktuar masa e paraburgimit prej një (1) muaji, deri në datën 4 shtator të vitit 2023, për shkak të dyshimit të bazuar se të dyshuarit e kanë kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Deri në fund të viti 2025, të pandehurve iu është vazhduar masa e paraburgimit.

## Aktakuza

Zyra e PSRK, prokurori special Ilir Morina, në datën 1 shtator të vitit 2024, ka ngritur aktakuzën (PPS.nr.61/2023) kundër Momir Pantiqit dhe Zharko Zariqit për shkak të dyshimit të bazuar mirë se të njëjtit e kanë kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, aktualisht sipas KPRK-së, e inkriminuar si *krim kundër njerëzimit*.

I pandehuri **Momir Pantiq** akuzohet se gjatë viteve 1998–1999, gjatë konfliktit të armatosur në Kosovë, nën përgjegjësinë individuale dhe përgjegjësinë komanduese si Krye-shef i Stacionit Policor në Istog, në bashkëkryerje me pjesëtarët e tjerë të forcave policore serbe, ka kryer vrasje, torturë, trajtim çnjerëzor, frikësim, shkatërrim të pasurisë, dëbim masiv dhe spastrim etnik të popullatës civile të nacionalitetit shqiptar në Komunën e Istogut, në atë mënyrë që:

– Në muajin mars të vitit 1998, në fshatin Lubozhdë/Ljubožda, Komuna e Istogut/Istok, forcat policore serbe, nën udhëheqjen e të pandehurit Pantiq, realizuan një operacion policor ndaj familjes Pepaj. Gjatë këtij operacioni, të gjithë burrat e familjes, të cilët ishin të moshës së re<sup>[31]</sup>, u nxorën nga shtëpitë e tyre dhe u dërguan në Stacionin Policor të Istogut/Istok, ku ata u rrahën dhe u torturuan në mënyra çnjerëzore.

– Në muajin mars të vitit 1998, në Istog/Istok, forcat policore serbe nën udhëheqjen e të pandehurit Pantiq, sulmuan qytetarët civilë që po protestonin për masakrën e familjes Jashari në Prekaz. Protesta u shtyp me forcë, dhe shumë demonstrues u plagosën nga sulmi me armë automatike të forcave serbe, në mesin e tyre ishin edhe të dëmtuarit Ramadan Mehaj dhe Hajrush Shoshi.

– Më 29 Gusht të vitit 1998, në fshatin Shushicë/Sušica, Komuna e Istogut/Istok, forcat policore serbe, nën udhëheqjen e të pandehurit Pantiq, rrethuan shtëpinë e familjes Salihaj në Shushicë/Sušica. Ata ishin të armatosur me armë të gjata dhe autoblanda. Gjatë sulmit, është hapur zjarr drejt shtëpisë, duke lënë të plagosur shumë persona dhe duke shkaktuar vdekjen e nëntë (9) anëtarëve të familjes Salihaj<sup>[32]</sup>. Trupat e viktimave janë varrosur më 30 gusht 1998.

---

[31] Të dëmtuarit: Xhevdet Pepaj, Ilaz Pepaj, Islam Pepaj, Shkumbin Pepaj, Jeton Pepaj, Arben Pepaj, Rexhë Pepaj, Nexhemdin Pepaj dhe Shukri Pepaj.

[32] Viktimat: Isa Salihaj, Shaban Salihaj, Arben Salihaj, Hysni Salihaj, Hysen Salihaj, Milaim Salihaj, Abedin Salihaj, Nazmi Gashi (nip i familjes Salihaj), dhe Fatime Salihaj.

– Gjatë vjeshtës së vitit 1998, në fshatin Lubozhdë/Ljubožda, Komuna e Istogut/Istok, forcat policore serbe, ku përfshihej edhe i pandehuri Zharko Zariq, ndaluan dhe torturuan të dëmtuarit Sadush Kaliqani, Gazmend Metaj dhe Gani Bujupaj, të cilët i zbritën nga traktori, i shtrinë përtokë dhe i rrahën brutalisht me kondakë armësh dhe me shqelma. Gjatë torturës, i pandehuri Zariq e kishte kapur Sadush Kaliqanin, ia ka futur tytën e automatit në gojë, duke i shkaktuar plagë të rënda në buzë dhe qiellzë. Pas këtyre keqtrajtimeve, të dëmtuarit janë liruar për të vazhduar rrugën për në shtëpitë e tyre.

– Në muajin mars të vitit 1999, fshatin Lubozhdë/Ljubožda, Komuna e Istogut/Istok, forcat policore serbe, ku përfshihej edhe i pandehuri Zharko Zariq, nën udhëheqjen e të pandehurit Pantiq, sulmuan Lagjen "Pepaj". Fillimisht, ata urdhëruan civilët të braktisin shtëpitë e tyre, ndërsa brenda shtëpisë së Arif Pepajt, në dhomën ku po qëndronte Gani Pepaj, e kishin vranë dhe prerë në fyt viktimën Gani Pepaj. Të pandehurit ishin larguar duke kontrolluar e më pas duke i vënë flakën secilës shtëpi. Nga ky aksion i forcave serbe, kanë mbetur të vranë pesë (5) viktima.<sup>[33]</sup>

– Në fund të muajit mars të vitit 1999, në fshatin Veriq/Verić, Komuna e Istogut/Istok, forcat serbe, nën udhëheqjen e të pandehurit Pantiq, urdhëruan banorët e fshatit Veriq/Verić të largoheshin nga shtëpitë dhe të niseshin drejt Shqipërisë. Ata u detyruan të zhvendoseshin në bjeshkën e Starasellës, por më 5 prill të vitit 1999, pas granatimit të bjeshkës nga forcat serbe, u larguan drejt Istogut. Gjatë këtij udhëtimi, ata janë keqtrajtuar dhe janë rrahur brutalisht. Mbi 700 civilë u strehuan në shkollën "Martin Cama" në fshatin Kovragë/Kovrage, dhe më 6 prill të vitit 1999, Besart Boletini, një fëmijë 13-vjeçar, është vranë në oborrin e shkollës. Gjatë qëndrimit të tyre në shkollë, civilët shqiptar u vizituan nga Momir Pantiq dhe, pas disa ditësh, policët e Stacionit policorë në Gjurakoc/Đurakovac i urdhëruan të gjithë civilët të vazhdojnë rrugën për në Shqipëri.

– Më 26 mars të vitit 1999, në fshatin Padalishtë/Padalište, Komuna e Istogut/Istok, forcat serbe nën udhëheqjen e të pandehurit Pantiq rrethuan fshatin Padalishtë/Padalište dhe filluan të granatojnë nga distanca, duke shkatërruar shtëpitë dhe duke vranë shumë civilë. Si pasojë e këtij sulmi, nëntëmbëdhjetë (19) anëtarë të familjes Imeri humbën jetën.

---

[33] Viktimat: Arif (Arif) Pepaj, Gani (Arif) Pepaj, Arif (Faik) Pepaj, Bajram (Nazmi ) Dautaj, një femër e moshuar e familjes Qetin.

– Më 27 mars të vitit 1999, në fshatin Shushicë/Sušica, Komuna e Istogut/Istok, forcat serbe, nën udhëheqjen e të pandehurit Pantiq, urdhëruan banorët të largoheshin nga shtëpitë dhe të niseshin për në Shqipëri. Ata janë keqtrajtuar gjatë rrugës dhe, kur arritën në Prizren, u ndaluan dhe u kthyen mbrapsht. Pas kthimit në Istog/Istok, ata u arrestuan dhe u vendosën në depo dhe më pas në shtëpinë e familjes Alushaj. Më 30 maj të vitit 1999, e dëmtuara Have Abdyli, e cila ishte shtatzënë, lindi vajzën Doruntinën në kushte shumë të vështira jetese.

– Më 1 prill të vitit 1999, në fshatin Cerrcë/Crnce, Komuna e Istogut/Istok, forcat serbe nën udhëheqjen e të pandehurit Pantiq realizuan një operacion brutal kundër familjes Rexhaj. Pas rrethimit të shtëpisë, ata vranë gjashtë (6) anëtarë të familjes<sup>[34]</sup> dhe më pas e dogjën shtëpinë, duke i lënë trupat e pa jetë të viktimave që të digjen brenda saj, me qëllim të fshehjes së krimeve të tyre.

– Më 13 prill të vitit 1999, në fshatin Studenicë/Studenica, Komuna e Istogut/Istok, forcat serbe sulmuan familjen Lipaj, që po strehohej në oborrin e shtëpisë së Sali Zeqirajt. Ky sulm çoi në vrasjen e katërbëdhjetë (14) civilëve shqiptarë, trupat e nëntë (9) prej të cilëve u gjetën të vranë në bunarin e oborrit të shtëpisë së Sali Zeqirajt.<sup>[35]</sup>

– Më 8 maj të vitit 1999, në fshatin Staradran/Starodvorane, Komuna e Istogut/Istok, forcat serbe nën udhëheqjen e të pandehurit Pantiq ndaluan civilët e fshatit Staradran/Starodvorane, i plaçkitën dhe pastaj ndanë burrat dhe gratë. Ata sulmuan burrat me armë në oborrin e Zeqir Elshanit, duke vranë pesëmbëdhjetë (15) civilë<sup>[36]</sup>, nga i cili sulm mbijetoi Naim Elshani. Po në të njëjtën ditë në fshatin Zallq/Žač, Komuna e Istogut/Istok, banorët e fshatit Staradran/Starodvorane, që ishin detyruar të largoheshin, u ndaluan nga forcat serbe në fshatin Zallq/Žač dhe u ndanë burrat nga gratë dhe fëmijët. Rreth njëqind (100) burra u dërguan në Burgun e Gjurakocit/Đurakovac, ku u keqtrajtuat dhe u trajtuan mënyrë mizore duke i rrahur me hunj, palica, llamparia, letfa, etj., deri në alivanosje. Gjatë qëndrimit në burg, ata u morën në pyetje nga dy (2) policë serbë në rroba civile, dhe mes tyre ishte edhe Momir Pantiq.

[34] Viktimat: Ibër Rexhaj, Kadri Rexhaj, Zyke Rexhaj, Isuf Rexhaj, Shake Rexhaj, si dhe Rifat Rexhaj.

[35] Viktimat: Fatime Lipaj, Sabrije Lipaj, Lindihana Lipaj, Sale Lipaj, Qendresa Lipaj, Mirdona Lipaj, Hatmone Mehaj, Njomza Lipaj dhe Sali Zeqiraj.

[36] Viktimat: Dinë Grabovci, Hasan Elshani, Niman Elshani, Muharrem Elshani, Muhajedin Elshani, Shemsedin Elshani, Nexhmedin Elshani, Avdyl Elshani, Ismet Ahmetaj, Mustafë Dreshaj, Berat Dreshaj, Remzi Shala, Gani Isufi, Bekim Mavraj dhe Jeton Ahmetaj.

– Në fshatin Dubravë/Dubrava, Komuna e Istogut/Istok, nga 19 deri më 24 maj 1999, pas bombardimeve të NATO-s, që e shkaktuan vdekjen e tre të burgosurve, gardianët e burgut, me të burgosurit serb, me forcat policore dhe me Njësitë Speciale të cilat gjendeshin nën komandën e Stacionit Policorë në Istog, i kanë mbledhur të burgosurit shqiptarë në fushën e sportit, menjëherë pas rreshtimit dhe ndarjes në grupe, kanë filluar të shtinë me armë zjarri të llojeve të ndryshme nga të gjitha anët e burgut, kurse nga mbrapa murit kanë gjuajtur me bomba në drejtim të të burgosurve, duke rezultuar në vrasjen masive të të burgosurve shqiptarë. Operacioni ka vazhduar deri më datën 24 maj të vitit 1999, kur policët e Stacionit Policor në Istog/Istok, nën komandën e të pandehurit Pantiq, bënë largimin e të plagosurve dhe të burgosurve nga burgu i Dubravës/Dubrava.

– Momir Pantiqi, sipas aktakuzës, akuzohet për dhunime seksuale të kryera nga forcat policore serbe nën komandën e tij. Në Burgun e Gjurakocit/Đurakovac, viktima “A1” u rrëmbye dhe u dhunua seksualisht pas marrjes në pyetje. Në Stacionin Policor të Istogut, viktima “B1” u rrah dhe më pas u dhunua nga një polic serb në prani të pesë të tjerëve.

I pandehuri **Zharko Zariq**, akuzohet se gjatë viteve 1998–1999, gjatë konfliktit të armatosur në Kosovë, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, në cilësinë e policit të Stacionit Policorë në Istog/Istok dhe si ekzekutues i urdhrave, ka kryer vrasje, torturë, trajtim çnjerëzor, frikësim, shkatërrim të pasurisë, dëbim masive dhe spastrim etnik të popullatës civile të nacionalitetit shqiptar në Komunën e Istogut/Istok, në atë mënyrë që;

– Në muajin mars të vitit 1998, në fshatin Lubozhdë/Ljubožda, forcat policore serbe, nën urdhrat e të pandehurit Pantiq dhe me pjesëmarrjen e të pandehurit Zariq, kanë kryer një operacion kundër familjes Pepaj, duke i nxjerrë burrat e rinj nga shtëpitë e tyre, dhe i kanë rrahur dhe torturuar brutalisht në Stacionin Policor të Istogut/Istok. Në vjeshtë të vitit 1998, në të njëjtin fshat, Sadush Kaliqani, Gazmend Metaj dhe Gani Bujupaj, ndërsa po zbrisnin nga mali, u ndaluan nga forcat policore serbe të armatosura, të cilët i zbritën nga traktori, i shtrinë përtokë dhe i rrahën brutalisht me kondakë armësh dhe me shqelma. Gjatë torturës, i pandehuri Zariq e kishte kapur Sadush Kaliqanin, ia ka futur tytën e automatit në gojë, duke i shkaktuar plagë të rënda në buzë dhe qiellzë.

– Në mars të vitit 1999, forcat policore serbe, ku bënte pjesë edhe i pandehuri Zariq, sulmuan lagjen Pepaj, duke urdhëruar banorët të largohen nga shtëpitë e tyre, ndërsa brenda shtëpisë së Arif Pepajt, në dhomën ku po qëndronte Gani Pepaj, e kishin vrarë dhe prerë në fyt viktimën Gani Pepaj. Të pandehurit ishin larguar duke kontrolluar e më pas duke i vënë flakën secilës shtëpi. Nga ky aksion i forcave serbe mbetën të vrarë pesë (5) viktima.<sup>[37]</sup>

– Gjatë kohës relevante për këtë aktakuzë, policët e stacionit Policore në Istog, së bashku me pjesëtarët e forcave policore dhe ushtarake Serbe dhe të RFJ-së, nën udhëheqjen e të pandehurit Pantiq dhe me pjesëmarrjen e të pandehurit Zariq, kanë marr pjesë në dëbimin, plaçkitjen dhe shkatërrimin e pasurisë së popullsisë civile të nacionalitet shqiptar, në të gjitha fshatrat e Komunës së Istogut/Istok, duke rezultuar në rreth 5 mijë shtëpi të djegura, 260 persona të vrarë, kurse prej tyre 19 viktima ishin fëmijë, dhe shumë dëme të tjera materiale.

Prokuroria në aktakuzë ka propozuar që në shqyrtimin kryesorë të dëgjohen 169 dëshmitarë.

### **Shqyrtimi kryesor**

Pas konfirmimit të aktakuzës, në datën 22 maj të vitit 2025, ka filluar shqyrtimi kryesor i hapur për publikun në rastin *Prokurori kundër Momir Pantiqit dhe Zharko Zariqit*, pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, me paraqitjen e fjalëve hyrëse të palëve.

Trupi gjykues, i kryesuar nga gjyqtari Valon Kurtaj, gjatë vitit 2025 ka mbajtur tri (3) seanca gjyqësore, gjatë të cilave është dëgjuar një (1) dëshmitar i propozuar nga prokuroria. Pas avancimit të gjyqtarit Valon Kurtaj në Departamentin Special të Gjykatës së Apelit të Kosovës, kjo lëndë ka kaluar te gjyqtarja Donikë Shala Abdyli si kryetare e trupit gjykues<sup>[38]</sup>.

Në datën 28 tetor të vitit 2025 shqyrtimi gjyqësor fillon rishtazi dhe, me pëlqimin e palëve në procedurë, veprimet procedurale të ndërmarra nga trupi gjykues i mëparshëm konstatohen si të lexuara, duke përfshirë këtu edhe dëshminë e një (1) dëshmitari.

[37] Viktimat: Arif (Arif) Pepaj, Gani (Arif) Pepaj, Arif (Faik) Pepaj, Bajram (Nazmi ) Dautaj, një femër e moshuar e familjes Qetin.

[38] Anëtarë të trupit gjykues, gjyqtarët Arben Hoti dhe Kushtrim Shyti.

Deri në fund të vitit 2025, janë mbajtur gjashtë (6) seanca gjyqësore, në të cilat janë dëgjuar pesë (5) dëshmitarë të propozuar nga prokuroria.

Shqyrtimi kryesor do të vazhdojë edhe gjatë vitit 2026.

Të pandehurit në këtë çështje penale përfaqësohen nga avokatët Dejan Vasiqi dhe Millosh Deleviq.

## **2.19. Lënda: Prokurori kundër Shaqir Lutvijës**

Trupi gjykues<sup>[39]</sup> i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, i kryesuar nga gjyqtari Kujtim Krasniqi, në datën 11 nëntor të vitit 2025, e shpalli aktgjykimin në rastin *Prokurori kundër Shaqir Lutvijës*, me të cilin të pandehurin Lutvija e shpalli fajtor për kryerjen e veprës penale *krime të luftës kundër popullsisë civile*.

Të pandehurit i është shqiptuar dënimi me dhjetë (10) vite burgim për krimet e luftës të kryera gjatë periudhës 1998–1999, në Prizren, i cili në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave policore serbe, ka marrë pjesë në rrahjen, keqtrajtimin dhe trajtimin çnjerëzor të të arrestuarve në Stacionin Policor në Prizren.

### **Rrjedha e procedurës paraprake**

I dyshuari Shaqir Lutvija, i nacionaliteti goran, shtetas i Kosovës dhe i Serbisë, në datën 14 tetor të vitit 2023 është arrestuar nga Policia e Kosovës nën dyshimin se ka marrë pjesë në kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Në datën 14 tetor të vitit 2023, prokurori special i PSRK, Ilir Morina, e ka nxjerr aktvendimin për fillimin e fazës së hetimit (PPS.nr.63/2023) kundër të pandehurit Shaqir Lutvija për shkak të dyshimit të arsyeshëm se gjatë kohës së luftës 1998 – 1999 në Rahovec/Orahovac dhe në Prizren, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, ka kryer krim të luftës kundër popullatës civile shqiptare. Këtë krim e ka kryer në atë mënyrë që gjatë muajit korrik të vitit 1998, në qytetin e Rahohevit/Orahovac, ka marrë pjesë në dëbimin,

---

[39] Anëtarë të trupit gjykues, gjyqtarët Violeta Namani Hajra dhe Rrahman Beqiri.

rrahjen, maltretimin, djegien e shtëpive, në dhunimin dhe vrasjen e disa banorëve. Personat, të cilat janë arrestuar në Rahovec/Orahovac, më pas janë dërguar në stacionin policor të Prizrenit, ku edhe kanë vazhduar rrahjet dhe keqtrajtimet e deri tek torturimet me rrymë në duar dhe organe gjenitale, kur si pasojë e torturës ka vdekur një person dhe disa të tjerëve iu janë shkaktuar lëndime të rënda.

Gjyqtari i procedurës paraprake i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, Lutfi Shala, në datën 15 tetor të vitit 2023 e ka sjell vendimin, me të cilin të dyshuarit Shaqir Lutvija i është caktuar masa e paraburgimit në kohëzgjatje prej një (1) muaji, përkatësisht deri në datën 29 tetor 2023, për shkak të dyshimit të bazuar se i pandehuri, gjatë muajit shtator të viti 1998, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Gjyqtari i procedurës paraprake e ka sjellë vendimin mbi caktimin e masës së paraburgimit prej një (1) muaji pas seancës dëgjimore të mbajtur sipas kërkesës së Zyrës së PSRK të datës 15 tetor të vitit 2023 për caktimin e masës së paraburgimit.

Deri në përfundim të vitit 2025, i pandehuri gjendej në paraburgim.

### **Aktakuza**

Prokurori i Shtetit, Ilir Morina, më 4 shtator 2024, ia dorëzoi Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština aktakuzën (PPS.NR.63/2023) kundër Shaqir Lutvijës, për shkak të dyshimit se i pandehuri ka kryer *krim të luftës kundër popullatës civile*.

Sipas aktakuzës, i pandehuri akuzohet se gjatë periudhës 1998–1999 në Prizren, në cilësinë e inspektorit dhe policit në stacionin policor të këtij qyteti, individualisht dhe në bashkëkryerje me persona të tjerë të forcave policore serbe, ka marrë pjesë në arrestimin, rrahjen dhe keqtrajtimin e njëmbëdhjetë (11) civilëve shqiptarë. Si pasojë e këtyre maltretimeve, Ramadan Jakupi ka vdekur, ndërsa të tjerë kanë pësuar lëndime trupore.

Prokuroria, në aktakuzë, ka propozuar që gjatë shqyrtimit kryesor të dëgjojen trembëdhjetë (13) dëshmitarë.

### **Shqyrtimi kryesor**

Pas konfirmimit të aktakuzës, në datën 6 mars të vitit 2025, ka filluar shqyrtimi kryesor me paraqitjen e fjalëve hyrëse të palëve në procedurë.

Trupi gjykues, deri në shpalljen e aktgjykimit në datën 11 nëntor të vitit 2025, ka mbajtur dymbëdhjetë (12) seanca gjyqësore, në të cilat janë dëgjuar dhjetë (10) dëshmitarë të propozuar nga prokuroria, tre (3) dëshmitarë të propozuar nga mbrojtja, janë administruar provat materiale dhe është deklaruar i pandehuri.

Palët në procedurë, në datën 7 nëntor të vitit 2025, kanë dhënë fjalët përfundimtare.

Në datën 11 nëntor të vitit 2025, i pandehuri Lutvija është shpallur fajtor për veprën penale *krime të luftës kundër popullsisë civile* nga Departamenti Special i Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština dhe është dënuar me dhjetë (10) vjet burgim.

I pandehuri Lutvija, në këtë procedurë penale, përfaqësohet nga avokatja Jovana Fillipoviq.

### **Aktgjykimi i shkallës së parë**

Trupi gjykues i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 11 nëntor të vitit 2025 e ka shpallur aktgjykimin, me të cilin i pandehuri Shaqir Lutvija është shpallur fajtor për kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, ashtu që:

– gjatë periudhës 1998–1999, në Prizren, në cilësinë e inspektorit dhe policit në Stacionin Policor të këtij qyteti, pasi forcat policore dhe ushtarake të Serbisë kanë zhvilluar një fushatë arrestimesh ndaj popullsisë civile të kombësisë shqiptare, të gjinisë mashkullore, të cilët pas arrestimit janë dërguar në Stacionin Policor në Prizren, i pandehuri, individualisht dhe në bashkëkryerje me persona të tjerë të forcave policore serbe, ka marrë në pyetje të dëmtuarit dhe gjatë marrjes në pyetje i ka rrahur me grushte dhe goditje me këmbë, duke përdorur objekte të forta dhe metoda të tjera të trajtimit çnjerëzor, përfshirë edhe aplikimin e rrymës elektrike në duar dhe në organet gjentiale, me ç'rast Ramdan Jakupi ka ndërruar jetë, ndërsa Murat Kabashi, Elmi Gashi, Sefer Ejupi, Vehbi Velija, Qemajl Kollari, Ukë Kolgeci, Haxhi Gashi, Safet Gashi, Hasan Shala dhe Arsim Zyba kanë pësuar lëndime të rënda trupore.

Mbi këtë bazë, trupi gjykues i ka shqiptuar të pandehurit Lutvijës një dënim me dhjetë (10) vjet burgim.

Gjykata, në këtë çështje penale, e ka vërtetuar gjendjen faktike nga provat e administruara në procedurë gjyqësore.

Fakte të rëndësishme, të cilat i ka vërtetuar gjykata në këtë çështje penale, janë se:

– I pandehuri Shaqir Lutvija, i nacionalitetit goran, gjatë kohës së luftës në Kosovë, respektivisht në periudhën e viteve 1998–1999, ka punuar në cilësinë e policit në zyrat e SPB-së në Prizren.

– Nga deklaratat e të dëmtuarve/dëshmitarëve të dëgjuar gjatë shqyrtimit gjyqësor, respektivisht M.K., E.G. dhe Q.K., gjykata ka vërtetuar se në disa fshatra të Prizrenit janë kryer arrestime masive të popullsisë civile shqiptare, të cilët më pas janë dërguar në Rahovec dhe Prizren, ndaj të cilëve është ushtruar torturë sistematike dhe keqtrajtime të rënda fizike.

– I pandehuri Lutvija ka qenë një nga autorët e dhunës fizike, rrahjeve, goditjeve me shkop gome, dhënies së urdhrave për torturim, përdorimit të rrymës elektrike, si dhe kërcënimeve ndaj të arrestuarve, me rol drejtues dhe komandues ndaj torturuesve të tjerë. Sipas dëshmitarëve, ai e fliste gjuhën shqipe shumë rrjedhshëm. Mirëpo, në deklaratimet e tyre, dëshmitarët nuk i kanë lidhur drejtpërdrejt veprimet e tij me vdekjen e viktimës Ramadan Jakupi, por kanë deklaruar se ai ka qenë urdhërdhënës në keqtrajtimet ndaj të arrestuarve. Këtë fakt gjykata e mbështet në deklaratat e dëshmitarëve F.J., H.G., S.G., S.E., M.H., U.K. dhe H.Sh.

– Gjykata gjeti se i pandehuri Lutvija ka qenë i përfshirë në kryerjen e kësaj vepre penale, i cili me dashje ka vepruar bashkë me persona të tjerë të uniformuar, se kanë pasur një qëllim të përcaktuar, veprimet e tyre kanë qenë të lidhura mes vete dhe të drejtuara drejt realizimit të qëllimit të tyre, që ka qenë ushtrimi i dhunës dhe torturimit ndaj të burgosurve shqiptarë. Gjykata, gjithashtu, gjeti se veprimet e të akuzuarit ishin veçanërisht serioze në aspektin e interesave të mbrojtura që ai ka shkelur, mënyrën e veprimit dhe arsyet për të cilat këto krime janë kryer, e që nuk kishte arsye tjetër përveç urrejtjes së dukshme etnike, urrejtje e cila vërtetohet me faktin se të dëmtuarit, të gjithë të nacionalitetit shqiptar, janë rrahur pa arsye në mënyrë sistematike, duke u shfrytëzuar dhe keqpërdorur pozita e tij zyrtare.

– Viktimat në këtë çështje penale kanë qenë civilë të pambrojtur dhe nën masa kufizuese, të kontrolluar nga organet shtetërore, të cilët janë bërë cak i një sulmi të tillë vetëm për shkak se i përkisnin nacionalitetit shqiptar.

– Gjykata, pasi analizoi në tërësi deklarin e të pandehurit Lutvija dhe pretendimet e tij sa i përket pozitës dhe rolit të tij në polici, faktit se torturat i kanë kryer hetues të tjerë dhe jo ai, se identifikimi i tij nuk është i saktë, si dhe pretendimin se raportet janë të fabrikuara dhe nuk mbështeten në asnjë provë, vlerëson se këto pretendime nuk qëndrojnë dhe nuk gjejnë mbështetje në provat e administruara gjatë shqyrtimit gjyqësor.

– Gjykata vëren se ndihmat eventuale humanitare të pretenduara nga i akuzuari nuk janë të dokumentuara me asnjë provë materiale, nuk kanë lidhje logjike me ngjarjet e ndodhura në vitin 1998, për të cilat ngrihet përgjegjësia penale, dhe nuk i amnistojnë, justifikojnë apo mohojnë veprimet e kryera në zyrat e SPB-së në Prizren.

– Mbi pretendimet e mbrojtjes se identifikimi i të pandehurit është i pasaktë dhe se ekziston një person tjetër me të njëjtën shenjë karakteristike, siç e ka i pandehuri, faktin se i pandehuri ka qenë vetëm polic i uniformuar dhe jo hetues, mungesën e provave materiale dhe kontradiktat në deklaratat e dëshmitarëve, gjykata vlerëson se këto pretendime nuk qëndrojnë dhe se identifikimet janë të shumta, të njëjta dhe të argumentuara, versionet e viktimave janë të përputhshme, provat materiale i mbështesin ato, si dhe vetë i pandehuri e ka pranuar se ka qenë i pranishëm në vendin ku kanë ndodhur torturat, dhe asnjë provë kundërthënëse e mbrojtjes nuk e rrëzon këtë.

– Si përfundim, gjykata, nga provat e administruara në shqyrtim gjyqësor, ka vërtetuar përtej çdo dyshimi se i akuzuari, në bashkëkryerje me pjesëtarë të paidentifikuar të forcave serbe, e ka kryer veprën penale për të cilën edhe është shpallur fajtorë, si në dispozitivin e këtij aktgjykimi.

## **2.20. Lënda: Prokurori kundër S.S. dhe M.S. (në mungesë)**

Para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 29 tetor të vitit 2024, prokurorja speciale e PSRK, Ajshe Ferati, ka ngritur aktakuzën për gjykim në mungesë kundër të pandehurve S.S dhe M.S. për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Prokuroria, përmes një komunikate për media, ka njoftuar se ekziston dyshimi i bazuar mirë se të pandehurit në periudhën 1998–1999 me dashje kanë kryer vrasje, keqtrajtme fizike dhe psikike si dhe plaçkitja të pasurisë së luajshme të popullsisë civile.

Deri në përfundim të vitit 2025, aktakuza nuk është publikuar në faqen zyrtare të gjykatës, të prokurorisë dhe në gaztën zyrtare.

## 2.21. Lënda: *Prokurori kundër Srgjan Llazoviqit*

Para trupit gjykues<sup>[40]</sup> të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, të kryesuar nga gjyqtari Vesel Ismaili, përgjatë vitit 2025 ka vazhduar shqyrtimi kryesor në lëndën *Prokurori kundër Srgjan Llazoviqit* për veprën penale *krime të luftës kundër popullsisë civile*.

### **Rrjedha e procedurës paraprake**

Në datën 19 qershor 2024, Policia e Kosovës ka paraqitur kallëzimin penal në Prokurorinë Speciale të Republikës së Kosovës (PSRK) kundër Srgjan Llazoviqit, i cili dyshohet se, në datat 3, 4 dhe 5 shtator 1998, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave policore dhe ushtarake serbe, ka marrë pjesë në frikësimin, dëbimin dhe spastrimin etnik, ndalimin e paligjshëm, keqtrajtimin, plaçkitjen dhe shkatërrimin e pronës së shqiptarëve në komunat e Malishevës/Mališevo dhe Klinës/Klina. Gjatë këtij aksioni, janë arrestuar trembëdhjetë (13) burra shqiptarë.

I dyshuari, Srgjan Llazoviq, me nacionalitet serb, shtetas i Kosovës dhe i Serbisë, është arrestuar nga Policia e Kosovës më 27 qershor 2024, nën dyshimin se ka marrë pjesë në kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Në datën 28 qershor të vitit 2024, prokurori special i PSRK, Kastriot Memaj, ka nxjerr aktvendimin për fillimin e fazës së hetimit kundër të pandehurit Srgjan Llazoviq.

Pas mbajtjes së seancës dëgjimore, sipas kërkesës së PSRK për caktimin e masës së paraburgimit, në datën 29 qershor të vitit 2024, gjyqtari i procedurës paraprake

---

[40] Anëtarë të trupit gjykues, gjyqtarët Kushtrim Shyti dhe Ngadhnjim Arrni.

ke i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, Vesel Ismaili, e ka sjell vendimin, me të cilin të dyshuarit i është caktuar masa e paraburgimit në kohëzgjatje prej një (1) muaji, përkatësisht deri më 26 korrik 2024.

Deri në përfundim të vitit 2025 i pandehuri gjendej në paraburgim.

### **Aktakuza**

Prokurori i shtetit, Kastriot Memaj, në datën 19 nëntor të vitit 2024, ia ka dorëzuar Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, aktakuzën (PPS.nr.115/2024) kundër Srgjan Llazoviqit, për shkak të dyshimit se i pandehuri e ka kryer veprën penale *krime të luftës kundër popullsisë civile*.

I pandehuri Llazoviq akuzohet se gjatë kohës së luftës në Kosovë, në periudhën kohoreprej datës 3 deri 5 shtator të vitit 1998, në fshatin Panorc/Ponorac të Komunës së Malishevës/Mališevo, në bashkëkryerje me persona të tjerë, si pjesëmarrës i forcave policore dhe ushtarake, ka marrë pjesë në arrestimin, ndalimin, torturimin, maltretim fizik dhe psikik të rreth 500 civilëve të nacionalitetit shqiptarë, në atë mënyrë që:

– në datën 3 shtator 1998, në fshatin Panorc/Ponorac të Komunës së Malishevës/Mališevo, i pandehuri, i uniformuar dhe në bashkëkryerje me pjesëtarë të forcave policore dhe ushtarake serbe, ka arrestuar dhe ndaluar rreth 500 civilë meshkuj shqiptarë, të cilët i ka keqtrajtuar dhe torturuar fizikisht dhe psikikisht. Të ndaluarit janë mbajtur kundërligjshëm për rreth 30 orë në shkollën e fshatit, në kushte të rënda, ku disa prej tyre, përfshirë Z.B., R.G. dhe R.B., janë marrë në pyetje dhe rrahur në mënyrë brutale me mjete dhe armë të ndryshme. Në fund, 13 persona janë dërguar në Burgun e Dubravës/Dubrava, ndërsa të tjerët janë liruar.

– gjatë së njëjtës periudhë kohore, forcat serbe, duke përfshirë edhe të pandehurin, kanë marrë pjesë në dëbimin e dhunshëm dhe sistematik të popullsisë civile, duke rrethuar dhe bombarduar fshatin Panorc/Ponorac dhe zonat përreth, duke detyruar banorët të largoheshin drejt Shqipërisë nën kërcënimin e armëve, si dhe duke plaçkitur dhe djegur shtëpitë, me ç'rast janë shkatëruar dëme të mëdha materiale.

Prokuroria, në aktakuzën e saj, ka propozuar dëgjimin e tetë (8) dëshmitarëve, shtatë (7) prej të cilëve janë edhe palë të dëmtuara në këtë çështje penale.

### **Shqyrtimi kryesor**

Pas konfirmimit të aktakuzës, në datën 22 tetor të vitit 2025, pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, ka filluar shqyrtimi kryesor i hapur për publikun në rastin *Prokurori kundër Srgjan Llazoviqit*.

Trupi gjykues, i kryesuar nga gjyqtari Vesel Islamili, gjatë vitit 2025 ka mbajtur katër (4) seanca gjyqësore, në të cilat janë dëgjuar tetë (8) dëshmitarë të propozuar nga prokuroria.

Shqyrtimi kryesor do të vazhdojë edhe gjatë vitit 2026.

I pandehuri në këtë çështje penale përfaqësohet nga avokatët Feride Xani, Predrag Miljković dhe Nebojša Vllajiq.

#### **2.22. Lënda: Prokurori kundër Z.P. (në mungesë)**

Para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 19 dhjetor të vitit 2024, prokurori special i PSRK, Kastriot Memaj, ka ngritur aktakuzën për gjykim në mungesë kundër të pandehurit Z.P. për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Prokuroria, përmes një komunikate për media, ka njoftuar se ekziston dyshimi i bazuar mirë se i pandehuri, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave policore dhe ushtarake serbe, ka marrë pjesë në vrasjen, plagosjen, dëbimin masiv dhe plaçkitjen e qytetarëve civil të nacionalitetit shqiptar, që nuk ishin të përfshirë në luftë.

Deri në përfundim të vitit 2025, aktakuza nuk është publikuar në faqen zyrtare të gjykatës, të prokurorisë dhe as në gazetën zyrtare.

#### **2.23. Lënda: Prokurori kundër Vitomir Naskoviqit (në mungesë)**

Para kryetarit të trupit gjykues, gjyqtarit Kujtim Krasniqi, të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në lëndën *Prokurori kundër Vitomir Naskoviqit*, në datën 23 dhjetor të vitit 2025 është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar.

### **Rrjedha e procedurës penale**

Prokuroria Speciale e Republikës së Kosovës (PSRK), Departamenti për Krimet e Luftës, në datën 12 shtator të vitit 2011, ka pranuar Raport Informues nga Drejtoria për Hetimin e Krimeve të Luftës (DHKL) të Policisë së Kosovës (PK), kundër të pandehurit Vitomir Naskoviq, për shkak të dyshimit të arsyeshëm se i njëjti, në bashkëkryerje me persona të tjerë, tani për tani të pa identifikuar, kanë kryer veprën penale, *krime të luftës kundër popullsisë civile*.

Pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, prokuroria, në datën 28 maj të vitit 2014, e ka nxjerr aktvendim për fillimin e hetimeve.

Në datën 12 nëntor të vitit 2015, PSRK e ka ftuar të pandehurin Naskoviq që të paraqitet në prokurori për t'u intervistuar, mirëpo nga fletë kthesa është konstatuar se i njëjti nuk banon në atë adresë dhe se vendbanimi i tij nuk dihet.

Në datën 23 nëntor të vitit 2015, PSRK ka bërë kërkesë për lëshimin e urdhër-arrestit për të pandehurin Naskoviq.

Në datën 8 janar të vitit 2016, gjyqtari i procedurës paraprake e ka lëshuar urdhër-arrestin kundër të pandehurit.

Në datën 23 nëntor të vitit 2016, PSRK e ka paraqitur propozimin për lëshimin e letër-rreshtimit vendor dhe ndërkombëtarë për të pandehurin.

Në datën 11 janar të vitit 2017, gjyqtari i procedurës paraprake e ka lëshuar urdhrin për letër-rreshtim vendor dhe ndërkombëtarë.

### **Aktakuza**

Zyra e PSRK-së, prokurorja speciale Ajshe Ferati, në datën 20 dhjetor të vitit 2024 e ka ngritur aktakuzën (PPS.nr.76/2011) për gjykim në mungesë kundër të pandehurit Vitomir Naskoviqit për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

I pandehuri Naskoviq akuzohet se i armatosur dhe i uniformuar me uniformë të policisë serbe, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave policore, paramilitare dhe ushtarake serbe, gjatë kohës së luftës në Kosovë, në datën 16 prill të vitit 1999, në Suharekë/Suva Reka, e ka urdhëruar ndalimin e kolonës së popullsisë civile, e cila ishte nisur nga fshatrat e Komunës së Gjilanit/Gnjilane *për në drejtim të Shqipërisë, i kanë identifikuar viktimat Shyqeri Ajvazi dhe Mehmedali Ajvazi, të*

*dëmtuarin Sh.S., si dhe civilë të tjerë tani të paidentifikuar, i rrahin brutalisht dhe, me qëllim që t'i privojnë nga jeta, i dërgojnë në vendin e quajtur “Te vreshtat”, dhe civilët i qëlluan me armë zjarri, bomba e granata, ku si pasojë mbetën të vrarë viktimat Shyqeri Ajvazi dhe Mehmedin Ajvazi, dhe mbeti i plagosur Sh.S.*

Prokuroria ka propozuara që pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština të mbahet gjykimi në mungesë kundër të pandehurit Vitomir Naskoviq dhe që gjatë shqyrtimit kryesor të dëgjohen tetë (8) dëshmitarë.

### **Publikimi i ftesës dhe i aktakuzës**

Kryetari i trupit gjykues, gjyqtari Kujtim Krasniqi, i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 22 dhjetor të vitit 2025 e ka publikuar ftesën dhe aktakuzën për të pandehurin Vitomir Naskoviq, i nacionalitetit serb, së bashku me të dhëna të tjera personale, që i njëjti të paraqitet në seancën fillestare, e cila është caktuar të mbahet për datën 23 dhjetor të vitit 2025.

### **Shqyrtimi fillestar**

Duke qenë se prokuroria nuk ka përmbushur kushtet nga neni 303, par. 7 dhe par. 8, respektivisht për publikimin e ftesës dhe aktakuzës për të pandehurin duke kërkuar që të paraqiten në shqyrtimin fillestar, i cili ishte caktuar për datën 23 dhjetor të vitit 2025, sipas ftesës së gjykatës të bërë me datën 22 dhjetor të vitit 2025, seanca e shqyrtimit fillestar ishte anuluar, dhe e njëjta do të caktohet pas kalimit të afatit gjyqësorë prej 60 ditësh, pas publikimit të ftesës dhe aktakuzës në faqen zyrtare të prokurorisë dhe gazetës zyrtare.

## **2.24. Lënda: Prokurori kundër Grujica Veljoviqit (në mungesë)**

Para kryetarit të trupit gjykues, gjyqtarit Kushtrim Shyti, të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në lëndën *Prokurori kundër Grujica Veljoviqit*, në datën 5 shtator të vitit 2025 është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar.

### **Rrjedha e procedurës penale**

Prokuroria Speciale e Republikës së Kosovës (PSRK), Departamenti për Krimet e Luftës, në datën 3 nëntor të vitit 2022 e ka nxjerrë aktvendimin për

fillimin e hetimit për shkak të dyshimit të arsyeshëm se i pandehuri Grujica Veljoviq, gjatë konfliktit të armatosur në Kosovë, ka kryer dhunim seksual si *krim i luftës kundër popullsisë civile*.

Në datën 16 shtator të vitit 2024, Departamenti Special i Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, sipas kërkesës së PSRK-së, e ka vazhduar kohëzgjatjen e hetimeve shtesë edhe për një (1) vit.

PSRK është informuar nga Policia e Kosovës, Njësia për Hetimin e Krimeve të Luftës, se nuk ka mundur të gjejë adresën e saktë të të pandehurit Veljoviq, në mënyrë që t'i dorëzohet ftesa për marrje në pyetje në cilësinë e të pandehurit.

Në datën 8 nëntor të vitit 2022, PSRK ka paraqitur kërkesë për lëshimin e urdhër-arrestit për të pandehurin Grujica Veljoviq.

Në datën 9 nëntor të vitit 2022, gjyqtari i procedurës paraprake e ka lëshuar urdhër-arrestin kundër të pandehurit.

Në datën 4 prill të vitit 2023, PSRK e ka paraqitur propozimin për lëshimin e letër-rreshtimit vendor për të pandehurin.

Në datën 7 prill të vitit 2023, gjyqtari i procedurës paraprake e ka lëshuar urdh[rin për letër-rreshtim vendor.

Në datën 26 tetor të vitit 2023, PSRK e ka paraqitur propozimin për lëshimin e letër-rreshtimit ndërkombëtar për të pandehurin.

Në datën 15 nëntor të vitit 2023, gjyqtari i procedurës paraprake e ka lëshuar urdhrin për letër-rreshtim ndërkombëtar.

Në datën 28 gusht të vitit 2024, PSRK, përmes Ministrisë së Drejtësisë së Kosovës – Departamenti për Bashkëpunim Juridik Ndërkombëtar, ka dërguar kërkesë tek autoritetet e Serbisë për t'ia dorëzuar ftesën të pandehurit Grujica Veljoviqit që ai të paraqitet në prokurori për marrje në pyetje në datën 11 tetor të vitit 2024, mirëpo PSRK nuk ka pranuar përgjigje nga autoritetet e Serbisë dhe i pandehuri Veljoviq nuk është paraqitur në prokurori në kohën e caktuar për marrje në pyetje.

## **Aktakuza**

Zyra e PSRK-së, prokurorja speciale Florije Salihu Shamolli, në datën 23 dhjetor të vitit 2024 e ka ngritur aktakuzën (PPS.nr.65/2022) për gjykim në mungesë kundër të pandehurit Grujica Veljoviq për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, aktualisht, sipas KPRK-së, e inkriminuar si *krim kundër njerëzimit*.

I pandehuri Grujica Veljoviq akuzohet se gjatë vitit 1999, në territorin e Komunës së Istogut/Istok, gjatë kohës së luftës në Kosovë, në cilësinë e policit të Stacionit Policor në Istog/Istok, në bashkëkryerje me persona të tjerë të uniformuar dhe të armatosur të forcave policore dhe ushtarake serbe, ka kryer dhunim seksual ndaj një gruaje të nacionalitetit shqiptar.

Prokuroria, në aktakuzën e saj, ka propozuar dëgjimin e dy (2) dëshmitarëve, duke përfshirë edhe të dëmtuarën.

## **Publikim i ftesës dhe i aktakuzës**

Kryetari i trupit gjykues, gjyqtari Kushtrim Shyti, i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 3 qershor të vitit 2025, e ka publikuar ftesën dhe aktakuzën për të pandehurin Grujica Veljoviq, i nacionalitetit serb, së bashku me të dhëna të tjera personale, që i njëjti të paraqitet në seancën e shqyrtimit fillestar, e cila është caktuar që të mbahet në datën 5 shtator të vitit të vitit 2025. PSRK ka publikuar ftesën dhe aktakuzën në faqen zyrtare të prokurorisë në datën 5 qershor të vitit 2025, ndërsa në faqen e Gazetës Zyrtare ato janë publikuar në datën 9 qershor të vitit 2025.

## **Shqyrtimi fillestar**

Para kryetarit të trupit gjykues, gjyqtarit Kushtrim Shyti, të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 5 shtator të vitit 2025 është mbajtur shqyrtimi fillestar në mungesë në rastin *Prokurori kundër Grujica Veljoviqit*.

I pandehuri Grujica Veljoviq është përfaqësuar nga av. Zahir Hamza sipas detyrës zyrtare.

Pasi që i akuzuari gjykohet në mungesë, gjykata konstaton se i njëjti nuk e ka pranuar fajësinë.

Deri në fund të vitit 2025, shqyrtimi kryesor nuk ka filluar, pasi që, pas seancës së shqyrtimit fillestar, mbrojtja e ka të drejtën që të parashtojë kërkesë për hedhjen e aktakuzës dhe të kundërshtojë provat në aktakuzë, në afat prej tridhjetë (30) ditësh.

### **2.25. Lënda: Prokurori kundër Momir Stojanoviçit dhe të tjerëve – Rasti “Meja” (në mungesë)**

Para kryetares së trupit gjykues, gjyqtares Violeta Namani Hajra, të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 16 qershor të vitit 2025 është mbajtur seanca fillestare në rastin *Prokurori kundër Momir Stojanoviçit dhe të tjerëve*, të akuzuar për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, aktualisht e inkriminuar si *krim kundër njerëzimit*.

Deri në fund të vitit 2025 shqyrtimi kryesor në këtë çështje penale nuk ka filluar.

### **Rrjedha e procedurës penale**

Në datën 19 prill të vitit 2013 Prokuroria Speciale e Republikës së Kosovës e ka nxjerrë aktvendimin për fillimin e hetimeve kundër njëzetë e një (21) personave të dyshuar. Që nga viti 2013 deri në datën 6 dhjetor të vitit 2023, prokuroria ka nxjerr edhe dy vendime për rifillimin e hetimeve, dy vendime për pezullimin e hetimeve dhe dy vendime për zgjerimin e hetimeve.

Gjatë fazës së hetimeve, prokuroria e ka konstatuar se asnjëri prej personave në procedurë nuk gjendej në Kosovë.

Me kërkesën e PSRK, Gjykata Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 10 mars të vitit 2020 ka lëshuar letër rreshtim ndërkombëtarë kundër 18 të dyshuarve dhe, më pastaj, në datën 6 tetor të vitit 2023 ka lëshuar letër rreshtim ndërkombëtarë edhe kundër 35 të dyshuarve të tjerë.

Sipas prokurorisë, aktakuza është paraqitur në gjykatë pasi që të pandehurit ishin të paarritshëm për organet e ndjekjes dhe me këtë rast janë shteruar të gjitha përpjekjet procedurale për sigurimin e prezencës së të pandehurve në këtë procedurë penale.

## **Aktakuza**

Para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 7 dhjetor të vitit 2023, prokurorja speciale e PSRK, Drita Hajdari, e ka ngritur aktakuzën për gjykim në mungesë kundër pesëdhjetë e tre (53) të pandehurve: **Momir Stojanović** (Shef i Departamentit të Sigurisë së Komandës në Korpusin e Prishtinës/Priština), **Sreten Çamović** (Shef i Departamentit për Siguri), **Nikolla Mićunović** (Komandant i Njësisë Rezervë dhe Mbrojtjes Territoriale), **Millovan Kovačević** (Shef i Sektorit të Punëve të Brendshme në Gjakovë/Đakovica), **Sergej Perović** (Shef i Sigurimit në Brigadën 52 të Artilerisë dhe Raketave të Mbrojtjes Ajrore në Garnizonin e Gjakovës/Đakovica, Korpusi i Prishtinës/Priština, Armata III), **Verolub Zhivković** (Komandant i Postëkomandës Pararojë dhe Shef i Shtabit të Korpusit të Prishtinës/Priština), **Millan Kotur** (Shef i Këmbësorisë në Komandën e Korpusit të Prishtinës/Priština), **Radomir Čollić** (Komandant i Njësitit të Veçantë të Policisë – NjVP në Gjakovë/Đakovica), **Danillo Zečević** (Ndihmës Komandant i Njësisë të veçanta të policisë (NjVP) në Gjakovë/Đakovica), **Dragutin Josifović** (Komandant i Stacionit Policor në fshatin Ponoshevc, Komuna e Gjakovës/Đakovica), **Franko Simatović** (Komandant i Formacionit Paramilitar “Jedinica za Specijalne Operacije” – JSO – “Njësia për Operacione Speciale” – NjOS), **Momčillo Stanojević** (Komandant i Mbrojtjes Territoriale), **Vlatko Vuković** (Komandant i Batalionit të II-të të Brigadës së Motorizuar), **Illija Todorov** (Komandant i Brigadës 63 Parashutiste), **Stevo Kaponja** (Komandant i Batalionit 52 të Policisë Ushtarake), **Dragan Zhivanović** (Komandant i Brigadës 52 të Raketave Artilerike), **Milosh Gjoshan** (Komandant i Brigadës 52 të Raketave Artilerike), **Predrag Stojanović** (polic), **Dimitrije Rashović** (polic në Stacionin Policor të Gjakovës/Đakovica), **Milosh Shqepanović** (polic në Stacionin Policor të Gjakovës/Đakovica), **Aleksandar Peković** (polic), **Zhivko Vuksanović** (polic), **Millutin Novaković** (polic në Stacionin Policor të Gjakovës/Đakovica), **Sokol Abazi** (pjesëtar i Mbrojtjes Territoriale), **Novica Stanković** (Zëvendës Komandant i Brigadës 52 Artilerike), **Misho Popović** (Ndihmës Komandant për Punë Operative në Detashmentin 113 të Mbrojtjes Territoriale), **Millan Noviçević** (polic rezervist), **Nenad Rajičević** (punëtor sigurimi i Postës në Gjakovë/Đakovica), **Muharrem Ibraj** (pjesëtar i Mbrojtjes Territoriale), **Millan Sllavković** (Shef i Departamentit të Kufirit për të Huajt dhe Çështjeve Administrative në MPB në Gjakovë/Đakovica), **Dragan Isaillović** (punëtor i Elektrodistribucionit), **Sasha Antić** (Komandant i Njësisë në Batalionin 52 të Policisë Ushtarake), **Zlatko Odak** (pjesëtar i Brigadës 52 të Raketave Artilerike), **Savo Llekić** (polic), **Dragan Racić** (polic), **Milladin Novaković** (Komandant i Stacionit Policor në Ju-

nik), **Dragan Pekoviq** (pjesëtar i Mbrojtjes Territoriale), **Njegosh Prashçeviq** (polic), **Zoran Mirkoviq** (polic), Dushan Prashçeviq (rezervist i UJ), **Ranko Vukadinoviq** (zjarrfikës), **Momçillo Stijoviq** (polic), **Dushan Nedoviq** (polic), **Gjokica Mihajloviq** (polic), **Mirash Gegoviq** (polic), **Alleksandar Miçunoviq** (polic), **Llazar Drashkoviq** (polic), **Mihill Abazi** (polic, pjesëtar i Mbrojtjes Territoriale), **Momçillo Novakoviq** (polic), **Marko Abramoviq** (polic), **Smajl Beqiri** (polic), **Momçillo Pantiq** (polic) dhe **Predrag Miçunoviq** (polic) për shkak të dyshimit të bazuar se të pandehurit e kanë kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, aktualisht e inkriminuar si *krim kundër njerëzimit*. Në datën 23 prill të vitit 2024, kryetarja e trupit gjykues, Violeta Namani Hajra, ka kërkuar plotësimin/përmirësimin e aktakuzës.

Në datën 23 dhjetor të vitit 2024, prokurori special, Ilir Morina, e ka dorëzuar aktakuzën e ndryshuar pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština.

Të pandehurit akuzohen se në periudhën kohore 1998 – 1999 në fshatrat e Komunës së Gjakovës/Đakovica, gjatë kohës së luftës në Kosovë, duke vepruar në bashkëkryerje si pjesë e Ndërmarrjes së Përbashkët Kriminale, kanë kryer vrasje, torturë, trajtim çnjerëzor, frikësim, shkatërrim të pasurisë, dënim dhe spastrim etnik të popullatës civile shqiptarë, ashtu që:

### 1) *Vrasjet:*

Nga data 27 prill e vitit 1999 deri në datën 29 prill të vitit 1999, në Komunën e Gjakovës, përkatësisht në fshatrat Mejë/Meja, Korenicë/Korenica, Junik, Vogovë/Vogovo, Devë/Deva, Zhub/Žub, Batushë/Batuša, Koshare/Košare, Molliq/Molić, Brovinë/Brovina, Nivokaz, Morinë/Morina, Berjah, Ponoshec/Ponoševac, Pacaj, Dobrosh/Dobroš, Sheremet/Šeremet, Dallashaj/Dalašaj, Rracaj/Racaj, Stubëll/Stubla, Nec, Smolicë/Smolica, Popoc/Popovac, Shishman/Šišman, Babaj i Bokës/Babaj Boks, Ramoc, Rrypaj Madanaj/Ripaj Madanaj, Orizë/Oriže, Duzhnjë/Dužnje, Guskë/Guska dhe Brekoc/Brekovac, forcat policore dhe ushtarake serbe, duke vepruar nën komandën e të pandehurve të lartcekur, kanë kryer një sulm të gjerë dhe sistematik kundër popullsisë civile të nacionalitetit shqiptar.

Në muajin prill të vitit 1999, pas vrasjes së policit Millutin Prashçeviq dhe katër policëve të tjerë në fshatin Mejë/Meja, të pandehurit kanë organizuar një takim të fshehtë në një shtëpi private në Gjakovë, ku morën pjesë udhëheqës

të formacioneve ushtarake, policore dhe të sigurimit shtetëror të ish-Jugoslavisë, përkatësisht: Momir Stojanoviq, Nikolla Miqunoviq, Sreten Çamoviq, Millovan Kovaçeviq dhe Sergej Peroviq. Me pretekstin e pastrimit të terrenit nga forcat e UÇK-së, ata hartuan një plan për spastrimin etnik të popullsisë shqiptare në zonën e ashtuquajtur “Reka e Keqe”, në rajonin e Caragojit, duke planifikuar vrasjen e mbi 100 personave dhe djegien e shtëpive si hakmarrje për vrasjen e pesë (5) policëve.

Në zbatim të këtij plani, forcat serbe fillimisht rrethuan fshatrat e lartpërmendura me automjete ushtarake dhe policore, me pjesëmarrjen e njërive të ndryshme ushtarake, përfshirë Brigadën 63 Parashutiste, Batalionin 52 të Policisë Ushtarake, Brigadën 125 të Motorizuar, Brigadën 52 të Raketave Artilerike dhe Brigadën 549 të Motorizuar. Më pas, ato bombarduan fshatrat me artileri të rëndë dhe, në vijim, hynë me këmbësori duke kontrolluar shtëpitë një nga një.

Nën kërcënimin e armëve, civilët janë detyruar të largohen nga shtëpitë e tyre dhe janë grumbulluar në kolona për t’u dëbuar drejt Shqipërisë. Gjatë rrugës, ata kaluan nëpër tri pika të kontrollit në fshatrat Mejë/Meja, Korenicë/Korenica dhe Orizë/Orize, ku burrat u ndanë nga gratë dhe fëmijët. Gratë dhe fëmijët u detyruan të vazhdojnë drejt Shqipërisë, ndërsa burrat u ekzekutuan në mënyrë brutale në vende të ndryshme.

Si pasojë, në fshatin Mejë/Meja u vranë 283 civilë, në Korenicë/Korenica 66 civilë, në Pacaj 1 civil, në Dobrosh/Dobroš 3 civilë, në Rracaj/Racaj 3 civilë, në Nec 2 civilë, në Ramoc 5 civilë dhe në Bishtazhin/Bistražin 7 civilë, gjithsej 370 civilë të nacionalitetit shqiptar, emrat e të cilëve janë të përfshirë në Shtojcën 1 të kësaj aktakuze. Trupat e viktimave janë gjetur në tetë (8) varreza masive në Batajnicë, Serbi.

## **2) Dëbimi, shkatërrimi dhe plaçkitja e pasurisë:**

Gjatë të njëjtës periudhë, në të njëjtin vend dhe në të njëjtën mënyrë siç përkruhet në pikën 1 të kësaj aktakuze, forcat policore dhe ushtarake serbe, në kuadër të zbatimit të planit të ashtuquajtur “Reka e Keqe”, ku përfshiheshin edhe të pandehurit, qoftë në cilësinë e udhëheqësve apo si kryerës të drejtpërdrejtë, morën pjesë në dëbimin e popullsisë civile nga shtëpitë e tyre.

Përmes përdorimit të dhunës sistematike dhe të përhapur, ata fillimisht rrethuan dhe bombarduan fshatrat me artileri të rëndë, pastaj hynë me këmb-

ësori dhe, duke shkuar shtëpi më shtëpi, nën kërcënimin e armëve, i detyruan banorët të largohen në kolona drejt Shqipërisë.

Gjatë rrugës, në pikat e kontrollit në Mejë/Meja, Korenicë/Korenica dhe Orizë/Orize, civilëve iu morën dokumentet e identifikimit, paratë dhe sendet me vlerë, si dhe janë fyerë dhe keqtrajtuar fizikisht. Shumica e burrave janë ndarë nga kolonat, ndërsa pjesa tjetër e popullsisë, kryesisht gra dhe fëmijë, u dëbuan me forcë, nën përcjelljen e policisë, drejt Shqipërisë.

Mbi 20,000 banorë u deportuan përmes pikave kufitare në Qafë Prush dhe Morinë. Ndërkohë, pasuria e tyre është plaçkitur dhe shtëpitë iu janë djegur, së bashku me objektet përcjellëse, duke shkaktuar shkatërrim të plotë të ekonomive familjare dhe dëme të mëdha materiale.

Prokuroria, në aktakuzë, ka propozuar që gjatë shqyrtimit kryesor të dëgjohen dyqind e shtatëmbëdhjetë (217) të dëmtuar/dëshmitarë dhe dyzet e tre (43) dëshmitarë të tjerë, si dhe të administrohen prova të tjera materiale të propozuara në aktakuzë.

## **2.26. Lënda: Prokurori kundër Dragan Cvetkoviqit dhe të tjerëve**

Para trupit gjykues<sup>[41]</sup> të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Priştinë/Priştina, të kryesuar nga gjyqtari, Rrahman Beqiri, ka filluar shqyrtimi kryesorë në rastin *Prokurori kundër Dragan Cvetkoviqit, Dragan Niçiqit, Millosh Shoshiqit, Nenad Stojanoviqit dhe Sllobodan Jevtiqit* të akuzuar për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

### **Rrjedha e procedurës paraprake**

Prokuroria Speciale e Republikës së Kosovës (PSRK), më 17 maj 2024, e ka pranuar kallëzimin penal nga Policia e Kosovës kundër Dragan Cvetkoviqit, Dragan Niçiqit, Millosh Shoshiqit, Nenad Stojanoviqit, Sllobodan Jevtiqit, D.G., Zh.C. dhe Z.Sh., për shkak të dyshimit se në bashkëkryerje kanë kryer veprën penale të *krimit të luftës kundër popullatës civile*. Ata dyshohet se gjatë kohës së luftës në Kosovë, më 5 prill 1999, kanë kryer krime lufte në fshatrat Inatoc/Inatovce, Llovçë/Lovce, Pogragjë/Podgrađe dhe Uglarë/Ugljare, të Komunës së Gjilanit/Gnjilane.

---

[41] Anëtarë të trupit gjykues, gjyqtarët Vesel Ismaili dhe Violeta Namani Hajra.

Në datën 4 qershor 2024, prokurori special i PSRK, ka nxjerr aktvendimin mbi fillimin e hetimeve kundër të pandehurve.

Më 2 gusht 2024, i dyshuari, Slllobodan Jevtiqi, është arrestuar nga Policia e Kosovës, ndërsa më 3 gusht 2024 janë arrestuar Dragan Cvetkoviqi, Dragan Niçiqi, Millosh Shoshiqi dhe Nenad Stojanoviqi, pasi ata ndodheshin në territorin e Kosovës. Sa i përket të dyshuarve të tjerë, D.G., Zh.C. dhe Z.Sh., prokuroria ka vazhduar me veprimet e nevojshme procedurale për sigurimin e prezencës së të pandehurve, pasi ata nuk gjenden në territorin e Kosovës.

Më 3 gusht 2024, duke vepruar sipas kërkesës së PSRK për caktimin e masës së paraburgimit kundër të arrestuarve, gjyqtari i procedurës paraprake i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, Valon Kurtaj, pas mbajtjes së seancës dëgjimore, e ka aprovuar kërkesën e PSRK-së dhe iu është caktuar të pandehurve masa e paraburgimit prej një (1) muaji.

Gjatë zbatimit të urdhrit për kontroll të të pandehurve Millosh Shoshiqi dhe Nenad Stojanoviqi, Policia ka gjetur shtatë (7) fishekë dhe dy (2) kapsolla, të cilat i kishte në posedim Shoshiqi, ndërsa tek Stojanoviqi janë gjetur një shufër metalike me mbishkrimin “police” dhe një uniformë e TMK-së. Për këtë arsye, në datën 17 tetor 2024 janë zgjeruar hetimet ndaj tyre edhe për veprën penale *Mbajtja në pronësi, kontroll, ose posedim i paautorizuar i armëve*.

Deri në përfundim të vitit 2025, të pandehurve iu është vazhduar masa e paraburgimit, ndërsa për të pandehurin Cvetkoviq, në datën 30 gusht të vitit 2024, masa e paraburgimit është zëvendësuar me masën e arrestit shtëpiak për shkak të gjendjes së tij të rëndë shëndetësore.

### **Aktakuza**

Prokurori i shtetit, Atdhe Dema, në datën 27 dhjetor të vitit 2024, ia ka dorëzuar Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, aktakuzën (PPS.nr.93/2024) kundër Dragan Cvetkoviqit, Dragan Niçiqit, Millosh Shoshiqit, Nenad Stojanoviqit dhe Slllobodan Jevtiqit për shkak të dyshimit të bazuar mirë se të pandehurit kanë kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Të pandehurit, të gjithë të nacionalitetit serbë, akuzohen se, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, gjatë periudhës së luftës në Kosovë, më 5

prill 1999, në fshatrat Inatoc/Inatovce, Llovcë/Lovce, Pogragjë/Podgrađe dhe Uglarë/Ugljare, të Komunës së Gjilanit/Gnjilane, kanë kryer krime lufte kundër popullatës civile shqiptare. Ata akuzohen për vrasjen e Rrahim Imerit, Xhevrie Zeqirit, Rabit Dalipit, Sami Xhelilit, Xhemail Halimit, Avdi Rexhepit, Nexhmije Azemit, si dhe për plagosjen e rëndë të Nazmi Hajdinit dhe Marigona Azemit (rreth dy vjeçare në atë kohë). Po ashtu, ata akuzohen për rrahjen, maltretimin, torturimin fizik dhe psikik të disa personave të tjerë të përmendur në aktakuzë, si dhe për plaçkitjen dhe dëbimin e popullatës civile shqiptare.

Të pandehurit, Shoshiqi dhe Stojanoviqi, akuzohen gjithashtu për veprën penale *Mbajtje në pronësi, kontroll, ose posedim i paautorizuar i armëve*.

Prokuroria në aktakuzë ka propozuar që gjatë shqyrtimit kryesor të dëgjohen 19 dëshmitarë dhe të administrohen si prova deklaratat e dëshmitarëve të dhëna në polici dhe prokurori, së bashku me prova të tjera materiale.

Para fillimit të shqyrtimit kryesor, trupi gjykues e ka mbajtur seancën statuto-re në datën 10 shtator të vitit 2025.

### **Shqyrtimi kryesor**

Pas konfirmimit të aktakuzës, në datën 10 nëntor të vitit 2025, pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, me paraqitjen e fjalëve hyrëse të palëve ka filluar shqyrtimi kryesor i hapur për publikun në rastin *Prokurori kundër Dragan Cvetkoviqit, Dragan Niçiqit, Millosh Shoshiqit, Nenad Stojanoviqit dhe Sllobodan Jevtiqit*.

Trupi gjykues, gjatë vitit 2025 ka mbajtur një (1) seancë të shqyrtimit gjyqësorë, si pasojë e kërkesës së avokatit mbrojtës Millosh Nikoliq, që i pandehuri Nenad Stojanoviq t'i nënshtrohet ekzaminimit psikologjik dhe psikiatrik, pasi, sipas pretendimeve të mbrojtjes, i njëjti nuk është në gjendje që të kuptojë dhe të ndjekë gjykimin që po zhvillohet ndaj tij. Trupi gjykues ka aprovuar kërkesën e mbrojtjes të datës 10 nëntor të vitit 2025 dhe shqyrtimi gjyqësorë planifikohet që të vazhdojë gjatë vitit 2026, pas nxjerrjes së ekspertizës mjeko ligjore.

Të pandehurit përfaqësohen nga avokatët: Jovana Filipoviqi, Vasilije Arsiqi, Lubinko Todoroviqi, Millosh Nikoliqi dhe Bogdan Llaziqi.

### **Gjetjet e FDHK:**

– Përfundimi i hetimeve brenda një periudhe prej gjashtë (6) muajsh për një rast kaq kompleks, me pesë të akuzuar dhe një numër të madh viktimash, është një arritje e rëndësishme dhe duhet të përshëndetet. Ky është një shembull i mirë i efikasitetit dhe i angazhimit të institucioneve të drejtësisë, veçanërisht në rastet kur të dyshuarit gjenden në paraburgim, ku ka një nevojë për të siguruar një proces të shpejtë dhe të drejtë. Hetimet e tilla duhet të vazhdojnë të zhvillohen me po të njëjtin standard, duke u siguruar që të respektohen të drejtat e të pandehurve dhe viktimave.

– Zëvendësimi i masës së paraburgimit me masën e arrestit shtëpiak në rastet kur të pandehurit kanë probleme shëndetësore është një vendim i arsyeshëm, i cili mund të ndihmojë në përmirësimin e kushteve të tyre shëndetësore, duke garantuar njëkohësisht edhe respektimin e të drejtave të njeriut. Ky lloj vendimi duhet të aplikohet në mënyrë të kujdesshme dhe të drejtë në raste të ngjashme, duke marrë parasysh gjendjen shëndetësore të të pandehurit dhe nevojën për mbikëqyrje të vazhdueshme.

### **2.27. Lënda: *Prokurori kundër Dushan Gavraniqit dhe të tjerëve (në mungesë)***

Para kryetarit të trupit gjykues, gjyqtarit Leon Përlaska, të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në lëndën *Prokurori kundër Dushan Gavraniqit, Zharko Cvetanoviqit dhe Zoran Sharacit*, në datën 22 dhjetor të vitit 2025 është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar.

### **Rrjedha e procedurës penale**

Prokuroria Speciale e Republikës së Kosovës (PSRK), Departamenti për Krimet e Luftës, në datën 17 maj të vitit 2024, ka pranuar kallëzimin penal nga Drejtoria për Hetimin e Krimeve të Luftës (DHKL) të Policisë së Kosovë (PK) lidhur me Dragan Cvetkoviqin, Dragan Niqiqin, Millosh Shoshiqin, Nenad Stojanoviqin, Slobodan Jevtiqin, Dushan Gavraniqin, Zharko Cvetanoviqin dhe Zoran Sharacin, për shkak të dyshimit se të njëjtit, në bashkëkryerje, e kanë kryer veprën penale *krime të luftës kundër popullsisë civile*.

Pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, PSRK, në datën 4 qershor të vitit 2024, e ka nxjerr aktvendim për fillimin e hetimeve.

Në datën 2 gusht të vitit 2024, PSRK ka lëshuar aktvendim mbi ndalimin e personit të arrestuar kundër të pandehurit Slllobodan Jevtiq, ndërsa në datën 3 gusht të vitit 2024 ka lëshuar aktvendim mbi ndalimin e personit të arrestuar kundër të pandehurve Dragan Cvetković, Dragan Nijiq, Milosh Shoshiq, Nenad Stojanović. Lidhur me të pandehurit Dushan Gavranović, Zharko Cvetanović dhe Zoran Sharac, PSRK ka ndërmarrë dhe është duke ndërmarrë të gjitha veprimet e nevojshme për sigurimin e prezencës së tyre, pasi që të njëjtët nuk gjenden në territorin e Republikës së Kosovës.

Në datën 3 shtator të vitit 2024, PSRK ka ftuar Dushan Gavranovićin, Zharko Cvetanovićin dhe Zoran Sharacin që të paraqiten në prokurori për t'u intervistuar, mirëpo nga fletë kthesa është konstatuar se të njëjtët nuk banojnë në ato adresa dhe se vendbanimi i tyre nuk dihet.

Në datën 16 shtator të vitit 2024, PSRK ka bërë kërkesë për lëshimin e urdhër-arrestit për të pandehurit Gavranović, Cvetanović dhe Sharac.

Në datën 17 shtator të vitit 2024, gjyqtari i procedurës paraprake ka lëshuar urdhër-arrestet kundër të pandehurve.

Në datën 27 shtator të vitit 2024, PSRK e ka paraqitur propozim për lëshimin e letër-rreshtimit vendor dhe ndërkombëtarë për të pandehurit Gavranović, Cvetanović dhe Sharac.

Në datën 30 shtator të vitit 2024, gjyqtari i procedurës paraprake e ka lëshuar urdhrin për letër-rreshtim vendor dhe ndërkombëtarë për të pandehurit.

### **Aktakuza**

Zyra e PSRK-së, prokurori special Atdhe Dema, në datën 30 dhjetor të vitit 2024 e ka ngritur aktakuzën (PPS.nr.93/2024) për gjykim në mungesë kundër të pandehurve Dushan Gavranović, Zharko Cvetanović dhe Zoran Sharac për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Sipas aktakuzës, ekziston dyshimi i bazuar mirë se:

– I pandehuri Dushan Gavranović, si shef i Sekretariatit të Punëve të Brendshme në Gjilan/Gnjilane, në periudhën janar – korrik 1999, në cilësinë e eprorit dhe duke pasur kontroll efektiv mbi vartësit e tij, ka qenë në dijeni dhe nuk ka

ndërmarrë asnjë veprim parandalues për të ndaluar apo raportuar në hierarki lidhur me vrasjet, plagosjet, djegien për së gjalli të viktimave civile shqiptare, marrjen peng, rrahjet, maltretimet, torturat fizike dhe psikike, plaçkitjet, dëbimin e popullatës civile shqiptare nga fshatrat Inatoc/Inatovce, Llovçë/Lovce, Pogradjë/Podgrađe dhe Uglarë/Ugljare të Komunë së Gjilanit/Gnjilane.

– I pandehuri Zharko Cvetanoviq, si pjesë e grupit kriminal, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, në datën 5 prill të vitit 1999, ka marrë pjesë në vrasjen e tetë (8) civilëve shqiptarë<sup>[42]</sup>, dy nga këto viktima i kanë djegur për së gjalli, ka marrë pjesë në rrahjen, keqtrajtimin, torturimin, plaçkitjen dhe dëbimin e popullatës civile shqiptare të rajonit të Gjilanit/Gnjilane.

– I pandehuri Zoran Sharac, në cilësinë e mjekut të Spitalit Rajonal të Gjilanit/Gnjilane, në datën 5 prill të vitit 1999, nuk i ofroi ndihmën e duhur mjekësore viktimës Nazim Rashiti, i cili ishte i plagosur nga forcat serbe, vetëm për faktin se viktima ishte shqiptar. Pas këtij veprimi, ai e urdhëroi viktimën të largohej menjëherë nga spitali dhe, si pasojë e këtij veprimi, viktima ndërroi jetë në të njëjtën ditë.

### **Publikimi i ftesës dhe i aktakuzës**

Në datën 13 tetor të vitit 2025 në faqen e Gazetës Zyrtare është publikuar njoftimi për mbajtjen e seancës së shqyrtimit fillestar në datën 22 dhjetor të vitit 2025, ftesa dhe aktakuza kundër të pandehurve. Kryetari i trupit gjykues, gjyqtari Leon Përlaska, i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 15 tetor të vitit 2025 e ka publikuar ftesën dhe aktakuzën për të pandehurit Dushan Gavraniq, Zharko Cvetanoviq dhe Zoran Sharac, së bashku me të dhëna të tjera personale, që të njëjtët të paraqiten në seancën e shqyrtimit fillestar. Prokuroria ka publikuar po të njëjtën ditë ftesën dhe aktakuzën kundër të akuzuarve në faqen zyrtare të prokurorisë.

Përmes zyrës për informim të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, kjo gjykatë i është drejtuar Televizionit Publik të Kosovës (RTK), që në kanalën në gjuhën serbe në televizion dhe në radio, të publikohet njoftimi i kësaj gjyqate për mbajtjen e kësaj seance, ftese dhe aktakuze, si dhe iu është bërë thirrje të gjithë personave të cilët mund të kenë informacione relevante për vendndodhjen e të pandehurve të njoftojnë Policinë e Kosovës.

---

[42] Viktimat: Rrahim Imeri, Xhevrie Zeqiri, Rabbit Dalipi, Sami Xhelili, Xhemail Halimi, Avdi Rexhepi, Nexhmije Azemi and Nazim Rashiti.

Gjithashtu, gjykata, në datën 15 tetor të vitit 2025, i ka kërkuar Zyrës Ndërlidhëse të Republikës së Kosovës në Serbi, që në tabelën e shpalljeve të kësaj zyre të publikohen ftesa dhe aktakuza, si dhe t'iu bëhet thirrje të gjithë personave të cilët mund të kenë informacione relevante për vendndodhjen e të pandehurve të njoftojnë Policinë e Kosovës. Mirëpo, gjykata është njoftuar se zyra ndërlidhëse funksionon në kuadër të objektit të Delegacionit të Bashkimit Evropian në Beograd, kërkon kohë dhe procedura për të realizuar një shpallje të tillë, dhe kërkesa e gjykatës ende nuk ka marrë ndonjë përgjigje.

### **Shqyrtimi fillestarë**

Para kryetarit të trupit gjykues, gjyqtarit Leon Përlaska, të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 22 dhjetor të vitit 2025 është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar në mungesë në rastin *Prokurori kundër Dushan Gavraniqit, Zharko Cvetanoviqit dhe Zoran Sharacit*.

I pandehuri Dushan Gavraniq përfaqësohet nga av. Afrim Salihu sipas detyrës zyrtare, Zharko Cvetanoviq përfaqësohet nga av. Agnesa Lushaj sipas detyrës zyrtare, dhe Zoran Sharac përfaqësohet nga av. Nikolla Todoroviq sipas autorizimit.

Për shkak se mbrojtësi av. Nikolla Todoroviq ka deklaruar se shkresat e lëndës nuk i ka pranuar nga ana e prokurorisë dhe duke qenë se ishte angazhuar më vonë me autorizim për të përfaqësuar të pandehurin Zoran Sharac, seanca e shqyrtimit fillestar është shtyrë dhe e njëjta do të mbahet në datën 13 janar të vitit 2026.

### **2.28. Lënda: Prokurori kundër Jusuf Shujakut**

Para trupit gjykues<sup>[43]</sup>, të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, të kryesuar nga gjyqtari Lutfi Shala, në datën 13 shkurt të vitit 2025 ka filluar shqyrtimi kryesorë në lëndën *Prokurori kundër Jusuf Shujakut*, për veprën penale *krime të luftës kundër popullsisë civile*, aktualisht e inkriminuar si *krim kundër njerëzimit*.

---

[43] Anëtarë të trupit gjykues, gjyqtarët Vesel Ismaili dhe Violeta Namani Hajra.

### **Rrjedha e procedurës penale**

Në datën 20 janar të vitit 2023, Policia e Kosovës ka paraqitur kallëzimin penal në Prokurorinë Speciale të Republikës së Kosovës (PSRK) kundër Jusuf Shujakut, i cili dyshohet se gjatë periudhës së luftës në Kosovë, në vitet 1998–1999, në Gjakovë/Đakovica, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave policore dhe ushtarake serbe, i dyshuari ka kryer vrasje, zhdukje, arrestime, maltretime, vjedhje, shkatërrim të pasurisë së popullsisë civile shqiptare dhe të komuniteteve të tjera.

I dyshuari Jusuf Shujak, i nacionaliteti boshnjak, shtetas i Kosovës dhe i Serbisë, në datën 27 prill të vitit 2024 është arrestuar nga Policia e Kosovës nën dyshimin se ka marrë pjesë në kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Në datën 27 prill të vitit 2024, prokurori special i PSRK, Ilir Morina, e ka nxjerr aktvendimin për fillimin e fazës së hetimit kundër të pandehurit Jusuf Shujaku.

Pas mbajtjes së seancës dëgjimore, sipas kërkesës së PSRK për caktimin e masës së paraburgimit, në datën 28 prill të vitit 2024, gjyqtari i procedurës paraprake i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, Valon Kurtaj, e ka sjell vendimin, me të cilin të dyshuarit i është caktuar masa e paraburgimit në kohëzgjatje prej një (1) muaji.

Deri në përfundim të vitit 2025 i pandehuri gjendej në paraburgim.

### **Aktakuza**

Prokurori i shtetit, Ilir Morina, në datën 24 janar të vitit 2025, ia ka dorëzuar Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština aktakuzën (PPS.nr.82/2024) kundër Jusuf Shujakut, për shkak të dyshimit se i pandehuri e ka kryer veprën penale *krime të luftës kundër popullsisë civile*.

I pandehuri Shujaku akuzohet se gjatë kohës së luftës në Kosovë, gjatë periudhës kohore 1998–1999, në fshatrat e Komunës së Gjakovës/Đakovica, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave policore dhe ushtarake serbe, me dashje ka kryer vrasje, dëbim dhe shkatërrim të pasurisë së luajtshme dhe të paluajtshme të popullsisë civile të nacionalitetit shqiptar, të cilët nuk ishin të përfshirë në luftë, ashtu që:

– në datën 10 maj të vitit 1999, pjesëtarët e forcave policore dhe ushtarake serbe, ku bënte pjesë edhe i pandehuri, të uniformuar dhe të armatosur, të ndarë në grupe të ndryshme, kanë hyrë në shtëpinë e viktimës Muhamet Dyla, ku po qëndronte familja e tij, Cenë Hajdari dhe Isa Lokaj, të cilët ishin duke u strehuar aty, pasi familja Dyla del në oborrin e shtëpisë, më vonë del Muhamet Dyla dhe më pas ndalohen nga policët viktimat Cenë Hajdari dhe Isa Lokaj, të cilëve ua kërkojnë letërnjoftimet, dhe pasi njëri pjesëtar i forcave serbe kishte thënë “ah ju qenkeni UÇK”, gjuajnë me armë në drejtim të tyre, duke i vrarë që të dy, ndërsa viktimën Muhamet Dyla e vret një polic tjetër në shtëpi ku po qëndronte viktimja. Në datën 13 maj të vitit 1999, F.D., S.D., dhe H.D., ishin kthyer në shtëpi dhe në korridorin e shtëpisë e kishin gjetur të vrarë Muhamet Dylën, i cili e kishte fytyrën e gjakosur, një plagë në gjoks dhe fytyrën e ënjtur, dhe në oborrin e shtëpisë kanë gjetur trupat e Cenë Hajdarit dhe Isa Lokaj. Pas luftës, trupat e viktimave janë gjetur në varrezat masive në Batajnicë në Serbi.

– në kohën dhe vendin e njëjtë, forcat policore dhe ushtarake serbe, me dhunë dhe nën kërcënimin e armëve, e dëbuan nga shtëpia familjen Dyla dhe i detyruan që t'i bashkohen kolonave të banorëve civilë të nacionalitetit shqiptar dhe nacionaliteteve të tjera, të cilët me dhunë po largoheshin nga Gjakova/Đakovica.

– në kohën dhe vendin e njëjtë, forcat policore dhe ushtarake serbe, ku bënte pjesë edhe i pandehuri, fillimisht e plaçkitën shtëpinë e familjes Dyla dhe disa shtëpi të tjera përreth saj, e më pastaj i dogjën, duke u shkaktuar viktimave dëme materiale shumë të mëdha.

Prokuroria, në aktakuzën e saj, ka propozuar dëgjimin e gjashtë (6) dëshmitarëve, tre (3) prej të cilëve janë edhe palë të dëmtuara në këtë çështje penale.

### **Shqyrtimi kryesor**

Pas konfirmimit të aktakuzës, në datën 11 shtator të vitit 2025, ka filluar shqyrtimi kryesor i hapur për publikun në rastin *Prokurori kundër Jusuf Shujakut*, pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština.

Trupi gjykues, i kryesuar nga gjyqtari Lutfi Shala, gjatë vitit 2025 ka mbajtur katër (4) seanca gjyqësore, në të cilat janë dëgjuar katër (4) dëshmitarë të propozuar nga prokuroria.

Shqyrtimi kryesor do të vazhdojë edhe gjatë vitit 2026.

I pandehuri në këtë çështje penale përfaqësohet nga av. Ljubomir Pantoviq.

### **2.29. Lënda: Prokurori kundër Cvetko Kostiqit (në mungesë)**

Para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 27 janar të vitit 2025, prokurorja speciale e PSRK, Florije Salihu Shamolli, ka ngritur aktakuzën për gjykim në mungesë kundër të pandehurit Cvetko Kostiqit për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, aktualisht e inkriminuar si *krim kundër njerëzimit*.

#### **Rrjedha e procedurës penale**

Prokuroria Speciale e Republikës së Kosovës (PSRK), Departamenti për Krimet e Luftës, në datën 24 nëntor të vitit 2022, ka pranuar Raport Informues nga Drejtoria për Hetimin e Krimeve të Luftës (DHKL) të Policisë së Kosovës (PK), kundër të pandehurit Cvetko Kostiq, për shkak të dyshimit të arsyeshëm se i njëjti gjatë konfliktit të armatosur në Kosovë ka kryer dhunim seksual si *krim i luftës kundër popullsisë civile*.

Pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, prokuroria, në datën 2 shkurt të vitit 2024, e ka nxjerr aktvendim për fillimin e hetimeve.

PSRK është informuar nga Policia e Kosovës, Njësia për Hetimin e Krimeve të Luftës, se nuk ka mundur të gjejë adresën e saktë të të pandehurit Kostiq, në mënyrë që t'i dorëzohet ftesa për marrje në pyetje në cilësinë e të pandehurit.

Në datën 20 shkurt të vitit 2023, PSRK ka paraqitur kërkesë për lëshimin e urdhër-arrestit për të pandehurin Cvetko Kostiq.

Në datën 21 shkurt të vitit 2023, gjyqtari i procedurës paraprake e ka lëshuar urdhër-arrestin kundër të pandehurit.

Në datën 4 prill të vitit 2023, PSRK e ka paraqitur propozimin për lëshimin e letër-rreshtimit vendor për të pandehurin.

Në datën 4 prill të vitit 2023, gjyqtari i procedurës paraprake e ka lëshuar urdhrin për letër-rreshtim vendor.

Në datën 26 tetor të vitit 2023, PSRK e ka paraqitur propozimin për lëshimin e letër-rreshtimit ndërkombëtar për të pandehurin.

Në datën 27 tetor të vitit 2023, gjyqtari i procedurës paraprake e ka lëshuar urdhrin për letër-rreshtim ndërkombëtar.

Në datën 27 shtator të vitit 2024, PSRK, përmes Ministrisë së Drejtësisë së Kosovës – Departamenti për Bashkëpunim Juridik Ndërkombëtar, ka dërguar kërkesë tek autoritetet e Serbisë për t'ia dorëzuar ftesën të pandehurit Cvetko Kostiq që ai të paraqitet në prokurori për marrje në pyetje në datën 5 nëntor të vitit 2024, mirëpo PSRK nuk ka pranuar përgjigje nga autoritetet e Serbisë dhe i pandehuri Kostiq nuk është paraqitur në prokurori në kohën e caktuar për marrje në pyetje.

### **Aktakuza**

Zyra e PSRK-së, prokurorja speciale Florije Salihu Shamolli, në datën 27 janar të vitit 2025 e ka ngritur aktakuzën (PPS.nr.11/2023) për gjykim në mungesë kundër të pandehurit Cvetko Kostiqit për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, aktualisht, sipas KPRK-së, e inkriminuar si *krim kundër njerëzimit*.

I pandehuri Cvetko Kostiq akuzohet se gjatë muajit prill të vitit 1999, në një fshat të Komunës së Vushtrisë/Vučitrn, gjatë kohës së luftës në Kosovë, si pjesëtarë i mobilizuar i forcave policore të MPB-së së Serbisë, në bashkëkryerje me persona të tjerë të uniformuar dhe të armatosur, ka kryer dhunim seksual ndaj një gruaje të nacionalitetit shqiptar.

Prokuroria, në aktakuzën e saj, ka propozuar dëgjimin e dy (2) dëshmitarëve, duke përfshirë edhe të dëmtuarën.

### **Publikim i ftesës dhe i aktakuzës**

Kryetarja i trupit gjykues, gjyqtarja Donikë Shala Abdyli, e Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, në datën 22 tetor të vitit 2025 e ka publikuar ftesën dhe aktakuzën për të pandehurin Cvetko Kostiq, i nacionalitetit serb, së bashku me të dhëna të tjera personale, që i njëjti të paraqitet në seancën e shqyrtimit fillestar, e cila është caktuar që të mbahet në datën 20 janar të vitit 2026, në faqen zyrtare të gazetës zyrtare. Ftesa dhe aktakuza nuk janë publikuar ende në faqen zyrtare të gjykatës dhe të prokurorisë.

### **2.30. Lënda: Prokurori kundër Muharrem Ibrajt (në mungesë)**

Para kryetarit të trupit gjykues, gjyqtarit Arben Hoti, të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, në lëndën *Prokurori kundër Muharrem Ibrajt*, në datën 3 dhjetor të vitit 2025 është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar.

#### **Rrjedha e procedurës penale**

Prokuroria Speciale, pas shqyrtimit të shkresave të lëndës në lidhje me ofensivën e datës 28 shkurt të vitit 1998 në fshatin Osek Hylë/Osek Hilja të Komunës së Gjakovës/Đakovica, në datën 14 maj 2010 e ka nxjerrë aktvendimin për fillimin e hetimeve për të pandehurin Muharrem Ibraj, për shkak të dyshimit se e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullsisë civile*.

Në datën 12 maj të vitit 2011, prokuroria mori aktvendim për pezullimin e hetimeve ndaj të pandehurit Muharrem Ibraj.

Bazuar në raportin informues të policisë për identifikimin e vendqëndrimit të të pandehurit, rezultoi se i pandehuri nuk gjendet brenda territorit të Kosovës, kur më datë 14 mars të vitit 2012 Gjykata e Qarkut në Pejë/Peć lëshoi urdhër-arrest, letër-rreshtim vendor dhe letër-rreshtim ndërkombëtar ndaj të pandehurit Muharrem Ibrajt.

Në datën 25 shkurt të vitit 2015, prokuroria mori aktvendim për rihapjen e hetimit.

Ndërsa me datë 2 shkurt të vitit 2016, prokuroria mori aktvendim për pezullimin e hetimit për shkak se i pandehuri gjendej në arrati.

Prokuroria ka konsideruar se janë shteruar të gjitha përpjekjet procedurale të parapara me nenet 172, 173, 534 dhe 535 të KPPK-së për sigurimin e prezencës së të pandehurit në këtë procedurë penale.

#### **Aktakuza**

Zyra e PSRK-së, prokurori special Kastriot Memaj, në datën 19 mars të vitit 2025 e ka ngritur aktakuzën (PPS.nr.32/2010) për gjykim në mungesë kundër të pandehurit Muharrem Ibraj për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

I pandehuri Muharrem Ibraj akuzohet se gjatë periudhës së viteve 1998–1999, gjatë kohës së luftës në Kosovë, në fshatin Osek Hylë/Osek Hilja të Komunës së Gjakovës/Đakovica, si pjesëtar i forcave policore, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, ka kryer vrasje, dhunime, arrestime, keqtrajtime të popullsisë civile të nacionalitetit shqiptar, që nuk ishte e përfshirë në luftë, ashtu që:

– në datën 28 shkurt të vitit 1998, rreth orës 14:30, në fshatin Osek Hylë/Osek Hilja të Komunës së Gjakovës/Đakovica, i pandehuri Ibraj, me dashje, i armatosur dhe i uniformuar me uniformën policore, së bashku me disa pjesëtarë të tjerë të forcave policore serbe, fillimisht kanë rrethuar shtëpinë e viktimës Sylejman Bajrami dhe, pasi hyjnë brenda, i pandehuri i kërcënon dhe i fyen njerëzit brenda shtëpisë, ku edhe godet me shuplakë të dëmtuarin Q.C., dhe, kur ka ndërhyrë viktimë Sylejman Bajrami, i pandehuri e urdhëron që të dalë nga dhoma dhe, duke dalë, i pandehuri në prani të familjarëve dhe të afërme të viktimës, ka shtënë me armë automatike të llojit AK–47 dhe nga plagët e marra në pjesën e pasme të qafës dhe kokës, viktimë Sylejman Bajrami ka ndërruar jetë. Meshkujt e tjerë që ishin prezentë u nxorën jashtë nga forcat policore, u rrahën dhe u dërguan në stacionin policor ku u sulmuan fizikisht dhe u morën në pyetje, me pretekstin se ishin pjesëtarë të UÇK–së, dhe pastaj u liruan.

– gjatë muajit nëntor të vitit 1998, në një fshat të Komunës së Gjakovës/Đakovica, i pandehuri Muharrem Ibraj, në bashkëkryerje me babanë e tij Musë Ibraj dhe vëllanë e tij Isuf Ibraj, të armatosur dhe të uniformuar me uniformë policore, duke përdorur forcën, ka kryer dhunim seksual ndaj një gruaje të nacionalitetit shqiptar.

Prokuroria, në aktakuzën e saj, ka propozuar dëgjimin e dhjetë (10) dëshmitarëve, të cilët janë edhe palë të dëmtuara në këtë proces.

### **Publikim i ftesës dhe i aktakuzës**

Kryetari i trupit gjykues, gjyqtari Arben Hoti, i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 5 nëntor të vitit 2025 e ka publikuar në faqen zyrtare të Gazetës Zyrtare ftesën dhe aktakuzën për të pandehurin Muharrem Ibraj, i nacionalitetit shqiptar, së bashku me të dhëna të tjera personale, që i njëjti të paraqitet në seancën e shqyrtimit fillestar, e cila është caktuar që të mbahet në datën 3 dhjetor të vitit 2025. Ftesa dhe aktakuza nuk janë publikuar në faqen zyrtare të gjykatës dhe të prokurorisë.

### **Shqyrtimi fillestar**

Para kryetarit të trupit gjykues, gjyqtarit Arben Hoti, të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 3 dhjetor të vitit 2025 është mbajtur shqyrtimi fillestar në mungesë në rastin *Prokurori kundër Muharrem Ibrajt*.

I pandehuri Muharrem Ibraj është përfaqësuar nga av. Sabrije Jashari sipas detyrës zyrtare.

Pasi që i akuzuari gjykohet në mungesë, gjykata konstaton se i njëjti nuk e ka pranuar fajësinë.

Mbrojtësja av. Sabrije Jashari, në seancën e shqyrtimit fillestar, ka deklaruar se heq dorë nga paraqitja e kërkesës për hedhjen e aktakuzës dhe nga kundërshtimi i provave në aktakuzë, duke propozuar që të kalojnë në shqyrtim gjyqësor. Gjykata ka vlerësuar se kjo çështje mbetet në diskrecion të mbrojtjes, dhe pas kalimit të afatit prej tridhjetë (30) ditësh, do të nxjerrë aktvendimin për kalimin e çështjes në shqyrtim kryesor, në rast se mbrojtja nuk do të bëjë kundërshtim apo hedhje të aktakuzës brenda afatit ligjor.

Deri në fund të vitit 2025 nuk ka filluar shqyrtimi kryesor.

### **Gjetjet e FDHK:**

– Në aktakuzë, e cila është rezultat i hetimeve të filluara që në vitin 2010, në rrjedhën e procedurës, nuk janë të specifikuara se cilat kanë qenë saktë veprimet e prokurorisë për sigurimin e të pandehurit në procedurë, si dhe kur janë ndërmarrë këto veprime nga ana e prokurorisë. Aspektet procedurale mbeten tejet konfuzë në mënyrën e përshkruar në aktakuzë, pasi që as rrjedha kronologjike e veprimeve të ndërmarra gjatë fazës së hetimeve nuk është e qartë.

– Aktakuza për gjykim në mungesë, e cila është publikuar nga prokurori special Armend Zenelaj së bashku me ftesën për seancën e shqyrtimit fillestar, është tejet e redaktuar sa i përket informatave në lidhje me identitetin e të pandehurit, si dhe nuk janë të specifikuara akuzat për të cilat ngarkohet i pandehuri, i cili kërkohet që të paraqitet në seancën e shqyrtimit fillestar.

### **2.31. Lënda: Prokurori kundër R.V. dhe të tjerëve (në mungesë)**

Para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 21 mars të vitit 2025, prokurori special i PSRK, Ilir Morina, e ka ngritur aktakuzën për gjykim në mungesë kundër të pandehurve R.V., A.Ç. dhe M.V., për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Prokuroria, nëpërmjet një komunikate për media, ka bërë të ditur se të pandehurit R.V., M.V., të nacionalitetit serb dhe A.Ç. i nacionalitetit boshnjak, si pjesëtarë rezervë të Policisë të Stacionit Policor në Pejë/Peć, në bashkëkryerje me pjesëtarë të forcave policore serbe, gjatë kohës së luftës në Kosovë, në fshatin Ozdrim/Ozrim, të Komunës së Pejës/Peć dhe në fshatrat përreth rajonit të Pejës/Peć, kanë kryer vrasje, dëbim, shkatërrim të pasurisë dhe keqtrajtim të popullsisë civile shqiptare që nuk ishin të përfshirë në luftë, me ç' rast u vranë 14 civilë të nacionalitet shqiptar.

Me këtë veprim, i akuzuari e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile* nga neni 142 lidhur me nenin 22 të Ligjit Penal të RSFJ-së, si ligj i cili ka qenë në fuqi në kohën e kryerjes së veprës penale.

#### **Gjetjet e FDHK:**

– Deri në fund të vitit 2025, aktakuza kundër R.V., A.Ç. dhe M.V., nuk është publikuar në faqen zyrtare të gjykatës, të prokurorisë dhe as në gazetën zyrtare, ashtu siç e parashikon KPPRK për gjykimet në mungesë dhe, për këtë arsye, FDHK, në këtë fazë, nuk mund të ndajë më shumë informacione lidhur me rastin.

### **2.32. Lënda: Prokurori kundër J.J. dhe V.T. (në mungesë)**

Para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 27 qershor të vitit 2025, prokurorja speciale e PSRK, Ajshe Ferati, e ka ngritur aktakuzën për gjykim në mungesë kundër të pandehurve J.J. dhe V.T. për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Prokuroria, nëpërmjet një komunikate për media, ka bërë të ditur se të pandehurit J.J. dhe V.T., gjatë periudhës së viteve 1998–1999 në fshatin Kaçanik i Vjetër/Stari Kaçanik, në komunën e Kaçanikut/Kaçanik, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave policore dhe ushtarake serbe, kanë kryer vrasjen e dy viktimave R.E. dhe M.H., si dhe kanë rrahur, keqtrajtuar fizikisht dhe

psikikisht, si dhe e kanë plaçkitur pasurinë e luajtshme të të dëmtuarit Sh.D. dhe viktimave, tani të ndjerëve, M.H. dhe R.E.

Me këtë veprim, i akuzuari e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile* nga neni 142 lidhur me nenin 22 të Ligjit Penal të RSFJ-së, si ligj i cili ka qenë në fuqi në kohën e kryerjes së veprës penale.

#### **Gjetjet e FDHK:**

– Deri në fund të vitit 2025, aktakuza kundër J.J. dhe V.T., nuk është publikuar në faqen zyrtare të gjykatës, të prokurorisë dhe as në gazetën zyrtare, ashtu siç e parashih KPPRK për gjykimet në mungesë dhe, për këtë arsye, FDHK, në këtë fazë, nuk mund të ndajë më shumë informacione lidhur me rastin.

### **2.33. Lënda: Prokurori kundër Dragan Ristiqt**

Para kryetarit të trupit gjykues, gjyqtarit Rrahman Beqiri, të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, në lëndën *Prokurori kundër Dragan Ristiqt*, në datën 22 korrik të vitit 2025 është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar.

#### **Rrjedha e procedurës penale**

Në datën 20 janar të vitit 2023, Policia e Kosovës, Drejtoria për Hetimin e Krimeve të Luftës, ka paraqitur kallëzimin penal në Prokurorinë Speciale të Republikës së Kosovës (PSRK) kundër Dragan Ristiqt, i cili dyshohet se, gjatë periudhës 7–10 maj 1999, në qytetin e Gjakovës/Đakovica, ka marrë pjesë në sulm të gjerë dhe të organizuar të forcave ushtarake, policore dhe paramilitare serbe kundër popullsisë civile shqiptare, duke vepruar në bashkëkryerje me persona të tjerë, ka marrë pjesë në vrasjen e tre (3) civilëve shqiptarë, dëbimin e dhunshëm të popullsisë civile dhe shkatërrimin e disa shtëpive.

I dyshuari, Dragan Ristiqt, me nacionalitet serb, shtetas i Kosovës dhe i Serbisë, është arrestuar nga Policia e Kosovës më 25 shkurt të vitit 2025, nën dyshimin se ka marrë pjesë në kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Në datën 26 shkurt të vitit 2025, prokurori special i PSRK, Kastriot Memaj, ka nxjerr aktvendimin për fillimin e fazës së hetimit kundër të pandehurit Dragan Ristiqt.

Pas mbajtjes së seancës dëgjimore, sipas kërkesës së PSRK për caktimin e masës së paraburgimit, në datën 26 shkurt të vitit 2025, gjyqtari i procedurës paraprake i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, Vesel Ismaili, e ka sjell vendimin, me të cilin të dyshuarit i është caktuar masa e paraburgimit në kohëzgjatje prej një (1) muaji, përkatësisht deri në datën 25 mars të vitit 2025.

Deri në përfundim të vitit 2025, i pandehuri gjendej në paraburgim.

### **Aktakuza**

Prokurori i shtetit, Kastriot Memaj, në datën 27 qershor të vitit 2025, ia ka dorëzuar Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, aktakuzën (PPS.nr.19/2025) kundër Dragan Ristiçiqit, për shkak të dyshimit se i pandehuri e ka kryer veprën penale *krime të luftës kundër popullsisë civile*.

I pandehuri Ristiçiq akuzohet se gjatë kohës së luftës në Kosovë, në territorin e qytetit të Gjakovës/Đakovica, duke vepruar në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave policore dhe ushtarake serbe, ka marrë pjesë në vrasje, keqtrajtime fizike dhe psikike, arrestime, vjedhje dhe shkatërrime të pasurisë së luajtshme dhe të paluajtshme të popullsisë civile shqiptare, e cila nuk ishte e përfshirë në luftë, ashtu që:

– në datën 10 maj të vitit 1999, pjesëtarët e forcave policore dhe ushtarake serbe, ku bënte pjesë edhe i pandehuri, të uniformuar dhe të armatosur, të ndarë në grupe të ndryshme, kanë hyrë në shtëpinë e viktimës Muhamet Dyla, ku po qëndronte familja e tij, Cenë Hajdari dhe Isa Lokaj, të cilët ishin duke u strehuar aty. Pasi familja Dyla del në oborrin e shtëpisë, më vonë del Muhamet Dyla dhe më pas ndalohen nga policët viktimat Cenë Hajdari dhe Isa Lokaj, të cilëve ua kërkojnë letërnjoftimet, dhe pasi njëri pjesëtar i forcave serbe kishte thënë “ah ju qenkeni UÇK”, gjuajnë me armë në drejtim të tyre, duke i vrarë që të dy, ndërsa viktimën Muhamet Dyla e vret një polic tjetër në shtëpi, ku po qëndronte viktimja. Në datën 13 maj 1999, F.D., S.D., dhe H.D., ishin kthyer në shtëpi dhe në korridorin e shtëpisë kishin gjetur të vrarë Muhamet Dylën, i cili e kishte fytyrën e gjakosur, një plagë në gjoks, dhe në oborrin e shtëpisë kanë gjetur trupat e Cenë Hajdarit dhe Isa Lokajt. Pas luftës, trupat e viktimave janë gjetur në varrezat masive në Batajnicë, në Serbi.

– në datat 7–10 maj 1999, në pikën e kontrollit të improvizuar tek Ura e Islam Begut, Kulla e Avdullah Pashës në Gjakovë/Đakovica, i pandehuri, në bashkëkryerje me dy pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, fillimisht kanë ndaluar veturën të cilën e drejtonte i dëmtuari M.C., i nxjerrin me forcë nga vetura M.C. dhe A.C., pasi që të njëjtit nuk u japin para, ata i rrahin me grushte, shqelma dhe kondakë të armëve në prani të familjeve të tyre. Forcat serbe kanë ndaluar dhe keqtrajtuar civilë shqiptarë, pa ndonjë bazë ligjore, duke ushtruar kontroll mbi kolonën e civilëve të dëbuar, me qëllim selektimin dhe ndarjen e burrave, me ç’rast janë arrestuar të dëmtuarit A.C. dhe E.D., si dhe janë burgosur rreth 300 persona civilë, të cilët fillimisht u mbajtën në burgje të improvizuara në mungesë të nevojave elementare për jetesë, dhe më pastaj një pjesë e të burgosurve ishin liruar, ndërsa rreth 150 prej tyre ishin dërguar në burgje të ndryshme në Kosovë, dhe në fund nga burgju i Dubravës/Dubrava u transferuan në burgjet e Serbisë, ku pas qershorit 1999 janë liruar me ndihmën e organizatave ndërkombëtare.

– gjatë periudhës kohore të njëjtë, forcat policore dhe ushtarake serbe, me dhunë dhe nën kërcënimin e armëve, i dëbuan nga shtëpitë familjet Caka, Dyla dhe familjet e tjera që banonin në rrugët “Bajram Curri”, “Mulliri”, “Qabrati” dhe “Mithat Frashëri”, të cilët i detyruan që t’u bashkohen kolonave të banorëve civilë të nacionalitetit shqiptar dhe nacionaliteteve të tjera, që me dhunë po largoheshin nga Gjakova/Đakovica.

– gjatë aksionit të forcave policore dhe ushtarake serbe, ku bënte pjesë edhe i pandehuri, fillimisht u plaçkitën shtëpitë e familjeve Caka, Dyla dhe të familjeve të tjera që banonin në rrugët “Bajram Curri”, “Mulliri”, “Qabrati” dhe “Mithat Frashëri”, e më pas u dogjën, duke u shkaktuar viktimave dëme shumë të mëdha materiale.

Prokuroria, në aktakuzën e saj, ka propozuar dëgjimin e gjashtë (6) dëshmitarëve.

### **Shqyrtimi fillestar**

Para kryetarit të trupit gjykues, gjyqtarit Rrahman Beqiri, të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 22 korrik të vitit 2025 është mbajtur shqyrtimi fillestar në mungesë në rastin *Prokurori kundër Dragan Ristiqit*.

I pandehuri Dragan Ristiq është përfaqësuar nga av. Jovana Phillipoviq.

Deri në fund të vitit 2025, shqyrtimi kryesor nuk ka filluar, pasi që pas seancës së shqyrtimit fillestar, mbrojtja e ka të drejtën që të parashtojë kërkesë për hedhjen e aktakuzës dhe të kundërshtojë provat në aktakuzë, në afat prej tridhjetë (30) ditësh.

#### **2.34. Lënda: Prokurori kundër Z.P. dhe të tjerëve – Rasti i dëbimit (në mungesë)**

Para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 15 gusht të vitit 2025, prokurori special i PSRK, Atdhe Dema, e ka ngritur aktakuzën për gjykim në mungesë kundër të pandehurve Z.P. dhe të tjerëve, për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Prokuroria, nëpërmjet një komunikate për media, ka bërë të ditur njëzet e një (21) të pandehurit Z.P, M.C, R.M, D.A, O.S, Ž.T, G.R, B.J, S.I, B.V, S.P, N.P, K.J, L.S, B.D, R.S, D.Z, M.GJ, L.C, B.F dhe M.K, të cilët akuzohen se në cilësinë e personave me përgjegjësi komanduese, gjatë periudhës janar–qershor të vitit 1999, kanë qenë të përfshirë në dëbimin e dhunshëm të popullsisë civile shqiptare nga territori i Kosovës.

Gjatë kësaj periudhe, të pandehurit kanë qenë në dijeni se forcat nën komandën e tyre po kryenin veprime që realizoheshin përmes një fushate të gjerë dhe të koordinuar që përfshinë: shkatërrimin e pronës, djegien e shtëpive, përndjekjen dhe ndalimin arbitrar të personave në baza etnike, sulme të armatosura ndaj fshatrave dhe qyteteve të banuara me popullsi civile shqiptare, me qëllim zhvendosjen me dhunë brenda territorit të kufijve të atëhershëm administrativ të Kosovës.

Nga hetimet ekziston dyshimi i bazuar mirë se si rezultat i këtyre veprimeve, rreth 862,979 civilë shqiptarë janë dëbuar me forcë nga shtëpitë e tyre drejt kufijve me Shqipërinë dhe ish–Republikën Jugosllave të Maqedonisë.

Njëzetë e një (21) të pandehurit akuzohen se nuk ndërmorën masat e nevojshme që ishin në kompetencën dhe përgjegjësinë e tyre për të parandaluar kryerjen e këtyre veprimeve, për t'i penguar apo për të ndëshkuar autorët ose për të raportuar aktet e kundërligjshme tek autoritetet përkatëse.

### **Gjetjet e FDHK:**

– Deri në fund të vitit 2025, aktakuza nuk është publikuar në faqen zyrtare të gjykatës, të prokurorisë dhe në gazetën zyrtare, ashtu siç e parasheh KPPRK për gjykimet në mungesë dhe, për këtë arsye, FDHK, në këtë fazë, nuk mund të ndajë më shumë informacione lidhur me rastin.

### **2.35. Lënda: Prokurori kundër L.D. dhe V.O. (në mungesë)**

Para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, në datën 19 shtator të vitit 2025, prokurori special i PSRK, Kastriot Memaj, e ka ngritur aktakuzën për gjykim në mungesë kundër të pandehurve L.D. dhe V.O., për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Prokuroria, nëpërmjet një komunikate për media, ka bërë të ditur se të pandehurit L.D. dhe V.O., të nacionalitetit serb, gjatë kohës së luftës në Kosovë, në datën 25 dhe 26 mars të vitit 1999, gjatë një aksioni të forcave policore serbe në rrugën “Tahir Efendiu”, ku morën pjesë edhe të pandehurit si zyrtarë policorë, kanë rrethuar shtëpinë e N.K., kanë keqtrajtuar fizikisht dhe psikikisht N.K., M.M., S. G., B.G., B.Sh., A.C., dhe Q. Sh, i kanë detyruar të ngarkojnë materiale ndihme nga objekti i shoqatës “Nënë Tereza” në një automjet policor dhe më pas i kanë dërguar me forcë në stacionin policor në Gjakovë/Đakovica. Atje, të dëmtuarit janë mbajtur për rreth 24 orë në kushte çnjerëzore, pa ushqim, ujë dhe ndihmë mjekësore, duke u rrahur dhe keqtrajtuar vazhdimisht, ndërsa i arrestuari M.M., në datën 26 mars të vitit 1999 është gjetur i vrarë në afërsi të “Urës së Taliqit” në Gjakovë/Đakovica.

Me këtë veprim, të akuzuarit e kanë kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile* nga neni 142 lidhur me nenin 22 të Ligjit Penal të RSFJ–së, si ligj i cili ka qenë në fuqi në kohën e kryerjes së veprës penale.

### **Gjetjet e FDHK:**

– Deri në fund të vitit 2025, aktakuza kundër L.D. dhe V.O., nuk është publikuar në faqen zyrtare të gjykatës, të prokurorisë dhe as në gazetën zyrtare, ashtu siç e parasheh KPPRK për gjykimet në mungesë dhe, për këtë arsye, FDHK, në këtë fazë, nuk mund të ndajë më shumë informacione lidhur me rastin.

## **2.36. Lënda: Prokurori kundër Dragotin Naskoviqit**

Para kryetarit të trupit gjykues, gjyqtarit Lutfi Shala, të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në lëndën *Prokurori kundër Dragotin Naskoviqit*, në datën 23 dhjetor të vitit 2025 është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar.

### **Rrjedha e procedurës penale**

Në datën 23 qershor të vitit 2023, Policia e Kosovës, Drejtoria për Hetimin e Krimeve të Luftës, ka paraqitur kallëzimin penal në Prokurorinë Speciale të Republikës së Kosovës (PSRK) kundër Dragotin Naskoviqit, i cili dyshohet se gjatë periudhës mars–prill 1999, në cilësinë e komandantit të nënstacionit në Zhegër/Žegra të Komunës së Gjilanit/Gnjilane, nuk ka ndërmarrë asnjë veprim për të parandaluar plaçkitjet, dëbimin dhe vrasjet e 29 civilëve shqiptarë, pas sulmeve të forcave policore dhe ushtarake serbe në fshatin Zhegër/Žegra dhe Llashticë/Vlaštica.

I dyshuari, Dragotin Naskoviq, me nacionalitet serb, shtetas i Kosovës dhe i Serbisë, është arrestuar nga Policia e Kosovës më 15 shtator të vitit 2025, nën dyshimin se ka marrë pjesë në kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, prokurorja speciale Ajshe Ferati, ka nxjerrë aktvendimin për fillimin e hetimeve kundër të pandehurit Dragotin Naskoviq.

Pas mbajtjes së seancës dëgjimore, sipas kërkesës së PSRK për caktimin e masës së paraburgimit, në datën 15 shtator të vitit 2025, gjyqtari i procedurës paraprake i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, e ka sjell vendimin, me të cilin të dyshuarit i është caktuar masa e paraburgimit në kohëzgjatje prej një (1) muaji, përkatësisht deri më 15 tetor 2025.

Në datën 13 tetor 2025, masa e paraburgimit të pandehurit Naskoviq i është zëvendësuar me masën e dorëzarisë, e cila masë ende është në zbatim.

### **Aktakuza**

Prokurorja e shtetit, Ajshe Ferati, në datën 24 nëntor të vitit 2025, ia ka dorëzuar Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, akta-

kuzën (PPS.nr.191/2025) kundër Dragan Ristiçit, për shkak të dyshimit se i pandehuri e ka kryer veprën penale *krime të luftës kundër popullsisë civile*.

I pandehuri Naskoviq akuzohet se gjatë periudhës së luftës në Kosovë, në fshatrat e Komunës së Gjilanit/Gnjilane, në cilësinë e komandantit të Nënstacionit Policor në Zhegër/Žegra, nuk ka ushtruar kontroll efektiv mbi forcat policore që ishin nën komandën e tij për t'i parandaluar apo ndëshkuar autorët, si dhe për të raportuar aktet e kundërligjshme tek autoritetet përkatëse, në lidhje me vrasjet, shkatërrimin e pasurisë së paluajtshme dhe dëbimin e popullsisë civile dhe, në këtë mënyrë, ai është pajtuar me shkaktimin e pasojave, përkatësisht me krimet e kryera nga forcat serbe, ashtu që:

– Në datën 30 mars të vitit 1999, në fshatin Zhegër/Žegra, forcat serbe, një pjesë e tyre nën komandën e të pandehurit Naskoviq, rrethuan tërë fshatin dhe, nga frika, banorët e fshatit, në mesin e tyre edhe familja Ukshini, filluan të largohen nga shtëpitë dhe të strehohen në shtëpi të tjera të sigurta. Teksa Sh.U. priste që t'i bashkoheshin edhe prindërit e tij, tani viktimat Ukshin Ukshini dhe Miradije Ukshini, shkon vëllau i tij M.U. në shtëpi për të parë nëse prindërit janë aty dhe, me të hyrë brenda shtëpisë, e ka parë babanë e tij të vranë, kurse nënën e tij nuk e gjeti fare aty. I shqetësuar dhe i traumatizuar, menjëherë ka shkuar në Stacionin Policor në Zhegër/Žegra për të lajmëruar rastin. Me të arritur, ka takuar të pandehurin, të cilit i ka treguar për vrasjen e babait të tij dhe ka kërkuar ndihmë për ta gjetur nënën e tij, mirëpo në vend që ta ndihmonte për të gjetur viktimën, i pandehuri i drejtohet me fjalët “hajt se edhe ajo është e vdekur”. Duke parë që nuk kishte ndihmë, M.U. largohet menjëherë nga stacioni dhe shkoi në fshat për ta kërkuar nënën, të cilën e gjeti të vranë, të prerë në fyt me thikë, dhe pasi i njoftoi familjarët e tij, i varrosën viktimat në fshatin Nasalicë/Nosalje.

– Në kohën dhe vendin e njëjtë, teksa viktimat Qazim Haziri, Qamile Haziri dhe Milazim Idrizi së bashku me familjen e tyre ishin strehuar në shtëpinë e një kushëriri të tyre, Qazimi dhe Milazimi shkuan në shtëpitë e tyre për të marrë gjëra ushqimore. Pasi të njëjtit ishin vonuar, viktimat Qamile shkon të shohë pse po vonoheshin, mirëpo pasi asnjëri nuk u kthye, dëshmitarja D.S., së bashku me një kushëri, shkuan tek shtëpia. Me të hyrë në oborrin e shtëpisë, e kanë parë të vranë Qamile Hazirin, ndërsa brenda shtëpisë i gjetën të vranë Qazim Hazirin dhe Milazim Idrizin. Pasi i njoftuan familjarët, ata shkuan në Stacionin Policor në Zhegër/Žegra për të kërkuar ndihmë dhe siguri për varrosjen e viktimave, ku i pandehuri, pasi mori informacionin, kishte shkuar me

familjarët në vendin e ngjarjes dhe kishte ofruar siguri që viktimat të varrose-shin në varrezat e fshatit.

– Nga data 27 mars të vitit 1999 deri në datën 13 prill të vitit 1999, i gjithë fshati Llashticë/Vlaštica u sulmua me armë zjarri nga forcat serbe të cilat ishin të stacionuara në fshatin Pasjan/Pasjane dhe, nga frika se do të vriteshin, popullata civile u strehua në mal në tenda të improvizuara najloni dhe në kushte shumë të rënda jetese. Forcat serbe, në rrethana të ndryshme dhe periudha kohore të ndryshme, kanë vrarë trembëdhjetë (13) civilë<sup>[44]</sup>.

– Në datën 30 prill të vitit 1999, pasi forcat policore e detyrojnë nën kërcënimin e armëve familjen Hyseni të dalin nga shtëpia dhe të shkojnë në shtëpinë e familjes Shabani, i vendosin të dy familjet në një dhomë të shtëpisë, i kanë keqtrajtuar dhe iu kanë kërkuar gjësende me vlerë, dhe në momentin që u kanë thënë se nuk kanë asgjë, forcat serbe i kanë vrarë me armë zjarri një nga një, me nga një të shtënë të armës, ku mbetën të vrarë njëmbëdhjetë (11) anëtarë të familjes Hyseni dhe Shabani, si dhe dy persona të strehuar<sup>[45]</sup>. Nga kjo vrasje makabre shpëtuan D.H., V.Sh., D.H., Y.H., B.H., dhe L.H., ku V.Sh. dhe Y.H. marrin një letër nga D.H. për të shkuar në Stacionin Policor në Zhegër/Žegra për të lajmëruar komandantin e këtij stacioni për krimin e ndodhur, derisa D.H. dhe të tjerët që po prisnin kanë vërejtur se nga jashtë shtëpisë ishte thyer xhami i dritares së dhomës ku gjendeshin trupat e të vrarëve, dhe brenda ishte hedhur lëndë djegëse, e cila është ndezur menjëherë dhe kufomat janë përfshirë nga zjarri i madh. Ndërkohë kanë ardhur disa policë të Stacionit Policor në Zhegër/Žegra, të cilët kanë urdhëruar që deri nesër në mëngjes të mos bëjnë asgjë, ku të nesërmen në vendin e ngjarjes, përpos të tjerëve, ka dalë edhe i pandehuri Naskoviq në cilësinë e komandantit, i cili në bashkëpunim me komandantin e Stacionit Policor në Gjilan/Gnjilane, urdhëruan rrafshimin e vendit të ngjarjes me qëllim të zhdukjes së gjurmëve të krimit makabër. I pandehuri, edhe pse ishte i detyruar që të ndërmarrë veprime si komandant i nënstacionit, ai është larguar nga vendi i ngjarjes, pa ndërmarrë masat e ne-

---

[44] Viktimat: Fatime Jahiu, Xhyzide Hasani, Ramize Jahiu, Enver Murseli, Lulzim Musliu, Habibe Ramushi, Rukije Ramushi, Imer Rashiti, Ali Selimi, Azem Cani dhe Lirim Shabani (foshnjë tre (3) vjeçare), i cili u mbyt në krah të nënës së tij me kondak të pushkës, derisa ajo po e mbante në krah dhe ishte duke u kthyer në fshat.

[45] Viktimat: Hysen Hyseni, Ajshe Hyseni, Arife Hyseni, Driton Hyseni, Fazli Hyseni, Mehrije Hyseni, Rifat Shabani, Selami Shabani, Zijavere Shabani, Fisnik Shabani (foshnjë 2 vjeçare), Sylejman Ibishi, Xhavit Berisha dhe Blerim Halili (16 vjeçar).

vojshme dhe të arsyeshme që ishin në kompetencën dhe përgjegjësinë e tij për të parandaluar apo raportuar kryesit.

– Nga data 6 prill të vitit 1999 deri në datë 13 prill të vitit 1999, i pandehuri Naskoviq çdo ditë pas patrullimit të kryer nga ora 9 deri në ora 10 paradite, forcat policore dhe qytetarët serbë kanë kryer plaçkitje dhe shkatërrim të pasurisë së civilëve shqiptarë, ku 90% e shtëpive u plaçkitën e më pas edhe u dogjën, duke shkaktuar dëme të mëdha materiale për civilët shqiptarë. I pandehuri, kur ka patrulluar ditët e tjera me radhë, i ka parë këto shtëpi të plaçkitura dhe të djegurat dhe asnjëherë nuk i ka parandaluar këto veprime.

– Në mëngjesin e datës 13 prill të vitit 1999, pothuajse të gjithë banorët civilë të fshatit Llashticë/Vlaštica, që ishin të strehuar në tenda najloni në male, u rrethuan nga forcat serbe dhe u detyruan që të shkojnë në fshat, ku, pasi u plaçkitën, u detyruan të largohen nga fshati.

Prokuroria, në aktakuzën e saj, ka propozuar dëgjimin e njëmbëdhjetë (11) dëshmitarëve/dëmtuarve.

### **Shqyrtimi fillestar**

Para kryetarit të trupit gjykues, gjyqtarit Lutfi Shala, të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 23 dhjetor të vitit 2025 është mbajtur shqyrtimi fillestar në rastin *Prokurori kundër Dragotin Naskoviqit*.

I pandehuri Dragotin Naskoviq është përfaqësuar nga av. Vasilije Arsiq.

Deri në fund të vitit 2025, shqyrtimi kryesor nuk ka filluar, pasi që, pas secansës së shqyrtimit fillestar, mbrojtja e ka të drejtën që të parashtrojë kërkesë për hedhjen e aktakuzës dhe të kundërshtojë provat në aktakuzë, në afat prej tridhjetë (30) ditësh.

### **2.37. Lënda: Prokurori kundër Tomisllav Pantiqit (në mungesë)**

Para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 27 nëntor të vitit 2025, prokurori special i PSRK, Ilir Morina, e ka ngri-tur aktakuzën për gjykim në mungesë kundër të pandehurit Tomisllav Pantiq, për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

### **Rrjedha e procedurës paraprake**

I dyshuari Tomisllav Pantiq, i nacionaliteti serb, shtetas i Kosovës dhe i Serbisë, në datën 12 shtator të vitit 2024 është arrestuar nga Policia e Kosovës nën dyshimin se ka marrë pjesë në kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Në datën 9 shtator të vitit 2024, prokurori special i PSRK-së, Ilir Morina, e ka nxjerrë aktvendimin për fillimin e fazës së hetimit kundër të pandehurit Tomisllav Pantiq, bazuar në kallëzimin penal të parashtruar nga Policia e Kosovës në datën 9 gusht të vitit 2024.

Gjyqtari i procedurës paraprake i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, Lutfi Shala, në datën 13 shtator të vitit 2024 e ka sjell vendimin, me të cilin të dyshuarit Tomisllav Pantoviq i është caktuar masa e paraburgimit në kohëzgjatje prej një (1) muaji, përkatësisht deri në datën 11 tetor të vitit 2024, për shkak të dyshimit të bazuar se i pandehuri, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Gjyqtari i procedurës paraprake e ka sjell vendimin mbi caktimin e masës së paraburgimit prej një (1) muaji pas seancës dëgjimore të mbajtur sipas kërkesës së Zyrës së PSRK të datës 12 shtator të vitit 2024 për caktimin e masës së paraburgimit.

Në datën 11 tetor të vitit 2024, pas skadimit të afatit të paraburgimit, masa e paraburgimit për të pandehurin është zëvendësuar me masën e dorëzimit prej 20.000 euro dhe i pandehuri është lëshuar në liri me premtim që nuk do të largohet nga territori i Kosovës deri në përfundim të procedurës penale.

Pasi i pandehuri nuk i ishte përgjigjur ftesës së prokurorisë që me datën 28 prill të vitit 2025 të paraqitet në prokurori për marrjen e deklaratës së tij, avokati i të pandehurit dhe djali i tij në seancë për deklarim kanë njoftuar prokurorinë që i pandehuri gjendet në Serbi pasi që të njëjtit që nga fillimi i procedurës penale iu është keqësuar gjendja shëndetësore dhe është në trajtim e sipër, por jo i hospitalizuar.

Deri në momentin e ngritjes së aktakuzës, i pandehuri nuk ka qenë i qasshëm për prokurorinë, prandaj konfrom KPP-së, prokuroria ka ngritur aktakuzë në mungesë të të pandehurit.

Prokuroria, nëpërmjet një komunikate për media, ka bërë të ditur se i pandehuri Pantiq gjatë periudhës së luftës në Kosovë, në fshatin Cerrcë/Crnce dhe në fshatrat përreth të Komunës së Istogut/Istok, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, ka kryer krime të luftës ndaj popullatës civile shqiptare. Në këtë kontekst, në muajin prill të vitit 1999, bashkë me persona të tjerë të armatosur, ka marrë pjesë në vrasjen e pesë anëtarëve të një familje, trupat e të cilëve më pas edhe janë djegur. Gjithashtu, i pandehuri Pantiq së bashku me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe kanë vjedhur pasuri të luajtshme dhe kanë djegur shtëpitë në fshatrat e kësaj komune.

#### **Gjetjet e FDHK:**

– Deri në fund të vitit 2025, aktakuza kundër Tomisllav Pantiqit nuk është publikuar në faqen zyrtare të gjykatës, të prokurorisë dhe as në gazetën zyrtare, ashtu siç e ka parashikuar KPPRK për gjykimet në mungesë dhe, për këtë arsye, FDHK, në këtë fazë, nuk mund të ndajë më shumë informacione lidhur me rastin.

#### **2.38. Lënda: Prokurori kundër A.Z. dhe B.D. (në mungesë)**

Para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, në datën 1 dhjetor të vitit 2025, prokurori special i PSRK, Ilir Morina, e ka ngritur aktakuzën për gjykim në mungesë kundër të pandehurve A.Z. dhe B.D., për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Prokuroria, nëpërmjet një komunikate për media, ka bërë të ditur se i pandehuri A.Z., në cilësinë e inspektorit në Stacionin Policor në Prizren, dhe B.D., në cilësinë e policit në të njëjtin stacion, gjatë kohës së luftës në Kosovë, individualisht dhe në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave policore serbe, kanë ndërmarrë një fushatë arrestimesh ndaj popullsisë civile në Komunën e Rahovecit/Orahovac dhe Komunën e Suharekës/Suva Reka, të cilët gjatë procesit të marrjes në pyetje i kanë rrahur me mjete të forta dhe metoda të tjera çnjerëzore, ku si pasojë R.J. kishte vdekur, ndërsa personat e tjerë kishin pësuar lëndime serioze trupore.

Me këtë veprim, të akuzuarit e kanë kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile* nga neni 142 lidhur me nenin 22 të Ligjit Penal të RSFJ-së, si ligj i cili ka qenë në fuqi në kohën e kryerjes së veprës penale.

### **Gjetjet e FDHK:**

– Deri në fund të vitit 2025, aktakuza kundër A.Z. dhe B.D., nuk është publikuar në faqen zyrtare të gjykatës, të prokurorisë dhe as në gazetën zyrtare, ashtu siç e parasheh KPPRK për gjykimet në mungesë dhe, për këtë arsye, FDHK, në këtë fazë, nuk mund të ndajë më shumë informacione lidhur me rastin.

### **2.39. Lënda: Prokurori kundër Ramadan Morinës**

Para kryetarit të trupit gjykues, gjyqtarit Rrahman Beqiri, të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, në lëndën *Prokurori kundër Ramadan Morinës*, në datën 30 dhjetor të vitit 2025 është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar.

### **Rrjedha e procedurës penale**

Në datën 28 shkurt të vitit 2025, Policia e Kosovës, Drejtoria për Hetimin e Krimeve të Luftës, ka paraqitur kallëzimin penal në Prokurorinë Speciale të Republikës së Kosovës (PSRK) kundër Ramadan Morinës, i cili dyshohet se, gjatë periudhës së luftës në Kosovë, përkatësisht në datën 31 mars të vitit 1999, gjatë aksionit të forcave policore dhe ushtarake serbe në fshatin Burim/Jović si dhe fshatra të tjera të Komunës së Malishevës/Mališevo, i dyshuari ka marrë pjesë drejtpërdrejtë në vrasje, arrestime dhe burgosje, maltretime fizike dhe psikike, dëbimet masive, vjedhje dhe shkatërrime të pasurisë së luajtshme dhe të paluajtshme të popullsisë civile të nacionalitetit shqiptarë.

I dyshuari, Ramadan Morina, me nacionalitet shqiptar, shtetas i Kosovës dhe i Serbisë, është arrestuar nga Policia e Kosovës më 12 gusht të vitit 2025, nën dyshimin se ka marrë pjesë në kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, prokurori special Kastriot Memaj, e ka nxjerrë aktvendimin për fillimin e hetimeve kundër të pandehurit Ramadan Morina.

Pas mbajtjes së seancës dëgjimore, sipas kërkesës së PSRK për caktimin e masës së paraburgimit, në datën 14 gusht të vitit 2025, gjyqtari i procedurës paraprake i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, e ka sjell vendimin, me të cilin të dyshuarit i është caktuar masa e paraburgimi.

mit në kohëzgjatje prej një (1) muaji, përkatësisht deri në datën 12 shtator të vitit 2025.

Deri në fund të vitit 2025, i pandehuri gjendet nën masën e paraburgimit.

### **Aktakuza**

Prokurori i shtetit, Armend Zenelaj, në datën 17 dhjetor të vitit 2025, ia ka dorëzuar Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, aktakuzën (PPS.nr.20/2025) kundër Ramadan Morinës, për shkak të dyshimit se i pandehuri e ka kryer veprën penale *krime të luftës kundër popullsisë civile*.

I pandehuri Morina akuzohet se gjatë periudhës së luftës në Kosovë, në fshatin Burim/Jović të Komunës së Malishevës/Mališevo, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave policore dhe ushtarake serbe ka marrë pjesë në vrasje, dëbime, keqtrajtime fizike dhe psikike, arrestime, vjedhje dhe shkatërrime të pasurisë së luajtshme dhe të paluajtshme të popullsisë civile të nacionalitetit shqiptarë, ashtu që:

– Në datën 31 mars të vitit 1999, rreth orës 15:00, në vendin e quajtur “Vrella e Mihillit” në fshatin Burim/Jović të Komunës së Malishevës/Mališevo, gjatë një aksioni të forcave policore dhe ushtarake serbe, të armatosur dhe të uniformuar, ku bënte pjesë edhe i pandehuri, me tanke, autoblanda dhe forca këmbësorie rrethuan zonën ku ishin të strehuar rreth 1000 civilë shqiptarë të dëbuar nga fshatrat përreth. Civilët u detyruan të dalin në një livadh, ku 35 meshkuj u ndanë nga gratë dhe fëmijët dhe më pas u qëlluan me armë automatike, me ç’rast u vranë 34 civilë<sup>[46]</sup>, ndërsa N.M. arriti të mbijetojë. Të nesërmen, forcat serbe u kthyen në vendin e ngjarjes për të fshehur gjurmët e krimit, duke masakruar dhe djegur trupat e viktimave.

– Në të njëjtën kohë dhe në të njëjtin vend, forcat policore dhe ushtarake serbe, ku bënte pjesë edhe i pandehuri, kishin bombarduar me artileri të rëndë fshatrat Dragobil/ Dragobilje, Astrazup/Ostrozub, Shkozë/Milanović, Mara-

---

[46] Viktimat: Ismet Makica, Shaqir Bytyqi, Avdi Hoti, Ali Morina, Bajram Morina, Beqira Morina, Hajrullah Morina, Hames Morina, Haredin Morina, Hasan Morina, Idriz Morina, Smajl Morina, Jusuf Morina, Milazim Morina, Qazim Morina, Qazim (Musa) Morina, Ramadan Morina, Rrahman Morina, Shaban Morina, Valon Morina, Nustafë Morina, Bahrtjar Paçarizi, Bajram Paçarizi, Hamit Paçarizi, Ilaz Paçarizi, Jahir Paçarizi, Malush Paçarizi, Muharrem Paçarizi, Ramadan Paçarizi, Rifat Paçarizi, Shefki Paçarizi, Xhevat Tradhaku, Imer Tradhaku.

li/Maralija, Burim/Jović dhe fshatra të tjera të Komunës së Malishevës/Malishevo. Në datën 31 mars të vitit 1999, pasi arritën në vendin e quajtur “Vrella e Mihillit” në fshatin Burim/Jović, gratë u detyruan të largohen drejt fshatit Carravar/Crnovrana, ku u vendosën në një shkollë, ndërsa të nesërmen, nën kërcënimin e armëve, u detyruan të shkonin në qytetin e Malishevës dhe më pas të largoheshin në kolonë në drejtim të Shqipërisë.

– Në të njëjtën kohë dhe në të njëjtin vend, forcat policore dhe ushtarake serbe, ku bënte pjesë edhe i pandehuri, me rastin e vrasjes së 34 meshkujve civilë shqiptarë, i plaçkitën të dëmtuarit duke ua marrë paratë, stolitë dhe sendet me vlerë, e pastaj dogjën dhe shkatërruan automjetet dhe traktorët që civilët i kishin me vete, me ç’rast u shkakjuan dëme të mëdha materiale.

Prokuroria, në aktakuzën e saj, ka propozuar dëgjimin e nëntë (9) dëshmitarëve, pesë (5) prej të cilëve janë palë e dëmtuar.

### **Shqyrtimi fillestar**

Para kryetarit të trupit gjykues, gjyqtarit Rrahman Beqiri, të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 30 dhjetor të vitit 2025 është mbajtur shqyrtimi fillestar në rastin *Prokurori kundër Ramadan Morinës*.

I pandehuri Ramadan Morina (Dragotin Nasković – të mirret parasysht emri i palës – vërejtje e redakturës) është përfaqësuar nga av. Arianit Koci.

Deri në fund të vitit 2025, shqyrtimi kryesor nuk ka filluar, pasi që, pas seancës së shqyrtimit fillestar, mbrojtja e ka të drejtën që të parashtojë kërkesë për hedhjen e aktakuzës dhe të kundërshtojë provat në aktakuzë, në afat prej tridhjetë (30) ditësh.

### **2.40. Lënda: *Prokurori kundër O.S. dhe të tjerëve – Rasti i Reçakut/Raçak (në mungesë)***

Para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 30 dhjetor të vitit 2025, prokurori special i PSRK, Ilir Morina, e ka ngritur aktakuzën për gjykim në mungesë kundër të pandehurve O.S. dhe të tjerëve, për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, e sanksionuar

sipas nenit 142 të RSFJ-së, si ligj në fuqi në kohën e kryerjes së veprës penale, aktualisht e paraparë si *krim kundër njerëzimit* e sanksionuar me nenin 143 lidhur me nenin 155 të KPRK-së.

Sipas një komunikate për media nga Prokuroria Speciale, njëzet e një (21) të pandehur O.S., R.M., K.J., G.R., Ž.T., B.J., M.L., R.M., D.DJ., B.M., D.J., M.Š., D.A., S.V., B.M., Z.S., M.J., G.P., D.N., Č.A. dhe Z.J. akuzohen se në datën 15 janar të vitit 1999, gjatë një operacioni të forcave policore serbe në fshatin Reçak/Račak, Komuna e Shtimes/Štimlje, i kanë vrarë 42 civilë.

Prokuroria raporton se, gjatë periudhës 1998 – 1999, të pandehurit, në bashkëkryerje dhe si pjesëtarë të Ushtrisë së ish-Jugosllavisë, Brigadës “243 Mekanizuar” të Armatës së III-të, e njohur si “Korpusi i Prishtinës”, si dhe pjesëtarë të Ministrisë së Punëve të Brendshme (MPB), kanë kryer edhe veprime të tilla si trajtim çnjerëzor, shkatërrim të pasurisë, dëbim masiv dhe spastrim etnik të popullatës civile.

Sipas hetimeve, të pandehurit fillimisht e kanë rrethuar fshatin Reçak/Račak nga vendet e quajtura “Pishat”, “Gështenjat” dhe “Çesta”. Më pas, ata kanë granatuar fshatin nga distanca, kanë kontrolluan shtëpi më shtëpi, i kanë ndarë burrat nga gratë dhe fëmijët, duke i detyruar civilët të largohen nga fshati, ndërsa burrat e ndaluar janë ekzekutuar.

Hetimet kanë vërtetuar gjithashtu se të pandehurit kanë ushtruar dhunë fizike ndaj civilëve, duke i rrahur me kondakë armësh, shqelma, dru, zinxhirë dhe me mjete të tjera të forta.

Rreth 20,000 civilë nga fshatrat Reçak/ Račak, Topillë/Topilo, Petrovë/Petrovo, Krajisht/Krajište, Mollopolc/Malopoljce dhe Dramjakë/Dramnjak janë dëbuar nga shtëpitë e tyre.

Duke marrë parasysh se të pandehurit janë të paarritshëm për organet e drejtësisë, Prokuroria Speciale e Republikës së Kosovës ka propozuar mbajtjen e gjyqimit në mungesë sipas Kodit të Procedurës Penale.

### **Gjetjet e FDHK:**

– Deri në fund të vitit 2025, aktakuza nuk është publikuar në faqen zyrtare të gjykatës, të prokurorisë dhe në gazetën zyrtare, ashtu siç e parasheh KPPRK

për gjykimet në mungesë dhe, për këtë arsye, FDHK, në këtë fazë, nuk mund të ndajë më shumë informacione lidhur me rastin.

#### **2.41. Lënda: Prokurori kundër S.A. (në mungesë)**

Para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 29 dhjetor të vitit 2025, prokurorja speciale e PSRK, Ajshe Ferati, e ka ngritur aktakuzën për gjykim në mungesë kundër të pandehurit S.A., për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Prokuroria, nëpërmjet një komunikate për media, ka bërë të ditur se i pandehuri S.A., gjatë kohës së luftës në Kosovë, përkatësisht në datën 30 prill të vitit 1999, në fshatin Llashticë/Vlaštica të Komunës së Gjilanit/Gnjilane, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave policore, paramilitare dhe ushtarake serbe, e ka ekzekutuar viktimën H.H., duke e qëlluar me armë zjarri në kokë dhe, më pas, e ka urdhëruar një person tjetër që të shtinte me armë zjarri në drejtim të civilëve të tjerë, duke rezultuar në vrasjen e trembëdhjetë (13) civilëve dhe në plagosjen e katër (4) personave të tjerë.

Me këtë veprim, i akuzuari e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile* nga neni 142 lidhur me nenin 22 të Ligjit Penal të RSFJ-së, si ligji i cili ka qenë në fuqi në kohën e kryerjes së veprës penale.

#### **Gjetjet e FDHK:**

– Deri në fund të vitit 2025, aktakuza kundër S.A., nuk është publikuar në faqen zyrtare të gjykatës, të prokurorisë dhe as në gazetën zyrtare, ashtu siç e parasheh KPPRK për gjykimet në mungesë dhe, për këtë arsye, FDHK, në këtë fazë, nuk mund të ndajë më shumë informacione lidhur me rastin.

#### **2.42. Lënda: Prokurori kundër Boban Toniqit**

Para Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 31 dhjetor të vitit 2025, prokurori special i PSRK, Atdhe Dema, e ka ngritur aktakuzën kundër të pandehurit Boban Toniq për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

### **Rrjedha e procedurës penale**

Në datën 5 qershor të vitit 2024, Prokuroria Speciale e Republikës së Kosovës (PSRK) e ka pranuar kallëzimin penal të dorëzuar nga Policia e Kosovës, Drejtoria për Hetimin e Krimeve të Luftës, kundër Boban Toniqit, J.J., Mirsad Ibro, A.S., Z.D., ish gardian të Burgut të Prishtinës/Priştina dhe paraleles në Lipjan/Lipljan dhe L.S., D.L., Nadica Çepkenoviqit, S.A., B.S., ish gardiane të Burgut për femra në Lipjan/Lipljan, për shkak të dyshimit se të njëjtit e kanë kryer veprën penale *krime të luftës kundër popullatës civile*.

Pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, në datën 5 korrik të vitit 2024, prokurori special, Atdhe Dema, e ka nxjerrë aktvendim për fillimin e hetimeve kundër të pandehurve.

Në datën 21 prill të vitit 2025, prokuroria e ka lëshuar aktvendim mbi ndalimin e personit të arrestuar kundër të pandehurit Boban Toniq, Mirsad Ibro dhe Nadica Çepkenoviq.

I dyshuari, Boban Toniq, me nacionalitet serb, shtetas i Kosovës dhe i Serbisë, së bashku me Mirsad Ibron dhe Nadica Cepkenoviqin janë arrestuar nga Policia e Kosovës në datën 21 prill të vitit 2025, nën dyshimin se kanë marrë pjesë në kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Pas mbajtjes së seancës dëgjimore, sipas kërkesës së PSRK për caktimin e masës së paraburgimit, në datën 22 prill të vitit 2025, gjyqtari i procedurës paraprake i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, e ka sjell vendimin, me të cilin të dyshuarve iu është caktuar masa e paraburgimit në kohëzgjatje prej një (1) muaji, përkatësisht deri në datën 21 maj të vitit 2025.

Në datën 10 nëntor të vitit 2025, prokuroria e veçon procedurën në atë mënyrë që lënda ndahet në dy lëndë, duke veçuar të pandehurit Boban Toniq, J.J., Mirsad Ibro, A.S., Z.D në njëren lëndë, dhe të pandehurat L.S., D.L., Nadica Cepkenoviqi, S.A., B.S. në lëndën tjetër.

Në datën 16.01.2026, Prokuroria i ka pushuar hetimet ndaj të pandehurit Mirsad Ibro për veprën penale *krime të luftës kundër popullatës civile*, me arsyetimin se në rastin konkret nuk ekziston dyshim i arsyeshëm se i njëjti e ka kryer veprën penale që i vihej në barrë.

Deri në fund të vitit 2025 i pandehuri Toniq gjendej nën masën e paraburgimit.

### **Aktakuza**

Prokurori i shtetit, Atdhe Dema, në datën 31 dhjetor të vitit 2025, ia ka dorëzuar Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, aktakuzën (PPS.nr.107/2024) kundër Boban Toniqit, për shkak të dyshimit se i pandehuri e ka kryer veprën penale *krime të luftës kundër popullsisë civile*.

– I pandehuri Toniq akuzohet se gjatë kohës së luftës në Kosovë, në cilësinë e ish gardianit të Burgut të Prishtinës/Priština dhe paraleles në Lipjan/Lipljan, në bashkëkryerje me zyrtarë të tjerë të burgjeve në fjalë, J.J., A.S., Z.D., me dashje, në mënyrë sistematike kanë keqtrajtuar të burgosurit shqiptarë, duke i trajtuar në mënyrë çnjerëzore, torturuar, me anë të dhunës fizike dhe psikike, ashtu që i kanë lënë pa ngrënë për ditë të tëra, i kanë ofenduar si dhe i kanë kanosur për jetë se do t'i vrasin të gjithë, si pasojë e të cilave të dëmtuarit kanë pësuar lëndime trupore, ankth dhe frikë, iu është cenuar rëndë dinjiteti njerëzore, pasoja të cilat i bartin edhe sot.

– Gjithashtu, nga data 24 maj e vitit 1999 deri në datën 10 qershor të vitit 1999, i pandehuri, së bashku me personat e lartë cekur, pasi kishin transferuar të burgosurit shqiptar nga Burgu i Dubravës/Dubrava në paralelen e burgut të Prishtinës/Priština në Lipjan/Lipljan, kanë formuar kordon në hyrjen e burgut nëpërmjet të cilit të burgosurit ishin detyruar të kalonin, ku të njëjtit i kanë goditur me mjete të ndryshme dhe, pas kësaj, në mënyrë sistematike, i kishin keqtrajtuar, duke i torturuar në mënyrë çnjerëzore, keqtrajtuar, ushtruar dhunë fizike dhe psikike, ashtu që i kanë lënë pa ngrënë për ditë të tëra, i kanë ofenduar, dhe i kanë kanosur për jetë se do t'i vrasin të gjithë, si pasojë e të cilave të dëmtuarit kanë pësuar lëndime trupore, ankth dhe frikë, me çka iu është cenuar rëndë dinjiteti njerëzore, pasoja të cilat i bartin edhe sot.

Prokuroria, në aktakuzën e saj, ka propozuar dëgjimin e trembëdhjetë (13) dëshmitarëve/dëmtuarve.

Shqyrtimi fillestar në këtë çështje penale është caktuar të mbahet në datën 20 janar të vitit 2026.

## 3. PROCEDURA ANKIMORE (SHKALLA E DYTË)

# 3

### 3.1. Lënda: *Prokurori kundër Çasllav Jolliqit*

Kolegji i Departamentit Special të Gjykatës së Apelit, i kryesuar nga gjyqtari Avni Mehmeti, në datën 23 korrik të vitit 2025, e ka nxjerrë aktgjykim me të cilin i ka refuzuar si të pabazuara ankesat e palëve kundër aktgjykimit fajësues të shkallës së parë. Me këtë aktgjykim, aktgjykimi i shkallës së parë është vërtetuar, dhe i pandehuri Jolliq është shpallur fajtor për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, të kryer në Komunën e Istogut/Istok, dhe është dënuar me pesë (5) vite e gjashtë (6) muaj burgim për pjesëmarrje në rrahjen e një civili shqiptar, në muajin maj të vitit 1998, në fshatin Gjurakoc/Đurakovac.

#### **Rrjedha e procedurës penale**

Në datën 2 qershor të vitit 2022, rreth orës 11:30, në qytetin e Istogut/Istok, Policia e Kosovës e ka ndaluar të dyshuarin Çasllav Jolliqin, i nacionalitetit serb, i cili në momentin e ndalimit gjendej në Qendrën e Regjistrimit Civil nën dyshimin se gjatë muajit mars dhe maj të vitit 1998 ka marrë pjesë në rrahjen e Zef Malsijës.

PSRK, me datën 2 qershor të vitit 2022, e ka pranuar kallëzimin penal nga Policia e Kosovës – Njësia për Hetimin e Krimeve të Luftës dhe provat tjera të mbledhura deri në atë fazë. Pas analizimit të këtyre shkresave, prokuroria e kishte parë të arsyeshme që kundër të pandehurit të zhvillohen hetimet me qëllim të grumbullimit të provave dhe të të dhënave të tjera të nevojshme për të vërtetuar pretendimet dhe gjendjen faktike si në kallëzim penal.

#### **Vendimi mbi hapjen e hetimeve**

Zyra e PSRK (prokurori i shtetit, Ilir Morina), me vendimin e datës 3 qershor të vitit 2022 i ka hapur hetimet kundër të dyshuarit Çasllav Jolliqit për shkak të

ekzistimit të dyshimit se gjatë muajve mars dhe maj të vitit 1998, në fshatin Gjurakoc/Đurakovac, Komuna e Istogut/Istok, në bashkëkryerje me pjesëtarë tjerë të policisë serbe e kanë rrahur të dëmtuarin Zef Malsijën, fillimisht në muajin mars të vitit 1998 në korridorin e stacionit të policisë e më pas në muajin maj të vitit 1999 në lagjen “Bllagaq”, po ashtu në fshatin Gjurakoc/Đurakovac.

### ***Vendimi me të cilin është caktuar masa e paraburgimit***

Gjyqtari i procedurës paraprake, Valon Kurtaj, pas seancës së dëgjimit dhe analizës së shkresave të lëndës, me vendimin e datës 3 qershor të vitit 2022 ka gjetur se kërkesa e prokurorisë për caktimin e masës së paraburgimit është e bazuar. Sipas gjyqtarit, ekziston dyshimi i bazuar se i pandehuri ka kryer veprat penale, të cilat i vihen në barrë në bazë të aktvendimit mbi fillimin e hetimeve. Gjithashtu, duke marrë parasysh faktin se i pandehuri është shtetas edhe i Serbisë dhe ka vendbanim edhe jashtë Kosovës, ekziston rreziku real se i njëjti mund t'i shmanget ndjekjes penale.

Andaj, sipas mendimit të Gjykatës, caktimi i paraburgimit ndaj të pandehurit në këtë fazë të procedurës penale është më se i arsyeshëm dhe i domosdoshëm për zbatimin me sukses dhe efektiv të kësaj procedure penale.

Që nga momenti i arrestimit e deri në fund të vitit raportues, i pandehuri gjen-dej në paraburgim.

### **Aktakuza**

Prokurori i shtetit, Ilir Morina, në datën 18 nëntor të vitit 2022, ia ka dorëzuar Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, aktakuzën (PPS.nr.42/2022) kundër Çaslav Jolliqit për shkak të dyshimit se i pandehuri e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

I pandehuri akuzohet se gjatë periudhës janar 1998 deri në datën 21 qershor të vitit 1999, në territorin e Komunës së Istogut/Istok, në bashkëkryerje me persona të tjerë, duke i shkelur rregullat e së drejtës ndërkombëtare, ka aplikuar masat e torturimit dhe shkakimit të vuajtjeve të mëdha apo cenimit të integritetit trupor ose shëndetit kundër popullatës civile, në atë mënyrë që:

– në muajin maj të vitit 1998, në lagjen “Bllagaq” të fshatit Gjurakoc/Đurakovac, pasi ishte rrëzuar një helikopter i forcave policore dhe ushtarake serbe, i dëmtuari Zef Malsija ishte duke i shoqëruar dy gazetarë ndërkombëtarë

për tek vendi i ngjarjes, së bashku me një përkthyes shqiptare. Rrugës duke shkuar tek vendi i ngjarjes nga shtëpia e familjes R.P. dolën pesë persona të veshur me uniformë të policisë serbe, në mesin e tyre edhe i pandehuri Çasllav Jolliqi. Këta policë kanë filluar që ta rrahin të dëmtuarin Zef Malsija me grushte dhe shkelma për një periudhë prej 20 minutave, derisa e ka humbur vetëdijen. Pastaj, ashtu të gjakosur, gazetarët e kishin larguar nga vendi i ngjarjes dhe e kanë kthyer në shtëpinë e tij. Arsyeja e rrahjes ishte se i dëmtuari Zef Malsija i ka sjell dy gazetarë ndërkombëtarë në vendin e ngjarjes.

– rreth datës 15 mars të vitit 1998, i dëmtuari Naim Ferati, derisa ishte duke pirë kafe në restorantin “Shija” në Gjurakoc/Đurakovac, së bashku me katër shokë të tjerë, ku në atë moment kanë ardhur pesë policë serbë të cilët e kanë kapur të dëmtuarin Naim Feratin dhe e kanë tërhoqur zvarrë jashtë lokalit dhe që të pestit e sulmojnë fizikisht, duke e goditur në pjesë të ndryshme të trupit, ku në mesin e tyre ishte edhe polici me emrin R.P., ku më pas e kanë dërguar në stacionin policor në Gjurakoc/Đurakovac dhe brenda ditës e kanë lëshuar. Këtë ngjarje e ka parë edhe i dëmtuari Nexhmedin Curri, i cili, po ashtu, atë ditë ishte rrahur nga i njëjti grup i policëve.

– rreth datës 15 mars të vitit 1998, i dëmtuari Nexhmedin Curri, duke shkuar nga fshati Gjurakoc/Đurakovac në drejtim të fshatit Vrellë/Vrelo të Komunës së Istogut/Istok, është ndaluar në pikën e kontrollit policor në fshatin Gjurakoc/Đurakovac, ku në këtë pikë dy policë serbë kanë hyrë në veturën e tij dhe kanë kërkuar prej tij që t’i vozisë fillimisht tek shtëpia e personit “Mala” e më pas tek shitorja, në të cilën kishte punuar “Sllavisha”. Me të arritur para shitores, personi me pseudonim “Jolliqi” e ka nxjerrë nga vetura të dëmtuarin Nexhmedin Curri duke e goditur me kondak të armës dhe nga aty e tërheq zvarrë duke e dërguar në një lokal aty afër, duke vazhduar me rrahje deri në momentin sa nuk kanë ndërhyrë policë të tjerë dhe e kishin nxjerr të dëmtuarin nga lokali, i cili më pas e morri veturën dhe largohet nga fshati Gjurakoc/Đurakovac. Gjatë largimit ai e ka parë se si policë serbë e rrihnin të dëmtuarin Naim Ferati.

Prokuroria, në aktakuzë, ka propozuar që në shqyrtimin kryesor të dëgjohej 17 dëshmitarë dhe të administrohen prova të tjera materiale.

### **Shqyrtimi kryesor**

Pas konfirmimit të aktakuzës në datën 28 prill të vitit 2023, ka filluar shqyrtimi kryesor me fjalët hyrëse të palëve në procedurë.

Gjatë vitit 2023 dhe 2024 janë mbajtur dymbëdhjetë (12) seanca të shqyrtimit kryesor dhe janë dëgjuar dhjetë (10) dëshmitarë të propozuar nga prokurori i shtetit dhe dy (2) dëshmitarë të propozuar nga mbrojtja.

Në datën 5 qershor të vitit 2024 palët kanë parashtruar fjalët përfundimtare.

I pandehuri në këtë çështje penale përfaqësohet nga avokati Miodrag Brklač.

### **Aktgjykim i shkallës së parë**

Trupi gjykues<sup>[47]</sup> i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, i kryesuar nga gjyqtari Musa Konxheli, në datën 10 qershor të vitit 2024 e ka shpallur aktgjykimin, me të cilin e ka dënuar me tetë (8) vite burgim të akuzuarin Çaslav Jolliq, sepse ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

I pandehuri Jolliq është shpallur fajtor sepse gjatë kohës së lutës në Kosovë, prej muajit janar 1998 deri në datën 21 qershor 1999, në territorin e Istogut/Istok, në bashkëkryerje me persona të tjerë ka aplikuar masat e torturimit dhe shkaktimit të vuajtjeve të mëdha apo cenimit të integritetit trupor ose shëndetit kundër popullatës civile që nuk kanë marrë pjesë drejtpërdrejtë në konflikt.

I pandehuri është shpallur fajtor për maltretimin e të dëmtuarve Zef Malsija, Naim Ferati dhe Nexhmedin Curri. Veprimet e të pandehurit janë të përs-hkruara në aktakuzë.

Gjykata pas administrimit të provave personale dhe materiale në shqyrtim kryesor vërtetoi faktet që janë të rëndësishme për marrjen e vendimit të ligjshëm, është provuar përtej dyshimit të bazuar mirë se i akuzuari Jolliq ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Gjendja faktike është vërtetuar nga deklaratat e të dëmtuarve dhe të dëshmitarëve të prokurorisë të cilët janë dëgjuar gjatë shqyrtimit kryesor.

Trupi gjykues gjeti se i pandehuri Jolliq ishte i mobilizuar si anëtar i policisë rezerve serbe, nga muaji qershor 1998 deri në qershor 1999, në stacionin

---

[47] Anëtarë të trupit gjykues, gjyqtarët Valbona Musliu Selimaj dhe Mentor Bajraktari.

policor në Pejë/Peć. Gjatë kohës sa ishte anëtar i policisë rezerve i pandehuri mbante uniformë policore dhe ishte i pajisur me armë.

Trupi gjykues po ashtu gjeti se i pandehuri ka qenë pjesëmarrës në ato maltretimet dhe i njëjti i ka kryer në bashkëkryerje veprimet të cilat janë objekt i kësaj aktakuze. Të gjithë pjesëmarrës kanë pasur një qëllim të përcaktuar, veprimet e tyre kanë qenë të lidhura mes veti dhe të drejtuara kah realizimit të qëllimit të tyre, që edhe ka qenë dëbimi dhe torturimi i popullatës civile shqiptare.

Sipas gjykatës i pandehuri ishte i pranishëm gjatë tërë kohës dhe se veproi në bashkëkryerje me persona të tjerë të policisë. Ai e rrahu dhe e keqtrajtoi të dëmtuarit Zef Malsija, Naim Ferati dhe Nexhmedin Currin, duke i goditur me grusht dhe gjësende tjera të forta në tërë trupin, duke iu shkaktuar të njëjtëve dhimbje dhe vuajtje, dhe arsyeja e këtyre veprimeve ishte urrejtja e dukshme etnike.

### **Aktvendimi i Gjykatës së Apelit**

Kolegji<sup>[48]</sup> i Departamentit Special i Gjykatës së Apelit, i kryesuar nga gjyqtari Burim Ademi, më 4 tetor 2024, ka marrë aktvendim me të cilin e ka aprovuar si të bazuar ankesën e avokatit mbrojtës kundër aktgjyqimit të shkallës së parë. Si pasojë, aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë është anuluar dhe lënda është kthyer për rigjykim.

Gjykata e Apelit ka gjetur se aktgjykimi i ankimuar është përfshirë me shkelje të dispozitave të procedurës penale, për faktin se dispozitivi i aktgjyqimit është i paqartë dhe në kundërshtim me arsyetimin e tij e në të cilën nuk janë dhënë arsye të qarta dhe konkrete për faktet vendimtare të kësaj çështje penale, të cilat shkelje kanë kushtëzuar edhe anulimin e detyrueshëm të aktgjyqimit të ankimuar.

Gjykata e Apelit gjeti se në deklaratat e të dëmtuarve, si dhe në arsyetimin dhe dispozitivin e aktgjyqimit, kishte mjaft kundërrënie. Për këtë arsye, rasti u kthye në rigjykim, me qëllim që gjykata e shkallës së parë të eliminojë të gjitha shkeljet dhe në fund të nxjerrë një vendim të drejtë, të bazuar në provat e administruara.

---

[48] Anëtarët e kolegjit, gjyqtarët Vatton Durguti dhe Kreshnik Radoniqi.

### **Aktgjykimi i shkallës së parë në rigjykim**

Trupi gjykues<sup>[49]</sup> i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, i kryesuar nga gjyqtari Ngadhujm Arrni, në datën 23 maj të vitit 2025 e ka shpallur aktgjykimin, me të cilin e ka dënuar me pesë (5) vite e gjashtë (6) muaj burgim të akuzuarin Çasllav Jolliq, sepse e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

I pandehuri Çaslav Jolliq është shpallur fajtor për rrahjen e Zef Malsijës në maj të vitit 1998, në fshatin Gurakoc/Đurakovac, lagja “Bllagaq”, Komuna e Istogut/Istok. Ngjarja ka ndodhur në kohën kur Malsija po shoqëronte dy gazetarë ndërkombëtarë tek vendi ku ishte rrëzuar një helikopter i forcave serbe. Jolliq, në bashkëkryerje me persona të tjerë, e ka sulmur fizikisht Malsijën.

Ndërkaq, gjykata nuk ka gjetur prova për pikat B dhe C të aktakuzës që lidhen me rrahjen e Naim Feratit dhe Nexhmedin Currit, dhe për këtë pjesë i pandehuri është liruar nga akuza.

### **Aktgjykimi i Gjykatës së Apelit**

Kolegji<sup>[50]</sup> i Departamentit Special të Gjykatës së Apelit, i kryesuar nga gjyqtari Avni Mehmeti, në datën 23 korrik të vitit 2025, e ka nxjerrë aktgjykimin, me të cilin i ka refuzuar si të pabazuara ankesat e palëve kundër aktgjykimit fajësues të shkallës së parë. Me këtë aktgjykim, aktgjykimi i shkallës së parë është vërtetuar, dhe i pandehuri Jolliq është shpallur fajtor për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, të kryer në Komunën e Istogut/Istok, dhe është dënuar me pesë (5) vite e gjashtë (6) muaj burgim për pjesëmarrje në rrahjen e një civili shqiptar, në muajin maj të vitit 1998, në fshatin Gurakoc/Đurakovac.

Kundër aktgjykimit të shkallës së parë, brenda afatit ligjor, kanë paraqitur ankesë prokurori i çështjes dhe mbrojtësi i të akuzuarit.

Gjykata e Apelit, pas shqyrtimit të aktgjykimit të shkallës së parë dhe të të gjithë dokumentacionit të çështjes, ka vendosur se nuk ka pasur shkelje të rëndësishme procedurale të KPPRK-së. Dispozitivi i aktgjykimit është i qartë dhe i kuptueshëm, dhe arsyetimi i tij për faktet vendimtare është i saktë dhe ligjor.

---

[49] Anëtarë të trupit gjykues, gjyqtarët Lutfi Shala dhe Arben Hoti.

[50] Anëtarë të kolegjit, gjyqtarët Vatton Durguti dhe Kreshnik Radoniqi.

Kolegji i Apelit i ka gjetur si të pabazuara të gjitha pretendimet ankimore të palëve dhe e ka konfirmuar aktgjykimin e shkallës së parë. Sipas kolegjit, gjykata e shkallës së parë ka dhënë arsyetim të qartë për faktet vendimtare, ka vlerësuar provat në mënyrë të drejtë dhe ligjore, kur e ka shpallur fajtor të akuzuarin për veprën penale nën pikën A të aktakuzës. Kurse për pikat B dhe C, edhe Apeli e ka konfirmuar vendimin lirues.

### **3.2. Lënda: Prokurori kundër Dragisha Millenkoviqit**

Kolegji<sup>[51]</sup> i Departamentit Special të Gjykatës së Apelit të Kosovës, i kryesuar nga gjyqtari Avni Mehmeti, në seancën e kolegjit të datës 30 tetor të vitit 2025, e mori aktgjykimin, me të cilin i ka aprovuar pjesërisht ankesat e mbrojtjes kundër aktgjykimit të shkallës së parë, duke e ndryshuar, kështu, aktgjykimin në raport me dënimin me burgim të shqiptuar, duke e gjykuar të pandehurin Dragisha Millenkoviq me dënim me burgim në kohëzgjatje prej pesë (5) vite e gjashtë (6) muaj.

I pandehuri Millenkoviq, në datën 16 prill të vitit 2025 është shpallur fajtor nga trupi gjykues<sup>[52]</sup> i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, të kryesuar nga gjyqtari Kujtim Krasniqi, dhe i ishte shqiptuar dënimi me burgim në kohëzgjatje prej shtatë (7) vitesh.

#### **Rrjedha e procedurës paraprake**

I dyshuari, Dragisha Millenkoviq, i nacionalitetit serb, shtetas i Republikës së Kosovës, në datën 21 qershor të vitit 2023 është arrestuar nga Policia e Kosovës në Graçanicë/Gračanica nën dyshimin e kryerjes së veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Drejtoria për Hetimin e Krimeve të Luftës të Policisë së Kosovës, në datën 14 qershor të vitit 2023, e ka paraqitur kallëzimin penal në PSRK kundër Dragisha Millenkoviqit, Lubomir Çimburoviqit, Predrag Bradiqit dhe Millivoje Iviqit<sup>[53]</sup>, së bashku me provat e mbledhura deri në atë fazë.

---

[51] Anëtarë të kolegjit, gjyqtarët Vaton Durguti dhe Afërdita Bytyçi.

[52] Anëtarë të trupit gjykues, gjyqtarët Arben Hoti dhe Rrahman Beqiri.

[53] Në datën 14 maj të vitit 2024, PSRK e ka ngritur aktakuzën në mungesë kundër Lubomir Çimburoviqit, Predrag Bradiqit dhe Millivoje Iviqit.

### ***Vendimi mbi hapjen e hetimeve***

Zyra e PSRK, me vendimin e datës 21 qershor të vitit 2023, i ka hapur hetimet kundër të dyshuarit Dragisha Millenkoviçit dhe tre personave të tjerë, të cilët dyshohen se, në bashkëkryerje, gjatë periudhës kohore prej datës 24 maj të vitit 1999 e deri në datën 10 qershor të vitit 1999, në burgun e Prishtinës/Priština dhe të Lipjanit/Lipljan, në cilësinë e personave zyrtar, kanë marrë pjesë në keqtrajtimin dhe në rrahjen e të burgosurve shqiptarë.

Në datën 10 tetor të vitit 2023, PSRK i ka zgjeruar hetimet kundër të dyshuarit Dragisha Millenkoviçit, sepse ekziston dyshimi i bazuar se në shtëpinë e të pandehurit, në datën 21 qershor të vitit 2023, gjatë zbatimit të urdhër-kontrollit, policia ka gjetur një sasi të konsiderueshme të armatimit.

### ***Vendimi mbi caktimin e paraburgimit***

Pas mbajtjes së seancës dëgjimore të datës 22 qershor të vitit 2023, sipas kërkesës së PSRK për caktimin e masës së paraburgimit, para gjyqtarit të procedurës paraprake, Valon Kurtaj të Departamentit Special të Gjykatës Themelore të Prishtinës/Priština, gjykata ka marrë vendimin që ndaj të pandehurit Millenkoviç të caktohet masa e paraburgimit prej një (1) muaji, deri në datën 21 korrik të vitit 2023.

Deri në fund të vitit 2025, ndaj të njëjtit ka qenë në fuqi masa e paraburgimit.

### ***Aktakuza***

Zyra e PSRK, prokurori i shtetit Atdhe Dema, në datën 26 dhjetor të vitit 2023, e ka ngritur aktakuzën kundër Dragisha Millenkoviçit për veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile* si dhe për veprën penale *mbajtje në pronësi, kontroll ose posedim i paautorizuar i armëve*.

Sipas aktakuzës, i pandehuri dyshohet se në cilësinë e ish gardianit të burgut të Prishtinës/Priština dhe të Lipjanit/Lipljan, gjatë periudhës së luftës në Kosovë, 1998–1999, në burgun e Prishtinës/Priština dhe të Lipjanit/Lipljan, në cilësinë e personit zyrtar dhe në bashkëkryerje me zyrtarë të tjerë të burgjeve në fjalë, në mënyrë sistematike kanë keqtrajtuar të burgosurit shqiptarë, duke i torturuar në mënyrë çnjerëzore me mjete të ndryshme, duke i rrahur me shqelma e grushte, deri në alivanosje dhe, si rezultat i kësaj, duke iu shkaktuar lëndime trupore dhe dhunë psikike.

Sipas pikës së dytë të aktakuzës, Millenkoviqi akuzohet se gjatë periudhës prej datës 24 maj të vitit 1999 deri në datën 10 qershor të vitit 1999, në burgun e Lipjanit/Lipljan, në bashkëkryerje me zyrtarë të tjerë, pasi i kanë transferuar të burgosurit shqiptarë nga burgu i Dubravës/Dubrava në burgun e Lipjanit/Lipljan, fillimisht duke e formuar një kordon në hyrje të burgut nga të dyja anët, ku të burgosurit ishin detyruar të kalonin përmes atij kordoni, i kanë rrahur të burgosurit me mjete të forta, me shkop gome, me grushte, me shqelma dhe, pas kësaj, në mënyrë sistematike janë keqtrajtuar duke i torturuar në mënyrë çnjerëzore.

Prokuroria, në aktakuzë, ka propozuar që gjatë shqyrtimit kryesor të dëgjohen tetëmbëdhjetë (18) dëshmitarë.

### **Shqyrtimi kryesor**

Pas konfirmimit të aktakuzës, më 27 maj të vitit 2024, ka filluar shqyrtimi kryesor i hapur për publikun në rastin *Prokurori kundër Dragisha Millenkoviqit*, pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština.

Gjatë vitit 2024, anëtari i trupit gjykues, Mentor Bajraktari, pas avancimit të tij në Gjykatën e Apelit, është zëvendësuar nga gjyqtari Rahman Beqiri.

Me propozim të prokurorit të çështjes dhe me pajtimin e mbrojtjes, trupi gjykues ka marrë vendim që deklaratat e pesë (5) dëshmitarëve të dëgjuar gjatë shqyrtimit kryesor, nga fillimi i këtij shqyrtimi e deri në ndryshimin e trupit gjykues, të merren si të lexuara.

Trupi gjykues, deri në shpalljen e aktgjykimit, në datën 16 prill të vitit 2025, ka mbajtur gjashtëmbëdhjetë (16) seanca gjyqësore, në të cilat janë dëgjuar tetëmbëdhjetë (18) dëshmitarë të propozuar nga ana e prokurorisë, janë administruar provat materiale dhe edhe është deklaruar i pandehuri.

Prokurori special, në datën 21 mars të vitit 2025, e ka dhënë fjalën përfundimtare, ndërsa mbrojtja e kanë dhënë fjalën përfundimtare në datën 4 prill të vitit 2025.

Në datën 16 prill të vitit 2025, i pandehuri Millenkoviq është shpallur fajtor për veprën penale *krime i luftës kundër popullatës civile* nga Departamenti Special i Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, për dy pika të aktakuzës dhe është dënuar me dënim prej shtatë (7) vite burgim.

I pandehuri në këtë çështje penale përfaqësohet nga avokatët Dejan Vasiqi, Jovana Fillipoviqi dhe Zhivojin Jokanoviqi.

### **Aktgjykimi i shkallës së parë**

Trupi gjykues i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, në datën 16 prill të vitit 2025, e ka shpallur aktgjykimin, me të cilin është shpallur fajtor i pandehuri Dragisha Millenkoviq, për kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, ashtu që:

**Pika I:** në cilësinë e ish gardianit të burgut të Prishtinës/Priština dhe të Lipjanit/Lipljan, gjatë periudhës së luftës në Kosovë, 1998–1999, në burgun e Prishtinës/Priština dhe të Lipjanit/Lipljan, në cilësinë e personit zyrtar dhe në bashkëkryerje me zyrtarë të tjerë të burgjeve në fjalë, në mënyrë sistematike kanë keqtrajtuar të burgosurit shqiptarë, duke i torturuar në mënyrë çnjerëzore me mjete të ndryshme, duke i rrahur me shqelma e grushte, deri në alivanosje dhe, si rezultat i kësaj, duke iu shkaktuar lëndime trupore dhe dhunë psikike.

**Pika II:** gjatë periudhës prej datës 24 maj të vitit 1999 deri në datën 10 qershor të vitit 1999, në burgun e Lipjanit/Lipljan, në bashkëkryerje me zyrtarë të tjerë, pasi i kanë transferuar të burgosurit shqiptarë nga burgu i Dubravës/Dubrava në burgun e Lipjanit/Lipljan, fillimisht duke e formuar një kordon në hyrje të burgut nga të dyja anët, ku të burgosurit ishin detyruar të kalonin përmes atij kordoni, i kanë rrahur të burgosurit me mjete të forta, me shkop gome, me grushte, me shqelma dhe, pas kësaj, në mënyrë sistematike janë keqtrajtuar duke i torturuar në mënyrë çnjerëzore.

Mbi këtë bazë, trupi gjykues i ka shqiptuar të pandehurit Milenkoviq një dënim me shtatë (7) vjet burgim.

Gjykata, në këtë çështje penale, e ka vërtetuar gjendjen faktike nga provat e administruara në procedurë gjyqësore.

Fakte të rëndësishme, të cilat i ka vërtetuar gjykata në këtë çështje penale, janë se:

– Nga vetë deklaratimet e të akuzuarit dhe palëve, si dhe nga provat e administruara, për gjykatën nuk ka pasur dyshime se i akuzuari Dragisa Milenkoviq

ka punuar si gardian në Burgun e Prishtinës/Priština dhe në atë të Lipjanit/Lipljan deri në vitin 1999, kur është nënshkruar armëpushimi.

– Për gjykatën nuk ishte kontestuese se dëshmitarët A.R., A.Xh., B.Z., D.L., I.Sh., A.Z., A.M., A.K., B.Xh., E.K., E.Xh., H.H., M.P., R.N., Xh.Z. dhe Y.T. kishin qenë të burgosur politik në Burgun e Prishtinës/Priština dhe në atë të Lipjanit/Lipljan, dhe se ata ishin keqtrajtuar sistematikisht dhe torturuar në mënyra ç'njerëzore me mjete të ndryshme, përfshirë shkop gome, shufra metalike, kablo elektrike, gypa uji, shqelma dhe grushte, deri në alivanosje, nga zyrtarët e burgjeve në fjalë: Ljubomir Çimburoviq, ish–Drejtor i Burgut të Qarkut në Prishtinë/Priština; Predrag Bradiq dhe Milivoje Iviq, ish–gardianë të Burgut të Prishtinës/Priština dhe të Lipjanit/Lipljan; si dhe Dragisha Milenkoviq, të cilin dëshmitarët A.R., A.Xh., A.Z., A.M., D.L., I.Sh., M.P., R.N., Y.T. dhe E.Xh. e kanë identifikuar si njërin nga gardianët që ka ushtruar dhunë dhe tortura të ndryshme mbi ta.

– Gjykata ka vërtetuar se gjatë periudhës 24 maj 1999 deri në datën 10 qershor të vitit 1999, pasi të burgosurit shqiptar janë transferuar nga Burgu i Dubravës/Dubrava në Burgun e Lipjanit/Lipljan, i pandehuri Milenkoviq, së bashku me zyrtarë të tjerë të burgjeve në fjalë, fillimisht kanë formuar kordon në hyrje të burgut nga të dyja anët. Të burgosurit kanë qenë detyruar të kalonin përmes këtij kordoni, ku fillimisht janë goditur me mjete të ndryshme si shkop gome, grushte dhe shqelma. Pas kësaj, të burgosurit shqiptar janë keqtrajtuar në mënyrë sistematike, duke u torturuar ç'njerëzisht, keqtrajtuar dhe duke iu shkaktuar lëndime trupore. Viktimat kanë deklaruar se pas rrahjeve kishin përjetuar dhimbje të mëdha në të gjithë trupin, dhunë psikike, janë lënë pa ushqim për ditë të tëra, janë ofenduar dhe kërcënuar seriozisht për jetë, duke iu thënë se do të vriteshin të gjithë. Këto fakte gjykata i ka vërtetuar nga dëshmitë e dëshmitarëve A.R., A.M., A.K., A.Xh., A.Z., B.Z., B.Xh., I.Sh., M.P., R.N., H.H. dhe E.K.

– Dëshmitarët A.K. dhe Y.T. kanë deklaruar se në Burgun e Lipjanit/Lipljan, i akuzuari ka qenë i urdhëruar të përdorë dhunë nga drejtori i burgut, ndërsa dëshmitari M.P. ka deklaruar se e njihje të pandehurin Milenkoviq, por se i njëjti nuk e kishte keqtrajtuar gjatë qëndrimit të tij në Burgun e Lipjanit/Lipljan.

– Gjykata gjen se viktimat në këtë çështje penale nuk kanë marrë pjesë në ndonjë veprim ushtarak dhe nuk kanë qenë pjesë e forcave të armatosura. Ata kanë qenë persona, të cilëve iu është hequr liria, duke qenë të parabur-

gosur ose të dënuar për arsye të bazuara në nacionalitet, dhe kanë vazhduar të jenë të burgosur, prandaj nuk mund të karakterizohen ndryshe, por vetëm si civilë. Është vërtetuar se të dëmtuarit kanë qenë civilë të pambrojtur, nën masa kufizuese dhe të kontrolluar nga organet shtetërore, dhe janë bërë cak i këtij sulmi vetëm për shkak të përkatësisë së tyre kombëtare, pasi metoda të ngjashme nuk janë përdorur ndaj të paraburgosurve të nacionaliteteve të tjera gjatë kohës së luftës.

– Gjykata ka konstatuar se i pandehuri Milenković ka qenë plotësisht i përgjegjshëm në kohën e kryerjes së veprës penale dhe se ai, me dashje dhe në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë, e ka kryer veprën penale që i vihet në barrë. Veprimet e tyre kanë pasur një qëllim të përcaktuar, kanë qenë të lidhura mes tyre dhe të drejtuara drejt realizimit të këtij qëllimi, i cili ka qenë ushtrimi i dhunës dhe torturimi ndaj të burgosurve shqiptarë, për shkak të urrejtjes ndaj përkatësisë së tyre etnike.

– Si përfundim, gjykata ka vërtetuar nga provat e administruara në shqyrtimin gjyqësor, përtej çdo dyshimi, se në Burgun e Prishtinës/Priştina dhe në atë të Lipjanit/Lipljan është ushtruar dhunë, tortura dhe maltretime nga gardianët e burgut ndaj të burgosurve shqiptarë, dhe se pjesëmarrës në këto veprime ka qenë edhe i akuzuari Dragisha Milenković.

### **Aktgjykimi i shkallës së dytë**

Kolegji ankimor i Departamentit Special të Gjykatës së Apelit, i kryesuar nga gjyqtari Avni Mehmeti, në datën 30 tetor të vitit 2025, ka marrë aktgjykim, me të cilin e ka aprovuar pjesërisht si të bazuar ankesën e avokatit mbrojtës kundër aktgjykimit të shkallës së parë. Si pasojë, aktgjykimi i shkallës së parë ndryshohet në raport me dënimin me burgim, ashtu që gjykata të akuzuarin Dragisha Milenković, të shpallur fajtor për veprën penale krime lufte kundër popullsisë civile, e gjykon me dënim prej pesë (5) vitesh e gjashtë (6) muajsh burgim.

– Gjykata e Apelit, pas analizimit të aktgjykimit të ankimuar së bashku me shkresat e lëndës, si dhe duke vlerësuar pretendimet ankimore dhe përgjigjen në ankesë, ka gjetur se aktgjykimi i ankimuar nuk është përfshirë nga shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale. Kjo për faktin se dispozitivi është i qartë, janë përshkruar në tërësi veprimet inkriminuese të cilat formojnë elementet e veprës penale për të cilën i pandehuri është shpallur fajtor. Kolegji

vlerëson se ky dispozitiv është i qartë dhe i kuptueshëm, ndërsa në arsyetim janë dhënë arsye të qarta për faktet vendimtare dhe arsyet mbi të cilat është bazuar vendimi në zgjidhjen e kësaj çështjeje juridike, për të cilat arsye edhe ky kolegji penal i aprovon si të drejta dhe ligjore. Po ashtu, gjykata e shkallës së parë vlerësimin e provave e ka bërë në pajtim me dispozitat ligjore, duke dhënë arsye të qarta dhe konkrete për vendin, kohën dhe mënyrën se si ka ardhur deri te kryerja e veprës penale nga i pandehuri.

– Sipas vlerësimit të Kolegjit, gjykata e shkallës së parë, në arsyetimin e aktgjykimit të ankimuar, ka dhënë arsye të qarta, duke konstatuar se nga provat e administruara në këtë çështje penale, i akuzuari Dragisha Milenković ka qenë pjesëmarrës në maltretime dhe trajtime çnjerëzore, si dhe se i njëjti i ka kryer, në bashkëkryerje, veprimet të cilat janë përshkruar më saktësisht në dispozitivin e këtij aktgjykimi.

– Sipas vlerësimit të Kolegjit, pretendimet e mbrojtjes se personat e përmendur në aktgjykim, si palë e dëmtuar, të cilët ose nuk e kanë njohur të pandehurin ose kanë deklaruar se nga i njëjti nuk kanë përjetuar maltretime, nuk qëndrojnë dhe, si të tilla, janë të pabazuara. Kjo për faktin se, nga dëgjimi i këtyre dëshmitarëve në shqyrtimin gjyqësor, është vërtetuar se të njëjtit kanë përjetuar tortura dhe keqtrajtime në rrethanat e përshkruara, ku pjesëmarrës, përveç personave të tjerë, ishte edhe i pandehuri në cilësinë e gardianit të burgut.

– Kolegji i Apelit e ka vlerësuar si të pabazuar ankesën e mbrojtjes se gjykata e shkallës së parë ka dështuar të marrë vendim lidhur me propozimin e mbrojtjes për paraqitjen e provave materiale (dokumentacioni i burgut). Sipas procesverbaleve të shqyrtimit gjyqësor, Kolegji ka vërtetuar se janë dhënë arsye konkrete për refuzimin e propozimit të mbrojtjes për plotësimin e procedurës së provave. Në këtë drejtim, mbrojtja kishte dorëzuar vërtetime të lëshuara nga Ministria e Drejtësisë e Republikës së Serbisë, përkatësisht nga Drejtoria për Ekzekutimin e Sanksioneve Penale – Burgu i Qarkut në Prishtinë/Priština, për dëshmitarët S.H., E.G., I.M. dhe R.P. Megjithatë, këto prova janë refuzuar me arsyetimin se dokumentet janë lëshuar nga një shtet tjetër dhe, për shkak të mungesës së bashkëpunimit juridik ndërkombëtar me Republikën e Serbisë, gjykata e ka pasur të pamundur të verifikojë origjinalitetin dhe autenticitetin e tyre.

– Në lidhje me pretendimin e mbrojtjes se gjykata e shkallës së parë ka bërë shkelje të dispozitave të procedurës penale, duke krijuar mospërputhje në vërt-

etimin e gjendjes faktike, përkatësisht duke pohuar se dëshmitari A.K. ka deklaruar se në Burgun e Lipjanit/Lipljan i akuzuari ka qenë i urdhëruar të përdorë dhunë nga drejtori i burgut, deklarim i cili rezultoi të mos jetë bërë nga ky dëshmitar, Kolegji i kësaj gjykate ka konstatuar se kjo përbën një lëshim teknik nga ana e gjykatës së shkallës së parë, pasi që kjo deklaratë rezultoi të jetë e dëshmitarit Y.T. Megjithatë, ky lëshim nuk e bën më pak të vlefshme dëshminë e dëshmitarit A.K., e cila përputhet me dëshmitë e dëshmitarëve të tjerë në këtë çështje penale, lidhur me rrethanat e përshkruara në dispozitivin e aktgjykimit.

– Në këtë çështje penale, gjykata e shkallës së parë e ka vërtetuar gjendjen faktike në mënyrë të drejtë dhe të plotë, duke qenë se e ka bërë analizën e të gjitha provave të administruara gjatë shqyrtimit gjyqësor dhe, lidhur me to, ka paraqitur konkludimet e veta, të cilat, si të drejta, objektive dhe të ligjshme, i aprovon edhe kjo gjykatë. Në aktgjykimin e ankimuar janë dhënë arsye të qarta dhe konkrete për vendin, kohën dhe mënyrën se si ka ardhur deri te kryerja e veprës penale nga i akuzuari, për të cilën edhe është shpallur fajtor.

– Pretendimin e mbrojtjes se, në bazë të deklaratave të dëshmitarëve A.K., A.Xh., M.P., Zh.Z., E.K. dhe B.Xh., gjykata e shkallës së parë nuk duhej të merrte aktgjykim dënues, pasi që sipas tyre i pandehuri nuk i kishte trajtuar kurrë keq, Kolegji i kësaj gjykate e vlerëson si të pabazuar. Kjo për arsye se dëshmitarët kanë rrëfyer torturat dhe maltretimet e pësuar në Burgun e Prishtinës/Priština dhe të Lipjanit/Lipljan, të kryera nga gardianët e burgut, dhe të njëjtit e kanë identifikuar të akuzuarin si njërin nga gardianët pjesëmarrës në këto veprime.

– Kolegji i Apelit ka gjetur se rrethanat, në të cilat të dëmtuarit janë privuar nga liria dhe janë mbajtur nëpër burgje gjatë kohës së luftës, në mënyrën e përshkruar në dispozitivin e aktgjykimit të ankimuar, e bëjnë plotësisht logjike mungesën e dokumentacionit që ata do të mund ta paraqisnin, sikurse në rrethana normale të jetës në kohë paqeje. Për rrjedhojë, pretendimi i mbrojtjes se aktgjykimi i ankimuar është shpallur në mungesë të një aktvendimi, vërtetimi apo ndonjë prove të ngjashme, që do të dëshmonte se të dëmtuarit kanë qenë realisht të privuar nga liria në periudhën e përfshirë në aktakuzë, është i pabazuar.

– Gjukata e shkallës së parë, në aktgjykimin e ankimuar, u është referuar provave, përkatësisht dëshmitarëve të dëgjuar në shqyrtimin gjyqësor, duke

vlerësuar edhe kundërthëniet ndërmjet tyre, për të dhënë më pas sqarimin dhe arsyetimin se pse disa prej provave i ka konsideruar më të besueshme se të tjerat. Andaj, Kolegji penal i kësaj gjykate nuk gjen, siç pretendon mbrojtja, se në këtë çështje penale gjykata e shkallës së parë ka vërtetuar në mënyrë jo të plotë dhe të gabuar gjendjen faktike. Kolegji pajtohet me gjetjet dhe vlerësimin e gjykatës së shkallës së parë përkitazi me besueshmërinë e këtyre dëshmitarëve, për faktin se deklaratimet e tyre kanë koherencë me deklaratimet e dhëna në procedurat e mëhershme dhe janë të ndërlidhura ndërmjet tyre, ndërsa pasaktësitë e vogla në deklaratimet e dëshmitarëve nuk cenojnë besueshmërinë e përgjithshme të tyre.

– Andaj, edhe kjo Gjykatë pajtohet me përfundimin e gjykatës së shkallës së parë se i akuzuari Dragisha Milenković, me dashje dhe në bashkëkryerje, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar në dispozitivin e aktgjykimit të ankimuar, e ka kryer veprën penale krime të luftës kundër popullatës civile.

– Gjykata e Apelit e gjen të bazuar pretendimin ankimor të mbrojtjes se dënimi me burgim i shqiptuar ndaj të akuzuarit është i lartë dhe, si i tillë, nuk është në përputhje me parimin e individualizimit të dënimit. Gjykata e Apelit vlerëson se gjykata e shkallës së parë ka konstatuar drejtë rrethanat lehtësuese dhe ato rënduese për të akuzuarin në këtë çështje penale. Mirëpo, gjatë peshimit të tyre, sipas vlerësimit të këtij Kolegjit, gjykata i ka mbipeshuar rrethanat rënduese në raport me ato lehtësuese. Kolegji, duke rivlerësuar këto rrethana veçmas dhe duke marrë parasysh rrethanën lehtësuese të konstatuar nga gjykata e shkallës së parë se i akuzuari nuk ka qenë organizator apo lider i veprimeve për trajtim çnjerëzor, por vetëm ka marrë pjesë në rrahje dhe maltretime në Burgun e Prishtinës/Priština, si dhe në kordonin e krijuar në Burgun e Lipjanit/Lipljan, është i bindur se edhe me këtë dënim, të shqiptuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, do të arrihet qëllimi i dënimit.

### **3.3. Lënda: Prokurori kundër Çedomir Aksiqit (në mungesë)**

Kolegji<sup>[54]</sup> i Departamentit Special të Gjykatës së Apelit, i kryesuar nga gjyqtari Ferit Osmani, në datën 10 nëntor të vitit 2025, e ka nxjerr aktvendimin, me të cilin e ka anuluar aktgjykimin e shkallës së parë dhe, duke konstatuar shkelje

---

[54] Anëtarë të kolegjit, gjyqtarët Mentor Bajraktari dhe Avni Mehmeti.

esenciale të procedurës penale lidhur me zhvillimin e gjykimit në mungesë të të akuzuarit, e ka kthyer çështjen në rigjykim.

### **Rrjedha e procedurës penale**

Prokuroria e Qarkut në Prishtinë/Priština, në datën 7 shkurt të vitit 2006, ka pranuar kallëzimin penal nga të dëmtuarit R.J., S.J., R.J. dhe H.J., kundër të pandehurit Çedomir Aksiqit për veprën penale krim i luftës kundër popullatës civile.

Pas shqyrtimit të kallëzimit penal dhe provave të bashkëngjitura, prokurori i shtetit, në datën 15 tetor të vitit 2019 e ka nxjerr aktvendimin për fillimin e hetimeve për shkak të dyshimit të arsyeshëm se i dyshuari Çedomir Aksiq i ka kryer veprat penale: krim i luftës kundër popullatës civile, krim kundër njerëzimit dhe organizim i grupeve për kryerjen e gjenocidit.

Në datën 22 tetor të vitit 2020, Policia e Kosovës e ka njoftuar prokurorinë se i dyshuari jeton në Serbi.

Në datën 19 nëntor të vitit 2020, PSRK ka paraqitur kërkesë për lëshimin e urdhër-arrestit kundër të dyshuarit Aksiq pranë Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština.

Departamenti Special i Gjykatës Themelore të Prishtinës/Priština, në datën 27 nëntor të vitit 2020, ka lëshuar urdhër-arrest për të dyshuarin Çedomir Aksiqin.

Pas paraqitjes së kërkesës nga PSRK, në datën 3 qershor të vitit 2021, Departamenti Special i Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, përmes Ministrisë së Drejtësisë, ka urdhëruar lëshimin e letër-rreshtimit qendror dhe ndërkomëtarë për të dyshuarin Çedomir Aksiq.

Përmes Ministrisë së Drejtësisë, në datën 24 qershor të vitit 2021, PSRK, të dyshuarit Aksiq i ka dërguar ftesë për marrje në pyetje, por, në datën 1 nëntor të vitit 2021, Departamenti për Bashkëpunim Juridik Ndërkombëtar i Ministrisë së Drejtësisë të Republikës së Kosovës e ka njoftuar prokurorinë se adresa është e panjohur.

Policia e Kosovës, duke vepruar sipas urdhëresës së Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priştina, në datën 2 dhjetor të vitit 2022, ka bërë shpalljen publike në mjetet e informimit dhe në gazetën zyrtare për kërkim të të dyshuarit Çedomir Aksiqit.

### **Aktakuza**

Zyra e PSRK, prokurorja e shtetit, Habibe Salihi, në datën 2 maj të vitit 2023 e ka ngritur aktakuzën për gjykim në mungesë kundër Çedomir Aksiqit për veprën penale krim i luftës kundër popullatës civile.

I pandehuri Aksiq akuzohet se në periudhën kohore janar – maj 1999, gjatë periudhës së konfliktit të armatosur në Kosovë, në bashkëkryerje me persona të tjerë, të veshur me uniforma policore, paramilitare dhe ushtarake, ka shkaktuar vuajtje të mëdha apo cenim të integritetit trupor ose të shëndetit dhe frikësim të popullatës civile shqiptare, në atë mënyrë që:

– Në fillim të muajit prill, në pikën “Kodra e Gështenjave”, e cila gjendet në mes të Shtimes/Štimlje dhe fshatrave Mollopolc/Malopoljce, Reçak/Raçak dhe Petrovë/Petrovo, i pandehuri ka marr pjesë në dëbimin, në vrasjen dhe djegien e shtëpive të R.J., S.J., R.J. dhe H.J. në rrugën “Sylejman Vokshi” në Shtime/Štimlje.

– Në periudhën kohore, përkatësisht në datën 13 dhe 14 maj të vitit 1999, në vendin e quajtur “Lugu i Neshës”, në fshatin Petrovë/Petrovo të Shtimes/Štimlje, i pandehuri, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, ka shkaktuar vuajtje të mëdha apo cenim të integriteti trupor ose të shëndetit, frikësim të popullatës së pambrojtur civile, vrasje, urdhërim për zhvendosje të popullatës civile, ashtu që, derisa i ndjeri Halil Hysenaj ka qenë së bashku me familjen e tij duke qëndruar në mal, i pandehuri ia kishte drejtuar armën të ndjerit Halil Hysenaj, i cili më pas është gjetur pa shenja jete.

– Në datën 15 janar të vitit 1999, në fshatin Reçak/Raçak të Komunës së Shtimes/Štimlje, i pandehuri, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, ka shkaktuar vuajtje të mëdha apo cenim të integriteti trupor ose të shëndetit, frikësim të popullatës së pambrojtur civile, vrasje, urdhërim për zhvendosje të popullatës civile, ashtu që ka marrë pjesë në vrasjen e Hajriz Brahimit, Haki Muratit, Sabri Muratit, Arif Muratit, Ahmet Mustafës, Sadik Mujotës, Skender Halilit dhe Hanumshahe Mujotës.

Prokuroria ka propozuar që pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština të mbahet gjykimi në mungesë kundër të pandehurit Çedomir Aksiqit dhe gjatë shqyrtimit kryesor, në cilësinë e dëshmitarit, të dëgjohen dymbëdhjetë (12) persona.

### **Publikimi i ftesës dhe i aktakuzës**

Kryetarja e trupit gjykues të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, gjyqtarja Violeta Namani Hajra, në datën 20 shtator të vitit 2023 e ka publikuar ftesën dhe aktakuzën për të pandehurin Çedomir Aksiqin, i nacionalitetit serb, së bashku me të dhëna të tjera personale, që i njëjti të paraqitet në seancën fillestare, e cila është caktuar që të mbahet për datën 20 nëntor të vitit 2023.

### **Shqyrtimi kryesor**

Pas konfirmimit të aktakuzës, më 17 shtator të vitit 2024, ka filluar shqyrtimi kryesor i hapur për publikun në rastin Prokurori kundër Çedomir Aksiqit pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština.

Gjatë këtij shqyrtimi gjyqësor janë mbajtur pesë (5) seanca gjyqësore, ku janë dëgjuar dymbëdhjetë (12) dëshmitarë të propozuar nga prokuroria. Po ashtu, janë administruar edhe provat materiale të propozuara në aktakuzë.

I akuzuari është përfaqësuar nga avokati Zharko Gajiq, i caktuar sipas detyrës zyrtare. Avokati i të akuzuarit në mungesë nuk ka propozuar dëgjimin e ndonjë dëshmitari dhe nuk e ka propozuar as administrimin e ndonjë prove materiale në mbrojtje të të akuzuarit.

Më 26 dhjetor 2024, është shpallur aktgjykimi i parë në mungesë për veprën penale krim i luftës kundër popullatës civile ndaj Çedomir Aksiqit. Ai është shpallur fajtor dhe është dënuar me pesëmbëdhjetë (15) vite burgim për krimet e luftës që ka kryer në rajonin e Shtimes/Štimlje.

### **Aktgjykimi i shkallës së parë**

Trupi gjykues<sup>[55]</sup> i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, i kryesuar nga gjyqtarja Violeta Namani Hajra, në datën 26 dhjetor të vitit 2024, e ka shpallur aktgjykimin me të cilin është shpallur fajtor i

---

[55] Anëtarët e trupit gjykues, gjyqtarët Arben Hoti dhe Rrahman Beqiri.

pandehuri Çedomir Aksiq për kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, ashtu që:

– Në fillim të muajit prill të vitit 1999, në pikën “Kodra e Gështenjave”, e cila gjendet në mes të Shtimes/Štimlje dhe fshatrave Mollopolc/Malopoljce, Reçak/Račak dhe Petrovë/Petrovo, i pandehuri ka marr pjesë në dëbimin, në vrasjen dhe djegien e shtëpive të R.J., S.J., R.J. dhe H.J. në rrugën “Sylejman Vokshi” në Shtime/Štimlje.

– Në periudhën kohore, përkatësisht në datën 13 dhe 14 maj të vitit 1999, në vendin e quajtur “Lugu i Neshës”, në fshatin Petrovë/Petrovo të Shtimes/Štimlje, i pandehuri, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, ka shkaktuar vuajtje të mëdha apo cenim të integritetit trupor ose të shëndetit, frikësim të popullatës së pambrojtur civile, vrasje, urdhërim për zhvendosje të popullatës civile, ashtu që, derisa i ndjeri Halil Hysenaj ka qenë së bashku me familjen e tij duke qëndruar në mal, i pandehuri ia kishte drejtuar armën të ndjerit Halil Hysenaj, i cili më pas është gjetur pa shenja jete.

– Në datën 15 janar të vitit 1999, në fshatin Reçak/Račak të Komunës së Shtimes/Štimlje, i pandehuri, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, ka shkaktuar vuajtje të mëdha apo cenim të integritetit trupor ose të shëndetit, frikësim të popullatës së pambrojtur civile, vrasje, urdhërim për zhvendosje të popullatës civile, ashtu që ka marrë pjesë në vrasjen e Hajriz Brahimit, Haki Muratit, Sabri Muratit, Arif Muratit, Ahmet Mustafës, Sadik Mujotës, Skender Halilit dhe Hanumshahe Mujotës.

Mbi këtë bazë, trupi gjykues ia ka shqiptuar të pandehurit Aksiq një dënim me pesëmbëdhjetë (15) vjet burgim.

Gjykata, në këtë çështje penale, e ka vërtetuar gjendjen faktike nga provat e administruara në shqyrtimin kryesor.

Fakte të rëndësishme, të cilat i ka vërtetuar gjykata në këtë çështje penale, janë se:

– Gjykata ka vërtetuar se i pandehuri Çedomir Aksiq, i njohur me nofkën “Çeda”, gjatë kohës së luftës ka qenë i veshur me uniformë të policisë dhe ka qenë i caktuar si komandant i stacionit të policisë në Shtime/Štimlje. Shtëpia e tij ka shërbyer për forcat serbe për vendosje dhe furnizim me armatim ushtarak.

– Gjykata ka vërtetuar se i pandehuri Aksiq, së bashku me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, ka ndihmuar në vendosjen e municionit dhe eksplozivit për djegien e shtëpive të të dëmtuarit R.J., si dhe ka marrë pjesë në largimin e popullsisë civile nga vendbanimet e tyre. Ky fakt është vërtetuar nga dëshmitë e dëshmitarëve S.J., R.J. dhe B.Sh., si dhe nga provat materiale, përfshirë vërtetimin për djegien e shtëpisë së S.J., të lëshuar nga Kuvendi Komunal i Shtimes/Štimlje, si dhe nga fotoalbumi i shtëpive të djegura.

– Gjykata ka vërtetuar se i pandehuri Aksiq, së bashku me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, ka marrë pjesë në vrasjen e Halil Hysenajt, me të cilin, sipas dëshmive, kishte pasur mosmarrëveshje. Trupi i pajetë i të ndjerit është gjetur në vendin e quajtur “Lugu i Neshës”, në fshatin Petrovë/Petrovo të Shtimes/Štimlje. Afër trupit është gjetur edhe një shishe, brenda së cilës ndodhej një letër me mbishkrimin “Çeda e ka vrrarë Halil Hysenajn”, e cila është administruar si provë materiale në shqyrtimin gjyqësor.

– Nga dëshmitë e dëshmitarëve okularë T.H., N.M. dhe I.B., të cilët në mënyrë kronologjike kanë përshkruar ngjarjet e datës 15 janar të vitit 1999 në fshatin Reçak/Račak të Komunës së Shtimes/Štimlje, gjykata ka vërtetuar se i pandehuri Çedomir Aksiq ka marrë pjesë në masakrën e Reçakut/Račak, duke qenë i përfshirë në vrasjen e Hajriz Brahimit, Haki Muratit, Sabri Muratit, Arif Muratit, Ahmet Mustafës, Sadik Mujotës, Skender Halilit dhe Hanumshahe Mujotës. Po ashtu, nga dëshmitë e dëshmitarëve është vërtetuar se i pandehuri Aksiq, së bashku me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, ka marrë pjesë në luftime dhe i ka furnizuar me armatim këto forca për sulmin në masakrën e Reçakut/Račak.

– Gjykata ka gjetur se viktimat në këtë çështje penale nuk kanë marrë pjesë në ndonjë veprim ushtarak dhe nuk kanë qenë pjesë e forcave të armatosura, prandaj nuk mund të karakterizohen ndryshe, por vetëm si civilë, të cilët kanë qenë të pambrojtur dhe janë vrrarë vetëm për shkak të përkatësisë së tyre etnike shqiptare.

– Gjykata ka konstatuar se i pandehuri Aksiq, me dashje, ka kryer veprimet e përshkruara në dispozitivin e këtij aktgjykimi. Ai ka vepruar në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe, ku veprimet e tyre kanë qenë të lidhura mes vete dhe të drejtuara drejt realizimit të një qëllimi të përbashkët, që ka qenë dëbimi, torturimi dhe vrasja e popullsisë civile shqiptare, për shkak të urrejtjes së dukshme etnike.

– Trupi gjykues vlerëson dhe konstaton se nga dëshmitë e dëshmitarëve dhe provat materiale të administruara gjatë këtij shqyrtimi gjyqësor është vërtetuar plotësisht gjendja faktike e përshkruar në dispozitivin e këtij aktgjykimi, ndërsa pretendimet e avokatit mbrojtës, të paraqitura në fjalën përfundimtare, janë të pabazuara në prova konkrete dhe, si të tilla, konsiderohen të paqëndrueshme.

Si përfundim, gjykata ka vërtetuar nga provat e administruara në shqyrtimin gjyqësor, përtej çdo dyshimi të bazuar mirë, se i pandehuri Çedomir Askiq e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullsisë civile*, siç është përshkruar në dispozitivin e këtij aktgjykimi, për të cilën edhe është shpallur fajtor.

### **Aktvendimi i Gjykatës së Apelit**

Kolegji i Departamentit Special të Gjykatës së Apelit e ka nxjerr aktvendimin, me të cilin ka anuluar aktgjykimin e shkallës së parë dhe, duke konstatuar shkelje esenciale të procedurës penale lidhur me zhvillimin e gjykimit në mungesë të të akuzuarit, e ka kthyer çështjen në rigjykim.

Mbrojtja kishte kundërshtuar aktgjykimin duke pretenduar mungesë provash, deklaratatë të paqarta të dëshmitarëve dhe mungesë kompetence të prokurorisë. Megjithatë, Apeli nuk është fokusuar në këto pretendime, por në shkeljet procedurale që lidhen me të drejtën e të akuzuarit për pjesëmarrje në gjykim. Sipas Apelit, gjykata e shkallës së parë e kishte zhvilluar gjykimin në mungesë pa përmbushur kushtet e nenit 303 të KPP-së, pasi nuk kishte dëshmi se janë ndërmarrë përpjekje reale dhe të dokumentuara për njoftimin e të akuzuarit. Edhe pse ishte përpiluar një ftesë për seancë dhe pretendohet publikimi i saj, në shkresat e lëndës nuk ekzistonte asnjë provë që vërtetonte publikimin në Gazetën Zyrtare apo në faqet zyrtare përkatëse.

Gjithashtu, gjykata e shkallës së parë nuk kishte zhvilluar një “fushatë informative të plotë”, që është një nga kushtet kumulative për lejimin e gjykimit në mungesë. Apeli theksoi se përmbushja e këtij standardi kërkon veprime konkrete dhe të dokumentuara, jo vetëm formale, të cilat sigurojnë që i akuzuari të ketë pasur mundësi reale për t’u informuar për procedurën dhe për të marrë pjesë në të.

Në këtë drejtim, Apeli ka sqaruar se kushtet për gjykim në mungesë duhet të përmbushen në mënyrë kumulative: (1) shterimi i procedurave për sigurimin

e pranisë së të akuzuarit, (2) zhvillimi i një fushate informative efektive dhe (3) publikimi i ftesës dhe i aktakuzës në mënyrë të rregullt dhe të provueshme. Në rastin konkret, këto kushte nuk ishin përmbushur.

Po ashtu, Apeli është mbështetur në standardet e Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut dhe praktikën e GJEDNJ-së, duke theksuar se gjykimi në mungesë është i pranueshëm vetëm nëse provohet se i akuzuari ka qenë realisht i informuar për procedurën ose ka hequr dorë nga pjesëmarrja.

Për shkak të këtyre shkeljeve, Apeli ka vendosur anulimin e aktgjykimit dhe kthimin e çështjes në rigjykim, me udhëzime që në procedurën e re të ndërmerren përpjekje të mjaftueshme dhe të dokumentuara për njoftimin e të akuzuarit dhe të sigurohet zhvillimi i një procesi të drejtë dhe në përputhje me ligjin.

#### **Gjetjet e FDHK-së:**

– Megjithëse FDHK, në parim, nuk e mbështet zhvillimin e gjykimeve në mungesë, në rastet kur ato aplikohen, është thelbësore që të respektohen standarde strikte për sigurimin dhe njoftimin efektiv të të pandehurit përpara fillimit të procedurës, në përputhje të plotë me kushtet ligjore vendore dhe praktikën e Gjykatës Evropiane për të Drejtat e Njeriut. Po ashtu, trupi gjykues duhet të sigurojë që mbrojtja e caktuar sipas detyrës zyrtare ushtron një mbrojtje reale, aktive dhe efektive, dhe jo vetëm formale, në mënyrë që të garantohet respektimi i plotë i së drejtës për një proces të rregullt dhe të drejtë.

## 4. MJETET E JASHTËZAKONSHME (SHKALLA E TRETË)

# 4

### 4.1. Lënda: *Prokurori kundër Zllatan Arsiqit*

Kolegji i Gjykatës Supreme, i kryesuar nga gjyqtari Afrim Shala, në çështjen penale kundër të akuzuarit Zllatan Arsiq, të liruar për kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, në datën 18 qershor të vitit 2025, duke vendosur lidhur me kërkesën për mbrojtje të ligjshmërisë kundër aktgjykimit të shkallës së parë të datës 5 shkurt të vitit 2024, ka marrë aktgjykimin, me të cilin e ka refuzuar kërkesën për mbrojtje të ligjshmërisë të parashtruar nga prokurori i shtetit.

#### **Rrjedha e procedurës penale**

Në datën 1 mars të vitit 2023, Zyra e PSRK ka pranuar kallëzimin penal kundër të dyshuarit Zllatan Arsiq nga Njësia për Hetimin e Krimeve të Luftës (NJHKL) e Policisë së Kosovës. Ndërkaq, në datë 7 mars të vitit 2023 i dyshuari është arrestuar nga Policia e Kosovës në Kamenicë/Kamenica.

Pas analizimit të kallëzimit penal dhe provave të bashkangjitura, prokurori i shtetit, në datën 7 mars të vitit 2023 e ka nxjerr aktvendimin për fillimin e hetimeve për shkak të dyshimit të arsyeshëm se i dyshuari, si pjesëtarë i policisë serbe, gjatë periudhës shkurt – mars të vitit 1999, para bombardimeve të NATO-së, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të policisë serbe dhe me grupe paramilitare ka marrë pjesë në dëbimin, shpërnguljen, plaçkitjen dhe në keqtrajtimin e qytetarëve të Kamenicës/Kamenica me rrethin, si dhe ka arrestuar dhe ka marrë pjesë në rrahjen dhe në torturimin në mënyrë çnjerëzore të një civili shqiptar.

Në datën 8 mars të vitit 2023, gjyqtari i procedurës paraprake, pas mbajtjes së seancës dëgjimore, e ka aprovuar kërkesën e PSRK-së dhe të pandehurit i është caktuar masa e paraburgimit prej një (1) muaji.

Me shpalljen e aktgjykimit, me aktvendim të veçantë, të akuzuarit Zllatan Arsiq i është ndërpresë masa e paraburgimit.

### **Aktakuza**

Zyra e PSRK (prokurori i shtetit, Atdhe Dema), aktakuzën<sup>[56]</sup> kundër Zllatan Arsiqit e ka ngritur lidhur me veprën penale *krime të luftës kundër popullatës civile*.

I pandehuri Arsiq është ngarkuar me dy (2) pika në aktakuzë:

1) Akuzohet se gjatë periudhës së luftës në Kosovë, konkretisht në muajin mars të vitit 1999, para bombardimeve, rreth orës 12:00 të ditës, në stacionin policor të Kamenicës/Kamenica, në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të policisë serbe, e kanë ndaluar të dëmtuarin Besim Muhaxherin, e kanë rrahur dhe torturuar në mënyrë çnjerëzore dhe, pas një ore e gjysmë, e kanë liruar pasi që i kanë shkaktuar lëndime të rënda trupore.

2) Akuzohet se në bashkëkryerje me pjesëtarë të tjerë të forcave serbe dhe paramilitare gjatë periudhës shkurt – mars të vitit 1999, ka marrë pjesë në dëbimin, shpërnguljen, plaçkitjen dhe në keqtrajtimin e qytetarëve të Kamenicës/Kamenica me rrethinë.

Prokuroria, në aktakuzën e saj, ka propozuar që të dëgjohen gjashtë (6) dëshmitarë.

### **Shqyrtimi kryesor**

Pas konfirmimit të aktakuzës, më 24 nëntor të vitit 2023, ka filluar shqyrtimi kryesor i hapur për publikun në rastin *Prokurori kundër Zllatan Arsiqit* pranë Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština.

Trupi gjykues, deri në shpalljen e aktgjykimit më 5 shkurt 2024, ka mbajtur shtatë (7) seanca gjyqësore, gjatë të cilave janë dëgjuar pesë (5) dëshmitarë të propozuar nga ana e prokurorisë, ndërkaq është konstatuar e lexuar dëshmia e një (1) dëshmitari të propozuar nga prokuroria, pasi që ai ishte i paarritshëm për gjykatës ngase i njëjti gjendej në Serbi.

---

[56] Aktakuza (PPS.nr.25/2023) u ngrit në datën 28 korrik të vitit 2023.

Gjatë shqyrtimit gjyqsor, është dëgjuar një (1) dëshmitar i propozuar nga ana e mbrojtjes.

Janë administruar prova materiale të propozuara nga të dyja palët, si dhe është deklaruar i pandehuri, duke iu përgjigjur pyetjeve të avokatit të tij, të prokurorit dhe trupit gjykues.

Palët në procedurë, më 2 shkurt të vitit 2024 i kanë dhënë fjalët e tyre përfundimtare.

Në datën 5 shkurt të vitit 2024, i akuzuari Zllatan Arsiq është liruar nga akuzat për kryerjen e veprës penale krim i luftës kundër popullatës civile nga Departamenti Special i Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština.

I akuzuari në këtë çështje penale është përfaqësuar nga avokati Vasillije Arsiq.

### **Aktgjykimi në shkallë të parë**

Trupi gjykues<sup>[57]</sup> i Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, i kryesuar nga gjyqtarja Valbona Musliu–Selimaj, në datën 5 shkurt të vitit 2024 e ka shpallur aktgjykimin, me të cilin e ka liruar nga akuzat të akuzuarin Zllatan Arsiq, sepse nuk është provuar se i akuzuari, në bashkëkryerje me persona të tjerë, e ka kryer veprën penale *krim i luftës kundër popullatës civile*.

Sipas vlersimit të gjykatës, fakt i pakontestueshëm është se i dëmtuari Besim Muhaxheri, i cili ishte në moshën 21 vjeqare dhe banor i qytetit të Kamenicës/Kamenica, gjatë muajve shkurt dhe mars të vitit 1999, ishte rrahur dhe maltretuar nga forcat serbe në një objekt të njohur si Stacioni Policor në Kamenicë/Kamenica.

Gjykata, duke u bazuar në katër (4) dëshmi të dhëna nga i dëmtuari Besim Muhaxheri, ka vlerësuar se dëshmia e tij, e cila ishte prova e vetme dhe e drejtpërdrejtë që inkriminonte të akuzuarin Zllatan Arsiq, nuk ka arritur që të vërtetojnë pretendimet e prokurorisë të parashtruara në aktakuzë.

Deklaratat e të dëmtuarit përmbanin kundërthënie sa i përket identifikimit të policëve që e kishin sulmuar. Në tre (3) deklaratat e para të dhëna në polici, i

---

[57] Anëtarë të trupit gjykues, gjyqtarët Musa Konxheli dhe Mentor Bajraktari.

dëmtuari Besim Muhaxheri asnjëherë nuk e kishte përmendur emrin e të akuzuarit Zllatan Arsiq. Vetëm në deklaratën e dhënë në vitin 2023 ai e ka përmendur emrin e të akuzuarit, duke pohuar se këtë informacion ia kishte dhënë një familjar i tij. Megjithatë, ai nuk ishte në gjendje të specifikonte se kush ia kishte thënë këtë emër. Për më tepër, familjarët e të dëmtuarit, me të cilët ai kishte qëndruar gjatë luftës, nuk e kanë vërtetuar në dëshmitë e tyre në gjykatë se ishte pikërisht i akuzuari Zllatan Arsiq ai që e kishte rrahur Besimin.

Mënyra e goditjeve, mjetet e përdorura dhe periudha kohore gjatë së cilës i dëmtuari ishte rrahur, në katër (4) deklaratat e dhëna nga Besim Muhaxheri, kishin përshkrime të ndryshme. Si pasojë, mungesa e një ekspertize për të përcaktuar natyrën dhe ashpërsinë e lëndimeve, nëse ato ishin të rënda, siç pretendon prokuroria, e bëri të pamundur konstatimin e saktë të dëmtimeve të pësuara.

Sipas deklaratës së të dëmtuarit, i vetmi dëshmitarë i cili e ka parë se ishte rrahur në stacionin policor ishte polici Bora. Megjithatë, në dëshminë e tij, polici Bora, i cili u dëgjua në cilësinë e dëshmitarit, deklaroi se nuk e kishte parë askënd duke e rrahur apo maltretuar të dëmtuarin, nuk e dinte se kush ishin ata policë dhe nuk i kujtohej që në atë stacion të kishte pasur një polic me emrin Zllatan. Megjithatë, ai pohoi se kur kishte hyrë në zyrën ku ndodhej i dëmtuari, ajo ishte zyra e një polici me emrin Zllatko.

Pretendimet e prokurorisë se i akuzuari ka marrë pjesë në rrahjen dhe në maltretimin e të dëmtuarit Besim nuk u vërtetuan as nga dëshmitarët e tjerë të dëgjuar në gjykatë.

Gjykata ka vërtetuar se shtëpia e familjes së të dëmtuarit Besim, në të cilën ata banonin me qira dhe nga e cila ishin larguar vetë nga frika, pasi në kodrën përballë ishin pozicionuar shumë policë dhe ushtarë, ishte djegur nga forcat policore për shkak të gjendjes së luftës. Megjithatë, nuk është arritur të vërtetohet se shtëpinë e ka djegur i akuzuari Zllatan Arsiq, pasi askush nuk e ka parë atë në vendngjarje, dhe prokuroria e ka mbështetur këtë pretendim vetëm në dëshminë e të dëmtuarit Besim. Dëshmitarët e tjerë, të cilët kanë dëshmuar para gjykatës, kanë deklaruar se nuk e kanë njohur të akuzuarin, ndërsa dëshmitari S.M., ka deklaruar se në vendin e ngjarjes kishte qenë një polic tjetër, të cilin ai e kishte identifikuar.

Gjykata ka vërtetuar, mbi bazën e provave të administruara nga mbrojtja e të akuzuarit, se Zllatan Arsiqi ishte i moshës së njëjtë me të dëmtuarin, pra 20–21 vjeç, dhe se deri në vitin 2015 ndaj tij nuk ishte bërë asnjë ankesë. Është konfirmuar, gjithashtu, se gjatë gjithë kësaj periudhe, ai ka jetuar në vendin e tij të lindjes, në fshatin Hajnoc/Ajnovce, Komuna e Kamenicës. Që nga viti 2003, Zllatan Arsiq ka shërbyer si Polic i Kosovës dhe për kontributin e tij në këtë detyrë, ai ka marrë shpërblime nga Policia e Kosovës.

Nga Libreza Ushtarake e administruar si provë para kësaj gjykate, është vërtetuar se i akuzuari Zllatan Arsiq gjatë periudhës kohore 20 qershor të vitit 1998 deri me 12 qershor të vitit 1999 ishte në kryerjen e shërbimit ushtarak, fillimisht në Kralejë/ Kraljevo e më pas e kanë transferuar në Prizren ku si ushtarë kishte vozitur automjetet e ushtrisë, dhe gjithmonë për nevoja ushtarake dhe jo luftarake.

### **Aktgjykimi i Gjykatës së Apelit**

Kolegji ankimor i Departamentit Special të Gjykatës së Apelit, me të cilin ka kryesuar gjyqtari, Kreshnik Radoniq<sup>[58]</sup>, në lëndën Prokurori kundër Zllatan Arsiqit, në datën 30 shtator të vitit 2024 e ka mbajtur seancën e kolegjit, gjatë së cilës është shqyrtuar ankesa e prokurorit të shtetit në aktgjykimin e Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština, të shpallur në datën 5 shkurt të vitit 2024 (PS.nr.35/23).

Kolegji ankimor, me aktgjykimin e tij të datës 30 shtator të vitit 2024, i ka refuzuar tërësisht pretendimet ankimore të prokurorit të shtetit, duke e vërtetuar në tërësi aktgjykimin e Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë/Priština.

Kolegji ka gjetur se aktgjykimi i ankimuar nuk ka përfshirë shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale dhe se trupi gjykues e ka vërtetuar drejtë dhe në mënyrë të plotë gjendjen faktike. Kolegji i ka vlerësuar si të drejta gjetjet e aktgjykimin të ankimuar, sipas të cilave të akuzuarin, në mungesë të provave, e ka liruar nga akuzat.

---

[58] Anëtarët e kolegjit, gjyqtarët Vatton Durguti dhe Burim Ademi.

## Aktgjykimi i Gjykatës Supreme të Kosovë

Kolegji<sup>[59]</sup> i Gjykatës Supreme, i kryesuar nga gjyqtari Afrim Shala, në çështjen penale kundër të akuzuarit Zllatan Arsiq, të liruar për kryerjen e veprës penale *krim i luftës kundër popullatës civile*, në datën 18 qershor të vitit 2025, duke vendosur lidhur me kërkesën për mbrojtje të ligjshmërisë kundër aktgjykimit të shkallës së parë të datës 5 shkurt të vitit 2024, e ka marrë aktgjykimin, me të cilin e ka refuzuar kërkesën për mbrojtje të ligjshmërisë të parashtruar nga prokurori i shtetit.

Gjykata Supreme ka vlerësuar se pretendimet e prokurorit janë të pabazuara, duke theksuar se prokurori vetëm ka parafrazuar dispozitat ligjore për shkelje procedurale, pa sqaruar konkretisht se ku qëndrojnë këto shkelje. Në thelb, pretendimet e tij lidhen me vlerësimin e provave dhe gjendjen faktike, çështje që nuk mund të jenë objekt i kërkesës për mbrojtje të ligjshmërisë.

Gjykata ka konstatuar gjithashtu se gjykatat e shkallës së parë dhe të dytë kanë dhënë arsye të mjaftueshme dhe të qarta për lirimimin e të pandehurit, duke vlerësuar se nuk është provuar se ai ka qenë kryerës i veprës penale.

Ndonëse nuk është kontestuar se ngjarjet kanë ndodhur gjatë luftës në Kosovë dhe se i dëmtuari është keqtrajtuar nga policia serbe, çështja kryesore ka qenë identifikimi i të pandehurit si autor. Në këtë drejtim, Gjykata ka theksuar se: dëshmia e të dëmtuarit ka qenë jo konsistente, veçanërisht lidhur me identifikimin e të pandehurit; dëshmitarët e tjerë nuk e kanë mbështetur këtë identifikim, dhe shumica nuk kanë qenë dëshmitarë okularë; një dëshmitar okular madje ka mohuar praninë e të pandehurit në vendin e ngjarjes.

Gjithashtu, provat materiale të paraqitura nga mbrojtja (libreza ushtarake dhe vërtetimi nga autoritetet kompetente) tregojnë se i pandehuri ndodhej Kraljevë/Kraljevë në shërbim ushtarak gjatë periudhës relevante, dhe këto dokumente konsiderohen autentike derisa të provohet e kundërta.

Në këto rrethana, Gjykata ka vlerësuar se nuk është provuar përtej dyshimit të arsyeshëm se i pandehuri ka kryer veprën penale. Duke u mbështetur në parimin “*in dubio pro reo*”, çdo dyshim është interpretuar në favor të të pandehurit.

---

[59] Anëtarët e kolegjit, gjyqtarët Mejreme Memaj dhe Rasim Rasimi.

## Rekomandimet e raportit të FDHK për vitin 2025

Në bazë të monitorimit të gjykimeve për krimet e luftës në Kosovë dhe analizës së dokumentacionit gjyqësor për këto lëndë, Fondi për të Drejtën Humanitare Kosovë (FDHK) e vlerëson të nevojshme që t'ua përcjellë institucioneve kompetente disa rekomandime, të cilat identifikojnë problemet kryesore në punën e organeve të gjyqësorit dhe propozojnë mënyra për përmirësimin dhe avancimin e tyre.

Që nga muaji qershor i vitit 2018, gjyqësori i Kosovës ka kompetenca ekskluzive në procesimin e krimeve të luftës, ndërsa bartja e kompetencave nga EU-LEX-i tek gjyqësori vendor ka filluar në mes të muajit qershor të vitit 2014.

Në muajin maj të vitit 2015, pranë PSRK-së është krijuar Departamenti për Krime të Luftës, ndërsa nga muaji janar i vitit 2019, pranë Gjykatës Themelore të Prishtinës/Priştina dhe Gjykatës së Apelit janë themeluar Departamentet Speciale, të cilat, përveç të tjerash, kanë kompetenca edhe në procesimin e krimeve të luftës në Kosovë.

Disa nga rekomandimet e paraqitura në raportin e këtij viti janë përsëritje të atyre nga raportet e viteve të kaluara, pasi disa prej tyre nuk janë plotësuar ose janë realizuar vetëm pjesërisht. Këto rekomandime përsëriten, sepse zbatimi i tyre është i rëndësishëm për punën efikase dhe profesionale të gjyqësorit kosovar.

### **Institucioneve kosovare dhe organeve të gjyqësorit:**

1) Gjyqësori i Kosovës duhet të krijojë bashkëpunimin afatgjatë me gjyqësorin ndërkombëtarë dhe rajonal, të cilët merren me procesimin e krimeve të luftës, me qëllim të shkëmbimit të përvojave dhe të aftësisimit sa më profesional në fushën e krimeve të luftës.

2) Që nga përfundimi i konfliktit të armatosur në Kosovë, nga gjyqësori vendor (duke i përfshirë edhe misionet ndërkombëtare) janë gjykuar dhjetëra raste për krimet e luftës në Kosovë. KGJK duhet të krijojë një databazë elektronike me dokumentacionin gjyqësor të rasteve të krimeve të luftës, të cilat kanë marrë vendimet përfundimtare. Kjo do t'iu ndihmonte në masë të madhe gjyqtarëve dhe prokurorëve, të cilët merren me hetimin dhe me gjykimin e rasteve të krimeve të luftës në Kosovë.

3) FDHK, tash e disa vite, në rekomandimet vjetore e thekson domosdoshmërinë e vendosjes së bashkëpunimit juridik me Serbinë. Qeveria e Kosovës duhet të angazhohet që në negociatat me Serbinë të vendoset edhe bashkëpunimi juridik ndërkombëtarë përmes nënshkrimit të protokolleve të bashkëpunimit mes prokurorive speciale të Kosovës dhe të Serbisë. Bashkëpunimi është një nga mënyrat e ndjekjes së suksesshme të krimeve të luftës, por edhe i realizimit të së drejtës për viktimat e krimeve të luftës. Mungesa e bashkëpunimit dhe e shkëmbimit të informatave mes organeve të hetuesisë së Kosovës dhe të Serbisë ndikon në mos efikasitetin e ngritjes së aktakuzave për krimet e luftës.

4) Duke qenë se FDHK, në parim, nuk është në favor të zhvillimit të gjykimeve në mungesë, rekomandohet që gjykimet në mungesë të mos aplikohen në mënyrë të shpeshtë, por vetëm si masë përjashtimore, pasi të jenë shtuar të gjitha mundësitë për sigurimin e pranisë së të pandehurit. Në rastet kur ato aplikohen, duhet të respektohen standarde strikte procedurale, duke përfshirë njoftimin efektiv të të pandehurit, garantimin e një mbrojtjeje adekuate dhe respektimin e plotë të standardeve për një gjykim të drejtë.

5) Avokatët e angazhuar sipas detyrës zyrtare në përfaqësimin e personave të akuzuar në mungesë të sigurojnë mbrojtje efektive dhe substanciale, e jo vetëm formale. Po ashtu, gjykatat, në koordinim me Odën e Avokatëve të Kosovës, duhet të tregojnë kujdes të shtuar gjatë caktimit të avokatëve sipas detyrës zyrtare, duke siguruar që të caktohen avokatë me përvojë të mjaftueshme në çështjet penale, në mënyrë që të garantohet një mbrojtje cilësore dhe një proces i drejtë.

6) Duke pasur parasysh se aktualisht janë në zhvillim një numër i konsiderueshëm i rasteve me aktakuza në mungesë për krimet e luftës, rekomandohet që Oda e Avokatëve të Kosovës të fillojë me organizimin e trajnimeve të specializuara për avokatët në këtë fushë. Këto trajnime do të kontribuonin në forci-

min e kapaciteteve profesionale dhe në sigurimin e një mbrojtjeje efektive dhe cilësore në këto lloj procedurash.

Këto rekomandime kanë për qëllim përmirësimin e transparencës, efikasitetit dhe profesionalizmit në proceset gjyqësore që lidhen me krimet e luftës në Kosovë.



FHP Kosovo – izveštaj za 2025. godinu

SUĐENJA U  
ODSUSTVU ZA RATNE  
ZLOČINE:  
IZMEĐU STATISTIKE I  
REALNOSTI PRAVDE



## SADRŽAJ

<b>Lista skraćenica</b> .....	191
<b>Rezime</b> .....	193
<b>SUĐENJA ZA RATNE ZLOČINE NA KOSOVU</b> .....	201
<b>1. Prekrivični postupak</b> .....	203
1.1. Predmet: <i>Tužilac protiv Nadice Čepkenović</i> .....	203
1.2. Predmet: <i>Tužilac protiv Milijojka Đorđevića</i> .....	204
1.3. Predmet: <i>Tužilac protiv Siniše Spasića</i> .....	205
1.4. Predmet: <i>Tužilac protiv Radomira Delića</i> .....	206
<b>2. Prvostepena suđenja</b> .....	208
2.1. Predmet: <i>Tužilac protiv Muhameta Alidemaja</i> .....	208
2.2. Predmet: <i>Tužilac protiv Duška Arsića</i> .....	215
2.3. Predmet: <i>Tužilac protiv Dejana Racića (u odsustvu)</i> .....	221
2.4. Predmet: <i>Tužilac protiv G.P. (u odsustvu)</i> .....	224
2.5. Predmet: <i>Tužilac protiv Milorada Đokovića</i> .....	225
2.6. Predmet: <i>Tužilac protiv I.B. (u odsustvu)</i> .....	227
2.7. Predmet: <i>Tužilac protiv Slađana Trajkovića</i> .....	228
2.8. Predmet: <i>Tužilac protiv Ivice Rajkovića i Dragana Denića (u odsustvu)</i> .....	231
2.9. Predmet: <i>Tužilac protiv Slaviše Filića (u odsustvu)</i> .....	236
2.10. Predmet: <i>Tužilac protiv Milana Jovanovića (u odsustvu)</i> .....	241
2.11. Predmet: <i>Tužilac protiv Zorana Vukotića (spojeni predmeti)</i> .....	243
2.12. Predmet: <i>Tužilac protiv Ekrema Bajrovića</i> .....	250
2.13. Predmet: <i>Tužilac protiv Gavriela Milosavljevića</i> .....	261
2.14. Predmet: <i>Tužilac protiv Ljubomira Čimburowića i drugih (u odsustvu)</i> .....	264
2.15. Predmet: <i>Tužilac protiv Dragana Milovića i Zorana Kostića</i> .....	267
2.16. Predmet: <i>Tužilac protiv Miloša Pljeskovića</i> .....	269
2.17. Predmet: <i>Tužilac protiv Živojina Nesića</i> .....	275
2.18. Predmet: <i>Tužilac protiv Momira Pantića i Žarka Zarića</i> .....	277
2.19. Predmet: <i>Tužilac protiv Šaćira Lutvije</i> .....	284
2.20. Predmet: <i>Tužilac protiv S.S. i M.S. (u odsustvu)</i> .....	288

2.21. Predmet: <i>Tužilac protiv Srđana Lazovića</i> .....	289
2.22. Predmet: <i>Tužilac protiv Z.P. (u odsustvu)</i> .....	291
2.23. Predmet: <i>Tužilac protiv Vitomira Naskovića (u odsustvu)</i> .....	291
2.24. Predmet: <i>Tužilac protiv Grujice Veljovića (u odsustvu)</i> .....	293
2.25. Predmet: <i>Tužilac protiv Momira Stojanovića i drugih – Predmet „Meja”(u odsustvu)</i> .....	295
2.26. Predmet: <i>Tužilac protiv Dragana Cvetkovića i drugih</i> .....	299
2.27. Predmet: <i>Tužilac protiv Dušana Gavranića i drugih (u odsustvu)</i> ....	302
2.28. Predmet: <i>Tužilac protiv Jusufa Šujaka</i> .....	305
2.29. Predmet: <i>Tužilac protiv Cvetka Kostića (u odsustvu)</i> .....	308
2.30. Predmet: <i>Tužilac protiv Muharrema Ibraja (u odsustvu)</i> .....	310
2.31. Predmet: <i>Tužilac protiv R.V. i drugih (u odsustvu)</i> .....	312
2.32. Predmet: <i>Tužilac protiv J.J. i V.T. (u odsustvu)</i> .....	313
2.33. Predmet: <i>Tužilac protiv Dragana Ristića</i> .....	314
2.34. Predmet: <i>Tužilac protiv Z.P. i drugih – Predmet proterivanja (u odsustvu)</i> .....	316
2.35. Predmet: <i>Tužilac protiv L.D. i V.O. (u odsustvu)</i> .....	317
2.36. Predmet: <i>Tužilac protiv Dragotina Naskovića</i> .....	318
2.37. Predmet: <i>Tužilac protiv Tomislava Pantića (u odsustvu)</i> .....	322
2.38. Predmet: <i>Tužilac protiv A.Z. i B.D. (u odsustvu)</i> .....	323
2.39. Predmet: <i>Tužilac protiv Ramadana Morine</i> .....	324
2.40. Predmet: <i>Tužilac protiv O.S. i drugih – Predmet Račak/ Rečaku (u odsustvu)</i> .....	326
2.41. Predmet: <i>Tužilac protiv S.A. (u odsustvu)</i> .....	327
2.42. Predmet: <i>Tužilac protiv Bobana Tonića</i> .....	328
<b>3. Žalbeni postupak</b> .....	331
3.1. Predmet: <i>Tužilac protiv Časlava Jolića</i> .....	331
3.2. Predmet: <i>Tužilac protiv Dragiše Milenkovića</i> .....	336
3.3. Predmet: <i>Tužilac protiv Čedomira Aksića (u odsustvu)</i> .....	344
<b>4. Vanredni pravni lekovi</b> .....	351
4.1. Predmet: <i>Tužilac protiv Zlatana Arsića</i> .....	351
<b>Preporuke iz izveštaja FHPK–a za 2025. godinu</b> .....	357

## Lista skraćenica

- DIRZ** – Direktorat za istrage ratnih zločina  
**EULEX** – Evropska Misija za Vladavinu prava na Kosovu  
**FHPK** – Fond za humanitarno pravo Kosovo  
**JIRZ** – Jedinica za istraživanje ratnih zločina  
**KP** – Kosovska policija  
**KZ SFRJ** – Krivični zakon Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije iz 1977. godine, koji je u primeni prema uredbi UNMIK–a 1999/23 od 12. decembra 1999. Prema kojoj su primenjivi svi zakoni koji su bili na snazi na dan 22. marta 1989. godine  
**KZRK** – Krivični zakonik Republike Kosova  
**MUP** – Ministarstvo unutrašnjih poslova  
**NATO** – Severnoatlantski savez  
**OVK** – Oslobodilačka vojska Kosova  
**PP** – Krivična tužba  
**PPS** – Krivična tužba Specijalnog tužilaštva  
**SSK** – Sudski savet Kosova  
**STRK** – Specijalno tužilaštvo Republike Kosovo  
**UNMIK** – Misija Ujedinjenih nacija na Kosovu  
**UTIKD** – Uprava za istragu teških krivičnih dela  
**ZKPRK** – Zakonik o krivičnom postupku Kosova



## Rezime

Fond za humanitarno pravo Kosovo (FHPK) je tokom 2025. godine nastavio da redovno prati i analizira suđenja za ratne zločine počinjene protiv civilnog stanovništva, koja su vođena pred sudovima na Kosovu.

Zahvaljujući redovnom praćenju sudskih postupaka, koji su vođeni tokom 2025. godine, FHPK je bio u prilici da analizira sudsku dokumentaciju koja se odnosi na ove sudske postupke i kojoj je imao pristup, zahvaljujući dobroj dugogodišnjoj saradnji sa Sudskim savetom Kosova (SSK), na osnovu memorandumu o saradnji sa ovom institucijom.

Uvid u spise predmeta, koji su praćeni tokom 2025. godine, omogućio je FHPK-u da obavi profesionalnu analizu sudskih postupaka i da, tamo gde smatra potrebnim i pozivajući se na zakonske odredbe, da eventualne sugestije, primedbe i preporuke, ili, gde je prikladno, uputi pohvale, s obzirom na to da su nosioci pravosudnih funkcija na Kosovu sredinom juna 2018. godine dobili isključiva ovlašćenja za istragu i procesuiranje predmeta optužbi za ratne zločine.

Kako bi se ubuduće ostvarili što bolji rezultati u ovoj oblasti, u sklopu ovog godišnjeg izveštaja, FHPK je pripremio niz preporuka za prevazilaženje zapaženih nedostataka i unapređenje rada pravosudnih institucija.

Ovaj godišnji izveštaj uključuje samo sudske procese za ratne zločine pred kosovskim sudovima, a ne one koji se vode pred Specijalizovanim većima Kosova sa sedištem u Hagu.

Posmatrači FHPK-a su u izveštajnom periodu 1. januar – 31. decembar 2025. godine pratili sto osamdeset dva (182) sudska ročišta pred kosovskim su-

dovima u vezi sa optužnicama za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

### **Suđenja za ratne zločine pred kosovskim sudovima**

Izveštaj za 2025. godinu obuhvata analizu krivičnih postupaka, koji su u izveštajnom periodu vođeni pred sudijama za prethodni postupak ili sudskim većima pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë.

Sastavni deo izveštaja čine i analize postupaka i odluka u predmetima u kojima su, po redovnim ili vanrednim pravnim lekovima, sudila žalbena veća Specijalnog odeljenja Apelacionog suda Kosova ili veća Vrhovnog suda Kosova.

Usled postojanja osnovane sumnje ili optužbi da su počinili *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, tokom 2025. godine pokrenuti su ili su vođeni u različitim fazama krivični postupci u pedeset (50) predmeta protiv stotinu pedeset četiri (154) pripadnika srpskih snaga. Isti uključuju i dvadeset i četiri (24) optužnice u odsustvu protiv stotinu dvadeset (120)<sup>[1]</sup> pripadnika srpskih snaga.

## **1. Krivični postupci po optužnicama za ratne zločine**

### **1.1. Prethodni postupak/hapšenja**

U izveštajnom periodu, Kosovska policija (KP) je uhapsila deset (10) osoba zbog sumnje da su počinile krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*. Lica koja su uhapšena tokom izveštajne godine su: Dragan Ristić, Boban Tonic, Mirsad Ibro, Nadica Čepkenović, Miljojko Đorđević, Ramadan Morina, Siniša Spasić, Radomir Delić, Dragutin Nasković i Liman Shala (oslobođen).

### **1.2. Podignute optužnice**

Tokom 2025. godine, Kancelarija Specijalizovanog tužioca Republike Kosovo (STRK) podigla je ukupno petnaest (15) optužnica za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Od ovih podignutih optužnica, njih deset (10) je podignuto u odsustvu, protiv pedeset pet (55) pripadnika srpskih snaga, dok je pet (5) optužnica podignuto protiv pet (5) pripadnika srpskih snaga, koje je Kosovska policija uhapsila.

Optužnice podignute tokom 2025. godine slede:

---

[1] Sedam (7) njih je optuženo dva puta u različitim predmetima.

1. Tužilac protiv Jusufa Šujaka;
2. Tužilac protiv Dragana Ristića;
3. Tužilac protiv Dragutina Naskovića;
4. Tužilac protiv Ramadana Morine;
5. Tužilac protiv Bobana Tonića
6. Tužilac protiv Cvetka Kostića (u odsustvu)
7. Tužilac protiv Muharrema Ibraja (u odsustvu)
8. Tužilac protiv R.V. i drugih (u odsustvu)
9. Tužilac protiv J. J. i V. T. (u odsustvu)
10. Tužilac protiv Z. P. i drugih (u odsustvu) – „Slučaj proterivanja“;
11. Tužilac protiv L. D. i V. O. (u odsustvu)
12. Tužilac protiv Tomislava Pantića (u odsustvu)
13. Tužilac protiv A. Z. i B. D. (u odsustvu)
14. Tužilac protiv O. S. i drugih (u odsustvu) – „Predmet Račak“;
15. Tužilac protiv S. A. (u odsustvu)

## **2. Osnivanje Uprave za istragu ratnih zločina u okviru Kosovske policije**

Organizacionom strukturom Kosovske policije, koja je usvojena 24. marta 2023, osnovana je Uprava za istragu ratnih zločina (UIRZ) a, do tada su ratni zločini bili predmet razmatranja u sklopu Uprave za teška krivična dela, u čijem je sklopu funkcionisala Jedinica za istragu ratnih zločina, u kojoj je bilo angažovano osamnaest (18) policijskih službenika.

Na osnovu organizacione strukture Uprave za istragu ratnih zločina, predviđa se ukupno četrdeset jedan (41) službenik. Do kraja 2025. godine, u ovoj upravi je zaposleno ukupno četrdeset (40) službenika.

Tokom 2025. godine, ova Uprava je podnela STRK–u dvadeset pet (25) krivičnih prijava protiv dvesta sedamdeset devet (279) osumnjičenih lica, kao i pet (5) dopunskih krivičnih prijava.

Kao što je predstavljeno, tokom ovog perioda je uhapšeno deset (10) lica za ratne zločine na Kosovu, kojima je prvobitno izdata odluka o meri zadržavanja na 48 sati. Takođe, na zahtev STRK–a, Osnovni sud u Prištini im je odredio mere bezbednosti, dok je jedan od njih pušten na slobodu.

U okviru istražnih policijskih aktivnosti, tokom 2025. godine, obavljeno je ukupno jedanaest (11) razgovora sa osumnjičenima, četiri stotine devedeset devet (499) razgovora sa svedocima, dvanaest (12) razgovora sa oštećenima, kao i jedan (1) razgovor sa jednim (1) žaliocem. Pored toga, policija je identifikovala trinaest (13) žrtava seksualnog nasilja povezanog sa ratnim zločinima, od kojih jedanaest (11) žena i dva (2) muškarca, a policija je obavila razgovor sa svima njima tokom 2025. godine.

### **3. Odeljenje za ratne zločine u Specijalnom tužilaštvu Republike Kosovo**

Od maja 2015. godine, Odeljenje za ratne zločine je osnovano u okviru Specijalnog tužilaštva Republike Kosovo (STRK).

Od juna 2018. godine, STRK je dobio isključivu nadležnost za istragu ratnih zločina od misije EULEKS-a.

Od juna 2018. do kraja 2025. godine, STRK je podigao ukupno pedeset dve (52) optužnice za ratne zločine protiv pripadnika srpskih snaga, od kojih je dvadeset četiri (24) podignuto u odsustvu.

U Odeljenju za ratne zločine STRK-a je tokom 2025. godine angažovano pet (5) specijalnih tužilaca<sup>[2]</sup>: Ilir Morina<sup>[3]</sup>, Atdhe Dema, Florije Salihu Shamolli, Ajshe Ferati i Armend Zenelaj.

Tokom meseca maja i decembra 2025. godine, u organizaciji FHPK i Pravosudne akademije, održane su dve dvodnevne obuke za sudije, tužioce i saradnike koji se bave istragom i suđenjem u predmetima ratnih zločina. Pored lokalnih trenera, FHPK je takođe obezbedio dva tužioca/instruktora iz Bosne i Hercegovine i jednog sudiju Evropskog suda za ljudska prava.

Ove obuke su organizovane sa ciljem izgradnje profesionalnih kapaciteta i razmene iskustava sa stručnjacima koji su radili na predmetima ratnih zločina, kao i u nameri da omoguće osvrn na sudsku praksu Evropskog suda za ljudska prava (ESLJP) u vezi sa suđenjima u odsustvu.

---

[2] Tokom jednog dela 2025. godine, angažovan je i specijalni tužilac Kastriot Memaj.

[3] Šef odeljenja od januara 2024.

#### 4. Specijalno odeljenje – Osnovni sud u Prištini/Prishtinë

Od osnivanja Specijalnog odeljenja pri Osnovnom sudu u Prištini/Prishtinë, januara 2019. godine, pokrenuto je pedeset (50) sudskih postupaka u vezi sa predmetima ratnih zločina na Kosovu, dok je u njih šest (6) do kraja 2025. godine doneta pravosnažna presuda.

Samo tokom 2025. godine ovo odeljenje je primilo petnaest (15) optužnica za ratne zločine na Kosovu.

Posmatrači FHPK su primetili da sudski procesi za ratne zločine pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë i Specijalnom odeljenju Apelacionog suda teku efikasno i profesionalno. Svakako, Apelacioni sud je pokazao veći nivo profesionalizma i organizacije naspram prvog stepena, gde se sudski postupci završavaju u razumnom roku.

#### 5. Suđenje u odsustvu

Zakonske promene koje su omogućile suđenja u odsustvu u Republici Kosovo krenule su jula 2019. godine, kada je stupio na snagu Zakon br. 06/L-091 o izmenama i dopunama Zakonika o krivičnom postupku Republike Kosovo (ZKPRK). Isti je načinjenim izmenama omogućio suđenje u odsustvu za krivična dela protiv međunarodnog humanitarnog prava i međunarodnog krivičnog prava učinjena u periodu od januara 1990. do juna 1999. godine.

Juna 2021. godine u „Službenom listu Republike Kosovo“ objavljen je Zakon o izmeni i dopuni Zakonika o krivičnom postupku, izmenjen i dopunjen Zakonom br. 08/L-002. Ovim zakonom je pretrpeo i delimične izmene Zakon br. 06/L-091 iz 2019. godine, kojim se dalje preciziraju odredbe koje uređuju suđenja u odsustvu.

– Dana 17. avgusta 2022. godine u „Službenom listu Republike Kosovo“ objavljen je novi Zakonik o krivičnom postupku (ZKPRK) br. 08/L-032, koji je stupio na snagu šest (6) meseci nakon objavljivanja. Stupanjem na snagu ovog Zakonika, član 303 izričito predviđa mogućnost održavanja suđenja u odsustvu, a njegova primena je proširena i na druga krivična dela.

Kada je reč o krivičnim delima ratnih zločina ili drugim krivičnim delima po međunarodnom pravu, suđenje u odsustvu može početi kada je sudija pojedinac ili predsednik sudskog veća uveren da su učinjeni opravdani napori da se okrivljeni obavesti i da se obezbedi njegovo prisustvo u postupku. U ovim slučajevima, okrivljenog zastupa branilac duž celog krivičnog postupka, sve do donošenja pravosnažne presude.

Razumni napori predviđeni članom 303 ZKPRK-a (08/L-032) podrazumevaju: pozivanje na sud, izdavanje naloga za hapšenje od strane suda, traganje za adresom okrivljenog, izdavanje poternice od strane suda i informativnu kampanju u kojoj se okrivljeni poziva da se preda određenoj sudskoj jurisdikciji. Takođe, poziv će, zajedno sa optužnicom, biti objavljen na internet stranici državnog tužioca, suda nadležnog za postupak, kao i u Službenom listu, i pozivaće okrivljenog da se preda.

Lice koje je osuđeno u odsustvu za ratne zločine ili druga krivična o dela prema međunarodnom pravu na osnovu člana 303 ZKPRK-a (08/L-032) polaže pravo na automatsko, bezuslovno ponovno suđenje.

Prva optužnica u odsustvu za ratne zločine na Kosovu podignuta je 2. maja 2023. godine. Do kraja 2025. godine, podignuto je ukupno dvadeset četiri (24) optužnice u odsustvu protiv sto dvadeset (120)<sup>[4]</sup> pripadnika srpskih snaga. Samo tokom 2025. godine, deset (10) optužnica je podignuto u odsustvu protiv pedeset pet (55) pripadnika srpskih snaga.

Dana 26. decembra 2024. doneta je prva presuda u odsustvu protiv Čedomira Aksića, koji je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od petnaest (15) godina za ratne zločine protiv civilnog stanovništva. Dana 10. novembra 2025. godine, Apelacioni sud je ukinuo prvostepenu presudu i predmet vratio na ponovno suđenje.

Dana 17. jula 2025. godine objavljena je druga presuda u odsustvu protiv Slaviše Filića, koji je osuđen na petnaest (15) godina zatvora za ratne zločine protiv civilnog stanovništva.

Dana 28. jula 2025. godine objavljena je treća presuda u odsustvu protiv Ivica Rajkovića i Dragana Denića, koji su osuđeni pojedinačno na kaznu zatvora u

---

[4] Sedam (7) njih je optuženo dva puta u različitim predmetima.

trajanju od po petnaest (15) godina za ratne zločine protiv civilnog stanovništva.

Dakle, od jula 2019. do kraja 2025. godine, tri puta su napravljene zakonske izmene koje su uredile uslove za pokretanje suđenja u odsustvu. Svakim amandmanom, uslovi za održavanje suđenja u odsustvu su dodatno ublaženi i olakšani.



**SUĐENJA ZA  
RATNE ZLOČINE  
NA KOSOVU**



# 1. PRETKRIVIČNI POSTUPAK

# 1

## 1.1. Predmet: *Tužilac protiv Nadice Čepkenović*

Specijalni tužilac STRK–a, Atdhe Dema, je 16 januara 2026. godine podigao optužnicu pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishinë, protiv okrivljene Nadice Čepkenović za krivično delo ratni zločin protiv civilnog stanovništva.

### **Tok krivičnog postupka**

Dana 5. juna 2024. godine, Specijalno tužilaštvo Republike Kosovo (STRK) primilo je krivičnu prijavu Kosovske policije, Uprave za istragu ratnih zločina, protiv Bobana Tonića, J.J., Mirsada Ibri, A.S., Z.D., nekadašnjih čuvara u zatvoru u Prištini/Prishtinë i u Lipljanu/Lipjan, kao i L.S., D.L., Nadice Čepkenović, S.A., B.S., bivših zatvorskih čuvara zatvorske ustanove za žene u Lipljanu/Lipjan, usled sumnje da su izvršili krivično delo ratni zločini protiv civilnog stanovništva.

Nakon razmatranja predmetnih spisa, dana 5. jula 2024, specijalni tužilac, Atdhe Dema, doneo je rešenje o pokretanju istrage protiv okrivljenih.

Dana 21. aprila 2025, tužilaštvo je izdalo rešenje o privođenju uhapšenog lica, protiv okrivljenih Bobana Tonića, Mirsada Ibri i Nadice Čepkenović.

Dana 21. aprila 2025. Kosovska policija je uhapsila osumnjičenog Bobana Tonića, srpske nacionalnosti, državljanina Kosova i Srbije, zajedno sa Mirsadom Ibrom i Nadicom Čepkenović, zbog sumnje da su učestvovali u izvršenju krivičnog dela ratni zločin protiv civilnog stanovništva.

Po održavanju saslušanja, na zahtev STRK–a za određivanje mere pritvora, dana 22. aprila 2025. godine, sudija za prethodni postupak Specijalnog odelje-

nja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, doneo je odluku kojom je osumnjičenima određena mera pritvora u trajanju od jednog (1) meseca, odnosno do 21. maja 2025.

Dana 10. novembra 2025, tužilaštvo je izdvojilo postupak, razdvajajući ga u dva predmeta, jedan protiv Bobana Tonića, J.J., Mirsada Ibri, A.S., Z.D i drugi postupak protiv okrivljenih L.S., D.L., Nadice Čepkenović, S.A., B.S.

## **1.2. Predmet: Tužilac protiv Milijojka Đorđevića**

Sudija za prethodni postupak Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, Rrahman Beqiri, je dana 16. maja 2025. godine doneo odluku kojom je osumnjičenom, Milijojku Đorđeviću odredio meru pritvora u trajanju od jednog (1) meseca, odnosno do 14. juna 2025. godine, zbog osnovane sumnje da je okrivljeni izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Sudija za prethodni postupak je doneo odluku o određivanju mere pritvora u trajanju od jednog (1) meseca nakon saslušanja o određivanju mere pritvora održanog na zahtev Kancelarije STRK od dana 15. maja 2025.

Do kraja 2025. godine, okrivljenom je na svaka dva (2) meseca produžavana mera pritvora.

Osumnjičenog u ovoj krivičnoj stvari zastupa advokat Srđan Mitrović.

### **Tok prethodnog postupka**

Kosovska policija je 15. maja 2025. godine uhapsila osumnjičenog, Milijojka Đorđevića, srpske nacionalnosti, državljanina Kosova i Srbije, zbog sumnje da je učestvovao u izvršenju krivičnog dela *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

### **Rešenje o pokretanju istrage**

Dana 15. maja 2025. godine, specijalna tužiteljka STRK-a, Florije Salihu Shamolli, donela je rešenje o pokretanju istrage protiv okrivljenog Milijojka Đorđevića, na osnovu krivične prijave Kosovske policije. Istraga je pokrenuta zbog osnovane sumnje da je tokom rata na Kosovu, u periodu od 1998–1999.

godine, u selu Žaža/Zhazhë u opštini Zvečan/ Zveçan, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih policijskih, vojnih i paravojnih snaga, osumnjičeni, u svojstvu komandanta policijske uprave u Žaži/Zhazhë, počinio ubistva, mučenja, pljačke i uništavanje imovine albanskog civilnog stanovništva.

Istraga protiv okrivljenog Milijojka Đorđevića nastavljena je do kraja 2025. godine.

### **1.3. Predmet: Tužilac protiv Siniše Spasića**

Sudija za prethodni postupak Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/ Prishtinë, Arben Hoti, dana 19. avgusta 2025. godine doneo je odluku kojom je osumnjičenom, Siniši Spasiću odredio meru pritvora u trajanju od jednog (1) meseca, odnosno do 17. septembra 2025. godine, zbog osnovane sumnje da je okrivljeni izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, koje je trenutno kažnjivo kao *zločin protiv čovečnosti*.

Sudija za prethodni postupak je doneo odluku o određivanju mere pritvora u trajanju od jednog (1) meseca nakon saslušanja o određivanju mere pritvora održanog na zahtev Kancelarije STRK-a od 19. avgusta 2025.

Do kraja 2025. godine, okrivljenom je na svaka dva (2) meseca produžavana mera pritvora.

Osumnjičeni u ovom krivičnom predmetu zastupan je od strane advokata Ljubomira Pantovića.

### **Tok prethodnog postupka**

Kosovska policija je 17. avgusta 2025. godine uhapsila osumnjičenog, Sinišu Spasića, srpske nacionalnosti, državljanina Kosova i Srbije, zbog sumnje da je učestvovao u izvršenju krivičnog dela *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

### **Rešenje o pokretanju istrage**

Dana 18. avgusta 2025. godine, specijalna tužiteljka STRK-a, Florije Salihu Shammoli, donela je rešenje o pokretanju istrage protiv okrivljenog Siniše Spasića, na osnovu krivične prijave Kosovske policije. Istraga je pokrenuta zbog osnovane sumnje da je tokom rata na Kosovu, 1999. godine, u jednom selu u Opštini

Vučitrn/Vushtrri, u saučesništvu sa drugim pripadnicima srpskih policijskih i vojnih snaga, osumnjičeni učestvovao u pljački, spaljivanju kuća, ubistvu i silovanju jedne žene.

Istraga protiv okrivljenog Siniše Spasića nastavljena do kraja 2025. godine.

#### **1.4. Predmet: *Tužilac protiv Radomira Delića***

Dana 13. septembra 2025. godine sudija za prethodni postupak Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, Rrahman Beqiri, doneo je odluku kojom je osumnjičenom, Radomiru Deliću odredio meru pritvora u trajanju od jednog (1) meseca, odnosno do 11. oktobra 2025. godine, zbog osnovane sumnje da je okrivljeni izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Sudija za prethodni postupak je doneo odluku o određivanju mere pritvora u trajanju od jednog (1) meseca nakon saslušanja o određivanju mere pritvora održanog na zahtev Kancelarije STRK-a od 13. septembra 2025.

Do kraja 2025. godine, okrivljenom je na svaka dva (2) meseca produžavana mera pritvora.

Osumnjičeni u ovom krivičnom predmetu zastupan je od strane advokata Miloša Deljevića.

#### **Tok prethodnog postupka**

Kosovska policija je 12. septembra 2025. godine uhapsila osumnjičenog, Radomira Delića, srpske nacionalnosti, državljanina Kosova i Srbije, zbog sumnje da je učestvovao u izvršenju krivičnog dela *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

#### **Rešenje o pokretanju istrage**

Dana 12. septembra 2025. godine, specijalna tužiteljka STRK-a, Florije Salihu Shamolli, donela je rešenje o pokretanju istrage protiv okrivljenog Radomira Delića, na osnovu krivične prijave Kosovske policije. Istraga je otvorena zbog osnovane sumnje da je tokom rata na Kosovu, 1999. godine, u gradu Vučitrn/Vushtrri, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih policijskih sna-

ga, osumnjičeni, u svojstvu policajca, učestvovao u tuči i pljačkanju civilnog stanovništva albanske nacionalnosti, kao i u ubistvu jednog civila.

Istraga protiv okrivljenog Radomira Delića nastavljena je do kraja 2025. godine.

## 2. PRVOSTEPENA SUĐENJA

### 2.1. Predmet: *Tužilac protiv Muhameta Alidemaja*

Žalbeno veće<sup>[5]</sup> Specijalnog odeljenja Apelacionog suda, sa predsednikom, sudijom Vaton Durguti, u krivičnom predmetu protiv Muhameta Alidemaja, optuženog za izvršenje krivičnog dela *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, je po održavanju rasprave 23. januara 2025, usvojio žalbu branioca kao osnovanu i poništio je osuđujuću presudu Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, vraćajući time predmet na ponovno suđenje.

#### **Tok krivičnog postupka**

STRK je 30. marta 2021. godine primio krivičnu prijavu Policije Kosova, a tog istog dana, u gradu Srbici/Skënderaj Policija Kosova je privela osumnjičenog, Muhameta Alidemaja.

Nakon analize krivične prijave i priloženih dokaza, državni tužilac je 31. marta 2021. godine doneo rešenje o pokretanju istrage, zbog opravdane sumnje da je osumnjičeni u periodu od 1998–1999. godine bio pripadnik srpskih snaga i da je učestvovao u masakru u Izbici/Izbiçë, opštine Srbica/Skënderaj, koji se dogodio 28. marta 1999. godine.

Dana 1. aprila 2021. godine, sudija za prethodni postupak je nakon održanog saslušanja, uvažio zahtev STRK–a i okrivljenom je odredio meru pritvora u trajanju od jednog (1) meseca.

Okrivljeni se nalazi u pritvoru od trenutka hapšenja do kraja izveštajne godine.

---

[5] Članovi sudskog veća, sudije Mentor Bajraktari i Bashkim Hyseni.

## Optužnica

Državni tužilac, Ilir Morina, 29. marta 2022. godine dostavio je Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë optužnicu (PPS. br. 42/2021) protiv Muhameta Alidemaja, zbog osnovane sumnje da je okrivljeni izvršio krivično delo ratni zločin protiv civilnog stanovništva.

Okrivljeni se tereti da je u periodu od 24. marta do 11. juna 1999. godine, tokom oružanog sukoba na Kosovu, kao pripadnik srpskih policijskih i vojnih snaga, teško prekršio pravila međunarodnog prava protiv civilnog stanovništva i njihove imovine, i to:

– Postoji sumnja da je dana 28. marta 1999. godine u selu Izbica/Izbičë u opštini Srbica/Skenderaj, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih vojnih i policijskih snaga, učestvovao u i doprineo ubijanju 130 albanskih civila koji su prvobitno odvojeni od žena i dece.

– Dana 28. marta 1999. godine okrivljeni je, zajedno sa drugim pripadnicima srpskih policijskih i vojnih snaga, učestvovao u nečovečnom postupanju, narušavanju telesnog integriteta i zdravlja, pljačkanju i uništavanju imovine civilnog stanovništva u selu Izbica/Izbičë i okolnim selima, prvobitno prisiljavajući albanske civile da se udalje iz svojih domova pod pretnjom oružja i okupljajući ih na jednoj velikoj livadi usred sela.

– Okrivljeni se posle dva (2) meseca ponovo vratio na isto mesto u selu na kome su streljani albanski civili, zajedno sa ostalim pripadnicima srpskih policijskih i vojnih snaga, da ekskavatorom ekshumira leševe i odveze ih u nepoznatom pravcu. Po završetku rata, većina ovih leševa pronađena je u masovnim grobnicama u Batajnici u Srbiji, u selu Suvi Do/Suhodoll kod Mitrovice/Mitrovicë i u selu Nevoljane/Novolan nadomak Vučitrna/Vushtrri.

Tužilaštvo je, u optužnici, predložilo da se na glavnom pretresu sasluša 19 svedoka i da se kao materijalni dokazi izvedu 103 izjave svedoka date policiji i tužilaštvu, uz ostale materijalne dokaze.

## Glavni pretres

Nakon potvrđivanja optužnice, 28. decembra 2022. godine, počeo je glavni pretres koji je bio otvoren za javnost u predmetu *Tužilac protiv Muhameta Alidemaja*, pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë.

Tokom 2024. godine, članica sudskog veća, sutkinja Suzana Çerkini, je nakon što je Sudski savet Kosova izabrao na mesto nadzornog sudije Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë – ogranak u Kosovu Polju/Fushë Kosovë, zamenjena sudijom Kushtrim Shyti.

Na predlog predmetnog tužioca i uz saglasnost odbrane, sudsko veće je donelo odluku da izjave petnaest (15) svedoka, saslušanih tokom glavnog pretresa, od početka pretresa do promene sudskog veća, budu uzete kao pročitane.

Sudsko veće je do proglašenja presude 12. jula 2024, održalo devetnaest (19) sudskih ročišta, na kojima je saslušano sedamnaest (17) svedoka koje je predložilo tužilaštvo, a izjave tri (3) svedoka uzete su kao pročitane. Takođe je saslušano četiri (4) svedoka na predlog odbrane. Izvedeni su materijalni dokazi koje su predložile obe stranke, a okrivljeni se izjasnio tako što je odgovorio na pitanja svog advokata, tužioca i pretresnog veća.

Stranke u postupku su 9. jula 2024 iznele svoje završne reči.

Okrivljeni Alidemaj je 12. jula 2024. godine oglašen krivim za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* od strane Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë po dve tačke optužnice i osuđen je na kaznu zatvora u trajanju od petnaest (15) godina.

Okrivljenog su u ovom krivičnom predmetu zastupali advokati Dejan Vasić i Miloš Delević.

### **Prvostepena presuda**

Sudsko veće<sup>[6]</sup> Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, je 12. jula 2024. godine donelo presudu kojom je okrivljenog Muhameta Alidemaja oglasilo krivim za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, tako što je:

**I tačka:** sa umišljajem i u saizvršilaštvu sa pripadnicima srpskih policijskih i vojnih snaga, obučen u policijsku uniformu i naoružan, 28. marta 1999, u selu Izbica/Izbičë, na mestu poznatom kao „planina Stenjevac”, nakon što su izdvojili žene i decu koje su primorali da krenu put Albanije pod pretnjom oružjem,

[6] U sastavu sudskog veća, kojim predsedava sudija Vesel Ismaili, i članova veća sudija Kushtrim Shyti i Violeta Namani Hajra.

muškarce podelili u 3 grupe, koje su, nakon što su ih odveli na određena mesta, streljali automatskim oružjem, usmrivši tom prilikom 130 albanskih civila.

**II tačka:** u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih policijskih i vojnih snaga 28. marta 1999. godine učestvovao u nečovečnom postupanju, narušavanju telesnog integriteta i zdravlja, pljačkanju i uništavanju imovine civilnog stanovništva u selu Izbica/Izbicë i okolnim selima, prvobitno prisiljavajući albanske civile da se udalje iz svojih domova i okupljajući ih na jednoj velikoj livadi, u sred sela pod pretnjom oružjem, naređujući im nakon toga da krenu put Albanije.

**III tačka:** sud je odbio optužbu po 2. tački optužnice, pošto se državni tužilac u svojoj završnoj reči 9. jula 2024, povukao od krivičnog gonjenja za ovo krivično delo. Razlog za povlačenje bio je nedostatak dovoljnih dokaza koji bi mimo osnovane sumnje potvrdili da je okrivljeni učestvovao u ekshumaciji žrtava.

Po ovom osnovu, sudsko veće je okrivljenom Alidemaju izreklo kaznu zatvora od petnaest (15) godina.

Sud je u ovom krivičnom predmetu utvrdio činjenično stanje iz dokaza izvedenih u ovom sudskom procesu.

Bitne činjenice koje je sud utvrdio u ovom krivičnom predmetu slede:

– Okrivljeni Muhamet Alidemaj, albanske nacionalnosti, je sin Haxhije Alidemaja, koga meštani sela Krnjice/Kërnice poznaju pod nadimkom „Žuti”. Sud je ovu činjenicu utvrdio službenim ispravama sadržanim u spisima predmeta, koje potvrđuju identitet okrivljenog, kao i iz izjava samog okrivljenog datih prilikom uzimanja njegovih ličnih podataka.

– Okrivljeni Muhamet Alidemaj živeo je u selu Krnjice/Kërnice, Opština Istok/Istog do 1999. godine i bio je u dobrim odnosima sa svojim srpskim komšijama. Do tog vremena je saradivao sa njima i delovali su zajedno kada je reč o njihovim zajedničkim pitanjima.

– Okrivljeni, Muhamet Alidemaj, je pre rata, u vreme kada su u svim javnim preduzećima na Kosovu primenjivane prisilne mere, radio na svinjskoj farmi u selu Dubrava/Dubravë Opštine Istok/Istog, koristeći se imenom Dragan Škrkić.

– Okrivljeni, Muhamet Alidemaj, je bio pripadnik srpskih snaga marta 1999. godine i bio je obučen u policijsku uniformu i naoružan. Ova činjenica je utvrđena iskazima svedoka, koji su jasno opisali njegovo učešće u masakru u Izbici/Izbicë 28. marta 1999. godine, zajedno sa srpskim snagama. Svedoci su videli i identifikovali okrivljenog u trenutku kada je pešadija ušla u selo Izbica/Izbicë.

– Okrivljeni, Muhamet Alidemaj, je 28. marta 1999. godine, zajedno sa neko-licinom drugih pripadnika srpskih snaga, nakon što je zapalio jedno naselje u selu Izbica/Izbicë, ušao u kuću oštećene Xhemile Osmanaj. Prvobitno su pretresli kuću a zatim je okrivljeni prislonio kundak puške oštećenoj na leđa, koja se u tom trenutku nalazila u kućnom dvorištu, primoravši je da uđe unutra. Nakon što je oštećena odbila da uđe u kuću, okrivljeni joj je udario šamar.

– Iz iskaza svedoka koji su svedočili pred sudskim većem utvrđeno je da kada su srpske snage ušle u selo Izbica/Izbicë, stanovništvo je primorano da izađe iz svojih kuća i da se okupi na jednoj livadi. Srpske snage su gađale iz oružja, spaljivale kuće i od meštana tražile novac. Među pripadnicima srpskim snaga, bila je i jedna osoba koja je govorila albanski, naoružana kalašnjikovom, u vojnoj uniformi i sa maskom na licu, te su joj se mogle videti samo oči. Ova osoba je identifikovana kao okrivljeni, Muhamet Alidemaj, koji je učestvovao u masakru u Izbici/Izbicë zajedno sa srpskim snagama. Ovu činjenicu su potvrdila lica koja su preživela masakr.

– Sud je utvrdio da je okrivljeni bio prisutan sve vreme i da je postupao u sa-izvršilaštvu sa drugim pripadnicima policijskih snaga. Učestvovao je u nečovečnom postupanju, ubistvu, narušavanju telesnog integriteta i zdravlja, rase-ljavanju, oštećivanju i uništavanju imovine civilnog stanovništva, proterivanju civilnog stanovništva i spaljivanju i uništavanju kuća u selu Izbica/Izbicë.

– Sud je utvrdio da je okrivljeni sa umišljajem učinio dela opisana u ovoj pre-sudi i da je bio svestan svojih postupaka i da ih je učinio sa namerom. Prema nalaženju suda, cilj njegovog delovanja bilo je proterivanje, mučenje alban-skog civilnog stanovništva, kao radnje koje je izvršio usled očigledne etnič-ke mržnje. Sud dalje potvrđuje ovu činjenicu, time što je okrivljeni, zajedno sa svojim srpskim saradnicima, tukao oštećene bez ikakvog razloga, iako isti nisu bili pripadnici OVK, već civili.

Ono što je prema nalaženju suda nesporna činjenica jeste da se u ovom krivičnom predmetu, 28. marta 1999. godine dogodio masakr u selu Izbica/Izbičë, Opština Srbica/Skënderaj, tokom kojeg je ubijeno 145 lica, sve civili, među kojima je bilo i žena, dece i staraca.

### **Drugostepeno rešenje**

Žalbeno veće Specijalnog odeljenja Apelacionog suda, sa predsednikom, sudijom Vaton Durguti, je 23. januara 2025, donelo rešenje kojim je usvojilo kao osnovanu žalbu advokata odbrane izjavljene na prvostepenu presudu. Time je prvostepena presuda poništena a predmet je vraćen na ponovno suđenje.

Apelacioni sud je našao da presuda prvostepenog suda sadrži bitne povrede odredaba krivičnog postupka, s obzirom da žalbom pobijena presuda ne sadrži obrazloženje odlučujućih činjenica, iskazi i dokazi nisu potpuno i sveobuhvatno ocenjeni, a nisu data ni potrebna objašnjenja u vezi sa oprečnostima u njihovom sadržaju, što presudu čini nerazumljivom i protivrečnom.

Po nalaženju žalbenog veća, postoje povrede u utvrđivanju činjeničnog stanja u odnosu na odlučujuće činjenice, koje se odnose na identifikaciju okrivljenog Muhameta Alidemaja, konkretizaciju njegovih radnji u smislu uloge i onoga što je preduzeo prema opisu inkriminišućih činjenica u tačkama I i II izreke žalbom pobijene presude, a nije obrazloženo ni kojim dokazima izvedenim na glavnom pretresu su utvrđene konkretne radnje u vezi sa okrivljenim.

Veće ovog suda ne osporava činjenicu da je kritičnog dana streljano 130 civila, što je prihvaćeno i potkrepljeno dokazima izvedenim tokom glavnog pretresa. Međutim, u tački I izreke prvostepene presude stoji „*svaku grupu su odveli na određeno mesto i streljali automatskim oružjem*“, a da nisu razjasnili gde je ovo mesto, ko je odveo grupe tamo i na koji način je utvrđeno prisustvo okrivljenog na datom mestu u trenutku streljanja 130 civila. Prvostepeni sud nije obrazložio kojim konkretnim dokazima je konstatovao da je okrivljeni preduzeo bilo koju od ovih radnji, naime nije pružio činjenično i pravno obrazloženje koje bi omogućilo njeno povezivanje sa razdvajanjem muškaraca ili sa činom streljanja. Odsustvo obrazloženja čini žalbom pobijenu presudu nepotpunom, nerazumljivom i protivrečnom između izreke i obrazloženja.

Prema nalaženju žalbenog veća, opis inkriminišućih radnji u izreci presude je uopšten, kako u vremenskom smislu, tako i sa aspekta konkretnih radnji, zbog

čega prvostepeni sud nije jasno obrazložio ulogu i doprinos okrivljenog u maltretiranju ili povređivanju drugih civila, pljačkanju dragocenosti, brutalnim napadima ili drugim ubistvima pomenutim u tački II izreke. Sa izuzetkom slučaja žrtava A.O. i Xh.O., s obzirom da presuda nije navela razloge o identitetu i okolnostima žrtava pljački i brutalnih napada na muškarce, utvrđivanje žrtava ostaje hipotetičke prirode.

Suštinski nedostatak prvostepene presude je odsustvo obrazloženja u vezi sa očiglednim protivurečnostima u iskazima svedoka u vezi sa identifikacijom okrivljenog. Protivrečnosti u iskazima svedoka bile su očigledne u vezi sa vremenom i načinom prisustva okrivljenog u selu Izbica/Izbicë, pitanjem uniforme okrivljenog, nejasnoćama sadržanim i u obrazloženju presude. Između ostalog, prvostepeni sud nije dao potrebna objašnjenja u vezi sa izmenama i protivurečnostima u sadržaju dokaza, i nije pružio razumno objašnjenje zašto je određena izjava ocenjena verodostojnijom u odnosu na druge, produbljujući neizvesnost oko tačnog utvrđivanja činjeničnog stanja.

Po nalaženju veća, obrazloženje presude sadrži nedostatke sa stanovišta postupanja sa dokazima odbrane, ostavljajući bez odgovora pitanja kako i zašto oni nisu uzeti u obzir. Iako je prvostepeni sud izveo i saslušao svedoke na predlog odbrane, on nije dao konkretnu procenu u vezi sa ovim dokazima i argumentima zasnovanim na njima.

Apelacioni sud nije mogao da otkloni ove povrede, koje su nametnule obavezu da se predmet vrati na ponovno suđenje prvostepenom sudu, uz preporuku da:

- otkloni sve povrede konstatovane u ovoj odluci i, nakon potpunog izvođenja dokaza, donese pravičnu, zakonitu i dovoljno obrazloženu odluku o svakoj tački presude;
- se postara da činjenični opis inkriminišućih radnji u izreci presude bude u potpunosti u skladu sa dokazima koji su izvedeni tokom glavnog pretresa, izbegavajući svaku generalizaciju ili nedovoljno povezivanje okrivljenog sa činjenicama;
- tačno i jasno konkretizuje pojedinačne radnje okrivljenog u vezi sa svakim krivičnim delom opisanim u izreci i da pojasni kojim dokazima su te radnje utvrđene;

– ponovo i sa većom pažnjom proceni verodostojnost dokaza kojim je identifikovan okrivljeni i

– potpuno i jasno proceni dokaze koje je izvela odbrana, kako bi obezbedio pravično i uravnoteženo postupanje u datoj pravnoj stvari.

### **Ponovno suđenje**

Glavni pretres u sklopu ponovljenog suđenja započeo je 23. oktobra 2025. godine pred pretresnim većem u istom sastavu, koje je sudilo u prvom prvostepenom postupku.

Do kraja 2025. godine održano je četiri (4) ročišta, na kojima je saslušano troje (3) svedoka na predlog tužilaštva i o kojima se okrivljeni izjasnio.

Glavni pretres u ponovljenom suđenju biće nastavljen tokom 2026. godine.

Optuženi u ovom krivičnom predmetu zastupan je od strane advokata Dejana Vasića i Miloša Deljevića.

### **2.2. Predmet: Tužilac protiv Duška Arsića**

Pred sudskim većem<sup>[7]</sup> Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prištini, sa predsednikom, sudijom Vesel Ismaili, dana 31. maja 2025. počeo je glavni pretres u sklopu ponovnog suđenja, shodno rešenju žalbenog veća Specijalnog odeljenja Apelacionog suda, shodno kojem je poništena prvostepena presuda a predmet vraćen na ponovno suđenje i odlučivanje.

### **Tok krivičnog postupka**

Kosovska policija je uhapsila osumnjičenog Duška Arsića, 8. decembra 2021. godine, oko 23.00 časova, na graničnom prelazu Jarinje, zbog sumnje da je počinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, dok se sa Kosova vraćao u Srbiju.

STRK je 25. novembra 2021. godine primio krivičnu prijavu od Kosovske policije – Jedinice za istragu ratnih zločina i druge dokaze pribavljene do te faze postupka. Nakon analize ovih spisa, STRK je smatrao opravdanim da protiv

---

[7] Članovi sudskog veća, sudije Violeta Namani Hajra i Lutfi Shala.

okrivljenog sprovede istragu, u cilju pribavljanja dokaza i drugih potrebnih podataka, kako bi se dokazali navodi i činjenično stanje, shodno krivičnoj prijavi.

### ***Rešenje o pokretanju istrage***

Kancelarija STRK-a je rešenjem od 9. decembra 2021. godine pokrenula istragu protiv osumnjičenog Duška Arsića zbog osnovane sumnje da je: u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpske policije, predvodio redovne policijske snage i srpske paravojne formacije tokom rata na Kosovu, tačnije u selu Butovac/Butovc, opština Priština/Prishtinë od januara do juna 1999. godine i da je prvobitno učestvovao u proterivanju i prisilnom raseljavanju građana Prištine/Prishtinë sa okolinom, nakon čega su pristupili pljačkanju kuća, a nakon pljačke kuća, kako bi oštetili imovinu albanskih građana, su iste palili, uz to da je okrivljeni učestvovao i u zlostavljanju nezaštićenih albanskih civila, ranivši i ubivši nekolicinu njih tom prilikom, samo zbog činjenice da su bili Albanci.

Takođe, postoji opravdana sumnja da je okrivljeni Arsić 20. aprila 1999. godine u selu Butovac/Butovc, Opština Priština, na mestu zvanom „Makedonsko groblje“, prvobitno zaustavio A. K, koji je u to vreme bio maloletan i imao petnaest (15) godina, a nakon što su zaustavili oštećenog, okrivljeni Arsić i ostali pripadnici srpskih paravojnih formacija počeli su da ga zlostavljaju i muče do te mere da oštećeni i dan danas pati od posledica koje su mu pričinjene.

### ***Rešenje o određivanju mere pritvora***

Kancelarija STRK-a je 9. decembra 2021. godine podnela Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë predlog za određivanje pritvora osumnjičenom, kao meru za obezbeđenje njegovog prisustva na sudu, zbog postojanja osnovane sumnje da je izvršio goreopisano krivično delo kao i usled opasnosti od bekstva u slučaju da se osumnjičeni nađe na slobodi. Pored toga se, pošto isti ima mesto prebivališta u Srbiji, na osnovu činjenice da Republika Srbija ne saraduje sa Republikom Kosovo kada je reč o procesuiranju ratnih zločina, može zaključiti da u slučaju odlaska okrivljenog u Srbiju, kosovski pravosudni organi ne bi mogli da obezbede njegovo prisustvo.

Postupajući po zahtevu Kancelarije STRK-a, sudija za prethodni postupak, Mentor Bajraktari je 9. decembra 2021. godine održao saslušanje okrivljenog za određivanje mere pritvora.

Sudija za prethodni postupak je nakon saslušanja doneo rešenje kojim je usvojio zahtev tužilaštva za određivanje mere pritvora. Osumnjičenom je određen pritvor u trajanju od jednog (1) meseca, a okrivljeni je u pritvoru od trenutka hapšenja do kraja izveštajne godine.

### **Optužnica**

Kancelarija STRK-a (državni tužilac, Atdhe Dema) je podigla optužnicu<sup>[8]</sup> protiv Duška Arsića za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni Arsić se tereti po dve (2) tačke optužnice:

1) Tereti se da je u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpske policije i paravojnih formacija, u vreme rata na Kosovu, tačnije od januara do juna 1999. godine, učestvovao u proterivanju, pljački, oštećenju imovine, zlostavljanju, ranjavanju i ubistvu albanskih civila u Prištini/Prishtinë sa okolinom.

2) Tereti se da je u saradnji sa drugim pripadnicima srpske policije, fizički i psihički zlostavljao oštećenog A.K. (koji je u to vreme imao 15 godina), tako što ga je udario sa cevi automatskog oružja u leđa. U trenutku zlostavljanja A.K, jedan od pripadnika srpske policije je ispalio hitac iz vatrenog oružja u pravcu Brahima Shale iz sela Trudna/Trudë.

Tužilaštvo je, u optužnici, predložilo da se pred sudskim većem sasluša jedanaest (11) svedoka.

### **Glavni pretres**

Nakon potvrđivanja optužnice na drugom stepenu, 30. marta 2023. godine, počeo je glavni pretres na kojem su stranke u postupku iznele svoju uvodnu reč.

Na glavnom pretresu je saslušan oštećeni/svedok A.K, koji je ispričao o maltretiranju koje je doživeo tokom rata, konkretno o događaju koji se dogodio 20. aprila 1999. godine u selu Butovac/Butovc, Opština Priština/Prishtinë, zlostavljanju koje je, prema njegovim rečima, izvršio okrivljeni Arsić i drugi pripadnici srpskih snaga.

---

[8] Optužnica (PPS. br. 118/2021) podignuta je 2. novembra 2022. godine.

Na ovom glavnom pretresu su, osim oštećenog A.K, saslušani i drugi svedoci koje je predložilo tužilaštvo i tri (3) svedoka koje je predložila odbrana.

Svedoci koje je predložilo tužilaštvo su potvrdili da je oštećeni A.K tokom rata pretučen od strane pripadnika srpskih snaga.

S druge strane, svedoci koje je predložila odbrana su izneli alibi, izjavljujući da je okrivljeni Arsić za vreme rata bio u Opštini Priština/Prishtinë i da tokom rata nije viđen u uniformi niti angažovan u srpskim snagama.

Čak je i okrivljeni Duško Arsić na ročištu na glavnom pretresu održanom 19. decembra 2023. godine izjavio da je tokom rata radio kao geodeta u Opštini Priština/Prishtinë, i da nije bio u sastavu srpskih snaga, ni vojske ni policije. On je negirao učešće u događaju od 20. aprila 1999. godine, kada je oštećeni A.K zlostavljan, argumentujući da je optužba protiv njega podneta usled imovinskog spora.

Stranke u postupku iznele su svoju završnu reč 25. januara 2024.

Okrivljenog u ovoj krivičnoj stvari zastupa advokat Nebojša Vlajić.

### **Prvostepena presuda**

Dana 22. marta 2024. godine, sudsko veće Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, sa predsednikom, sudijom Vesel Ismaili, je nakon saslušanja svedoka i izvođenja materijalnih dokaza donelo osuđujuću presudu protiv okrivljenog Duška Arsića, optuženog za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*. Isti je osuđen na kaznu zatvora od trinaest (13) godina po obe tačke optužnice koje mu se stavljaju na teret.

Sud je utvrdio činjenično stanje na osnovu iskaza trinaest (13) svedoka saslušanih na glavnom pretresu, kao i na osnovu drugih materijalnih dokaza izvedenih na ovom pretresu.

Sud je ukazao potpuno poverenje svedocima tužilaštva, imajući u vidu da su njihovi iskazi bili isti i međusobno koherentni. Sud je na osnovu ovih izjava utvrdio da su u periodu januar–jun 1999. godine i drugi pripadnici srpskih snaga, za vreme rata na Kosovu, učestvovali u proterivanju i prisilnom raseljavanju građana Prištine/Prishtinë i okoline. Potom su pljačkali i palili kuće, u čemu

je učestvovao i okrivljeni. Svedoci su videli okrivljenog sa oružjem i obučenog u paravojnu uniformu. Konkretno, svedok Sh.V. je prepoznao okrivljenog kao problematičnu osobu, koja je pucala iz oružja, ne samo u Matičanu/Matičan, već i u drugim naseljima Prištine/Prishtinë.

Sud je analizirao sve iskaze oštećenog A.K. date tokom prethodnog postupka i ocenio je da su u biti isti u svim fazama krivičnog postupka, smatrajući ih verodostojnim i ukazujući im potpuno poverenje.

Takođe, iz iskaza oštećenog A.K., sud je utvrdio da je jedan od pripadnika srpskih snaga, u čijoj grupi je bio i okrivljeni Arsić, pucao iz vatrenog oružja u pravcu Brahima Shale. Nakon ovoga, oštećenom A.K. je naređeno da nosi telo Brahima Shale, ali zbog zadobijenih povreda nije mogao da ga nosi i vukao je pokojnika po zemlji. Međutim, u datom trenutku je pokojni Shala i dalje davao znake života, ali je kasnije preminuo usled zadobijenih povreda.

### **Rešenje Apelacionog suda**

Veće<sup>[9]</sup> Specijalnog odeljenja Apelacionog suda, sa predsednikom, sudijom Vaton Durguti, je 30. septembra 2024, donelo presudu kojom je usvojilo kao osnovane žalbe odbrane izjavljene na prvostepenu presudu. Time je prvostepena osuđujuća presuda poništena a predmet je vraćen na ponovno suđenje i odlučivanje.

Apelacioni sud je, nakon analize žalbom pobijene presude, zajedno sa spisima predmeta i po oceni žalbenih navoda, zaključio da pobijena presuda sadrži bitne povrede odredaba krivičnog postupka. U prvostepenoj presudi nedostaje obrazloženje odlučujućih činjenica, iskazi svedoka a dokazi nisu u potpunosti i sveobuhvatno ocenjeni, niti su data potrebna objašnjenja oko protivurečnosti u njihovom sadržaju.

Po oceni žalbenog veća, postoje i povrede u vezi sa činjeničnim stanjem, posebno u vezi sa odlučujućim činjenicama u vezi sa identifikacijom okrivljenog Duška Arsića, kao i okolnosti koje je naveo oštećeni A.K., u vezi sa događajem, pominjanje imena onih koji su ga zlostavljali iz reda pripadnika srpskih paravojnih snaga i radnje koje su preduzete protiv pokojnog Brahima Shale.

---

[9] Članovi sudskog veća, sudije Bashkim Hyseni i Kreshnik Radoniqi.

Takođe, po nalaženju veća, opis inkriminišućih činjenica u izreci presude u vezi proterivanja, raseljavanja stanovništva, paljenja kuća, ranjavanja i ubistava, u množini, nisu konkretizovani i nisu potkrepljeni dokazima koji su izvedeni.

Žalbeno veće smatra da je pretresno veće bilo dužno da detaljno i konkretno obrazloži protivurečnosti, nejasnoće i dvosmislenosti prilikom utvrđivanja dokazne vrednosti dokaza.

U konkretnom predmetu, oštećeni A.K. je saslušan u nekoliko navrata, u policiji, tužilaštvu, kao i na glavnom pretresu. Sa druge strane, njegov iskaz u vezi događaja je dosledan opisu događaja od 20. aprila 1999. godine u selu Butovac/Butovc, Opština Priština/Prishtinë, na mestu zvanom „Makedonsko groblje“, da je oštećeni, dok je hodao, pogođen iz automatske puške i nakon što su ga pogodili, naredili su oštećenom A.K, koji je tada imao 15 godina, da telo Brahima Shale nosi na svojim leđima. Međutim, u njegovom svedočenju postoje nejasnoće, oko toga da li je i kako ranije poznao okrivljenog Duška Arsića. Veće je mišljenja da je ključno pitanje u ovom procesu da li je oštećeni tačno i pouzdano identifikovao okrivljenog.

Po nalaženju veća, prilikom ocene dokaza o identifikaciji, kada se krivica utvrđuje isključivo na osnovu dokaza o identifikaciji preko svedoka u teškim okolnostima, sud mora strogo da primeni svoju dužnost da pruži potpuno i jasno obrazloženje. U ovoj situaciji, sud je dužan da pažljivo predoči činjenice i okolnosti na kojima počiva identifikacija okrivljenog i da detaljno preispita svaki faktor od značaja koji može negativno uticati na verodostojnost dokaza o identifikaciji.<sup>[10]</sup>

Žalbeno veće je uzelo u obzir nekoliko standarda ustanovljenih međunarodnom sudskom praksom i onih koje je uspostavio Vrhovni sud Kosova, koji su korišćeni u slučajevima u kojima se krivica zasniva na dokazima o identifikaciji.

Apelacioni sud je, po vraćanju predmeta na ponovno suđenje i odlučivanje, tražio od prvostepenog suda da posebno oceni iskaz oštećenog A.K., kao i iskaze ostalih svedoka u vezi sa identifikacijom okrivljenog. Sud mora da obrazloži nepoklapanja i nejasnoće u njihovim iskazima datim tokom istrage i glavnog pretresa, da odgovori na tvrdnje u vezi sa zapisnikom o balistič-

---

[10] MKSJ, Predmet: Kupreškić i drugi, Presuda Žalbenog veća, paragraf 39.

kom pregledu metalnih fragmenata, kao i da uzme u obzir primedbu u vezi sa opisom inkriminišućih radnji okrivljenog, koje se pominju u ovoj presudi, u funkciji konkretizacije i preciziranja daljih radnji.

### **Ponovno suđenje**

Glavni pretres u ponovljenom postupku započeo je 21. maja 2025. godine pred novim većem<sup>[11]</sup>, sa predsednikom, sudijom Vesel Ismaili.

Do kraja 2025. godine održano je šest (6) ročišta, na kojima je saslušano pet (5) svedoka na predlog tužilaštva.

Glavni pretres će se nastaviti i duž 2026. godine saslušanjem svedoka.

Okrivljenog u ovoj krivičnoj stvari zastupa advokat Nebojša Vlajić.

### **2.3. Predmet: Tužilac protiv Dejana Racića (u odsustvu)**

Pred sudskim većem<sup>[12]</sup> Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Priština, kojim predsedava sudija Avni Sylla, nastavljen je glavni pretres u predmetu *Tužilac protiv Dejana Racića*.

Glavni pretres je održan u odsustvu optuženog. U ovom krivičnom postupku, optuženi je bio zastupan od strane branioca postavljenog po službenoj dužnosti, advokata Osmana Mehmetija.

### **Tok krivičnog postupka**

Jedinica Kosovske policije (KP) za istragu ratnih zločina (JIRZ) je 18. juna 2018. godine podnela krivičnu prijavu protiv okrivljenog, Dejana Racića, za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Nakon uvida u krivičnu prijavu i priložene dokaze, STRK je 17. jula 2018. godine doneo rešenje o pokretanju istrage.

---

[11] Tokom prvobitnog suđenja, u ovom predmetu je sudilo sudsko veće, koje su činili sudija Vesel Ismaili, predsednik, i sutkinje, Violeta Namani Hajra i Suzana Çerkini, međutim s obzirom da je sutkinja Çerkini odlukom SSK-a, postavljena za nadzornog sudiju u ogranku suda u Kosovu Polju/Fushë Kosovë, na njeno mesto je imenovan sudija Lutfi Shala.

[12] Članovi sudskog veća, sudije Kushtrim Shyti dhe Donikë Shala Abdylji.

Kosovska policija je 26. jula 2018. godine obavestila STRK da osumnjičeni Racić ne živi na svom mestu prebivališta na Kosovu i da živi u Srbiji.

STRK je 27. jula 2016. godine podneo zahtev za izdavanje naloga za hapšenje okrivljenog pri Osnovnom sudu u Prištini/Prishtinë.

Sudija za prethodni postupak Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë je 23. avgusta 2018. godine izdao nalog za hapšenje okrivljenog.

STRK je 30. avgusta 2018. godine još jednom tražio od KP da se nalog za hapšenje uruči lično okrivljenom Raciću, međutim policija je obavestila STRK da je kuća okrivljenog, koja se nalazi na Kosovu, uništena i da nije za stanovanje i da isti tamo više ne živi.

STRK je 16. oktobra 2018. godine podneo zahtev za izdavanje međunarodne poternice, a sudija za prethodni postupak je takođe 23. oktobra 2018. godine izdao nalog za izdavanje međunarodne poternice i isti je dostavio Ministarstvu pravde.

STRK je 4. decembra 2018. godine obustavio istragu protiv Racića, nakon što je preduzeo sve istražne radnje i pošto, uprkos svim naporima, nije uspeo da obezbedi njegovo prisustvo.

Dejan Racić je, uhapšen po međunarodnoj poternici, u Mađarskoj 10. marta 2020. godine.

Po okončanju postupka izručenja, mađarske vlasti su obavestile Ministarstvo pravde Republike Kosovo da su donele odluku da okrivljenog izruče Srbiji, pošto je i Srbija podnela zahtev za izručenje, u vezi sa istim krivičnim delom.

Nakon stupanja na snagu Zakona 06/L-091 i Zakona 08/002 o izmeni i dopuni ZKPRK-a, koji takođe predviđa suđenje u odsustvu, 17. maja 2022. godine, STRK je odlučio da ponovo pokrene istragu protiv okrivljenog, Dejana Racića.

STRK je 19. maja 2022. godine, preko Ministarstva pravde Republike Kosovo, uputio zahtev vlastima Srbije da uruče poziv okrivljenom da se pojavi u STRK radi saslušanja.

STRK je 15. avgusta 2022. godine primio odgovor od srpskih vlasti da je Srbija dostavila poziv okrivljenom, uz prilaganje dostavnice koju je potpisao okrivljeni.

I nakon prijema poziva, okrivljeni nije došao u STRK na saslušanje.

STRK je 20. septembra 2022. godine podneo zahtev za raspisivanje potrage za okrivljenim putem sredstava informisanja, uključujući i Službeni list Republike Kosovo.

Dana 30. septembra 2022. godine, sudija za prethodni postupak Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë izdao je nalog za objavljivanje poternice za ovim licem, na rok od šest meseci.

### **Optužnica**

Kancelarija STRK, specijalna tužiteljka, Drita Hajdari je 2. maja 2023. godine podigla optužnicu protiv okrivljenog, Dejana Racića, za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, trenutno kažnjivo, prema KZRK-u, kao *zločin protiv čovečnosti*.

Okrivljeni Racić se tereti da je kao pripadnik rezervnog sastava vojske Srbije, za vreme rata na Kosovu, u suprotnosti sa pravilima međunarodnog humanitarnog prava, tokom širokog i sistematskog napada srpskih vojnih, policijskih i paravojnih snaga protiv albanskog civilnog stanovništva širom teritorije Kosova, uz upotrebu nasilja i drugih nehumanih postupaka, 2. juna 1999. godine izvršio seksualno silovanje nad ženom albanske nacionalnosti.

Tužilaštvo je predložilo da se u Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë održi zatvoreno suđenje u odsustvu, protiv okrivljenog Dejana Racića i da se tokom glavnog pretresa saslušaju oštećena i još pet (5) drugih svedoka.

### **Objavljivanje poziva i optužnice**

Predsednik sudskog veća, sudija Vesel Ismaili, iz Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, objavio je 11. decembra 2023. godine poziv i optužnicu protiv okrivljenog Dejana Racića, srpske nacionalnosti, zajedno sa drugim ličnim podacima, zahtevajući da se isti pojavi na prvom saslušanju, koje je zakazano za 20. februar 2024. godine.

### **Potvrđivanje optužnice**

Dana 17. maja 2024. godine, Specijalno odeljenje Apelacionog suda odbilo je kao neosnovanu žalbu branioca Osmana Mehmetija, advokata okrivljenog Racića, i potvrdilo je rešenje Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë. Prvostepeni sud je odbio zahtev branioca okrivljenog za odbacivanje optužnice i pobijanje dokaza.

### **Glavni pretres**

Nakon potvrđivanja optužnice, glavni pretres u predmetu *Tužilac protiv Dejana Racića* započeo je 28. oktobra 2025. godine.

Tokom 2025. godine održana su tri (3) zatvorena ročišta, na kojima su saslušani oštećena D1, svedok D2 i još dva (2) svedoka koje je predložilo Tužilaštvo.

Glavni pretres je nastavljen tokom 2026. godine.

### **2.4. Predmet: *Tužilac protiv G.P. (u odsustvu)***

Specijalna tužiteljka STRK, Drita Hajdari, 19. maja 2023. godine, podigla je optužnicu pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishinë, za suđenje u odsustvu protiv okrivljenog G.P. za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, trenutno kažnjivo prema KZRK-u kao *zločin protiv čovečnosti*.

Tužilaštvo je saopštenjem za medije upoznalo javnost da je okrivljeni G.P. kao pripadnik rezervnog sastava policijskih snaga Srbije, za vreme rata na Kosovu, u saizvršilaštvu sa drugim licima, u suprotnosti sa pravilima međunarodnog humanitarnog prava, upotrebom fizičkog nasilja i drugim nečovečnim postupcima, izvršio čin seksualnog silovanja jednog muškarca albanske nacionalnosti.

Ovim je okrivljeni učinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, iz člana 142. u vezi sa članom 22 Krivičnog zakonika SFRJ, trenutno kažnjivo kao *zločin protiv čovečnosti*, iz člana 143, stav 1, tačka 1.7. KZRK-a.

### **Nalazi FHPK–a:**

– Do kraja 2025. godine, optužnica protiv G.P. nije objavljena na službenoj stranici suda, tužilaštva niti u službenom listu, kako propisuje ZKPRK za suđenja u odsustvu te iz tog razloga, FHPK u ovoj fazi, ne može podeliti više informacija, u vezi sa ovim predmetom.

### **2.5. Predmet: Tužilac protiv Milorada Đokovića**

Pred sudskim većem Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prištini, sa predsednikom, sudijom, Valon Kurtaj, u predmetu *Tužilac protiv Milorada Đokovića*, nastavljen je glavni pretres saslušanjem svedoka koje su predložili tužilaštvo i odbrana.

Na osnovu saopštenja SSK–a od 24. jula 2025. godine, sudija Valon Kurtaj je unapređen u Specijalno odeljenje Apelacionog suda Kosova, a ovaj predmet je prebačen sutkinji Donikë Shala Abdyli, kao predsednici sudskog veća<sup>[13]</sup>.

### **Tok prethodnog postupka**

Kosovska policija uhapsila je osumnjičenog Milorada Đokovića, Srbina poreklom iz Crne Gore, sada državljanina Republike Kosovo i Srbije, dana 27. juna 2022. godine, oko 14.00 časova, u gradu Peći/Pejë zbog sumnje da je izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Jedinica Kosovske policije za istragu ratnih zločina je 28. juna 2022. godine podnela krivičnu prijavu STRK–u protiv osumnjičenog, Milorada Đokovića, R V., A.Ç. i M.V., zajedno sa dokazima pribavljenim do te faze.

### **Rešenje o pokretanju istrage**

Nakon analize krivične prijave i spisa predmeta, specijalni tužilac STRK–a, Ilir Morina je 28. juna 2022. godine doneo rešenje o pokretanju istrage protiv Milorada Đokovića, R V., A.Ç. i M.V., zbog opravdane sumnje da su osumnjičeni, u saizvršilaštvu, kao pripadnici srpskih policijskih i vojnih snaga SRJ, 7. maja 1999. godine, učestvovali u napadu na albansko civilno stanovništvo u selu Ozdrim/Ozrim, ubivši tom prilikom 9 albanskih civila i dovodeći do nestanka još 5 albanskih civila, hapšenjem, zatvaranjem i zlostavljanjem na

---

[13] Članovi sudskog veća, sudije Arben Hoti i Vesel Ismaili.

desetine albanskih muškaraca koji su pušteni nakon završetka rata na Kosovu uz posredovanje Međunarodnog crvenog krsta. Istog dana, srpske snage su proterale u Albaniju ostatak žitelja, uglavnom stanovnike porodica Shala, Gashi i Krasniqi, koji su živeli u selu Ozdrim/Ozrim, gde su zatim opljačkali i spalili više od 62 kuće i drugih objekata.

### **Rešenje o određivanju mere pritvora**

Kancelarija STRK-a je 28. juna 2022. godine podnela Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë zahtev za određivanje mere pritvora protiv okrivljenog Đokovića, zbog postojanja osnovane sumnje da je izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, kao i zbog opasnosti od bekstva u slučaju da se osumnjičeni nađe na slobodi.

Postupajući po zahtevu Kancelarije STRK-a, sudija za prethodni postupak je 28. juna 2022. godine održao ročište za određivanje mere bezbednosti.

Tokom ovog ročišta, specijalni tužilac je u celosti ostao pri pisanom zahtevu za određivanje mere pritvora imajući u vidu da postoje dovoljni dokazi koji ukazuju na inkriminišuće radnje okrivljenog.

Sudija za prethodni postupak je nakon saslušanja doneo odluku kojom je uvažio zahtev tužilaštva za određivanje mere pritvora. Osumnjičenom je određena mera pritvora u trajanju od jednog (1) meseca, do 26. jula 2022. godine, zbog postojanja osnovane sumnje da je osumnjičeni počinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Nakon toga, okrivljenom je produžavan pritvor na svaka dva (2) meseca. Protiv istog je do kraja 2025. godine bila na snazi mera pritvora.

### **Optužnica**

Kancelarija STRK, specijalni tužilac Ilir Morina je 23. juna 2023. godine podigla optužnicu protiv Milorada Đokovića, zbog osnovane sumnje da je počinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni Đoković se tereti da je u vreme rata na Kosovu, 7. maja 1999. godine, u saizvršilaštvu sa srpskim vojnim i policijskim snagama, prvo opkolio selo Ozdrim/Ozrim Opštine Peć/Pejë, a zatim napao vatrenim oružjem civilno stanovništvo, ubivši tom prilikom jedanaest (11) albanskih civila, od kojih se pet

(5) i dalje vode kao nestali. Tokom ove ofanzive, srpske snage, u kojima je bio i okrivljeni, vršile su racije, tukle, zlostavljale, hapsile, mučile, pljačkale, spaljivale i uništavale kuće i proterivale civilno stanovništvo iz sela Ozdrim/Ozrim.

Tužilaštvo je u optužnici predložilo da se sasluša sedamdeset dva (72) svedoka, od kojih su trideset šest (36) oštećene stranke u ovom krivičnom predmetu.

### **Glavni pretres**

Nakon potvrđivanja optužnice, 9. januara 2024. godine počeo je glavni pretres koji je bio otvoren za javnost u predmetu *Tužilac protiv Milorada Đokovića*, pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë.

Sudsko veće, sa predsednikom, sudijom Valon Kurtaj, održalo je trinaest (13) ročišta tokom 2025. godine, na kojima je saslušano devetnaest (19) svedoka na predlog tužilaštva, dva (2) svedoka na predlog odbrane i pročitane su izjave dva (2) svedoka tužilaštva.

Nakon imenovanja novog sudskog veća, sa predsednicom, sutkinjom Donika Shala Avdyli, ročište je zakazano za 15. decembar 2025. godine, međutim nisu bili ispunjeni uslovi za njegovo održavanje.

Glavni pretres će se nastaviti i duž 2026. godine.

Okrivljenog zastupaju advokati Dejan Vasić i Vasilije Arsić.

### **2.6. Predmet: *Tužilac protiv I.B. (u odsustvu)***

Specijalni tužilac STRK, Ilir Morina, je 10. jula 2023. godine, podigao optužnicu pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishinë, za suđenje u odsustvu protiv okrivljenog I.B, romske nacionalnosti, iz Opštine Klina/Klinë za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Tužilaštvo je, saopštenjem za medije, upoznalo javnost da se okrivljeni I.B, koji je bio pripadnik srpskih policijskih snaga tokom rata na Kosovu, tereti da je za vreme rata, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, u periodu od januara 1998. godine do 21. juna 1999, u selu Zajmovo/Zajm Opštine Klina/Klinë, učestvovao u pljačkanju civilnog stanovništva i spaljivanju kuća u ovom i okolnim selima. Takođe se tereti da je bio uključen u proterivanje albanskih stanovnika iz svojih kuća.

Ovim je okrivljeni učinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* iz člana 142. u vezi sa članom 22. Krivičnog zakonika SFRJ, koji je bio na snazi u vreme izvršenja krivičnog dela.

#### **Nalazi FHPK-a:**

– Do kraja 2025. godine, optužnica protiv I.B. nije objavljena na službenoj stranici suda, tužilaštva niti u službenom listu, kako propisuje ZKPRK za suđenja u odsustvu te iz tog razloga, FHPK u ovoj fazi, ne može podeliti više informacija, u vezi sa ovim predmetom.

### **2.7. Predmet: *Tužilac protiv Slađana Trajkovića***

Sudsko veće<sup>[14]</sup> Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë sa predsednikom, sudijom Ngadhujim Arrni, dana 26. decembar 2025. godine, proglasilo je presudu u predmetu *Tužilac protiv Slađana Trajkovića*, kojom je okrivljeni Trajković oglasen krivim za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljenom je izrečena kazna zatvora u trajanju od deset (10) godina za ratne zločine počinjene 22. maja 1999. godine, kada je u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih policijskih i vojnih snaga, učestvovao u tuči i zlostavljanju u albanskih civila u blizini groblja u Vučitrnu/Vushtrri.

#### **Tok prethodnog postupka**

Kosovska policija uhapsila je osumnjičenog, Slađana Trajkovića, srpske nacionalnosti, državljanina Srbije i Kosova, sa mestom prebivališta u Mitrovici/Mitrovicë, bivšeg policajca u policijskoj stanici u Mitrovici/Mitrovicë, 15. decembra 2022. godine, oko 18.00 časova, u gradu Mitrovici/Mitrovicë.

#### **Rešenje o pokretanju istrage**

Dana 16. decembra 2022. godine, specijalna tužiteljka STRK, Florije Salihu Shamolli, donela je rešenje o pokretanju istrage (PPS. br. 208/09) protiv okrivljenog Slađana Trajkovića zbog postojanja osnovane sumnje da je okrivljeni Trajković, u saizvršilaštvu sa drugim licima, kao pripadnik srpskih policijskih i vojnih snaga, 6. aprila 1999. učestvovao u vojnoj ofanzivi u selu Resnik/Re-

---

[14] Članovi sudskog veća, sudije Arben Hoti i Donikë Shala ABdyli.

znik Opština Vučitrn/Vushtrri, kao i u ofanzivi na grad Vučitrn/Vushtrri 2. maja 1999. godine.

### **Rešenje o određivanju mere pritvora**

Kancelarija STRK-a je 16. decembra 2022. godine podnela Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë zahtev za određivanje pritvora Slađanu Trajkoviću, kao meru za obezbeđenje prisustva okrivljenog na sudu, zbog postojanja osnovane sumnje da je okrivljeni izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva i organizovanje grupa za izvršenje genocida, zločina protiv čovečnosti i ratnih zločina*, kao i zbog opasnosti od bekstva u slučaju da osumnjičeni bude pušten da se brani sa slobode.

Postupajući po zahtevu Kancelarije STRK-a, sudija za prethodni postupak je 17. decembra 2022. godine održao ročište za određivanje mere pritvora.

Sudija za prethodni postupak je nakon saslušanja, dana 18. decembra 2022. godine doneo odluku kojom je uvažio zahtev tužilaštva za određivanje mere pritvora. Osumnjičenom je određena mera pritvora u trajanju od jednog (1) meseca, do 15. januara 2023. godine, zbog postojanja osnovane sumnje da je osumnjičeni počinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva i organizovanje grupa za izvršenje genocida, zločina protiv čovečnosti i ratnih zločina*.

Nakon toga, okrivljenom je produžavan pritvor na svaka dva (2) meseca. Protiv istog je do kraja 2025. godine bila na snazi mera pritvora.

### **Optužnica**

Kancelarija STRK-a, specijalna tužiteljka Florije Salihu Shamolli, je 12. jula 2023. godine podigla optužnicu protiv Slađana Trajkovića, zbog osnovane sumnje da je počinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, trenutno kažnjiv KZRK-om kao *zločin protiv čovečnosti*.

Okrivljeni Trajković se tereti da je za vreme rata na Kosovu, u selu Resnik/Reznik Opštine Vučitrn/Vushtrri i u okolnim selima, samostalno i u saizvršilaštvu sa drugim licima, kao pripadnik policijskih i vojnih snaga, doprineo ubistvima, racijama, tukao, zlostavljao, mučio, postupao nehumano, hapsio i proterivao na hiljade albanskih civila, i to:

– dana 6. aprila 1999, u selu Resnik/Reznik Opštine Vučitrn/Vushtrri, okrivljeni je u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, učestvovao u pljačkanju, spaljivanju kuća i ubistvu devet (9) albanskih civila i u silovanju jedne žene.

– dana 14. aprila 1999. godine u selu Bukoš/Bukosh Opštine Vučitrn/Vushtrri, okrivljeni je u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, učestvovao u ubistvu jednog (1) albanskog civila.

– dana 22. maja 1999. godine, u blizini groblja grada Vučitrna/Vushtrri, okrivljeni je, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, učestvovao u tuči i zlostavljanju albanskih civila, odvojivši potom muškarce od ostalih članova porodice, koje je nakon toga odveo u zatvor u Smrekovnici/Smrekonicë.

Tužilaštvo je u svojoj optužnici predložilo saslušanje osamnaest (18) svedoka, od kojih su četiri (4) oštećene stranke u ovom krivičnom predmetu.

### **Glavni pretres**

Nakon potvrđivanja optužnice, dana 25. januara 2024. godine, pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, počeo je glavni pretres koji je bio otvoren za javnost, u predmetu *Tužilac protiv Slađana Trajkovića*.

Duž 2024. godine, predsednik sudskog veća, Mentor Bajraktari, i članica sudskog veća, Valbona Musliu Selimaj, nakon unapređenja u sastav Apelacionog suda, su zamenjeni sudijama Ngadhujim Arrni i Kushtrim Shyti. Ngadhujim Arrni je imenovan za predsednika sudskog veća, a Kushtrim Shyti za člana sudskog veća. Tokom suđenja održanog 2025. godine, člana sudskog veća, sudiju Kushtrim Shyti, zamenila je sutkinja Donikë Shala Abdylji.

Nakon opoziva punomoćja branilaca Dejana Vasića i Jelene Krivokapić, okrivljenog u ovom predmetu, do njegovog završetka, zastupali su branioci Bogdan Lazović i Živojin Jokanović.

Na predlog predmetnog tužioca i uz saglasnost odbrane, sudsko veće je donelo odluku da izjave svih šest (6) svedoka, saslušanih tokom glavnog pretresa, od početka ovog pretresa do promene sudskog veća, budu uzete kao pročitane.

Sudsko veće je do proglašenja presude dana 26. decembra 2025. godine održalo dvadeset šest (26) ročišta, na kojima je saslušano šesnaest (16) svedoka na predlog tužilaštva. Odbrana je predložila da se sasluša šesnaest (16) svedoka. Sudsko veće je, rešenjem, odobrilo četiri (4) svedoka, koji su saslušani tokom glavnog pretresa. Izvedeni su materijalni dokazi i izjasnio se okrivljeni.

Tužilaštvo je iznelo svoju završnu reč 16. decembra 2025. godine, dok su odbrana i okrivljeni izneli svoju završnu reč 22. decembra 2025. godine.

Okrivljeni Trajković je 26. decembra 2025. godine oglašen krivim za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* od strane Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, konkretno samo za tačku C optužnice i osuđen je na kaznu zatvora u trajanju od deset (10) godina.

Do objavljivanja ovog izveštaja, pisana presuda nije objavljena.

## **2.8. Predmet: Tužilac protiv Ivice Rajkovića i Dragana Denića (u odsustvu)**

Sudsko veće<sup>[15]</sup> Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, sa predsednikom, sudijom Rrahman Beqiri, dana 28. jula 2025. godine, donelo je presudu u odsustvu u predmetu *Tužilac protiv Ivice Rajkovića i Dragana Denića*, oglasivši okrivljene Rajković i Denić krivim za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, koji je trenutno KZRK–om inkriminisan kao *zločin protiv čovečnosti*.

Svakom okrivljenom izrečena je kazna zatvora u trajanju od petnaest (15) godina za ratne zločine počinjene tokom maja 1999. godine, kada su, u saizvršilaštvu sa srpskim snagama, učestvovali u široko rasprostranjenom i sistematskom napadu na teritoriji Prištine/Prishtinë, tokom koga su takođe počinili seksualno silovanje jedne žene albanske nacionalnosti.

### **Tok krivičnog postupka**

Dana 7. septembra 2020. godine, STRK je doneo rešenje o pokretanju istrage protiv osumnjičenog Dragana Denića, dok je 29. septembra 2020. godine, STRK doneo rešenje o proširenju istrage protiv Ivice Rajkovića, usled oprav-

---

[15] Članovi sudskog veća, sudije Arben Hoti i Vesel Ismaili.

dane sumnje da su za vreme oružanog konflikta na Kosovu, okrivljeni učinili delo seksualnog silovanja jedne žene.

Tog istog 29. septembra 2020. godine, STRK je podneo zahtev za izdavanje naloga za hapšenje okrivljenih, a sudija za prethodni postupak je izdao nalog za hapšenje 1. oktobra 2020. godine.

Kosovska policija je obavestila STRK 19. oktobra 2020. godine, posredstvom informativnog izveštaja da osumnjičeni ne žive na Kosovu od završetka rata.

Dana 23. oktobra 2020. godine, Osnovni sud u Prištini uvažio je zahtev za izdavanje domaćeg naloga za hapšenje.

Dana 8. decembra 2020. godine, Osnovni sud u Prištini uvažio je zahtev za izdavanje međunarodnog naloga za hapšenje.

Dana 7. aprila 2022. godine, STRK je ponovo podneo zahtev za izdavanje naloga za hapšenje okrivljenih, a sud je izdao nalog za hapšenje još jednom 12. aprila 2022. godine.

STRK je 19. maja 2022. godine, preko Ministarstva pravde Republike Kosovo, tražio od srpskih vlasti da uruče poziv za ispitivanje okrivljenih od strane STRK-a.

Tužilaštvo nije dobilo odgovor srpskih vlasti i okrivljeni se nisu pojavili u zakazanom terminu za ispitivanje.

Pozivajući se na zahtev STRK-a, 26. oktobra 2022. godine, sudija za prethodni postupak je izdao nalog da se okrivljeni proglase pojedincima za kojima je potraga u toku, u roku od šest meseci, koji je objavljen u sredstvima informisanja, uključujući i službeni list.

STRK je podigao optužnicu nakon što je iscrpeo sve pokušaje za pronalaženje okrivljenih i po ispunjenju pravnih uslova propisanih ZKPRK-om.

### **Optužnica**

Kancelarija STRK, specijalna tužiteljka, Drita Hajdari je 14 septembra 2023. godine podigla optužnicu protiv Ivica Rajkovića i Dragana Denića, za krivič-

no delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, trenutno kažnjivog KZRK-om, kao *zločin protiv čovečnosti*.

Okrivljeni Ivica Rajković i Dragan Denić, su kao pripadnici srpskih policijskih snaga, za vreme rata na Kosovu, nakon početka NATO bombardovanja, meseca maja 1999. godine, tokom širokog i sistematskog napada srpskih vojnih, policijskih i paravojnih snaga, protiv albanskog civilnog stanovništva na teritoriji Opštine Priština/Prishtinë, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima učestvovali u proterivanju albanskog civilnog stanovništva, pljačkanju njihove imovine, vršenju fizičkog i psihičkog nasilja nad njima, i upotrebom nasilja i drugih nečovečnih vidova postupanja su izvršili delo seksualnog silovanja jedne žene albanske nacionalnosti.

Tužilaštvo je predložilo da se u Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë održi zatvoreno suđenje u odsustvu protiv okrivljenih i da se tokom glavnog pretresa saslušaju oštećena D.1. i još devet (9) drugih svedoka, kao i da se izvedu materijalni dokazi predloženi u optužnici.

### **Objavljivanje poziva i optužnice**

Predsednik sudskog veća, Rrahman Beqiri, iz Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, objavio je 20. novembra 2024. godine poziv i optužnicu protiv okrivljenih Rajkovića i Denića, srpske nacionalnosti, zajedno sa drugim ličnim podacima, zahtevajući da se isti pojave na prvom saslušanju, zakazanom za 05. februar 2025. godine.

### **Glavni pretres**

Nakon potvrđivanja optužnice, 17. juna 2025, počeo je glavni pretres, u predmetu *Tužilac protiv Ivica Rajkovića i Dragana Denića*, koji je bio zatvoren za javnost, i koji je vođen pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë.

Tokom glavnog pretresa je održano četiri (4) ročišta, na kojima je saslušano deset (10) svedoka na predlog tužilaštva i pročitana je izjava jednog svedoka. Takođe su izvedeni i materijalni dokazi predloženi u optužnici.

Okrivljenog Ivicu Rajkovića zastupao je advokat Ljubomir Todorović, postavljen po službenoj dužnosti, dok je okrivljenog Dragana Denića, zastupala advokat Milka Milosavljević, postavljena po službenoj dužnosti. Branioci

okrivljenih u odsustvu nisu predložili da se sasluša neki drugi svedok niti su predložili da se izvedu bilo kakvi materijalni dokazi u odbranu okrivljenih.

Stranke u postupku su 24. jula 2025. godine iznele svoju završnu reč.

Dana 28. jula 2025. godine doneta je presuda u odsustvu za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* protiv Ivica Rajkovića i Dragana Denića, koji su oglašeni krivim i osuđeni svaki pojedinačno na kaznu zatvora u trajanju od po petnaest godina (15) za ratne zločine počinjene u regionu Prištine/Prishtinë.

### **Prvostepena presuda**

Sudsko veće Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, je 28. jula 2025. godine donelo presudu u odsustvu okrivljenih, kojom je okrivljene Ivicu Rajkovića i Dragana Denića oglasio krivim za krivično delo ratni zločin protiv civilnog stanovništva, pošto su:

– okrivljeni, Ivica Rajković i Dragan Denić, kao pripadnici policijskih snaga MUP-a Srbije, tokom rata na Kosovu, maja 1999. godine, na teritoriji Prištine/Prishtinë, uniformisani i naoružani, zajedno sa drugim, do sada neidentifikovanim licima, upotrebom nasilja i drugih nečovečnih vidova postupanja, izvršili seksualno silovanje nad ženom albanske nacionalnosti.

Po ovom osnovu, sudsko veće je okrivljenima Rajkoviću i Deniću, svakome pojedinačno, izrekao kaznu zatvora u trajanju od po petnaest (15) godina zatvora.

Sud je u ovom krivičnom predmetu utvrdio činjenično stanje iz dokaza izvedenih tokom sudskog procesa.

Bitne činjenice koje je sud utvrdio u ovom krivičnom predmetu slede:

– Tokom maja 1999. godine, dok je trajao oružani sukob na Kosovu, na teritoriji Prištine/ Prishtinë, oštećena/žrtva D1, civil, bila je kod kuće i dok je uspavljivala svoje dete u kolecvi, u kuću joj ulazi nekoliko pripadnika srpskih snaga, koji su bili naoružani automatskim oružjem i nosili zelene uniforme sa oznakom 4C, od kojih je njih 6 seksualno silovalo, u prisustvu njenog supruga i svekrve. Ovu činjenicu potvrđuje iskaz svedokinje D1, koji je potkrepljen i

iskazima svedoka D2 i D3, koji su videli događaj neposredno i opisali ga na isti način.

– Iz izvedenih dokaza je utvrđeno da su okrivljeni Ivica Rajković i Dragan Denić, bili među naoružanim muškarcima koji su, zajedno sa drugim pripadnicima, kritičnog dana, seksualno silovali oštećenu D1. Kako iz iskaza svedokinje D1, tako i iz iskaza svedoka D2 i D3, utvrđeno je da je prvi koji je započeo seksualno silovanje bio okrivljeni Dragan Denić, dok je treći posle njega bio okrivljeni Ivica Rajković, koga je svedokinja D2 u tom trenutku prepoznala. Štaviše, svedoci su, nakon što su opisali karakteristike okrivljenih, identifikovali iste putem fotografija, što je takođe zabeleženo u zapisniku o identifikaciji putem fotografija.

– Štaviše, činjenicu da je oštećena D1 u to vreme silovana potvrđuje i Odluka koju je izdala Vladina komisija za priznavanje i verifikaciju statusa lica silovanih tokom oslobodilačkog rata na Kosovu, iz koje proizilazi da se podnositeljki zahteva priznaje status žrtve seksualnog nasilja.

– Okrivljeni Ivica Rajković i Dragan Denić su, tokom perioda obuhvaćenog optužnicom, ali i pre rata, radili kao policajci, što je potvrđeno i iskazom svedoka A.Sh.

– Sud nije našao nijedan razlog koji bi ukazivao da je iskaz ovih svedoka subjektivan, s obzirom da ranije nisu imali nikakvih međusobnih problema.

– Po nalaženju suda, jedini motiv za silovanje žrtve bilo je postojanje oružanog sukoba između srpskih snaga i OVK, a ona je silovana isključivo zato što je bila Albanka. Okrivljeni su postupali sa umišljajem i u saizvršilaštvu sa još 4 osobe, te su, kao naoružana grupa, silovali žrtvu u njenom domu. Prema praksi Vrhovnog suda Kosova, činjenica da identitet drugih lica ostaje nepoznat u ovom trenutku, ne može navoditi na zaključak da ta lica neće biti krivično gonjena i/ili osuđena.

– Sud je zabeležio neke nedoslednosti u iskazima svedoka u vezi sa nekim okolnostima, ali je konstatovao da su te nedoslednosti razumljive i prihvatljive s obzirom na dug vremenski period koji je protekao od događaja, vanredne okolnosti u kojima se dogodio, kao i starosnu dob i nivo spreme svedoka. U skladu sa praksom ESLJP-a, takve netačnosti ne umanjuju opštu nužnost

svedočenja, naprotiv, smatraju se normalnim i očekivanim u takvim okolnostima.

– Sud je, nakon izvođenja dokaza, izmenio činjenično stanje, s obzirom da nije dokazano da su deo radnji navedenih u optužnici, tačnije proterivanje civilnog stanovništva, tuča i pljačkanje stanovnika u naselju Kolovica/ Kolovicë, u više navrata počinili okrivljeni Rajković i Denić. Međutim, treba napomenuti da nije sporno da su stanovnici tog naselja bili primorani da napuste svoje domove i krenu put Makedonije, kao što nije sporno ni da su u tom vremenskom periodu bili pretučeni i opljačkani, međutim nisu uspeli da dokažu mimo svake sumnje da su oba okrivljena preduzela ove radnje. Stoga je, u tom pogledu, opis činjeničnog stanja izmenjen kako bi odgovarao postupcima okrivljenih, koji su utvrđeni dokazima.

– U zaključku, sud je, na osnovu dokaza izvedenih na glavnom pretresu, mimo svake sumnje, dokazao da su okrivljeni, u saizvršilaštvu sa neidentifikovanim pripadnicima srpskih snaga, počinili krivično delo za koje su oglašeni krivim, kako je navedeno u izreci ove presude.

## **2.9. Predmet: *Tužilac protiv Slaviše Filića (u odsustvu)***

Sudsko veće<sup>[16]</sup> Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë sa predsednikom, sutkinjom Violeta Namani Hajra, dana 17. jula 2025. godine, donelo je presudu u odsustvu u predmetu *Tužilac protiv Slaviše Filića*, kojom je Filić oglašen krivim za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljenom je izrečena kazna zatvora u trajanju od petnaest (15) godina za ratne zločine počinjene 10. aprila 1998, u svojstvu pripadnika državne bezbednosti Srbije, zajedno sa još dva pripadnika ove službe, kom prilikom je učestvovao u nestanku žrtve Hafir Shala.

### **Tok krivičnog postupka**

Dana 14. juna 2019. godine, Specijalno tužilaštvo Republike Kosovo (STRK) donelo je odluku o pokretanju istrage protiv Slaviše Filića, zbog opravdane sumnje da je izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

---

[16] Članovi sudskog veća, sudije Lutfi Shala i Kushtrim Shyti.

Dana 9. septembra 2019. godine, STRK je primio izveštaj Kosovske policije, sa navodima da okrivljeni ne živi na svojoj adresi mesta prebivališta i da ista ne raspolaže informacijama o njegovom aktuelnom mestu nalaženja.

Na zahtev STRK-a, sud je 31. januara 2020. godine izdao nalog za hapšenje okrivljenog.

Dana 18. februara 2021. godine, STRK je uputio zahtev sudiji za prethodni postupak da produži nalog za hapšenje.

Dana 22. februara 2021. godine, sud je odobrio zahtev STRK-a i izdao je nalog za hapšenje okrivljenog.

Dana 23. februara 2021. godine, nakon zahteva STRK-a, sud je izdao domaću poternicu i podneo je zahtev Ministarstvu pravde za izdavanje međunarodne poternice.

Dana 5. maja 2021. godine, usled složenosti predmeta, STRK je tražio od suda da produži istragu na dodatni period od šest meseci.

Dana 17. maja 2021. godine Specijalno odeljenje Osnovnog suda u Prištini/Prištinë odobrilo je zahtev STRK-a za produžetak istrage protiv Slaviše Filića.

Sud je 24. januara 2023. godine na zahtev STRK-a izdao nalog za proglašavanje potrage za ovim licem, posredstvom sredstava javnog informisanja, uključujući i službeni list.

### **Optužnica**

Kancelarija STRK, specijalni tužilac Atdhe Dema je 15. septembra 2023. godine podigao optužnicu u odsustvu protiv Slaviše Filića za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni Slaviša Filić se tereti da je, u svoju pripadnika državne bezbednosti Srbije, sa još dva službenika ove službe, još uvek nepoznata organima gonjenja, 10. aprila 1998. godine, na putu Glogovac/Drenas – Priština/Prištinë, kod raskrsnice kod Slatine/Sllatinë, zaustavio vozilo u kome su se nalazili lekar Hafir Shala i druga dva lica. Nakon legitimisanja od strane srpske policije i pripadnika državne bezbednosti, okrivljeni i dva pripadnika državne bez-

bednosti silom su priveli lekara Hafira Shalu i odveli su ga u zgradu državne bezbednosti u Prištini. Tu je pretučen i mučen, i od tog dana više ništa nije poznato o njegovoj sudbini.

Tužilaštvo je predložilo da se u Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë održi suđenje u odsustvu, protiv okrivljenog Slaviše Filića i da se tokom glavnog pretresa u svojstvu svedoka, sasluša šesnaest (16) lica.

### **Objavljivanje poziva i optužnice**

Predsednica sudskog veća, iz Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, sutkinja Violeta Namani Hajra, objavila je 15. marta 2024. godine poziv i optužnicu protiv okrivljenog, Slaviše Filića, srpske nacionalnosti, zajedno sa drugim ličnim podacima, zahtevajući da se isti pojavi na prvom saslušanju koje je zakazano da se održi 15. maja 2024. godine.

### **Glavni pretres**

Nakon potvrđivanja optužnice, 25. novembra 2024, počeo je glavni pretres koji je bio otvoren za javnost u predmetu *Tužilac protiv Slaviše Filića*, pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë.

Tokom ovog glavnog pretresa održano je deset (10) sudskih ročišta, na kojima je saslušano osam (8) svedoka na predlog tužilaštva, dok je sudsko veće pročitalo izjave sedam (7) svedoka datih u predašnjim fazama i predloženih u optužnici. Sem toga su izvedeni i materijalni dokazi predloženi u optužnici, kao i materijalni dokazi koje je predložio zastupnik oštećene stranke.

Okrivljenog Slavišu Filića je zastupala advokat Milka Milosavljević, postavljena po službenoj dužnosti. Advokat okrivljenog u odsustvu nije predložio da se sasluša neki drugi svedok i nije predložio da se izvedu bilo koji drugi materijalni dokazi u odbranu okrivljenog.

Oštećenu stranku zastupaju advokati Kujtim Kërveshi i Kadri Mjekiqi.

Dana 17. jula 2025. godine doneta je presuda u odsustvu za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* protiv Slaviše Filića, koji je oglašeni krivim i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od petnaest godina (15) za *ratne zločine protiv civilnog stanovništva*.

## **Prvostepena presuda**

Sudsko veće Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, je 17. jula 2025. godine donelo presudu kojom je okrivljenog Slavišu Filića oglasilo krivim za krivično delo ratni zločin protiv civilnog stanovništva, zato što je:

– 10. aprila 1998. godine, u saizvršilaštvu sa druga dva nepoznata pripadnika, u svojstvu službenih lica i pripadnika Državne bezbednosti Srbije, u blizini aerodroma u Prištini/Prishtinë, na putu Glogovac/Drenas –Priština/Prishtinë, na raskrsnici kod Slatine/Sllatinë, zaustavio vozilo u kome se nalazila žrtva Hafir Shala, lekar po zanimanju, kao i druga dva lica. Nakon što ga je policija legitimisala, okrivljeni Slaviša Filić i još dva nepoznata lica su odveli žrtvu Hafira Shalu, sva trojica obučeni u civilnu odeću. Ubacili su ga u automobil kojim je upravljao okrivljeni i odvezli ga u zgradu Državne bezbednosti u Prištini/Prishtinë, gde je prvobitno bio pretučen i mučen, i od tog dana se ne zna ništa o njegovoj sudbini.

Po ovom osnovu, sudsko veće je okrivljenom Filiću izreklo kaznu zatvora u trajanju od petnaest (15) godina.

Sud je u ovom krivičnom predmetu utvrdio činjenično stanje na osnovu dokaza izvedenih tokom ovog sudskog procesa.

Bitne činjenice koje je sud utvrdio u ovom krivičnom predmetu slede:

– Okrivljeni Slaviša Filić je bio inspektor Državne bezbednosti Srbije, činjenica koju potvrđuje iskaz očevidaca u predmetu Sh.N. i H.S., kao i drugih svedoka koji su poznavali okrivljenog po njegovom radu u Državnoj bezbednosti Srbije još od 1992. godine.

– Opis i identifikovanje okrivljenog Slaviše Filića, kao učesnika u kidnapovanju, zlostavljanju i nestanku žrtve Hafira Shale u svojstvu inspektora Državne bezbednosti Srbije dali su očevici Sh.N. i H.S. Oni su 10. aprila 1998, zajedno sa žrtvom, Hafrom Shala, kod raskrsnice prema Slatini/Sllatinë, u blizini aerodroma u Prištini/Prishtinë, zaustavljeni od strane uniformisanih pripadnika srpske policije i jednog pripadnika državne bezbednosti, među kojima se nalazio i okrivljeni. Nakon što ga je legitimisao, žrtvu Hafira Shalu uzeo je okrivljeni Filić, sa još druga dva nepoznata lica, obojica u civilu, i vozilom „Opel”, marke „Frontera”, kojim je upravljao okrivljeni, odvezli su ga u zgradu Državne bezbednosti u Prištini/Prishtinë.

– Prema iskazima očevidaca Sh.N. i H.S., žrtva Hafir Shala, bio je tučen i mučen u zgradi Uprave državne bezbednosti, dok je svedok Sh.N. izjavio da je čuo krike Hafira Shale od mučenja, dok je boravio u hodniku zgrade Državne bezbednosti, a da je okrivljeni bio taj koji ga je mučio. Sud je ovo zasnovao i na iskazu svedoka Xh.A., koji je uhapšen 8. januara 1999, a koga je inspektor Slaviša Filić ispitivao i zlostavljao, i koji mu je u nameri da ga uplaši rekao da mu može uraditi ono što je uradio dr Hafiru Shali.

– Ovo činjenično stanje potvrđuje i svedok Destan Rukiqi, tadašnji advokat, koji se meseca aprila 1998. godine, nakon što su ga Sh.N. i H.S. obavestili u vezi sa nestankom Hafira Shale, obratio nadležnima za unutrašnje poslove na Kosovu, ministru unutrašnjih poslova Srbije i glavnom državnom tužiocu na Kosovu i u Srbiji, za istragu nestanka žrtve Hafira Shale. Sud je takođe zasnovao utvrđivanje činjeničnog stanja na iskazu inspektora F.S., koji je, zajedno sa jednim kolegom, bio zadužen od strane Ministarstva pravde Srbije, za istragu kidnapovanja i nestanka žrtve Hafira Shale, od strane policije. On je nakon što je opisao osobu koja je otela žrtvu vozilom, identifikovao istog kao inspektora Slavišu Filića.

– Po nalaženju suda je utvrđeno da su lica odgovorna za ovaj čin postupala organizovano i koordinisano, kršeći osnovna ljudska prava i počinjavajući proizvoljan i kriminalni čin. Događaji koje su svedoci opisali svedoče da su vlasti nasilno otele Hafira Shalu, da je isti privremeno bio priveden u policijskoj stanici i da je nakon toga nestao na misteriozan način. Sud nalazi da je žrtva Hafir Shala otet, zato što je bio albanske nacionalnosti, bio je nenaoružan civil i posledično nezaštićen.

– Po nalaženju suda, okrivljeni je u svojstvu službenog lica službe državne bezbednosti Srbije, učestvovao u otimanju, mučenju i nestanku žrtve, što su postupci koji su učinjeni u jedinstvenoj nameri da se okrivljeni ponizi, muči i da mu se nanese telesne i fizičke povrede kao i da se izazove nestanak žrtve. Po sudu, razlog za izvršenje ovih dela vidljivo je bila etnička mržnja. Okrivljeni Filić je delovao zajedno sa drugim licima; njihovo postupanje je bilo međusobno povezano i usmereno ka realizaciji cilja proterivanja, mučenja i ubistva albanskog civilnog stanovništva.

– Sud je procenio navode odbrane, kada je reč o identifikovanju okrivljenog Filića, njegove povezanosti sa kritičnim danom i sa izjavama svedoka, jedno-

stranim i usmerenim ka zaštiti interesa okrivljenog Slaviše Filića i izbegavanja njegove krivične odgovornosti. Ovim navodima odbrane sud nije ukazao poverenje.

– U zaključku, sud je, na osnovu dokaza izvedenih na glavnom pretresu, utvrdio mimo svake sumnje, da je okrivljeni, u saizvršilaštvu sa neidentifikovanim pripadnicima srpskih snaga, počinio krivično delo za koje je oglašen krivim, kao u izreci ove presude.

## **2.10. Predmet: *Tužilac protiv Milana Jovanovića (u odsustvu)***

Pred pretresnim većem Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prištinë, sa predsednikom, sudijom Vesel Ismaili, dana 21. februara 2024. godine, održano je prvo saslušanje u predmetu *Tužilac protiv Milana Jovanovića*, koji se tereti za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, koje je KZRK–om trenutno kažnjivo kao *zločin protiv čovečnosti*.

Okrivljenog po službenoj dužnosti zastupa advokat Ljubinko Todorović.

### **Tok krivičnog postupka**

Jedinica za istragu ratnih zločina (JIRZ) Kosovske policije (KP) 19. jula 2017. godine podnela je krivičnu prijavu protiv okrivljenog Milana Jovanovića za krivično delo ratni zločin.

Nakon uvida u krivičnu prijavu i priložene dokaze, STRK je 28. decembra 2017. godine doneo rešenje o pokretanju istrage.

Na zahtev STRK–a, 8. februara 2018. godine, Osnovni sud u Uroševcu/Ferizaj izdao je nalog za hapšenje.

Kosovska policija je 27. marta 2018. godine obavestila STRK da nalog za hapšenje ne može da se izvrši imajući u vidu da okrivljeni ne živi na svojoj adresi u Uroševcu/Ferizaj.

Osnovni sud u Uroševcu/Ferizaj je dana 29. marta 2018. godine, po dobijanju zahteva za izdavanje domaće poternice, izdao nalog za raspisivanje domaće poternice za Milanom Jovanovićem.

Dana 31. maja 2018. godine, sudija za prethodni postupak izdao je nalog za objavljivanje međunarodne poternice i isti je dostavio Ministarstvu pravde.

Dana 6. juna 2018. godine, STRK je obustavio istragu usled odsustva okrivljenog.

Stupanjem na snagu Zakona o suđenjima u odsustvu br. 06/L-091, od dana 30. maja 2019. godine, STRK je dana 17. maja 2022. godine ponovo pokrenuo istragu protiv okrivljenog, imajući u vidu da su zakonskim promenama otklonjene poteškoće koje su uticale na obustavljanje istrage.

Dana 19. maja 2022. godine, STRK je preko Odeljenja za međunarodnu pravnu saradnju Ministarstva pravde Republike Kosovo dostavio vlastima u Srbiji poziv upućen Milanu Jovanoviću, da dođe u STRK na ispitivanje. STRK nikada nije primio nikakav odgovor.

Sudija za prethodni postupak Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë je dana 21. oktobra 2022. godine izdao nalog za raspisivanje potrage za okrivljenim u roku od šest (6) meseci.

### **Optužnica**

Specijalna tužiteljka Kancelarije STRK-a Drita Hajdari je dana 2. oktobra 2023. godine podigla optužnicu protiv okrivljenog Milana Jovanovića za krivično delo ratni zločin protiv civilnog stanovništva, trenutno kažnjivo, prema KZRK-u, kao zločin protiv čovečnosti.

Okrivljeni Jovanović se tereti da je kao pripadnik policijskih snaga Srbije, tokom širokog i sistematskog napada srpskih vojnih, policijskih i paravojnih snaga protiv albanskog civilnog stanovništva širom teritorije Kosova, uz upotrebu nasilja i drugih nehumanih postupaka, u saizvršilaštvu sa drugim licima, januara 1999. godine izvršio seksualno silovanje nad ženom albanske nacionalnosti.

Tužilaštvo je predložilo da se u Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë održi zatvoreno suđenje u odsustvu, protiv okrivljenog Milana Jovanovića, i da se tokom glavnog pretresa saslušaju oštećena i još sedam (7) drugih svedoka.

### **Objavlivanje poziva i optužnice**

Predsednik sudskog veća, sudija Vesel Ismaili, iz Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, objavio je 11. decembra 2023. godine poziv i optužnicu protiv okrivljenog Milana Jovanovića, srpske nacionalnosti, zajedno sa drugim ličnim podacima, zahtevajući da se isti pojavi na prvom saslušanju, koje je zakazano za 21. februar 2024. godine.

### **Potvrđivanje optužnice**

Po održavanju prvog saslušanja, u zakonom propisanom roku, advokat okrivljenog je podneo zahtev za odbacivanje optužnice i osporavanje dokaza.

Dana 27. maja 2024. godine, predsednik sudskog veća Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, odbio je zahtev za odbacivanje optužnice i pobijanje dokaza, koji je podneo advokat okrivljenog.

Dana 11. jula 2024. godine, veće Specijalnog odeljenja Apelacionog suda, odbilo je kao osnovanu žalbu koju je izjavio advokat odbrane protiv prvostepene odluke, potvrđujući tim putem rešenje ovog suda.

Zaključno sa krajem 2025. godine, nije počeo glavni pretres u predmetu *Tužilac protiv Milana Jovanovića*.

## **2.11. Predmet: *Tužilac protiv Zorana Vukotića (spojeni predmeti)***

Sudsko veće<sup>[17]</sup> Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë sa predsednikom, sudijom Rrahman Beqiri, dana 10. juna 2025. godine, proglasilo je presudu u spojenom predmetu protiv okrivljenog Zorana Vukotića, koji je oglašen krivim samo za tačku 2 optužnice, u predmetu poznatom kao *Vukotić III*, za izvršenje krivičnog dela *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* i oslobođen svih drugih optužbi.

Okrivljenom je izrečena kazna zatvora u trajanju od petnaest (15) godina za ratne zločine počinjene 18. aprila 1999. godine, kada je u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, učestvovao u ubistvu jednog 13-godišnjaka u Vučitrnu/Vushtrri.

---

[17] Članovi sudskog veća, sudije Arben Hoti i Violeta Namani Hajra.

## Tok postupka u spojenim predmetima

Dana 22. avgusta 2024. godine održano je statusno ročište na kome je, između ostalog, odlučeno i o spajanju četiri sudska postupka u jedan zajednički predmet. Sudsko veće je donelo rešenje, kojim je spojilo postupke u predmetima PS.br.11/2024<sup>[18]</sup>, PS.br.13/2024<sup>[19]</sup>, PS.br.18/2024<sup>[20]</sup>, i PS.br.50/2023<sup>[21]</sup>.

Okrivljeni Vukotić je februara 2023, osuđen na kaznu zatvora u trajanju od trinaest (13) godina, pravosnažnom presudom po optužnici (PPS.br.09/2018), četvrtoj po redu koja je protiv njega podignuta, za krivično delo seksualno silovanje kao *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*. Ova optužnica nije deo spojenih predmeta, imajući u vidu da je pravosnažna.

Više o toku sudskog procesa u krivičnim postupcima protiv okrivljenog Vukotića možete pročitati u godišnjim izveštajima FHPK<sup>[22]</sup>, objavljenim od 2017. godine, kada je podignuta prva optužnica.

## Kratak pregled i status prethodnih sudskih postupaka

Predmet PS.br.18/2024 – (*Vukotić I*) – Dana 20. aprila 2017, specijalni tužilac EULEKS–a, Paul Flynn, podigao je optužnicu (PPS.br. 60/2012) protiv Zorana Vukotića za *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*. Ovom optužnicom, Vukotić se tereti po tri tačke optužnice:

**1. optužba:** Učešće sa drugim pripadnicima srpskih snaga u napadu na albansko civilno stanovništvo koje je u koloni vozila putovalo iz sela Gornja Studimlja/Studime e Epërme u Donje Studimlje/Studime të Poshtme. Napad se odigrao tokom noći, između 2. i 3. maja 1999, kada su civili bili predmet zlostavljanja, došlo je do brutalnog ubistva trinaest (13) civila, pljačke, raseljavanja i drugih činova nasilja.

---

[18] U ovom predmetu, optužnica PPS.br.49/2009 podignuta je 23.06.2017, pred Osnovnim sudom u Mitrovici.

[19] U ovom predmetu, optužnica PPS.br.90/2014 podignuta je 16.05.2017, pred Osnovnim sudom u Mitrovici.

[20] U ovom predmetu, optužnica PPS.br.60/2012 podignuta je 20.04.2017, pred Osnovnim sudom u Mitrovici.

[21] U ovom predmetu, optužnica PPS.br.35/2020 podignuta je 04.10.2023, pred Osnovnim sudom u Prištini.

[22] Izveštaje iz prethodnih godina možete naći na zvaničnoj internet stranici FHPK–a: [www.hlc-kosovo.org](http://www.hlc-kosovo.org)

**2. optužba:** Učešće sa drugim pripadnicima srpskih snaga u nezakonitom zatvaranju velikog broja albanskih civila u poljoprivrednoj zadruzi u Vučitrnu/Vushtrri, koji je realizovan od 2–3. maja 1999.

**3. optužba:** Učešće u nezakonitom pritvaranju albanskih civila u Zatvoru Smrekovnica/Smrekonicë, gde je veliki broj istih bio predmet tuče i različitih vidova mučenja. I ovo se dogodilo između 2. i 3. maja 1999. godine.

Tužilac je u ovom procesu odustao od druge tačke optužnice. Kada je reč o prvoj tački optužnice, okrivljeni je prvobitno oslobođen, ali je nakon toga, nakon izjavljivanja žalbe na prvostepenu presudu, predmet vraćen na ponovno suđenje. U vezi sa 3. tačkom optužnice, koja se tiče ratnih zločina koji su se dogodili u Zatvoru Smrekovnica/Smrekonicë, okrivljeni je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od šest (6) godina i šest (6) meseci.

Dakle, sada se ponovno suđenje pri Osnovnom sudu u Prištini/Prishtinë vodi samo za optužbu u vezi sa napadom koji se dogodio 2–3. maja 1999, na albansko civilno stanovništvo koje je u koloni vozila putovalo iz sela Gornja Studimlja/Studime e Epërme u Donje Studimlje/Studime të Poshtme.

**Predmet PS.br.13/2024 – (Vukotić II)** – Dana 16. maja 2017, specijalni tužioci, Charles Hardaway i Elez Blakaj, podigli su drugu optužnicu (PPS.br.90/2014) protiv Zorana Vukotića za *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*. Ovom optužnicom, Vukotić se tereti po tri tačke optužnice:

**1. optužba:** Učešće 5. maja 1999. godine u Vučitrnu/Vushtrri, sa drugim pripadnicima srpskih snaga u tuči, pljačkanju albanskih civila i u ubistvima Envera Rustollija, Hamdije Fazliua, Avdulla Fazliua i Fahredina Fazliua.

**2. optužba:** Učešće 5. maja 1999. godine u Vučitrnu/Vushtrri, sa drugim pripadnicima srpskih snaga u mučenju albanskih civila.

**3. optužba:** Učešće 5. maja 1999. godine u Vučitrnu/Vushtrri, sa drugim pripadnicima srpskih snaga u pljačkanju albanskih civila.

Okrivljeni je u vezi sa ovim optužbama oslobođen maja 2018. godine od strane Osnovnog suda u Mitrovici/Mitrovicë. Međutim, nakon što je tužilaštvo izjavilo žalbu na ovu odluku, januara 2019. godine je Apelacioni sud vratio predmet na ponovno suđenje.

**Predmet PS.br.11/2024 – (Vukotić III)** – 23. juna 2017. specijalni tužioci, Paul Flynn i Elez Blakaj, podigli su treću optužnicu (PPS.br.49/2009) protiv Zorana Vukotića za *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*. Ovom optužnicom, Vukotić se tereti po dve tačke optužnice:

**1. optužba:** Dana 17. aprila 1999. godine, učešće sa drugim pripadnicima srpskih snaga, u pljačkanju kuće oštećenog Sabita Maxhunija iz Vučitrna/Vushtrri.

**2. optužba:** Dana 18. aprila 1999. godine u Vučitrnu/Vushtrri, učešće u ubistvu Burima Mulija (13 godina) zajedno sa drugim pripadnicima srpskih snaga.

Na prvom saslušanju koje je održano 15. decembra 2017. pri Osnovnom sudu u Mitrovici/Mitrovicë, predmetni tužilac je odustao od prve tačke optužnice, vezane za pljačku.

Pri Osnovnom sudu u Prištini/Prishtinë u toku je samo suđenje po 2. tački optužnice u vezi sa ubistvom Burima Mulija.

**Predmet PS. br. 50/2023 – (Vukotić V)** – Dana 4. oktobra 2023, specijalna tužiteljka Drita Hajdari podigla je petu optužnicu (PPS.br.35/2020) protiv Zorana Vukotića, za *ratne zločine protiv civilnog stanovništva*, koji su trenutno prema Krivičnom zakoniku Republike Kosovo (KZRK), klasifikovani kao *zločini protiv čovečnosti*.

Okrivljeni se tereti da je meseca maja 1999, u jednom selu u Opštini Vučitrn/Vushtrri, u saizvršilaštvu sa drugim pojedincima iz reda srpskih snaga, učinio seksualno silovanje jedne žene albanske nacionalnosti.

Glavni pretres za ovo krivično delo nastavljen je duž 2025. godine u Osnovnom sudu u Prištini.

### **Prenos predmeta iz Mitrovice/Mitrovica u Prištinu/Prishtinë**

Od isteka izvršnog mandata EULEKS-a juna 2018. godine, predmeti ratnih zločina, koje je procesuirao Osnovni sud u Mitrovici/Mitrovicë, nisu aktivirani do trenutka kada su prebačeni Osnovnom sudu u Prištini/Prishtinë. Ovaj prenos uključuje i prve tri optužnice podignute protiv Vukotića.

Predsednica Osnovnog suda u Prištini je na 319. sastanku Sudskog saveta Ko-

sova, koji je održan 25. januara 2024, odobrila prenos trinaest (13) predmeta sa Osnovnog suda u Mitrovici sudu u Prištini. Među ovim predmetima nalaze se i oni za *ratne zločine protiv civilnog stanovništva*.

### **Glavni pretres**

Po spajanju četiri gorenavedena predmeta, glavni pretres u predmetu *Tužilac protiv Zorana Vukotića* nastavljen je pred sudskim većem Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini, sa predsednikom, sudijom Rrahman Beqiri.

Sudsko veće je, do objavljivanja presude, 10. juna 2025. godine, održalo jedanaest (11) ročišta, na kojima je saslušano sedam (7) svedoka za optužbe u predmetu *Vukotić V*, pet (5) svedoka za optužbe u predmetu *Vukotić III*, dok su uzete kao pročitane procesne radnje i izjave svedoka u predmetima *Vukotić I i II*, u kojima je vođeno ponovno suđenje. Takođe su izvedeni i materijalni dokazi predloženi od stranaka.

Stranke u postupku su 30. maja 2025. godine iznele svoju završnu reč.

Okrivljenog u ovoj stvari zastupa advokat Nebojša Vlajić.

### **Prvostepena presuda**

Okrivljeni Zoran Vukotić oglašen je krivim 10. juna 2025. godine za krivično delo ratni zločin protiv civilnog stanovništva pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë. Oglašen je krivim samo u predmetu *Vukotić III*, po tački 2. optužnice, i osuđen je na kaznu zatvora u trajanju od petnaest (15) godina. Ova tačka optužnice odnosi se na Vukotićevo učešće u ubistvu Burima Mulija (13 godina) u Vučitrnu/Vushtrri, 18. aprila 1999. godine.

Sud je, na osnovu izvedenih dokaza, utvrdio da je okrivljeni bio jedan od naoružanih ljudi koji su pucali u pravcu pokojnog Burima Mulija, koji je preminuo od zadobijenih povreda.

Ključni svedok F.M. je u svom iskazu izneo da je među tri osobe koje je video kritičnog dana i koje su pucale u njihovom pravcu, bio i okrivljeni Vukotić. On je pomenuo Vukotićevo učešće u ubistvu Burima Mulija kako tokom faze istrage u policiji i tužilaštvu, tako i tokom glavnog pretresa. Prema rečima ovog svedoka, Zoran Vukotić je bio jedan od trojice policajaca koji su pucali na Burima Mulija.

Svedok F.M. je poznao okrivljenog i pre nego što se incident dogodio, a kasnije ga je opisao i identifikovao putem fotografija u istražnoj fazi. Po nalaženju suda, opis svedoka u vezi sa identifikacijom okrivljenog kao učesnika u ubistvu Burima Mulija bio je jasan i dosledan, što svedoči o doslednosti njegovih iskaza.

Takođe, po nalaženju suda, iskaz svedokinje SH.R., dat na glavnom pretresu, pored toga što je bio saglasan sa njenim iskazom datim policiji, je odgovarao i iskazu svedoka F.M. Za sud, iskaz ove svedokinje je potpuno verodostojan, zbog činjenice da je bila svedok događaja, budući da se nalazila na licu mesta neposredno nakon pucnjave. Bila je izašla čim je čula pucnjeve i videla je Burima na zemlji, kao i policajce koji su se u tom trenutku zatekli na mestu događaja, od kojih je jednog, dakle okrivljenog, ona i identifikovala.

Sud uzima u obzir da ova svedokinja nije videla trenutak kada je pokojnik ubijen, dakle da nije videla koji policajac je ispalio hitac. Međutim, za sud, njeno svedočenje dokazuje da je jedan od policajaca ispalio hitac, što odgovara iskazu ključnog svedoka F.M.

### **Oslobađajući deo presude**

*Optužnica PPS.br.35/2020, tačka (f)*

– Sud nije našao dovoljno dokaza za ostale optužbe koje su okrivljenom stavljene na teret. Oslobođen je optužbe za učešće, 4. maja 1999. godine, u jednom selu u opštini Vučitrn/Vushtrri, gde je u skladu sa navodima, seksualno silovao žrtvu B.1.

Sud nije osporio činjenicu da su silovanje počinili pripadnici srpskih snaga, ali izvedeni dokazi nisu dokazali da je okrivljeni Vukotić bio izvršilac ovog krivičnog dela, naime među četvoricom pripadnika srpskih snaga koji su počinili silovanje nad oštećenom. Sud nije ukazao svoje poverenje identifikaciji okrivljenog od strane oštećene.

*Optužnica PPS.br.60/2012, tačka (b)*

– Na osnovu izvedenih dokaza, sud nije uspeo da utvrdi da je Zoran Vukotić, između 2. i 3. maja 1999. godine, u svojstvu policajca rezervnog sastava u policijskoj stanici u Vučitrnu/Vushtrri, sa ličnom odgovornošću i/ili delujućim u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima raznih srpskih snaga, učestvovao u napadu na albansko civilno stanovništvo koje se kretalo u koloni između Gor-

njeg Studimlja/Studime e Epërme i Donjeg Studimlja/ Studime e Poshtme.

Posledično, pošto iskazi svedoka nisu dokazali prisustvo okrivljenog u ovim događajima i, samim tim, njegove postupke, sud je našao da navodi tužilaštva u vezi sa krivicom okrivljenog nisu dokazani.

Sud se, po ovom pitanju, pozvao na načelo „*in dubio pro reo*“, u skladu sa kojim se sve ozbiljne sumnje tumače u korist okrivljenog, nalazeći da te sumnje ne prevazilaze nivo dobro osnovane sumnje.

*Optužnica PPS br. 90/2014, tačke (c), (d) i (d) o prekvalifikaciji.*

Ova optužnica, koja sadrži tri tačke, tereti okrivljenog Zorana Vukotića, da je saizvršilac i sa Goroljubom Pantovićem, za događaje od 5. maja 1999. godine u Vučitrnu/Vushtrri, gde su ubijena četiri albanska civila, a mnogi drugi su mučeni i opljačkani.

Sud zaključuje da nema dokaza da je Zoran Vukotić učestvovao u krivičnim delima koja su uključena u ovaj proces i da dokazi koji ga identifikuju kao jednog od učinilaca sadrže ozbiljna nepoklapanja.

#### **Nalazi FHPK–a:**

– Od 2016. godine i nakon izručenja Kosovu iz Crne Gore, tužilaštvo je protiv okrivljenog, Zorana Vukotića, do kraja 2025. godine podiglo pet (5) optužnica za ratne zločine protiv civilnog stanovništva, koji su se desili u okolini Opštine Vučitrn/Vushtrri.

Okrivljeni je do sada, u dva navrata oglašen krivim: osuđen je na šest (6) godina i šest (6) meseci zatvora za učešće u tuči albanskih civila, koji su tokom rata bili u zatvoru u Smrekovnici/Smrekonicë a oglašen je krivim i osuđen na trinaest (13) godina zatvora za seksualno silovanje jedne žene albanske nacionalnosti.

– Odbrana okrivljenog je, u odvojenom postupku, podnela zahtev za izricanje jedinstvene kazne u predmetima koji su okončani pravosnažnim presudama. Nakon što su ocenili argumente odbrane, prvostepeni<sup>[23]</sup> i drugostepeni sud<sup>[24]</sup>, su izrekli jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 19 godina.

---

[23] KP.br.39/24 od dana 13.09.2024.

[24] APS.br.49/24 od dana 17.01.2025.

– FHPK smatra da je sud, prilikom izricanja jedinstvene kazne, pogrešno tumačio zakonske odredbe o maksimalnoj kazni. U svom obrazloženju, sud je naglasio da zakon SFRJ za najteže oblike krivičnih dela može dozvoljavati kazne „do dvadeset (20) godina zatvora“. Međutim, u originalnom zakonu na srpskom jeziku koristi se formulacija „**od dvadeset (20) godina**“. što na albanskom znači „**prej njëzet (20) vjetësh**“, a ne „do dvadeset godina“, kako je sud argumentovao. Ovo pokazuje da zakon dozvoljava samo kazne od **5 do 15 godina** ili **20 godina zatvora**, a ne kazne od 16, 17, 18 ili 19 godina.

U skladu sa načelom „*lex mitior*“ koji se priznaje i Ustavom Republike Kosovo (član 33) i EKLJP–om (član 7), kada postoje dva različita zakona, onaj koji je bio na snazi u vreme izvršenja krivičnog dela i aktuelni, mora se primeniti zakon koji je povoljniji po okrivljenog.

Dakle, ako je sud pročitao zakon SFRJ u verziji prevedenoj na albanski, mogao je da napravi grešku u tumačenju usled prevoda.

## **2.12. Predmet: Tužilac protiv Ekrema Bajrovića**

Veće Vrhovnog suda<sup>[25]</sup>, sa predsednikom sudijom Afrim Shala, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog Ekrema Bajrovića, osuđenog za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, dana 10. novembra 2025, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti protiv prvostepene presude od 19. jula 2024. i drugostepene presude od 21. maja 2025, donelo je presudu, kojom je usvojilo zahtev za zaštitu zakonitosti koji je podneo branilac okrivljenog i predmet je vratio prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

### **Tok prethodnog postupka**

Dana 19. oktobra 2022. godine, STRK je primio krivičnu prijavu od Policije Kosova, i istog dana, oko 16.15 časova, Policija Kosova je uhapsila osumnjičenog Ekrema Bajrovića u gradu Peći/Pejë, zbog sumnje da je izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Po razmatranju krivične prijave i priloženih dokaza, državni tužilac je 20. oktobra 2022, doneo rešenje o pokretanju istrage zbog opravdane sumnje da je

---

[25] Članovi sudskog veća, sudije Agim Maliqi i Mejreme Memaj.

okrivljeni, u saizvršilaštvu sa drugim licima, u svojstvu policajca u Policijskoj stanici u Đurakovcu/Gjurakoc, 08. maja 1999. godine učestvovao u zaustavljanju kolone albanskih civila u selu Staro Dvorane/Staradran, kom prilikom je ubijeno 18 albanskih civila, koji nisu učestvovali u oružanom sukobu.

Dana 20. oktobra 2022. godine, sudija za prethodni postupak je nakon održanog saslušanja, uvažio zahtev STRK–a i okrivljenom je odredio meru pritvora u trajanju od jednog (1) meseca.

Okrivljeni se nalazi u pritvoru od trenutka hapšenja do kraja izveštajne godine.

### **Optužnica**

Kancelarija STRK, specijalni tužilac, Ilir Morina, je dana 15. septembra 2023. godine podigla optužnicu protiv Ekrema Bajrovića, zbog osnovane sumnje da je počinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni Bajrović se tereti da je dana 7. maja 1999. godine u selu Staro Dvorane/Staradran učestvovao u hapšenju, kidnapovanju i zlostavljanju osamdeset četiri (84) civila albanske nacionalnosti, koje su nakon toga odveli u policijsku stanicu u Đurakovcu/Gjurakoc, gde su ih nečovečno mučili i naneli im teške telesne povrede i nad njima izvršili psihičko nasilje.

Takođe, dana 8. maja 1999. godine, u selu Staro Dvorane/Staradran, okrivljeni je u saizvršilaštvu sa srpskim snagama, zaustavio kolonu sa civilnim stanovništvom, koje je pošlo za Albaniju, odvojivši muškarce od žena, kojima su prvobitno uzeli novac i dragocenosti, nakon čega su muškarce odveli u dvorište kuće Demë Zeqirija, postrojivši ih sa rukama u vis i licem okrenutim ka zidu. Nakon toga su ih fizički napali i pretukli različitim predmetima, nakon čega su ih odveli u kuću Zymera Sadikua gde su streljali najmanje šesnaest (16) albanskih civila: Dinë Grabovcija, Hasana Elshanija, Nimana Elshanija, Muharrema Elshanija, Muhajedina Elshanija, Shemsedina Elshanija, Nexhmedina Elshanija, Avdyła Elshanija, Ismeta Ahmetaja, Mustafë Dreshaja, Berata Dreshaja, Remzi Shalu, Gani Isufija, Bekima Mavraja i Jetona Ahmetaja.

Tužilaštvo je u optužnici predložilo da se na glavnom pretresu sasluša, u svojstvu svedoka, trideset pet (35) svedoka.

## Glavni pretres

Nakon potvrđivanja optužnice, 20. decembra 2023. godine, počeo je glavni pretres koji je bio otvoren za javnost u predmetu *Tužilac protiv Ekrema Bajrovića*, pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë.

Sudsko veće je do proglašenja presude 19. jula 2024, održalo trinaest (13) sudskih ročišta, na kojima je saslušano dvadeset (20) svedoka koje je predložilo tužilaštvo, a izvedeni su i materijalni dokazi stranaka u postupku. Sa druge strane, okrivljeni je iskoristio svoje zakonsko pravo da se brani ćutanjem i nije se izjasnio tokom faze odbrane.

Državni tužilac je tokom glavnog pretresa, odustao od iskaza petnaest (15) svedoka predloženih u optužnici, sa obrazloženjem da isti nisu bili relevantni za događaje koji su predmet optužnice.

Stranke u postupku su 17. jula 2024. godine iznele svoju završnu reč.

Okrivljeni Bajrović je 19. jula 2024. godine oglašen krivim za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* od strane Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë po svim tačkama optužnice i osuđen je na kaznu zatvora u trajanju od dvadeset (12) godina.

Okrivljenog su u ovom krivičnom predmetu zastupali advokati Ljubomir Pantović i Miloš Delević.

## Prvostepena presuda

Sudsko veće<sup>[26]</sup> Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Priština, kojim je predsedavao sudija Mentor Bajraktari, dana 19. jula 2024. godine donelo je presudu kojom je okrivljeni Ekrem Bajrović oglašen krivim za izvršenje krivičnog dela ratnog zločina protiv civilnog stanovništva, i to:

**I tačka:** dana 8. maja 1999. godine, u selu Staro Dvorane/Staradran, okrivljeni u saizvršilaštvu sa srpskim snagama, zaustavio kolonu sa civilnim stanovništvom, koje je pošlo za Albaniju, odvojivši muškarce od žena, kojima su prvobitno uzeli novac i dragocenosti, nakon čega su muškarce odveli u dvorište kuće Demë Zeqirija, postrojivši ih sa rukama u vis i licem okrenutim ka zidu.

---

[26] Članovi sudskog veća, sudije Arben Hoti i Kujtim Krasniqi.

Nakon toga su ih fizički napali i pretukli različitim predmetima, a nakon toga su ih odveli u kuću Zymera Sadikua gde su streljali najmanje šesnaest (16) albanskih civila.<sup>[27]</sup>

**II tačka:** dana 7. maja 1999. godine u selu Staro Dvorane/Staradran učestvo-  
vao u hapšenju, kidnapovanju i zlostavljanju osamdeset četiri (84) civila al-  
banske nacionalnosti, koje su nakon toga odveli u policijsku stanicu u Đura-  
kovcu/Gjurakoc, gde su ih nečovečno mučili i naneli im teške telesne povrede  
i nad njima izvršili psihičko nasilje.

Sud je u ovom krivičnom predmetu utvrdio činjenično stanje iz dokaza izve-  
denih u ovom sudskom procesu.

Bitne činjenice koje je sud utvrdio u ovom krivičnom predmetu slede:

– Okrivljeni Ekrem Bajrović, poznat po nadimku „Eko” i pripadnik bošnjačke  
zajednice, živeo je u selu Vitimirica/Vitomiricë, Opština Istok/Istog, pre rata  
a trenutno ima privremeno mesto boravka u Republici Kosovo. Sud je ovu  
činjenicu utvrdio službenim ispravama sadržanim u spisima predmeta, koji  
potvrđuju njegov identitet, kao i na osnovu izjave samog okrivljenog, prili-  
kom konstatacije njegovih ličnih podataka.

– Okrivljeni Ekrem Bajrović je bio pripadnik srpske policije, u policijskoj sta-  
nici u Istoku/Istog – Ministarstvo unutrašnjih poslova Srbije i prevashodno  
je bio stacioniran na policijskom punktu u centru sela Đurakovac/Gjurakoc,  
gde je komandant stanice bio major Miloš Stojković. Okrivljeni je nosio plavu,  
maskirnu uniformu i do 27. juna 1999. godine bio je pripadnik policije. Sud  
je ovu činjenicu utvrdio na osnovu činjenica koje je potvrdio sam Bajrović.

– Okrivljeni, Ekrem Bajrović, je dana 7. maja 1999. godine, kao policajac po-  
licijske stanice u Istoku/Istog, sa umišljajem i svesno, aktivno učestvovao i  
počinio dela kao i drugi pripadnici, suštinski doprinoseći izvršenju krivičnog  
dela, u realizaciji kriminalnog plana. Ovaj plan je imao za cilj da, prvobitno,  
dovede do proterivanja civilnog stanovništva iz svojih kuća, a zatim do hap-  
šenja, zlostavljanja, vršenja nasilja nad osamdeset četiri (84) civila, muškarca,

---

[27] Žrtve: Dinë Grabovci, Hasan Elshani, Niman Elshani, Muharrem Elshani, Muhajedin Elshani, Shemsedin Elshani, Nexhmedin Elshani, Avdyl Elshani, Ismet Ahmetaj, Mustafë Dreshaj, Berat Dreshaj, Remzi Shala, Gani Isufi, Bekim Mavraj i Jeton Ahmetaj.

koji su bili zatočeni u lokalu Shabana Syle, a nakon toga i za njihov premeštaj u zatvor u Đurakovcu/Gjurakoc, dana 8. maja 1999. godine. Ovom prilikom, okrivljeni Bajrović je kundakom puške udario Azema Tuzija, nanevši mu telesne povrede.

– Okrivljeni, Ekrem Bajrović je, dana 8. maja 1999. godine, kao policajac policijske stanice u Istoku/Istog, u selu Staro Dvorane/Staradran Opštine Istog/Istog, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, nakon pljačka-nja civila, odvojio muškarce od žena i dece. Muškarce su okupili u dvorištu kuće Dëm Zeqirija, gde su ih zlostavljali i pretukli. Nakon toga su ih prebacili u kuću Zymera Sadikua, gde su streljali oko šesnaest (16) albanskih civila, koji nisu učestvovali u oružanom sukobu.

– Sud je saslušao svedoke Y.L., A.G., A.B., I.K., i D.B., i došao je do zaključka da oni ne mogu biti oštećene stranke u ovom krivičnom postupku, već samo svedoci. Razlog tome je činjenica da su isti svedočili o postupcima koje je okrivljeni kao policajac preduzeo prema njima u periodu od 1991–1998. godine, što ne uključuje vreme rata i nije predmet optužnice. Međutim, sud pojašnjava da su iskazi ovih svedoka potvrdili da se okrivljeni pre rata ponašao agresivno i da je učestvovao u tuči i maltretiranju i nečovečnom postupanju prema albanskom civilnom stanovništvu, bez ikakvog pravnog osnova i bez ikakvih zdravih, ljudskih razloga.

Za sam sud nije bila sporna činjenica da je dana 7. i 8. maja 1999. godine realizovana akcija srpskih policijskih, vojnih i paravojnih snaga protiv albanskog civilnog stanovništva u selima Staro Dvorane/Staradran, Žač/Zallç, Đurakovac/Gjurakoc i drugim okolnim selima Opštine Istok/Istog. U sklopu ove akcije, stanovnici su primorani da napuste svoje kuće, tako što su proterani i što im je naređeno da krenu put Albanije. Za vreme ove akcije, nakon što su svi muškarci odvedeni u kuću Zymera Sadikua, streljano je najmanje šesnaest (16) albanskih civila, dok je oštećeni Naim Elshani preživeo napad.

### **Drugostepena presuda**

Žalbena veće Specijalnog odeljenja Apelacionog suda, sa predsednicom, sutkinjom Afërdita Bytyçi<sup>[28]</sup>, u predmetu *Tužilac protiv Ekrema Bajrovića*, dana

---

[28] Članovi sudskog veća, sudije Vatton Durguti i Ferit Osmani.

21. maja 2025. godine održalo je ročište na kojem su razmotrene žalbe branilaca okrivljenog na presudu Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, donetu 19. jula 2024.

Žalbeno veće je presudom od 21. maja 2025. godine u potpunosti odbilo žalbene navode branilaca kao neosnovane, time u celosti potvrđujući presudu Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë.

### ***Nalazi žalbenog veća Apelacionog suda***

Branioći okrivljenog Ekrema Bajrovića, advokat Ljubomir Pantović i advokat Miloš Delević su 14. marta 2025. godine izjavili žalbu na prvostepenu presudu, sa navodima da ova presuda sadrži bitnu povredu odredaba krivičnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje, pogrešnu primenu materijalnih prava, kao i netačnu odluku o kazni i troškovima krivičnog postupka.

Prema žalbenim navodima, optužnica i prvostepena odluka su u jasnoj suprotnosti sa objektivnim identitetom, budući da se u optužnici navodi, imenom i prezimenom, da je 8. januara 1999. godine u selu Staro Dvorane/Starrandran ubijeno 15 lica, dok se u prvostepenoj odluci navodi da je tog dana ubijeno 16 osoba, takođe imenom i prezimenom. Usled ove greške, odbrana je smatrala da je sud prekoračio optužnicu i prekršio objektivni identitet optužnice i odluke.

Veće Apelacionog suda nalazi da je izreka presude jasna i razumljiva, dok obrazloženje daje potpune i jasne razloge o odlučujućim činjenicama.

Veće Apelacionog suda nalazi da je neosnovana tvrdnja branilaca okrivljenog da su optužnica i presuda u očiglednoj suprotnosti sa objektivnim identitetom, s obzirom da prvostepeni sud nije sudio za neki drugi krivični događaj, već za isti događaj predložen u činjeničnom opisu sadržanom u optužnici i u izreci žalbom pobijene presude. Prvostepeni sud, u svom činjeničnom opisu inkriminišućih radnji okrivljenog, nije izostavio niti uključio činjenice za težu kvalifikaciju krivičnog dela, dok se žalbom pobijena presuda odnosi na okrivljeno lice u skladu sa optužnicom, Ekrema Bajrovića, samo za krivično delo koje je predmet optužnice.

Veće Apelacionog suda nalazi da se činjenični opis inkriminišućih radnji, prema tački I optužnice, jasno odnosi na šesnaest (16) civila albanske nacionalnosti streljanih na mestu događaja, kojom prilikom je preživio oštećeni/svedok N.E.,

koji je ostao ranjen. Ovde se radi o propustu koji je načinjen u fazi sastavljanja odnosno navođenja brojke u ovom delu. Stoga, veće nalazi da prvostepeni sud nije prekoračio delokrug činjenica iz optužnice.

Prema žalbenim navodima, obrazloženje prvostepene odluke sastavljeno je od citata rezimea iskaza svedoka saslušanih tokom glavnih pretresa, koji su ocenjeni selektivno.

Veće Apelacionog suda nalazi da je prvostepeni sud ocenio dokaze u skladu sa zakonskim obavezama, dao jasne i konkretne razloge kada je reč o mestu, vremenu i načinu izvršenja krivičnog dela. Uključivanje izjava svedoka u obrazloženje prvostepene presude ne predstavlja selektivno citiranje i rezimiranje procene.

Prema žalbenim navodima, tačke I i II izreke prvostepene odluke ne ukazuju na to šta je okrivljeni konkretno uradio, te da je ceo činjenični opis opšti opis događaja koji su se dogodili 8. maja 1999. godine u selu Staro Dvorane/Staradran.

Veće Apelacionog suda nalazi da su u tačkama I i II izreke žalbom pobijene presude u potpunosti opisane inkriminišuće radnje, koje čine elemente krivičnog dela za koje je okrivljeni Ekrem Bajrović oglašen krivim. Dokazi izvedeni na glavnom pretresu, u konačnici su konkretno utvrđeni radnjama koje je okrivljeni preduzeo 8. maja 1999. godine u selu Staro Dvorane/Staradran, koji su aktivno učestvovali u realizaciji plana i ciljeva srpskih snaga.

Prema žalbenim navodima, jedino delo dokazano u prvostepenom postupku, u vezi sa okrivljenim Ekremom Bajrovićem, jeste da je 8. maja 1999. godine bio u Starom Dvoranu/Staradranu u svojstvu policajca, u uniformi i sa oružjem. Pozivajući se na odluku Vrhovnog suda Kosova da „prisustvo na mestu zločina sa oružjem i u uniformi nije ratni zločin“, odbrana je naglasila da odluke nižestepenog suda ne sadrže elemente krivičnog dela, kao što je način postupanja okrivljenog, šta je okrivljeni konkretno učinio.

Prema žalbenim navodima, okrivljeni nije bio pripadnik paravojnih jedinica, već običan čovek, nižerangirani pripadnik redovnih policijskih snaga, te stoga nije naredio izvršenje krivičnog dela u selu Staro Dvorane, s obzirom da nije imao rukovodeću ulogu.

Veće Apelacionog suda nalazi da je iz dokaza izvedenih na glavnom pretresu utvrđeno da je okrivljeni bio na mestu zločina, kritičnog dana, sa oružjem i uniformisan, uprkos činjenici i mogućnosti okrivljenog da iz dvorišta izvede i spasi D.Z. gde su drugi civili zlostavljani 8. maja 1999. godine u selu Staro Dvorane/Staradran, iz čega jasno proizilazi da je okrivljeni imao aktivnu ulogu i da je počinio ista dela kao i drugi pripadnici, time suštinski doprinoseći izvršenju krivičnog dela i realizaciji zločinačkog plana. Ista aktivna uloga je dokazana činjenicom da je okrivljeni predvodio kolonu od 84 uhapšena i zlostavljana civila 7. maja 1999. godine u Đurkovcu/Gjurakoc, gde je takođe udario oštećenog A.T.

Takođe, veće Apelacionog suda se slaže sa ocenom prvostepenog suda oko okolnosti relevantnih za odmeravanje kazne, te zaključuje da pravična ocena tih okolnosti pruža dovoljan osnov koji opravdava izricanje kazne od strane prvostepenog suda, kao u izreci žalbom pobijene presude i da će se ovom kaznom postići svrha kažnjavanja.

### **Presuda Vrhovnog suda Kosova**

Vrhovni sud je, na ročištu veća, pregledao spise predmeta u skladu sa zakonskim odredbama i, nakon procene navoda koji proizilaze iz zahteva za zaštitu zakonitosti, koji je podnela odbrana okrivljenog, 10. novembra 2025. godine, doneo presudu kojom je usvojio zahtev za zaštitu zakonitosti kao osnovan i, po službenoj dužnosti, poništio presudu Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Priştinë (PS.br.47/2023) od 19. jula 2024. godine i presudu Specijalnog odeljenja Apelacionog suda Kosova (APS.br.17/2025) od 21. maja 2025. godine, vrativši time predmet prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

### ***Navodi predloženi u zahtevu za zaštitu zakonitosti***

Branioци osuđenog su u zahtevu za zaštitu zakonitosti, tvrdili da žalbom pobijene presude prekoračuju optužnicu državnog tužioca u vezi sa brojem ubijenih dana 8. januara 1999. godine u selu Staro Dvorane/Staradran. Takođe se navodi da je izreka prvostepene presude nejasna i sebi oprečna, s obzirom da nakon formulacije „*je kriv*“, sledi uopšteni opis inkriminišućih radnji nakon čega se izreka deli u dve tačke, gde prva tačka ne sadrži opis konkretnih radnji osuđenog, a po navodima odbrane ni svedoci nisu svedočili da je isti izvršio neku od njih. Nejasnoća je po navodima odbrane evidentna u tački dva dispozitiva prvostepene presude, koji potencira činjenicu da je uhapšeno i zlostavljano 84 lica, čija imena nisu navedena.

Jedan deo zahteva je usredsređen na nameru osuđenog da izvrši krivično delo za koje se tereti, a, prema odbrani, činjenica da je osuđeni spasao pet (5) osoba od zlostavljanja ukazuje na nedostatak njegove volje da maltretira druge, što je činjenica koja nije uzeta u obzir od strane prvostepenog suda. Prvostepena presuda pominje aktivnu ulogu osuđenog, što se kosi sa samim iskazima velikog broja svedoka, koji uopšte ne pominju osuđenog ili ga pominju mimo kritičnog događaja, pa čak ni ne podnose imovinsko–pravno potraživanje za pričinjenu štetu.

Odbrana osuđenog takođe navodi da je protiv osuđenog trebalo doneti oslobađajuću presudu, i to na osnovu činjenice da, iako je direktno utvrđeno da je osuđeni bio prisutan na mestima i u vreme dešavanja kritičnih događaja, on je ni na koji način nije ubio, zlostavljao niti preduzimao neke druge radnje, osim što je kundakom puške udario oštećenog A.T., što, prema navodima odbrane, ne sadrži elemente bića krivičnog dela *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, već samo predstavlja povredu telesnog i zdravstvenog integriteta. Odbrana ističe, pozivajući se na praksu domaćih sudova i MKS–a, da prisustvo u uniformi i sa oružjem za vreme rata samo po sebi ne predstavlja krivično delo, s obzirom da, da bi se izvršili ratni zločini protiv civilnog stanovništva, moraju da se preduzmu radnje aktivnog učešća u realizaciji zločinačkog plana.

Po ovim osnovima, odbrana osuđenog tvrdi da je nastupila bitna povreda odredaba krivičnog postupka i krivičnog zakona, i predlaže Vrhovnom sudu Kosova da usvoji zahtev za zaštitu zakonitosti kao osnovan, izmeni pobijene presude i oslobodi osuđenog optužbi ili da pobijene presude poništi i predmet vrati na ponovno odlučivanje prvostepenom sudu.

### ***Nalazi veća Vrhovnog suda***

Vrhovni sud Kosova je, na raspravi veća održanoj 10. novembra 2025. godine, razmotrio spise predmeta i, nakon procene navoda u zahtevu, našao da je zahtev za zaštitu zakonitosti osnovan, s obzirom da prvostepena presuda sadrži bitne povrede odredaba krivičnog postupka, usled činjenice da takva presuda ne sadrži obrazloženje u vezi sa postojanjem krivičnog dela i krivičnom odgovornošću osuđenog. Ove povrede nisu otklonjene presudom drugostepenog suda, koja je takođe sadržala bitne povrede odredaba krivičnog postupka.

Sud nalazi da činjenice objektivne prirode nisu sporne, i da je okrivljeni, u svojstvu policijskog službenika MUP–a Srbije, učestvovao u događajima koji

su se odigrali 7. i 8. maja 1999. godine u selu Staro Dvorane/Staradran u Opštini Istok/Istog, i da je tih datuma civilno stanovništvo nekoliko sela u ovoj opštini bilo primorano da napusti svoje domove, kojom prilikom je došlo do hapšenja i zlostavljanja muškaraca, koji su bili civili i koji su bili odvojeni od ostatka stanovništva, nakon čega je u konačnici, naknadno streljano 16 (šesnaest) civila, od kojih se, uprkos zadobijenim povredama, spasila jedna osoba, N.E..

Po nalaženju suda, navodi u zahtevu su osnovani kada je reč o subjektivnom aspektu, naime, nisu dati razlozi u vezi sa aktivnim i konkretnim postupcima okrivljenog, kako je zahtevano zakonskom odredbom. Sud procenjuje da dokazi izvedeni pred prvostepenim sudom, a posebno iskazi svedoka, nisu procenjeni u potpunosti i u skladu sa drugim dokazima, te da posledično nije dato jasno obrazloženje koje je u skladu sa drugim dokazima, i posledično nije dato jasno obrazloženje da je osuđeni učestvovao u događajima koji su se odigrali kritičnog dana i nije obrazložena nijedna konkretna radnja u opasanim postupcima, kao što su proterivanje, ubistvo, hapšenje, zlostavljanje, vršenje nasilja, maltretiranje i nečovečno postupanje sa albanskim civilnim stanovništvom, što je navedeno u prvostepenoj presudi i što se pripisuje osuđenom.

Što se tiče postupanja osuđenog u vezi sa udarcem koji je zadao svedoku/oštećenom A.T. u koloni vozila, kao jedinstvena radnja, one moraju biti pažljivo procenjene u ponovnom postupku od strane prvostepenog suda, u vezi sa zločinačkom namerom osuđenog i da li se njegova radnja može smatrati ratnim zločinom ili običnim krivičnim delom počinjenim u ratnim okolnostima.

Prvostepena presuda je sebi protivrečna, s obzirom da je obrazloženje nejasno u smislu dokaza koje je prvostepeni sud izveo kako bi došao do zaključka da je osuđeni posedovao saznanja da će nekolicina civila biti streljani.

Detaljno analizirajući spise predmeta, sud je primetio da su istrage u vezi sa osuđenim započete nakon njegovog hapšenja 19. oktobra 2022. godine, a istovremeno i nakon donošenja rešenja o pokretanju istrage 20. oktobra 2022. godine, a takođe i da su svedoci saslušani nakon donošenja ovog rešenja. Ovi svedoci saslušani u ovom krivičnom postupku su izjavili da su ranije davali izjave nadležnim organima kada su ova krivična dela gonili UNMIK i EU-LEKS, ali se te izjave ne nalaze u spisima predmeta. Stoga je neophodno za-

tražiti ove izjave i, ako postoje, trebalo bi ih tretirati zajedno sa dokazima koji se trenutno nalaze u spisima predmeta, kako bi se rasvetlio ovaj krivični predmet.

Veće Vrhovnog suda predlaže prvostepenom sudu da prilikom ponovnog suđenja u ovom predmetu:

– otkloni nejasnoće kada je reč o odvijanju događaja, detaljnim i tačnim utvrđivanjem načina inkriminišućeg postupanja osuđenog, u vezi sa aktivnim radnjama preduzetim protiv civilnog stanovništva;

– jasno precizira radnje osuđenog lica, kako bi se njegovo učešće u radnjama opisanim u izreci prvostepene presude manifestovalo, budući da je ovo krivično delo izvršeno na alternativan način i nije potrebno dokazivati sve oblike da bi se smatralo da je izvršeno, što nije u dovoljnoj meri pojašnjeno pobijenim presudama;

– zatraži izjave svedoka date organima UNMIK–a i EULEKS–a i, ako se nađu, da ih predstavi kao dokaz i da ih razmotri u sprezi sa postojećim dokazima koji se nalaze u spisima predmeta.

U ponovnom postupku, prvostepeni sud treba da postupi u skladu sa zapažanjima datim u ovoj presudi i da izvede postojeće dokaze, a po potrebi i druge dokaze, i da nakon toga donese pravičnu i zakonitu odluku u ovoj krivičnopravnoj stvari.

### **Ponovno suđenje**

Glavni pretres u ponovljenom postupku započeo je 22. decembra 2025. godine pred novim sudskim većem, sa predsednikom, sudijom Avni Syla<sup>[29]</sup>.

Do kraja 2025. godine održano je jedno (1) sudsko ročište, na kojem su iznete uvodne reči stranaka.

Glavni pretres će se nastaviti duž 2026. godine.

Okrivljenog u ovoj krivičnoj stvari zastupaju advokati Ljubomir Pantović, Mi-

---

[29] Članovi sudskog veća, sudije Arben Hoti i Lutfi Shala.

loš Delević i Nesrin Lushta (koja se pridružila odbrani po podnošenju zahteva za zaštitu zakonitosti).

### **2.13. Predmet: Tužilac protiv Gavrila Milosavljevića**

Sudsko veće<sup>[30]</sup> Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë sa predsednikom, sudijom Vesel Ismaili, dana 16. juna 2025. godine, donelo je presudu u predmetu *Tužilac protiv Gavrila Milosavljevića*, kojom je okrivljeni Milosavljević oslobođen svih optužbi.

#### **Tok prethodnog postupka**

Kosovska policija je uhapsila osumnjičenog Gavrila Milosavljevića, srpske nacionalnosti, državljanina Srbije, dana 1. decembra 2022. godine, oko 17.20 časova, u gradu Istoku/Istog zbog sumnje da je izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Nakon analize krivične prijave i spisa predmeta, tužiteljka STRK–a, Drita Hajdari je 2. decembra 2022. godine donela rešenje o proširenju istrage protiv okrivljenog, Gavrila Milosavljevića, zbog opravdane sumnje da je tokom rata na Kosovu, u vreme NATO bombardovanja, kao pripadnik Teritorijalne odbrane Vojske Jugoslavije, koji je radio kao čuvar u zatvoru Dubrava/Dubravë, tokom maja 1999. godine, postupao na nečovečan način, nanevši veliku patnju i telesne povrede oštećenom N.K, koji je služio kaznu u zatvoru Dubrava/Dubravë.

Kancelarija STRK–a je 2. decembra 2022. godine podnela Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë zahtev za određivanje pritvora, kao mere za obezbeđenje prisustva okrivljenog na sudu, usled osnovane sumnje da je okrivljeni izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, kao i zbog opasnosti od bekstva u slučaju da se osumnjičeni nađe na slobodi.

Postupajući po zahtevu Kancelarije STRK–a, sudija za prethodni postupak je 2. decembra 2022. godine održao saslušanje za određivanje mere pritvora.

Tokom saslušanja, specijalni tužilac je u celosti ostao pri pisanom zahtevu za određivanje mere pritvora, imajući u vidu da postoje dovoljni dokazi koji uka-

---

[30] Članovi sudskog veća, sudije Arben Hoti i Kujtim Krasniqi.

zuju na inkriminišuće radnje okrivljenog. Prema izjavama u čiji su posed došle Kosovska policija i tužilaštvo, okrivljeni se sumnjiči da je učestvovao u zlostavljanju i ubijanju zatvorenika u zatvoru Dubrava/Dubravë.

Takođe, na ročištu za određivanje mere bezbednosti, tužilaštvo je, između ostalog, izjavilo da je danas, tokom saslušanja jednog svedoka u policiji, isti optužio osumnjičenog kao neposrednog učesnika u masakru u Dubravi/Dubravë 25. maja 1999. godine.

Obrana je povodom navoda tužilaštva izjavila, da je okrivljeni do početka rata radio u zatvoru Dubrava/Dubravë, ali da je, kada je počeo rat ili posle 27. marta 1999. godine bio u vojsci i da, u vremenskom periodu za koji se tereti, okrivljeni nije radio u zatvoru Dubrava/Dubravë. Takođe, okrivljeni je izjavio da je, po završetku rata, često dolazio na Kosovo radi imovinskih sporova i da ga policija nikada nije zaustavljala.

Sutkinja za prethodni postupak je nakon saslušanja donela odluku kojom je usvojen zahtev tužilaštva za određivanje mere pritvora. Osumnjičenom je određena mera pritvora u trajanju od jednog (1) meseca, do 1. januara 2023. godine, zbog postojanja osnovane sumnje da je osumnjičeni izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Optuženi se nalazio u pritvoru do momenta izricanja oslobađajuće presude.

### **Optužnica**

Kancelarija STRK, državni tužilac, Ilir Morina, je 29. novembra 2023. godine podigao optužnicu (PPS .br. 91/ 2023) protiv Gavriła Milosavljevića, zbog osnovane sumnje da je počinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni Milosavljević se tereti da je dana 22. maja 1999. godine, u zatvoru Dubrava/Dubravë, u saizvršilaštvu sa drugim zatvorskim čuvarima, srpskim zatvorenicima i specijalnim policijskim i vojnim jedinicama, učinio delo masovnog ubistva albanskih zatvorenika. Prema optužnici, operacija masovnog ubistva je završena 24. maja 1999. godine, a u konačnici iste je ubijeno 109 zatvorenika, dok je njih 108 ranjeno.

Takođe, prema optužnici, okrivljeni je u periodu rata od 1998–1999. godine, u

saizvršilaštvu sa srpskim snagama, učestvovao u tuči, maltretiranju, mučenju i zlostavljanju albanskih zatvorenika, koji su bili smešteni u paviljonima B i C.

Tužilaštvo je u svojoj optužnici predložilo da se na glavnom pretresu sasluša dvadeset jedan (21) svedok, među kojima i četrnaest (14) oštećenih.

### **Glavni pretres**

Nakon potvrđivanja optužnice, dana 11. septembra 2024, počeo je glavni pretres koji je bio otvoren za javnost u predmetu *Tužilac protiv Gavrila Milosavljevića* pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë.

Sudsko veće je do proglašenja presude 16. juna 2025, održalo šesnaest (16) sudskih ročišta, na kojima je saslušano jedanaest (11) svedoka koje je predložilo tužilaštvo, i dva (2) svedoka na predlog odbrane. Izvedeni su materijalni dokazi koje su predložile stranke a okrivljeni se izjasnio tako što je odgovorio na pitanja svog branioca, tužioca i pretresnog veća. Stranke u postupku su dana 10. juna 2025. godine iznele svoju završnu reč.

Okrivljeni Gavriilo Milosavljević oslobođen je optužbi dana 16. juna 2025. godine da je učinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë.

Okrivljenog u ovoj krivičnoj stvari zastupaju advokati Dejan Vasić i Nebojša Vlajić.

### **Prvostepena presuda**

Sudsko veće Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, sa predsednikom, sudijom Vesel Ismaili je dana 16. juna 2025. godine donelo presudu, kojom je oslobodilo od optužbi okrivljenog Gavrila Milosavljevića, pošto nije dokazano da je okrivljeni, u saizvršilaštvu sa drugim licima, učinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Za sud je nesporno da se masakr u zatvoru Dubrava/Dubravë dogodio u blizini sportskog terena, zida i zatvorskog osmatračkog centra nad albanskim zatvorenicima 22. maja 1999. godine, što je činjenica koju potvrđuju izjave svedoka saslušanih na glavnom pretresu, kao i spiskovi svih onih koji su ranjeni i ubijeni tokom masakra. Takođe nije bilo sporno da su se sledećeg dana, 23. maja 1999. godine, rano ujutru, albanski zatvorenici ponovo okupili u sport-

skoj sali. Na prozorima sale bili su vojnici sa obeležjima Vojske Jugoslavije i zatvorski stražari, naoružani automatskim oružjem i zolama.

Dokazi izvedeni tokom glavnog pretresa takođe nesporno svedoče da je utvrđena i činjenica da je okrivljeni Gavriilo Milosavljević bio zaposlen u zatvoru Dubrava/Dubravë od 1984. godine, na radnom mestu „Referent matične evidencije osuđenih lica“, što znači državni službenik, do 24. marta 1999. godine. Ovo činjenično stanje utvrđeno je iskazima svedoka saslušanih na suđenju, ali i od strane samog okrivljenog.

Ono što je za sud bilo sporno bilo je učešće okrivljenog u izvršenju masakra, mučenju, zlostavljanju i tuči albanskih zatvorenika. Ovakvo činjenično stanje nije potvrđeno ni iskazima svedoka niti izvođenjem materijalnih i ličnih dokaza. Sud je, u izjavama svedoka S.Rr. datim policiji, tužilaštvu, ali i na glavnom pretresu, konstatovao da su one međusobno oprečne, da u biti sadrže bitne razlike, što čini da isti po nalaženju suda ne bude verodostojan svedok u smislu iskaza koje je dao, kada je reč o činjeničnom stanju. Shodno tome, sud dolazi do zaključka da nije u dovoljnoj meri utvrđeno da je okrivljeni izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

#### **2.14. Predmet: Tužilac protiv Ljubomira Čimburovića i drugih (u odsustvu)**

Pred predsednikom sudskog veća Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishinë, Leon Përlaska, 22. decembra 2025. godine, održano je prvo saslušanje u predmetu *Tužilac protiv Ljubomira Čimburovića, Predraga Bradića i Milivoja Ivića*, okrivljenih za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

#### **Tok krivičnog postupka**

Uprava za istragu ratnih zločina (UIRZ) Kosovske policije (KP) je 14. juna 2023, podnela krivičnu prijavu protiv osumnjičenih Ljubomira Čimburovića – bivšeg direktora Okružnog zatvora u Prištini/Prishtinë, Dragiše Milenkovića, Predraga Bradića i Milivoja Ivića, bivših čuvara u Zatvoru u Prištini/Prishtinë i isturenom odeljenju u Lipljanu/Lipjan, za krivično delo ratni zločin.

STRK je po preispitivanju krivične prijave i priloženih dokaza 21. juna 2023. doneo rešenje o pokretanju istrage, a Kosovska policija je istog dana uhapsila osumnjičenog Dragišu Milenkovića.

Dana 10. oktobra 2023, STRK je pozvao okrivljene Čimburovića, Bradića i Ivića da se pojave u tužilaštvo radi saslušanja, međutim povratnicom je konstatovano da isti ne stanuju na svojim adresama i da njihovo mesto prebivališta nije poznato.

STRK je 16. januara 2024. godine podneo zahtev za izdavanje naloga za hapšenje okrivljenih Čimburovića, Bradića i Ivića.

Sudija za prethodni postupak Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë je 24. januara 2024. godine izdao nalog za hapšenje okrivljenih.

Dana 7. februara 2024, STRK je podneo predlog za izdavanje domaće i međunarodne poternice protiv okrivljenih.

Dana 9. februara 2024, sudija za prethodni postupak je izdao nalog za objavljivanje domaće i međunarodne poternice.

### **Optužnica**

Kancelarija STRK, specijalni tužilac Atdhe Dema, je 14. maja 2024. podigao optužnicu sa predlogom za suđenje u odsustvu protiv okrivljenih Ljubomira Čimburovića, Predraga Bradića i Milivoja Ivića za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni se terete da su, za vreme rata na Kosovu, konkretno od 24. maja 1999. do 10. juna 1999, u zatvoru u Prištini/Prishtinë i Lipljanu/Lipjan, u saizvršilaštvu, učestvovali u maltretiranju, tuči i zlostavljanju albanskih zatvorenika.

U vreme izvršenja krivičnog dela, okrivljeni Ljubomir Čimburović je bio direktor Okružnog zatvora u Prištini, a Predrag Bradić i Milivoje Ivić su bili zatvorski čuvari.

Tužilaštvo je predložilo da se suđenje u odsustvu održi pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, i da se duž glavnog pretresa sasluša osamnaest (18) svedoka, od kojih šesnaest (16) u svojstvu oštećenih strana.

### **Objavljivanje poziva i optužnice**

Predsednica sudskog veća, sutkinja Valbona Musliu Selimaj, iz Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, objavila je 7. juna 2024. godine poziv

i optužnicu protiv okrivljenog, zajedno sa drugim ličnim podacima, zahtevajući da se isti pojavi na prvom saslušanju, koje je bilo zakazano za 3. septembar 2024. godine. Međutim, prvo saslušanje nije održano zakazanog datuma, pošto je predsednica sudskog veća unapređena u sastav Apelacionog suda. Predmet je prebačen sudiji Leon Përlaska, koji je 13. oktobra 2025. godine objavio poziv i optužnicu protiv okrivljenih u Službenom listu, zahtevajući da se pojave na prvom saslušanju koje je bilo zakazano za 22. decembar 2025. godine. Dana 15. oktobra 2025. godine, isti su objavljeni i na zvaničnoj internet stranici suda i tužilaštva.

Ovaj sud se posredstvom Kancelarije za informisanje Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, obratio Javnoj televiziji Kosova RTK, da na svom kanalu na srpskom jeziku na televiziji i radiju, objavi saopštenje ovog suda o održavanju ovog ročišta, poziva i optužnice, a pozvao je i sva druga lica koja raspolažu relevantnim informacijama o mestu nalaženja okrivljenih da o tome upoznaju Kosovsku policiju.

Takođe, 15. oktobra 2025. godine, sud je zatražio od Kancelarije za vezu Republike Kosovo u Srbiji da objavi pozive i optužnice na oglasnoj tabli ove kancelarije, i da pozove sva lica koja mogu raspolagati relevantnim informacijama o mestu nalaženja okrivljenih da o tome upoznaju Kosovsku policiju. Međutim, sud je obavешten da kancelarija za vezu funkcionise u prostorijama Delegacije Evropske unije u Beogradu, da je potrebno vreme i procedure za sprovođenje takvog saopštenja, te zahtev suda još uvek nije dobio epilog.

### **Prvo saslušanje**

Pred predsednikom sudskog veća Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishinë, Leon Përlaska, 22. decembra 2025. godine, održano je prvo saslušanje u predmetu *Tužilac protiv Ljubomira Čimburovića, Predraga Bradića i Milivoja Ivića*.

Prvo saslušanje je održano u odsustvu okrivljenih. Okrivljenog Ljubomira Čimburovića zastupaće advokat Asdren Saramati, po službenoj dužnosti, okrivljenog Predraga Bradića zastupaće advokat Adelina Tmava Krasniqi, po službenoj dužnosti, a okrivljenog Milivoja Ivića zastupaće advokat Adhurim Gashi, po službenoj dužnosti.

Pošto se okrivljenima sudi u odsustvu, sud konstatuje da isti nisu priznali krivicu.

Do kraja 2025. godine nije počeo glavni pretres, imajući u vidu da nakon prvog saslušanja odbrana zadržava pravo da podnese zahtev za odbacivanje optužnice i da pobije dokaze sadržane u optužnici, u roku od 30 dana.

### **2.15. Predmet: *Tužilac protiv Dragana Milovića i Zorana Kostića***

Pred sudskim većem<sup>[31]</sup> Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prištinë, sa predsednikom, sudijom Lutfi Shala, tokom 2025. godine nastavljen je glavni pretres u predmetu *Tužilac protiv Dragana Milovića i Zorana Kostića*, okrivljenih za krivično delo *ratni zločini protiv civilnog stanovništva*.

#### **Tok prethodnog postupka**

Kosovska policija je 20. septembra 2023. godine uhapsila osumnjičene Dragana Milovića, Iliju Elezovića i Zorana Kostića, srpske nacionalnosti, sva trojica bivši pripadnici MUP-a Srbije, državljani Kosova i Srbije. Milović je uhapšen u Zvečanu/Zvečan, Elezović je uhapšen u Severnoj Mitrovici/Mitrovica Veriore, a Kostić je uhapšen u selu Priluzhje/Prelluzhë, u opštini Vučitrn/Vushtrri.

Dana 22. avgusta 2023. godine, specijalna tužiteljka STRK-a, Florije Salihu Shamolli, donela je rešenje o pokretanju istrage (PPS. br. 64/2023) protiv šestoro (6) okrivljenih, među kojima i ova trojica (3) okrivljenih, koje je uhapsila Kosovska policija.

Okrivljeni Milović, Elezović, Kostić i druga lica su osumnjičeni da su u periodu od marta do maja 1999. godine u gradu Vučitrnu/Vushtrri tukli, mučili i proterivali albansko civilno stanovništvo.

Sudija za prethodni postupak Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prištinë, Vesel Ismaili, je 21. septembra 2023. godine doneo odluku kojom je osumnjičenima, Draganu Miloviću, Iliji Elezoviću i Zoranu Kostiću odredio meru pritvora u trajanju od jednog (1) meseca, do 19. oktobra 2023. godine, zbog osnovane sumnje da su tokom 1999. godine u saizvršilaštvu učinili krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

---

[31] Članovi sudskog veća, sudije Arben Hoti i Rrahman Beqiri.

Sudija za prethodni postupak je doneo odluku o određivanju mere pritvora u trajanju od jednog (1) meseca nakon saslušanja o određivanju mere pritvora održanog na zahtev Kancelarije STRK od dana 21. septembra 2023.

Okrivljenima Miloviću i Kostiću produžena je mera pritvora do kraja 2024. godine, dok je okrivljenom Elezoviću 24. oktobra 2023. godine mera pritvora zamenjena merom jemstva u visini od 20.000 evra, a istom je privremeno oduzet pasoš koji mu je izdala država Srbija, usled teškog zdravstvenog stanja.

Februara 2024, okrivljeni Ilija Elezović je preminuo, te je posledično prekinut krivični postupak protiv njega. Krivični postupak je nastavljen samo protiv okrivljenih Milovića i Kostića.

### **Optužnica**

Državna tužiteljka, Florije Salihu Shamolli, je 15. maja 2024. godine dostavila Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë optužnicu (PPS. br. 64/2023) protiv Dragana Milovića i Zorana Kostića, zbog osnovane sumnje da su izvršili krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni Milović se tereti da je, kao pripadnik srpske policije, maja 1999. godine, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima vojnih i policijskih snaga, primorao oko 20,000 albanskih civila iz Vučitrna/Vushtri da se okupe kod gradskog groblja. Tamo su zlostavljani, tučeni i mučeni, dok su sedam (7) civila, konkretno Ali Asllani, Kadri Shaqiri, Hakif Kasumi, Fadil Bajrami, Murat Mema, Sami Rrustemi i Tahir Fazliu, žrtve nasilja. Kadri Shaqiri i Ali Asllani su identifikovali okrivljenog Milovića, kao osobu koja ih je zlostavljala i mučila tokom tih nasilnih događaja.

Okrivljeni Kostić se tereti da je, kao pripadnik srpske policije, 6. aprila 1999, u selu Resnik/Reznik Opštine Vučitrn/Vushtrri, u saizvršilaštvu sa pripadnicima vojnih i policijskih snaga, učestvovao u napadu protiv albanskog civilnog stanovništva, konkretno porodice Ujkani. On je optužen za učešće u pljačkanju, spaljivanju kuća, ubistvima nekoliko članova porodice Ujkani i spaljivanju njihovih leševa.

Okrivljeni Kostić se tereti da je 22. maja 1999, u gradu Vučitrnu/Vushtrri, naložio proterivanje albanskog civilnog stanovništva iz svojih kuća i da im je naredio da se okupe kod gradskog groblja. Nakon što su odvojili muškarce

od žena i dece, okrivljeni je učestvovao u tuči albanskih civila i nakon toga u ubistvu Shefkije Dallkua.

Okrivljeni Kostić se tereti da je takođe 24. maja 1999, u policijskoj stanici u Vučitrnu/Vushtrri, ispitao Vesela Latifija i tokom ispitivanja ga je udario čvrstim predmetom u glavu, nakon čega se oštećeni Latifi onesvestio.

Tužilaštvo je, u optužnici, predložilo da se tokom glavnom pretresu saslušaju četrnaest (14) svedoka i da se kao materijalni dokazi izvedu izjave svedoka date policiji i tužilaštvu, zajedno sa drugim materijalnim dokazima.

### **Glavni pretres**

Dana 9. decembra 2024. godine, nakon potvrđivanja optužnice, počeo je glavni pretres u predmetu *Tužilac protiv Dragana Milovića i Zorana Kostića* uvodnim rečima stranaka u postupku.

Na osnovu saopštenja SSK-a od 24. jula 2025. godine, sudija Valon Kurtaj je unapređen u sastav Specijalnog odeljenja Apelacionog suda Kosova, te je istog zamenio sudija Arben Hoti, kao član sudskog veća.

Do kraja 2025. godine je održano dvanaest (12) sudskih ročišta, tokom kojih je saslušano trinaest (13) svedoka na predlog tužilaštva, dva (2) svedoka na predlog odbrane, i izvedeni su materijalni dokazi na predlog tužilaštva.

Duž 2026. godine će se nastaviti sa izvođenjem dokaza na predlog odbrane, kao i sa odbranom okrivljenih.

Okrivljenog Milovića zastupaju advokati Miloš Delević i Mahmut Halimi, dok okrivljenog Kostića zastupaju advokati Predrag Miljković i Miodrag Brkljač.

## **2.16. Predmet: *Tužilac protiv Miloša Pljeskovića***

Sudsko veće<sup>[32]</sup> Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë sa predsednikom, sudijom Rrahman Beqiri, dana 31. jula 2025. godine, donelo

---

[32] Članovi sudskog veća, sudije Kujtim Krasniqi i Violeta Namani Hajra.

je presudu u predmetu *Tužilac protiv Miloša Pljeskovića*, kojom je Pljesković oglašen krivim za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljenom je izrečena kazna zatvora u trajanju od petnaest (15) godina za zločine počinjene 1. septembra 1998. godine, kada je u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, učestvovao u ubistvu tri civila u Prizrenu.

### **Tok prethodnog postupka**

Kosovska policija je 25. septembra 2023. godine podnela krivičnu prijavu STRK–u protiv Miloša Pljeskovića zbog sumnje da je počinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* u gradu Prizrenu.

Kosovska policija je dana 29. septembra 2023. godine uhapsila osumnjičenog Miloša Pljeskovića, srpske nacionalnosti, državljanina Kosova i Srbije.

Specijalni tužilac STRK–a, Ilir Morina, je 29. septembra 2023. godine doneo rešenje o pokretanju istrage (PPS. br. 77/2023) protiv okrivljenog Miloša Pljeskovića zbog opravdane sumnje da je 01. septembra 1998. godine, u blizini naselja „Hoqa Mahalla“, u Prizrenu, za vreme rata, mobilisan i naoružan, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, učinio *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* albanske nacionalnosti, i da je okrivljeni tom prilikom, zajedno sa drugim pripadnicima srpskih snaga, ubio troje albanskih civila.

Sudija za prethodni postupak Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, Valon Kurtaj, je 30. septembra 2024. godine doneo odluku kojom je osumnjičenom, Milošu Pljeskoviću odredio meru pritvora u trajanju od jednog (1) meseca, odnosno do 29. oktobra 2024. godine, zbog osnovane sumnje da je za vreme rata na Kosovu, izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Sudija za prethodni postupak je doneo odluku o određivanju mere pritvora u trajanju od jednog (1) meseca nakon ročišta za određivanje mere pritvora održanog na zahtev Kancelarije STRK 29. septembra 2024.

Okrivljeni je zaključno sa krajem 2025. godine i dalje u pritvoru.

## **Optužnica**

Državni tužilac, Ilir Morina, je 6. juna 2024. godine dostavio Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë optužnicu (PPS. br. 77/2023) protiv Miloša Pljeskovića, zbog sumnje da je izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni Pljesković se tereti da je 1. septembra 1998, u Prizrenu, zajedno sa nekoliko pripadnika srpskih snaga, obučen u vojnu uniformu, pucao iz oružja marke Kalašnjikov u smeru Reshata Daçaja, Binaka Daçaja, Fatmira Bojaxhiua, Fevzija Cane, Xhengerera Cane i Bashkima Kastatija. Kao posledica ovog napada, Reshat Daçaj, Binak Daçaj i Fatmir Bojaxhiu su izgubili život, dok su ostali uspeli da se spasu.

Tužilaštvo je u optužnici predložilo da se na glavnom pretresu sasluša četrnaest (14) svedoka, među kojima i jedan anonimni svedok.

## **Glavni pretres**

Dana 1. novembra 2024. godine, nakon potvrđivanja optužnice, počeo je glavni pretres uvodnim rečima stranaka u postupku.

Sudsko veće je do proglašenja presude 31. jula 2025. godine održalo deset (10) sudskih ročišta, na kojima je saslušano četrnaest (14) svedoka na predlog tužilaštva, izvedeni su materijalni dokazi i okrivljeni se izjasnio.

Stranke u postupku su 28. jula 2025. godine iznele svoju završnu reč.

Okrivljeni Pljesković je 31. jula 2025. godine oglašen krivim za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* od strane Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë i osuđen je na kaznu zatvora u trajanju od petnaest (15) godina.

Okrivljenog Pljeskovića u ovom krivičnom postupku zastupa advokat Jovana Filipović.

## **Prvostepena presuda**

Sudsko veće Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, je 31. jula 2025. godine donelo presudu kojom je okrivljenog Miloša Pljeskovića oglasilo krivim za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, time što je:

– 1. septembra 1998. godine, u blizini naselja „Hoqamahalla“ u Prizrenu, učestvovao, zajedno sa još 7–8 osoba u uniformama srpske policije i vojske, u privođenju i ubistvu tri civilne žrtve, Reshata Daçaja, Binaka Daçaja i Fatmira Bojaxhiua, dok je oštećeni Xhenger Cana uspeo da pobjegne zajedno sa Fevzijem Canom i Bashkimom Kastratijem, koji su bili iza njega, a nakon nedelju dana, članovi porodice, uz dozvolu policije, odlaze i nalaze tela tri žrtve na istom mestu, ubijene i masakrirane, nakon čega su ih sahranili.

Po ovom osnovu, sudsko veće je okrivljenom Pljeskoviću izreklo kaznu zatvora u trajanju od petnaest (15) godina.

Sud je u ovom krivičnom predmetu utvrdio činjenično stanje iz dokaza izvedenih u ovom sudskom procesu.

Bitne činjenice koje je sud utvrdio u ovom krivičnom predmetu slede:

– Okrivljeni Miloš Pljesković bio je angažovan kao pripadnik srpskih snaga, što je potvrđeno iskazom svedoka Xhengera Cane, očevica, i svedoka M.G., koji je svedočio da je video okrivljenog, tokom rata na Kosovu, uključujući i kritični dan, u uniformi srpske vojske i sa oružjem. Takođe, nije sporna činjenica da je okrivljeni u to vreme živeo u Prizrenu, poznavao žrtve, pošto je njegova baka živela u istom naselju kao i oni, koju je okrivljeni veoma često posećivao.

– Jutra 1. septembra 1998. godine, oko 300 metara ispod Prizrenske tvrđave, iznad naselja „Hoqamahallë“ u Prizrenu, grupa od 7–10 pripadnika srpskih snaga, uniformisanih i naoružanih, među kojima je bio i okrivljeni Pljesković, privela je žrtve Fatmira Bojaxhiua, Binaka i Reshata Daçaja, kao i oštećenog Xhengera Canu, koji je krenuo zajedno sa Fevzijem Canom i Bashkimom Kastratijem da nabavi drva u šumi. Kada je oštećeni, Xhenger Cana, uspeo da pobjegne i susretne se sa Fevzijem Canom i Bashkimom Kastratijem, koji su bili iza njega, čuli su nekoliko hitaca. Oko nedelju dana kasnije, na istom mestu gde su ih zarobile srpske snage, pronađena su beživotna i masakrirana tela Fatmira Bojaxhiua, Binaka i Reshata Daçaja.

– Iz izveštaja o obdukciji, koji je sastavila dr Hidajete Lutfiu, od 7. septembra 1998. godine, konstatovano je da je smrt žrtava bila nasilna i da su najverovatnije ubijene. Obdukcijom Binaka i Reshata Daçaja, ali i na osnovu iskaza svedoka koji su pronašli tela i izvukli ih P.E., Sh.Sh., Sh.Xh. i B.B., konstatovano je da su

tela žrtava masakrirana, tako da je na mestu zločina u blizini žrtava pronađeno nekoliko čaura od oružja, mrlje od krvi, iščupana kosa, odsečeni udovi i testera, što je sud navelo na jedini logičan zaključak da su srpske snage ubile i masakrirale žrtve.

– Po nalaženju suda, činjenica da je, kritičnog dana, okrivljeni Pljesković učestvovao u ubistvu troje (3) civila je dokazana, posebno zahvaljujući činjenici da je svedok Xhenger Cana, u svom iskazu datom policiji, tužilaštvu, ali i na glavnom pretresu, posvedočio da je okrivljenog video svojim očima, u uniformi i naoružanog, na mestu i u vreme kritičnog događaja. Ovu činjenicu potvrdilo je i saslušanje drugih svedoka, koji su svedočili da su čuli da je okrivljeni Pljesković počinio ovo krivično delo, uključujući i iskaz anonimnog svedoka F1, koji je na glavnom pretresu svedočio da je sam okrivljeni izjavio da je ubio troje civila, od kojih su dvoje bili blizanci.

– Sud je našao da je jedini motiv za ubistvo bila činjenica da su bili Albanci. Sud takođe nalazi da je okrivljeni bio krivično odgovoran, s obzirom da je bio potpuno svestan svojih postupaka. Isti je postupao sa umišljajem, kao pripadnik srpskih snaga, učestvujući u privođenju žrtava, koje su potom lišene života. Okrivljeni je delovao u saizvršilaštvu, s obzirom da izvedeni dokazi potvrđuju da je okrivljeni bio sa još 7–8 osoba, sve su bile naoružane, i da su kao grupa presreli žrtve, zaustavili ih a potom i ubili.

– Sud je presudom proglasio neprihvatljivim zapisnike o identifikaciji lica putem fotografije svedoka Bashkima Kastratija, I.B., I.B., P.D. i M.D., s obzirom da tokom njihovog pribavljanja nisu propisno ispoštovane odredbe u vezi sa identifikacijom, i na osnovu činjenice da su ovi svedoci na glavnom pretresu izjavili da nisu videli događaj, te samim tim ni okrivljenog kritičnog dana.

Ročište pred većem Apelacionog suda Kosova zakazano je za 13. januar 2026. godine.

## 2.17. Predmet: *Tužilac protiv Živojina Nesića*

Sudsko veće<sup>[33]</sup> Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë sa predsednicom, sutkinjom Violeta Namani Hajra, dana 17. juna 2025. godine, donelo je presudu u predmetu *Tužilac protiv Živojina Nesića*, kojom je Nesić oglašen krivim za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od petnaest (15) godina, za izvršenje krivičnog dela *seksualno silovanje kao ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

### **Tok prethodnog postupka**

Kosovska policija je 19. septembra 2023. godine podnela krivičnu prijavu STRK–u protiv Živojina Nesića zbog sumnje da je počinio krivično delo seksualno silovanje kao ratni zločin protiv civilnog stanovništva u gradu Vučitrnu/Vushtrri.

Po dobijanju krivične prijave i nakon analize dokaza, 8. februara 2024, specijalna tužiteljka, Florije Salihu Shamolli, donela je rešenje o pokretanju istrage protiv Živojina Nesića, zbog opravdane sumnje da je 18. aprila 1999, u jednom selu u Opštini Vučitrn/Vushtrri, zajedno sa dva još uvek neidentifikovana lica, izvršio seksualno silovanje nad D.1.

Kosovska policija je 4. marta 2024. uhapsila osumnjičenog, Živojina Nesića, srpske nacionalnosti, državljanina Kosova i Srbije.

Dana 5. marta 2024, sudija za prethodni postupak, Lutfi Shala, je nakon održane rasprave, uvažio zahtev STRK–a i okrivljenom je odredio meru pritvora u trajanju od jednog (1) meseca.

Okrivljeni je zaključno sa krajem 2025. godine i dalje u pritvoru.

### **Optužnica**

Državna tužiteljka, Florije Salihu Shamolli, je 26. avgusta 2024, dostavila Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë optužnicu (PPS. br.

---

[33] Članovi sudskog veća, sudije Kujtim Krasniqi i Rrahman Beqiri.

74/2023) protiv Živojina Nesića, zbog sumnje da je učinio delo seksualnog silovanja, kao ratnog zločina protiv civilnog stanovništva, koje je kažnjivo kao zločin protiv čovečnosti shodno KZRK.

Okrivljeni se tereti da je 18. aprila 1999. godine, u jednom selu u Opštini Vučitrn/Vushtrri, kao pripadnik rezervnog sastava srpskih policijskih snaga, u saizvršilaštvu sa još dva (2) pripadnika ove jedinice, izvršio seksualno silovanje nad D.1., ženom albanske nacionalnosti.

Tužilaštvo je, u optužnici, predložilo da se tokom glavnog pretresa sasluša oštećena D.1 i pet (5) svedoka.

### **Glavni pretres**

Dana 18. decembar 2024. godine, nakon potvrđivanja optužnice, počeo je glavni pretres uvodnim rečima stranaka u postupku.

Sudsko veće je do proglašenja presude 17. juna 2025, održalo devet (9) sudskih ročišta, na kojima je saslušano četiri (4) svedoka koje je predložilo tužilaštvo i jedan (1) svedok na predlog odbrane. Takođe su izvedeni materijalni dokazi i okrivljeni se izjasnio.

Stranke u postupku su iznele svoje završne reči na raspravama održanim 4. i 12. juna 2025. godine.

Okrivljeni Nesić je 17. juna 2025. godine oglašen krivim za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* od strane Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë i osuđen je na kaznu zatvora u trajanju od petnaest (15) godina.

Okrivljenog su zastupali advokati Miloš Delević i Ljubomir Pantović.

### **Prvostepena presuda**

Sudsko veće Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, je 17. juna 2025. godine donelo presudu kojom je okrivljenog Živojina Nesića oglasilo krivim za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, time što je:

– okrivljeni Živojin Nesić, kao pripadnik srpskih policijskih snaga, zajedno sa dva nepoznata pripadnika srpskih snaga, 18. aprila 1999. godine, u jednom

selu u Opštini Vučitrn/Vushtrri, izvršio seksualno silovanje nad „D.1.“, ženom albanske nacionalnosti.

Po ovom osnovu, sudsko veće je okrivljenom Nesiću izreklo kaznu zatvora u trajanju od petnaest (15) godina.

Sud je u ovom krivičnom predmetu utvrdio činjenično stanje iz dokaza izvedenih tokom ovog sudskog procesa.

Bitne činjenice koje je sud utvrdio u ovom krivičnom predmetu slede:

– Okrivljeni Živojin Nesić, nadimka „Žika“, je tokom aprila 1999. godine, bio uniformisan i naoružan, a stanovnici sela opštine Vučitrn/Vushtrri su ga poznavali kao lice koje je učestvovalo u izvršenju zločina protiv civilnog stanovništva u regionu Vučitrna/Vushtrri.

– Tokom široko rasprostranjenog i sistematskog napada srpskih vojnih, policijskih i paravojnih snaga na albansko civilno stanovništvo na teritoriji opštine Vučitrn/Vushtrri, okrivljeni je 18. aprila 1999. godine, kao pripadnik srpskih policijskih snaga i u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima ove jedinice, uniformisanim i naoružanim, učestvovao u izvršenju fizičkog i psihičkog nasilja, te je upotrebom nasilja i drugih nečovečnih vidova postupanja izvršio seksualno silovanje nad jednom ženom albanske nacionalnosti, sa time da je oštećenu oteo iz kuće u kojoj je bila smeštena i uprkos molbama članova njene porodice čak i nakon što su mu dali novac da je ne vodi, oštećena je odvedena uz pretnju oružjem i silom. Oštećena strana je, zajedno sa još dve žrtve, odvedena u jednu kuću, gde je, pored toga što su je tukli u kontinuitetu, silovalo nekoliko pripadnika srpskih snaga, među kojima se nalazio i okrivljeni Nesić. Nakon silovanja, oštećenu odvođe u drugu obližnju kuću, gde ju je porodica koja je tamo živela primila, okupala pošto je bila u teškom stanju i sva prekrivena krvlju, nakon čega je odatle odveo jedan član njene porodice. Sud je ovo činjenično stanje utvrdio iz iskaza oštećene/svedokinje D1, kao i na osnovu izjava svedoka A.A., H.A., N.H. i S.K.

– Oštećena D1 je po prvi put identifikovala okrivljenog kao počinioca krivičnog dela u svojoj izjavi koju je dala 14. septembra 1999. godine Centralnoj komisiji za ratne zločine, koja je izvedena kao dokaz, i koja je potkrepljena izjavama oštećene datim u policiji, tužilaštvu i na glavnom pretresu. Iako je u izjavi datoj

septembra 1999. godine, s obzirom na okolnosti u kojima je živela, njeno otežano psihičko i fizičko stanje bilo poprilično narušeno, prijavila ga je kao pokušaj silovanja, međutim prema činjeničnom stanju koje je potvrdio sud, ona je silovana kritičnog dana.

– Sud je takođe ocenio i analizirao navode odbrane okrivljenog Nesića, u vezi sa identitetom okrivljenog, i da, prema navodima odbrane, okrivljeni Nesić nije lice koje odgovara podacima u optužnici, navodi da tužilac nije sudu i odbrani predočio akte prikupljene tokom istrage koju su vodile misije UNMIK i EULEKS, da odbrana nije bila pozvana tokom ispitivanja svedoka tokom istrage, neslaganja između iskaza oštećene D1 datih 1999. godine i onog datog na glavnom pretresu u vezi sa identifikacijom okrivljenog Nesića, kao i oprečnosti između iskaza ostalih svedoka. Shodno tome, sud nalazi da su svi navodi odbrane jednostrani i upereni ka zaštiti najboljih interesa i oslobađanju okrivljenog Živojina Nesića krivične odgovornosti, te da shodno tome ne ukazuje poverenje takvim navodima.

– U zaključku, sud je, na osnovu dokaza izvedenih na glavnom pretresu, dokazao mimo svake sumnje, da je okrivljeni, u saizvršilaštvu sa neidentifikovanim pripadnicima srpskih snaga, počinio krivično delo za koje je oglašen krivim, kao u izreci ove presude.

Stranke nezadovoljne presudom prvostepenog suda izjavile su žalbu na ovu presudu, pa je rasprava žalbenog veća zakazana za 15. januar 2026. godine.

## **2.18. Predmet: Tužilac protiv Momira Pantića i Žarka Zarića**

Pred sudskim većem<sup>[34]</sup> Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prištinië, sa predsednikom, sudijom, Valon Kurtaj počeo je glavni pretres u predmetu Tužilac protiv Momira Pantića i Žarka Zarića, okrivljenih za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Na osnovu saopštenja SSK–a od 24. jula 2025. godine, sudija Valon Kurtaj je unapređen u sastav Specijalnog odeljenja Apelacionog suda Kosova, a ovaj predmet je prebačen sutkinji Donikë Shala Abdyli, kao predsednici sudskog veća.

---

[34] Članovi sudskog veća, Arben Hoti i Kushtrim Shyti.

### **Tok prethodnog postupka**

Kosovska policija je 5. avgusta 2023. godine uhapsila osumnjičene, Pantića i Zarića, obojica srpske nacionalnosti, bivši pripadnici srpske policije, državljani Kosova i Srbije. Pantić je uhapšen na graničnom prelazu Merdare, a Zarić u selu Ljubožda/Lubozhdë u Opštini Istok/Istog.

Uprava Kosovske policije za istragu ratnih zločina je 5. avgusta 2023. godine podnela krivičnu prijavu STRK–u protiv osumnjičenih, Momira Pantića i Žarka Zarića, zajedno sa dokazima koji su pribavljeni do te faze.

### **Rešenje o pokretanju istrage**

Tužilac STRK–a, Ilir Morina je 5. avgusta 2023. godine nakon preispitivanja krivične prijave i spisa predmeta, doneo rešenje o pokretanju istrage protiv okrivljenih, zbog opravdane sumnje da su u Opštini Istok/Istog, tokom rata na Kosovu, u saizvršilaštvu sa još neidentifikovanim licima, okrivljeni Pantić u svojstvu komandanta Policijske stanice Istok/Istog i okrivljeni Zarić u svojstvu policajca u istoj stanici, tokom marta i avgusta 1998. godine i marta 1999. godine učestvovali u tuči, ubistvima i proterivanju albanskog civilnog stanovništva, tačnije u zločinima za koje se sumnja da su ih počinili u gradu Istoku/Istog i okolnim selima.

### **Rešenje o određivanju mere pritvora**

Kancelarija STRK je 5. avgusta 2023. godine podnela Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prištinë zahtev za određivanje mere pritvora, kao mere obezbeđenja prisustva okrivljenih na sudu, zbog postojanja osnovane sumnje da su izvršili krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, kao i zbog opasnosti od bekstva u slučaju da se osumnjičeni nađu na slobodi.

Postupajući po zahtevu Kancelarije STRK–a, sudija za prethodni postupak je 6. avgusta 2023. godine održao ročište za određivanje mere pritvora. Tokom ovog ročišta, specijalni tužilac je u celosti ostao pri pisanom zahtevu za određivanje mere pritvora imajući u vidu da su postojali dovoljni dokazi u prilog navoda tužilaštva, za određivanje ove mere.

Kada je reč o navodima odbrane, Pantićeva odbrana je izjavila da funkcija ili prisustvo jednog lica na određenom mestu ne predstavlja automatski dokaz o krivičnoj odgovornosti. Pantić nije bio nadležan za postupke policije u vreme događaja dok su akcije izvršila lica koja su dovedena iz Srbije. Sa druge strane, Zarićeva odbrana je izjavila da je, po njima, tužilaštvo uključilo sve ratne zlo-

čine počinjene u ovoj zoni, prevashodno na osnovu činjenice da je okrivljeni bio policajac, što je pristup koji odbrana smatra nepravednim.

Sutkinja za prethodni postupak, Valbona Musliu Selimaj, je nakon saslušanja donela odluku, kojom je usvojila zahtev tužilaštva za određivanje mere pritvora. Osumnjičenima je određena mera pritvora od jednog (1) meseca, do 4. septembra 2023. godine, zbog postojanja osnovane sumnje da su osumnjičeni izvršili krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljenima je produžena mera pritvora do kraja 2025. godine.

### Optužnica

Kancelarija STRK, specijalni tužilac Ilir Morina je dana 01. septembra 2024. godine podigla optužnicu (PPS. br. 61/2023) protiv Momira Pantića i Žarka Zarića, zbog dobro osnovane sumnje da su počinili krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, koje je trenutno shodno KZRK–u kažnjivo kao *zločin protiv čovečnosti*.

Okrivljeni **Momir Pantić** se tereti da je tokom 1998–1999, za vreme oružanog sukoba na Kosovu, shodno svojoj ličnoj i komandnoj odgovornosti, kao načelnik policijske stanice u Istoku/Istog, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih policijskih snaga, izvršio ubistva, mučenje, nečovečno postupanje, zastrašivanje, uništavanje imovine, masovno proterivanje i etničko čišćenje civilnog stanovništva albanske nacionalnosti u Opštini Istok/Istog, i to na sledeći način:

– Meseca marta 1998. godine, u selu Ljubožda/Lubozhdë, Opština Istok/Istog, srpske policijske snage, pod vođstvom okrivljenog Pantića, realizovale su policijsku operaciju protiv porodice Pepaj. Tokom ove operacije, svi muškarci iz ove porodice, koji su bili mladi<sup>[35]</sup>, naterani su da izađu iz svojih kuća i odvezeni su u policijsku stanicu u Istoku/Istog, gde su pretučeni i mučeni na nečovečan način.

– Meseca marta 1998. godine, u Istoku/Istog, srpske policijske snage pod vođstvom okrivljenog Pantića, napale su civilne građane koji su protestovali zbog masakra porodice Jashari u Prekazu. Protest je silom potisnut, a puno demonstranata je ranjeno napadom iz automatskog oružja srpskih snaga, među kojima su bili i oštećeni Ramadan Mehaj i Hajrush Shoshi.

---

[35] Oštećeni: Xhevdet Pepaj, Ilaz Pepaj, Islam Pepaj, Shkumbin Pepaj, Jeton Pepaj, Arben Pepaj, Rexhë Pepaj, Nexhemdin Pepaj i Shukri Pepaj.

– 29. avgusta 1998. godine, u selu Sušica/Shushicë, Opština Istok/Istog, srpske policijske snage, pod vođstvom okrivljenog Pantića, opkolile su kuću porodice Salihaj u Sušici/Shushicë. Bili su naoružani dugim oružjem i blindiranim vozilima. Tokom napada je otvorena vatra ka kući, i ovom prilikom je ranjeno puno lica i ubijeno devet (9) članova porodice Salihaj<sup>[36]</sup>. Tela žrtava sahranjena su 30. avgusta 1998.

– Na jesen 1998. godine, u selu Ljubožda/Lubozhdë, Opština Istok/Istog, srpske policijske snage, među kojima je bio i okrivljeni Žarko Zarić, zaustavile su i mučile oštećene Sadusha Kaliqanija, Gazmenda Metaja i Ganiju Bujupaja, koje su naterali da siđu sa traktora, da legnu potrbuške i pretukli su ih brutalno kundakom oružja i šutirali. Tokom ovog mučenja, okrivljeni Zarić je uhvatio Sadusha Kaliqanija, ubacio mu je cev automatskog oružja u usta, nanoseći mu teške povrede na usnama i nepcu. Nakon ovog zlostavljanja, oštećeni su pušteni da odu svojim kućama.

– Meseca marta 1999. godine, u selu Ljubožda/Lubozhdë, Opština Istok/Istog, srpske policijske snage, među kojima i okrivljeni Žarko Zarić, pod vođstvom okrivljenog Pantića, napale su naselje „Pepaj“. Prvobitno su naložili civilima da napuste svoje kuće, dok su u kući Arifa Pepaja, u sobi u kojoj je boravio Gani Pepaj, ubili i presekli grkljan žrtvi Ganiji Pepaju. Okrivljeni su se udaljili nakon što su proverili a zatim zapalili svaku kuću. U ovoj akciji srpskih snaga, ubijeno je pet (5) žrtava.<sup>[37]</sup>

– Krajem meseca marta 1999. godine, u selu Verić/Veriq, Opština Istok/Istog, srpske snage, su pod vođstvom okrivljenog Pantića, naložile meštanima sela Verić/Veriq da izađu iz svojih kuća i krenu put Albanije. Isti su primorani da se izmeste na planinu Starog sela, ali su 5. aprila 1999, nakon što su srpske snage granatirale ovu planinu, krenuli put Istoka/Istog. Duž ovog puta su zlostavljani i brutalno tučeni. Više od 700 civila našlo je svoje utočište u školi „Martin Camaj“ u selu Kovrage/Kovragë, a 6. aprila 1999, Besart Boletini, dete od 13 godina, je ubijeno u dvorištu škole. Tokom boravka u školi, albanske civile je posetio Momir Pantić, a nakon nekoliko dana, policajci iz policijske stanice u Đurakovcu/Gjurakoc naređuju svim civilima da nastave svoj put ka Albaniji.

---

[36] Žrtve: Isa Salihaj, Shaban Salihaj, Arben Salihaj, Hysni Salihaj, Hysen Salihaj, Milaim Salihaj, Abedin Salihaj, Nazmi Gashi (unuk porodice Salihaj), i Fatime Salihaj.

[37] Žrtve: Arif (Arif) Pepaj, Gani (Arif) Pepaj, Arif (Faik) Pepaj, Bajram (Nazmi ) Dautaj, starica iz porodice Qetin.

– 26. marta 1999. godine, u selu Padalište/Padalishtë, Opština Istok/Istog, srpske snage pod vođstvom okrivljenog Pantića opkolile su selo Padalište/Padalishtë i počele su da granatiraju sa distance, uništavajući kuće i ubijajući puno civila. Kao posledica ovog napada, svoje živote je izgubilo devetnaest (19) članova porodice Imeri.

– Dana 27. marta 1999. godine, u selu Sušica/Shushicë, Opština Istok/Istog, srpske snage, su pod vođstvom okrivljenog Pantića, naredile meštanima da se udalje iz svojih kuća i krenu put Albanije. Oni su duž puta zlostavljani, a kada su stigli u Prizren, zaustavljeni su i vraćeni nazad. Po povratku u Istok/Istog, oni su uhapšeni i smešteni u magacin a nakon toga u kuću porodice Alushaj. 30. maja 1999, oštećena Have Avdyli, koja je bila trudna, rodila je ćerku Doruntinu u veoma teškim životnim uslovima.

– 1. aprila 1999. godine, u selu Crnce/Cerrcë, Opština Istok/Istog, srpske snage su pod vođstvom okrivljenog Pantića realizovale brutalnu operaciju protiv porodice Rexhaj. Nakon što su opkolili kuću, ubili su šest (6) članova porodice<sup>[38]</sup> nakon čega su im zapalili kuću, ostavljajući leševe žrtava da izgore zajedno sa njom, kako bi prikrili tragove svojih zločina.

– 13. aprila 1999, u selu Studenica/Studenicë, Opština Istok/Istog, srpske snage su napale porodicu Lipaj, koja je pronašla svoje utočište u dvorištu kuće Salije Zeqiraja. Kao posledica ovog napada, ubijeno je četrnaest (14) albanskih civila, tela njih devet (9) su nađena u bunaru u dvorištu kuće Salija Zeqiraja.<sup>[39]</sup>

– Dana 8. maja 1999, u selu Staro Dvorane/Staradran, Opština Istok/Istog, srpske snage su pod vođstvom okrivljenog Pantića zaustavile civile iz sela Staro Dvorane/Staradran, opljačkale su ih a zatim razdvojile muškarce od žena. Napali su muškarce oružjem u dvorištu Zeqira Elshanija, ubijajući tom prilikom petnaest (15) civila<sup>[40]</sup>, a u ovom napadu je preživeo Naim Elshani. Istog dana u selu Žač/Zallq, Opština Istok/Istog, meštani sela Staro Dvorane/Staradran, koji su bili primorani da se udalje, zaustavljeni su od strane srpskih

---

[38] Žrtve: Ibër Rexhaj, Kadri Rexhaj, Zyke Rexhaj, Isuf Rexhaj, Shake Rexhaj, kao i Rifat Rexhaj.

[39] Žrtve: Fatime Lipaj, Sabrije Lipaj, Lindihana Lipaj, Sale Lipaj, Qendresa Lipaj, Mirdona Lipaj, Hatmone Mehaj, Njomza Lipaj i Sali Zeqiraj.

[40] Žrtve: Dinë Grabovci, Hasan Elshani, Niman Elshani, Muharrem Elshani, Muhajedin Elshani, Shemsedin Elshani, Nexhmedin Elshani, Avdyl Elshani, Ismet Ahmetaj, Mustafe Dreshaj, Berat Dreshaj, Remzi Shala, Gani Isufi, Bekim Mavraj i Jeton Ahmetaj.

snaga u selu Žaç/Zallq gde su muškarci razdvojeni od žena i dece. Oko 100 muškaraca je odvedeno u zatvor u Đurakovcu/Gjurakoc, gde su zlostavljani i tretirani na surov način, tučeni daskama, palicama, lamperijom, letvicama itd. sve do onesvešćenosti. Tokom boravka u zatvoru, ispitala su ih dva srpska policajca u civilu, među kojima je bio i Momir Pantić.

– U selu Dubrava/Dubravë, Opština Istok/Istog, od 19. do 24. maja 1999, nakon NATO bombardovanja, gde je kao posledica poginulo tri zatvorenika, zatvorski čuvari su zajedno sa srpskim zatvorenicima, sa policijskim snagama i specijalnim jedinicama koje su bile pod komandom policijske stanice u Istoku/Istog, sakupili albanske zatvorenike na sportskom terenu, i odmah nakon što su ih postrojili i podelili u grupe, počeli su da pucaju iz vatrenog oružja različitih vrsta sa svih strana zatvora, dok su iza zida bacali bombe u pravcu zatvorenika, dovodeći tom prilikom do masovnog ubistva albanskih zatvorenika. Operacija je nastavljena do 24. maja 1999, kada su policajci Policijske stanice u Istoku/Istog, pod komandom okrivljenog Pantića, udaljili ranjenike i zatvorenike iz zatvora u Dubravi/Dubravë.

– Momir Pantić se po optužnici, tereti za seksualno silovanje koje su počinile srpske snage pod njegovom komandom. U zatvoru u Đurakovcu/Gjurakoc, žrtva „A1” je oteta i seksualno silovana nakon ispitivanja. U policijskoj stanici u Istoku/Istog, žrtva „B1” je pretučena a zatim silovana od strane jednog srpskog policajca u prisustvu pet drugih.

Okrivljeni Žarko Zarić se tereti da je tokom 1998–1999, za vreme oružanog sukoba na Kosovu, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, u svojstvu policajca u policijskoj stanici u Istoku/Istog, i kao izvršilac naredbi, izvršio ubistva, mučenje, nečovečno postupanje, zastrašivanje, uništavanje imovine, masovno proterivanje i etničko čišćenje civilnog stanovništva albanske nacionalnosti u Opštini Istok/Istog, i to na sledeći način:

– Meseca marta 1998. godine, u selu Ljubožda/Lubozhdë, srpske policijske snage, pod komandom okrivljenog Pantića i uz učešće okrivljenog Zarića, sprovele su operaciju protiv porodice Pepaj, tako što su mladiće izveli iz svojih kuća, pretukli ih i brutalno ih mučili u policijskoj stanici u Istoku/Istog. U jesen 1998. godine, u istom selu, Sadush Kalijani, Gazmend Metaj i Gani Bujupaj, dok su silazili sa planine, su zaustavljeni od strane naoružanih srpskih policijskih snaga, koji su ih naterali da siđu sa traktora, da legnu potr-

buške i brutalno su ih pretukli kundacima oružja i šutiranjem. Tokom ovog mučenja, okrivljeni Zarić je uhvatio Sadusha Kaliqanija, ubacio mu je cev automatskog oružja u usta, nanoseći mu teške povrede na usnama i nepcu.

– Marta 1999. godine, srpske policijske snage, među kojima je bio i okrivljeni Zarić, napale su naselje Pepaj, naredivši civilima da napuste svoje kuće, dok su u kući Arifa Pepaja, u sobi u kojoj je boravio Gani Pepaj, ubili i presekli grkljan žrtvi Ganimi Pepaju. Okrivljeni su se udaljili nakon što su proverili a zatim zapalili svaku kuću. U ovoj akciji srpskih snaga svoje živote je izgubilo pet (5) žrtava.<sup>[41]</sup>

– U vremenskom periodu relevantnom za optužnicu, policajci policijske stanice u Istoku/Istog, su zajedno sa pripadnicima policijskih i vojnih snaga Srbije i SRJ, pod vođstvom okrivljenog Pantića i uz učešće okrivljenog Zarića, učestvovali u proterivanju, pljački i uništavanju imovine civilnog stanovništva albanske nacionalnosti, u svim selima opštine Istok/Istog, što je rezultiralo sa oko 5 hiljada spaljenih kuća, 260 ubijenih, dok su od ovog broja žrtava njih 19 bile deca, i puno druge materijalne štete.

Tužilaštvo je, u optužnici, predložilo da se tokom glavnog pretresa sasluša 169 svedoka.

### **Glavni pretres**

Nakon potvrđivanja optužnice 22. maja 2025, počeo je glavni pretres koji je bio otvoren za javnost u predmetu *Tužilac protiv Momira Pantića i Žarka Zarića* pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, uvodnim rečima stranaka.

Sudsko veće, sa predsednikom, sudijom Valon Kurtaj, održalo je tri (3) ročišta tokom 2025. godine, tokom kojih je saslušan jedan (1) svedok koga je predložilo tužilaštvo. Nakon što je sudija Valon Kurtaj unapređen u sastav Specijalnog odeljenja Apelacionog suda Kosova, ovaj predmet je prebačen sutkinji Donikë Shala Abdyli, kao predsednici sudskog veća<sup>[42]</sup>.

Dana 28. oktobra 2025. godine, glavni pretres počinje iznova i, uz saglasnost

[41] Žrtve: Arif (Arif) Pepaj, Gani (Arif) Pepaj, Arif (Faik) Pepaj, Bajram (Nazmi) Dautaj, starija žena iz porodice Qetin.

[42] Članovi sudskog veća, Arben Hoti i Kushtrim Shyti.

stranaka u postupku, konstatovano je da su procesne radnje koje je preduzelo prethodno pretresno veće pročitane, uključujući i iskaz jednog (1) svedoka.

Do kraja 2025. godine održano je šest (6) ročišta, na kojima je saslušano pet (5) svedoka na predlog tužilaštva.

Glavni pretres će se nastaviti i duž 2026. godine.

Okrivljenog zastupaju advokati Dejan Vasić i Miloš Delević.

### **2.19. Predmet: *Tužilac protiv Šaćira Lutvije***

Sudsko veće<sup>[43]</sup> Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë sa predsednikom, sudijom Kujtim Krasniqi, dana 11. novembra 2025. godine, donelo je presudu u predmetu *Tužilac protiv Šaćira Lutvije*, kojom je Lutviju oglašilo krivim za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljenom je izrečena kazna zatvora u trajanju od deset (10) godina za ratne zločine počinjene u periodu od 1998 – 1999. godine u Prizrenu, kada je u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih policijskih snaga, učestvovao u tuči, zlostavljanju i nečovečnom postupanju prema uhapšenim licima u policijskoj stanici u Prizrenu.

#### **Tok prethodnog postupka**

Kosovska policija je 14. oktobra 2023. godine uhapsila osumnjičenog, Šaćira Lutviju, goranske nacionalnosti, državljanina Kosova i Srbije, zbog sumnje da je počinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Specijalni tužilac STRK-a, Ilir Morina, je 14. oktobra 2023. godine doneo rešenje o pokretanju istrage (PPS. br. 63/2023) protiv okrivljenog Šaćira Lutvije zbog opravdane sumnje da je u periodu od 1998 – 1999. godine, u Orahovcu/Rahovec i Prizrenu, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, učinio ratni zločin protiv civilnog stanovništva albanske nacionalnosti. Ovaj zločin je počinio tako što je tokom jula 1998. godine u gradu Orahovcu/Rahovec, učestvovao u proterivanju, tuči, maltretiranju, spaljivanju kuća, nasilju i ubistvu

---

[43] Članovi sudskog veća, sudije Violeta Namani Hajra i Rrahman Beqiri.

nekolicine stanovnika. Osobe koje su uhapsili u Orahovcu/Rahovec su nakon toga odveli u policijsku stanicu u Prizrenu, gde su ih tukli i zlostavljali, sve do mučenja strujom po rukama i genitalnim organima, a kao posledica mučenja, jedna osoba je izgubila svoj život dok su nekolicini drugih nanete teške povrede.

Sudija za prethodni postupak Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, Lutfi Shala, je 15. oktobra 2023. godine doneo odluku kojom je osumnjičenom, Šaćiru Lutviji, odredio meru pritvora u trajanju od jednog (1) meseca, tačnije do 29. oktobra 2023. godine, zbog osnovane sumnje da je okrivljeni tokom meseca septembra 1998. godine, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Sudija za prethodni postupak je doneo rešenje o određivanju mere pritvora u trajanju od jednog (1) meseca nakon ročišta za određivanje mere pritvora održanog na zahtev Kancelarije STRK 15. oktobra 2023.

Okrivljeni je zaključno sa krajem 2025. godine i dalje u pritvoru.

### **Optužnica**

Državni tužilac, Ilir Morina, je 4. septembra 2024. godine dostavio Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë optužnicu (PPS. br. 63/2023) protiv Šaćira Lutvije, zbog sumnje da je okrivljeni izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Prema optužnici, okrivljeni se tereti da je u periodu 1998–1999. godine u Prizrenu, u svojstvu inspektora i policajca u policijskoj stanici u ovom gradu, lično i u saizvršilaštvu sa drugim osobama iz srpskih policijskih snaga, učestvovao u hapšenju, tući i zlostavljanju jedanaest (11) albanskih civila. Ramadan Jakupi je preminuo kao posledica ovog maltretiranja, dok su ostali zadobili teške telesne povrede.

Tužilaštvo je, u optužnici, predložilo da se tokom glavnog pretresa sasluša trinaest (13) svedoka.

### **Glavni pretres**

Dana 6. marta 2025. godine, nakon potvrđivanja optužnice, počeo je glavni pretres uvodnim rečima stranaka u postupku.

Sudsko veće je do proglašenja presude 11. novembra 2025. godine održalo dvanaest (12) sudskih ročišta, na kojima je saslušano deset (10) svedoka na predlog tužilaštva, tri (3) svedoka na predlog odbrane, izvedeni su materijalni dokazi i okrivljeni se izjasnio.

Stranke u postupku su dana 7. novembra 2025. godine iznele svoju završnu reč.

Okrivljeni Lutvija je 11. novembra 2025. godine oglašen krivim za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* od strane Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë i osuđen je na kaznu zatvora u trajanju od deset (10) godina.

Okrivljenog Lutvija u ovom krivičnom postupku zastupa advokat Jovana Filipović.

### **Prvostepena presuda**

Sudsko veće Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, je 11. novembra 2025. godine donelo presudu kojom je okrivljenog Šaćira Lutviju oglasilo krivim za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, time što je:

– tokom perioda 1998–1999. godine, u Prizrenu, u svojstvu inspektora i policajca u policijskoj stanici u ovom gradu, nakon što su policijske i vojne snage Srbije sprovele kampanju hapšenja civilnog stanovništva albanske nacionalnosti, muškog pola, koji su nakon što su uhapšeni odvedeni u policijsku stanicu u Prizrenu, okrivljeni je, samostalno i u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih policijskih snaga, ispitivao oštećene i tokom ispitivanja ih tukao pesnicama i šutirao, koristeći tvrde predmete i druge metode nečovečnog postupanja, uključujući izazivanjem elektro udara po rukama i genitalnim organima, usled čega je Ramadan Jakupi preminuo, dok je preostalih Murat Kabashi, Elmi Gashi, Sefer Ejupi, Vehbi Velija, Qemajl Kollari, Ukë Kolgeci, Haxhi Gashi, Safet Gashi, Hasan Shala i Arsim Zyba zadobili teške telesne povrede.

Po ovom osnovu, sudsko veće je okrivljenom Lutviji izreklo kaznu zatvora u trajanju od deset (10) godina.

Sud je u ovom krivičnom predmetu utvrdio činjenično stanje iz dokaza izvedenih u ovom sudskom procesu.

Bitne činjenice koje je sud utvrdio u ovom krivičnom predmetu slede:

– Okrivljeni Šaćir Lutvija, goranske nacionalnosti, je tokom rata na Kosovu, odnosno u periodu 1998–1999. godine, radio kao policajac u kancelarijama SUP-a u Prizrenu.

– Iz iskaza oštećenih/svedoka saslušanih tokom glavnog pretresa, konkretno M.K., E.G. i Q.K., sud je našao da su u nekoliko prizrenskih sela vršena masovna hapšenja albanskog civilnog stanovništva, koje je potom odvođeno u Orahovac i Prizren, a nad njima je vršeno sistematsko mučenje i teško fizičko zlostavljanje.

– Okrivljeni Lutvija bio je jedan od izvršilaca fizičkog nasilja, tuče, udaraanja gumenim palicama, davanja naređenja za mučenje, upotrebu struje, kao i pretnji upućenih uhapšenima, sa vodećom i komandnom ulogom nad ostalim počinocima mučenja. Prema rečima svedoka, veoma tačno je govorio albanski. Međutim, svedoci u svojim izjavama nisu direktno povezali njegove postupke sa smrću žrtve Ramadana Jakupija, već su naveli da je on taj koji je nalagao zlostavljanje uhapšenih. Sud potkrepljuje ovu činjenicu iskazima svedoka F.J., H.G., S.G., S.E., M.H., U.K. i H.Sh.

– Sud je našao da je u izvršenje ovog krivičnog dela umešan okrivljeni Lutvija, koji je delovao sa umišljajem zajedno sa drugim uniformisanim licima, da su imali određenu nameru, da su njihove radnje bile međusobno povezane i uperene ka ostvarivanju njihove namere, što je bilo vršenje nasilja i mučenje albanskih zatvorenika. Sud je takođe našao da su radnje okrivljenog bile posebno ozbiljne sa stanovišta zaštićenih interesa koje je prekršio, načina postupanja i razloga izvršenja ovih krivičnih dela, a razlozi nisu bili ništa drugo do vidljiva međuetnička mržnja, koja se potvrđuje činjenicom da su oštećeni, svi albanske nacionalnosti, bez razloga sistematski tučeni, iskorišćavajući i zloupotrebljavajući njegov službeni položaj.

– Žrtve u ovom krivičnom predmetu su bili nedužni civili i pod restriktivnim merama, pod kontrolom državnih organa, koji su postali meta takvog napada samo zato što su bili albanske nacionalnosti.

– Nakon što je u potpunosti analizirao izjavu okrivljenog Lutvije i njegove navode u vezi sa njegovim položajem i ulogom u policiji, činjenicu da su mu-

čenje vršili drugi istražitelji, a ne on, da njegova identifikacija nije tačna, kao i tvrdnju da su prijave protiv njega izmišljene i da nisu zasnovane ni na kojim dokazima, nalazi da ovi navodi nisu na mestu i da nisu zasnovani na dokazima izvedenim tokom glavnog pretresa.

– Sud nalazi da eventualna humanitarna pomoć koju okrivljeni tvrdi nije dokumentovana nikakvim materijalnim dokazima, nije u logičkoj povezanosti sa događajima koji su se odigrali 1998. godine, za koje je utvrđena krivična odgovornost, i ne amnestira, ne opravdava niti poriče radnje počinjene u prostorijama SUP-a u Prizrenu.

– U vezi sa navodima odbrane da je identifikacija okrivljenog netačna i da postoji još jedna osoba sa istim karakterističnim znakom kao okrivljeni, činjenicom da je okrivljeni bio samo uniformisani policajac, a ne istražitelj, nedostatkom materijalnih dokaza i protivurečnostima u iskazima svedoka, sud nalazi da ove tvrdnje nisu na mestu i da su ga identifikovale brojne osobe, iste su argumentovane, verzije žrtava se poklapaju, materijalni dokazi ih potkrepljuju, dok je sam okrivljeni priznao da je bio prisutan na mestu događaja na kome su ova mučenja vršena, te da nijedan oprečni dokaz odbrane, to ne može da porekne.

– U zaključku, sud je, na osnovu dokaza izvedenih na glavnom pretresu, mimo svake sumnje, dokazao da je okrivljeni, u saizvršilaštvu sa neidentifikovanim pripadnicima srpskih snaga, počinio krivično delo za koje je oglašen krivim, kao u izreci ove presude.

## **2.20. Predmet: *Tužilac protiv S.S. i M.S. (u odsustvu)***

Specijalna tužiteljka STRK-a, Ajshe Ferati, je 29. oktobra 2024. godine pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, podigla optužnicu za suđenje u odsustvu protiv okrivljenih S.S i M.S. za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Tužiteljka je saopštenjem za medije iznela da postoji dobro osnovana sumnja da su okrivljeni u periodu 1998–1999. godine sa umišljajem izvršili ubistva, fizičko i psihičko zlostavljanje i pljačkanje pokretne imovine civilnog stanovništva.

Do kraja 2025, optužnica nije objavljena na zvaničnoj internet stranici suda, tužilaštva niti u Službenom listu.

## **2.21. Predmet: *Tužilac protiv Srđana Lazovića***

Pred sudskim većem<sup>[44]</sup> Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prištine, sa predsednikom, sudijom Vesel Ismaili, tokom 2025. godine nastavljen je glavni pretres u predmetu *Tužilac protiv Srđana Lazovića* za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

### **Tok prethodnog postupka**

Dana 19. juna 2024, Kosovska policija je podnela krivičnu prijavu Specijalnom tužilaštvu Republike Kosovo (STRK) protiv Srđana Lazovića, koji je osumnjičen da je dana 3, 4. i 5. septembra 1998, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih policijskih i vojnih snaga, učestvovao u zastrašivanju, proterivanju i etničkom čišćenju, nezakonitom lišavanju slobode, zlostavljanju, pljačkanju i uništavanju imovine Albanaca u opštinama Mališevo/Malishëvë i Klina/Klinë. Tokom akcije je uhapšeno trinaest (13) muškaraca albanske nacionalnosti.

Kosovska policija je 27. juna 2024. uhapsila osumnjičenog Srđana Lazovića, srpske nacionalnosti, državljanina Kosova i Srbije 27. juna 2024. 2024 12, zbog sumnje da je učestvovao u izvršenju krivičnog dela ratni zločin protiv civilnog stanovništva.

Dana 28. juna 2024, specijalni tužilac STRK-a, Kastriot Memaj, doneo je rešenje o pokretanju istrage protiv okrivljenog Srđana Lazovića.

Po održavanju saslušanja, na zahtev STRK-a za određivanje mere pritvora, dana 29. juna 2024. godine, sudija za prethodni postupak Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prištine, Vesel Ismaili, doneo je odluku kojom je osumnjičenom određena mera pritvora u trajanju od jednog (1) meseca, odnosno do 26. jula 2024.

Okrivljeni je zaključno sa krajem 2025. godine i dalje bio u pritvoru.

---

[44] Članovi sudskog veća, sudije Kushtrim Shyti i Ngadhjim Arrni.

## **Optužnica**

Državni tužilac, Kastriot Memaj, je 19. novembra 2024. godine dostavio optužnicu (PPS .br. 115/2024) protiv Srđana Lazovića Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, zbog sumnje da je okrivljeni izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni Lazović se tereti da je tokom rata na Kosovu, u periodu od 3. do 5. septembra 1998. godine, u selu Ponorac/Panorc u opštini Mališevo/Malishevë, u saučesništvu sa drugim licima, kao pripadnik policijskih i vojnih snaga, učestvovao u hapšenju, pritvaranju, mučenju, fizičkom i psihičkom zlostavljanju približno 500 civila albanske nacionalnosti, tako što je:

– dana 3. septembra 1998, u selu Ponorac/Panorc Opštine Mališevo/ Malishevë, okrivljeni, uniformisan i u saizvršilaštvu sa pripadnicima srpskih policijskih i vojnih snaga, uhapsio i pritvorio oko 500 civila, muškaraca albanske nacionalnosti, koje je fizički i psihički zlostavljao i mučio. Pritvoreni su nezakonito bili privedeni oko 30 sati u seoskoj školi, u teškim uslovima, gde su neki od njih, uključujući Z.B., R.G. i R.B., ispitivani i brutalno tučeni raznim alatima i oružjem. Na kraju je 13 ljudi odvedeno u zatvor Dubrava/Dubravë, dok su ostali pušteni.

– u istom vremenskom periodu, srpske snage, uključujući i okrivljenog, učestvovale su u nasilnom i sistematskom proterivanju civilnog stanovništva, opkoljavajući i bombardujući selo Ponorac/Panorci okolna područja, prisiljavajući stanovnike da krenu put Albanije pod pretnjom oružjem, i pljačkajući i spaljujući kuće, nanevši tim putem veliku materijalnu štetu.

Tužilaštvo je u svojoj optužnici predložilo saslušanje osam (8) svedoka, od kojih su sedam (7) oštećene stranke u ovom krivičnom predmetu.

## **Glavni pretres**

Nakon potvrđivanja optužnice, dana 22. oktobra 2025. godine, pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, počeo je glavni pretres koji je bio otvoren za javnost, u predmetu *Tužilac protiv Srđana Lazovića*.

Sudsko veće, sa predsednikom, sudijom Vesel Ismaili je do proglašenja presude, duž 2025. godine održalo četiri (4) sudska ročišta, na kojima je saslušalo osam (8) svedoka na predlog tužilaštva.

Glavni pretres će se nastaviti i duž 2026. godine.

Okrivljenog u ovoj krivičnoj stvari zastupaju advokati Feride Xani, Predrag Miljković i Nebojša Vlajić.

### **2.22. Predmet: Tužilac protiv Z.P. (u odsustvu)**

Specijalni tužilac STRK, Kastriot Memaj, je 19. decembra 2024. godine pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, podigao optužnicu za suđenje u odsustvu protiv okrivljenog Z.P za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Tužilaštvo je saopštenjem za medije iznelo da postoji dobro osnovana sumnja da je okrivljeni u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih policijskih i vojnih snaga, učestvovao u ubijanju, ranjavanju, masovnom proterivanju i pljačkanju civila albanske nacionalnosti, koji nisu bili deo ratnih dejstava. Do kraja 2025. godine, optužnica nije objavljena na zvaničnoj internet stranici suda, tužilaštva niti u Službenom listu.

### **2.23. Predmet: Tužilac protiv Vitomira Naskovića (u odsustvu)**

Pred sudskim većem sa predsednikom, sudijom Kujtim Krasniqi iz Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, u predmetu *Tužilac protiv Vitomira Naskovića*, dana 23. decembra 2025. godine održano je prvo saslušanje.

#### **Tok krivičnog postupka**

Specijalno tužilaštvo Republike Kosovo (STRK), Odeljenje za ratne zločine je dana 12. septembra 2011. godine primilo Obaveštenje Uprave za istragu ratnih zločina (UIRZ) Kosovske policije (KP) protiv okrivljenog Vitomira Naskovića, usled opravdane sumnje da je u saizvršilaštvu sa drugim, za sada neidentifikovanim licima, izvršio krivično delo, *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Nakon razmatranja predmetnih spisa, dana 28. maja 2014, tužilaštvo je donelo rešenje o pokretanju istrage.

Dana 12. novembra 2015, STRK je pozvao okrivljenog Naskovića da dođe na razgovor u tužilaštvo, međutim na osnovu povratnice je konstatovano da isti ne stanuje na toj adresi i da nije poznato njegovo mesto prebivališta.

STRK je 23. novembra 2015. godine podneo zahtev za izdavanje naloga za hapšenje okrivljenog Naskovića.

Dana 8. januara 2016. godine, sudija za prethodni postupak je izdao nalog za hapšenje okrivljenog.

Dana 23. novembra 2016, STRK je podneo predlog za izdavanje domaće i međunarodne poternice protiv okrivljenog.

Dana 11. januara 2017, sudija za prethodni postupak je izdao nalog za objavljivanje domaće i međunarodne poternice.

### **Optužnica**

Kancelarija STRK–a, specijalna tužiteljka Ajshe Ferati, je 20. decembra 2024. godine podigla optužnicu (PPS.br.76/2021) za suđenje u odsustvu protiv okrivljenog Vitomira Naskovića za krivično delo ratni zločin protiv civilnog stanovništva.

Okrivljeni Nasković se tereti da je tokom rata na Kosovu, naoružan i u uniformi srpske policije, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih policijskih, paravojnih i vojnih snaga, za vreme rata na Kosovu, dana 16. aprila 1999. godine u Suvoj Reci/Suharekë naredio zaustavljanje kolone civila, koja je krenula iz sela opštine Gnjilane/Gjilan ka Albaniji, identifikujući žrtve Shyqeri Ajvazi i Mehmedali Ajvazi, oštećenog Sh.S. kao i druge sada neidentifikovane civile, brutalno ih pretukao i, kako bi ih lišio života, poslao ih na mesto zvano „Te vreshtat“, gde su na civile pucali vatrenim oružjem, bombama i granatama, gde su posledično izgubili svoje živote Shyljeri Ajvazi i Mehmedin Ajvazi, i ostao je povređen Sh.S.

Tužilaštvo je predložilo da se suđenje u odsustvu protiv okrivljenog Vitomira Naskovića održi pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prištini i da se tokom glavnog pretresa sasluša osam (8) svedoka.

### **Objavlivanje poziva i optužnice**

Predsednik sudskog veća, sudija Kujtim Krasniqi, iz Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, objavio je 22. decembra 2025. godine poziv i optužnicu protiv okrivljenog Vitomira Naskovića, srpske nacionalnosti, zajedno sa drugim ličnim podacima, zahtevajući od istog da se pojavi na prvom saslušanju, koje će se održati dana 23. decembra 2025. godine.

### **Prvo saslušanje**

S obzirom na to da tužilaštvo nije ispunilo uslove iz člana 303, stav. 7 i stav. 8, odnosno nije objavilo poziv i optužnicu protiv okrivljenog u kome bi zatražilo da se pojavi na prvom saslušanju, koje je bilo zakazano za 23. decembar 2025. godine, prema pozivu suda izdatom 22. decembra 2025. godine, prvo saslušanje je otkazano, a isto će biti zakazano nakon isteka sudskog roka od 60 dana, nakon objavljivanja poziva i optužnice na zvaničnoj internet stranici tužilaštva i u Službenom listu.

### **2.24. Predmet: Tužilac protiv Grujice Veljovića (u odsustvu)**

Pred sudskim većem sa predsednikom, sudijom Kushtrim Shyti iz Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, u predmetu *Tužilac protiv Grujice Veljovića*, dana 5. septembra 2025. godine održano je prvo saslušanje.

### **Tok krivičnog postupka**

Specijalno tužilaštvo Republike Kosovo (STRK), Odeljenje za ratne zločine, je dana 3. novembra 2022. godine donelo rešenje o pokretanju istrage, usled opravdane sumnje da je okrivljeni Grujica Veljović, tokom oružanog sukoba na Kosovu, učinio delo seksualnog silovanja, kao *ratnog zločina protiv civilnog stanovništva*.

Dana 16. septembra 2024. godine, Specijalno odeljenje Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, je na zahtev STRK-a, produžilo trajanje dodatnih istražnih radnji za još jednu (1) godinu.

Jedinica za istragu ratnih zločina Kosovske policije obavestila je STRK da nije bila u mogućnosti da pronade tačnu adresu okrivljenog Veljovića, kako bi mu uručila poziv za ispitivanje u svojstvu okrivljenog.

STRK je 8. novembra 2022. godine podneo zahtev za izdavanje naloga za hapšenje okrivljenog Grujice Veljovića.

Dana 9. novembra 2022. godine, sudija za prethodni postupak je izdao nalog za hapšenje okrivljenog.

Dana 4. aprila 2023, STRK je podneo predlog za izdavanje domaće poternice protiv okrivljenog.

Dana 7. aprila 2023, sudija za prethodni postupak je izdao nalog za objavljivanje domaće poternice.

Dana 26. februara 2023, STRK je podneo predlog za izdavanje domaće i međunarodne poternice protiv okrivljenog.

Dana 15. novembra 2023, sudija za prethodni postupak je izdao nalog za objavljivanje domaće i međunarodne poternice.

Dana 28. avgusta 2024. godine, STRK je, preko Ministarstva pravde Kosova – Odeljenja za međunarodnu pravnu saradnju, uputio zahtev srpskim vlastima da dostave poziv okrivljenom Grujici Veljoviću da se pojavi u tužilaštvu na ispitivanje 11. oktobra 2024. godine, međutim STRK nije dobio odgovor srpskih vlasti i okrivljeni Veljović se nije pojavio u tužilaštvu u vreme određeno za ispitivanje.

### **Optužnica**

Kancelarija STRK-a, specijalna tužiteljka Florije Salihu Shamolli, je 23. decembra 2024. podigla optužnicu (PPS.br.65/2022) za suđenje u odsustvu protiv okrivljenog Grujice Veljovića, za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni Grujica Veljović optužen je da je 1999. godine, na teritoriji Opštine Istok/Istog, tokom rata na Kosovu, u svojstvu policajca Policijske stanice Istok/Istog, u saučesništvu sa drugim uniformisanim i naoružanim licima srpskih policijskih i vojnih snaga, počinio seksualno silovanje nad ženom albanske nacionalnosti.

Tužilaštvo je u svojoj optužnici predložilo saslušanje dva (2) svedoka, uključujući i oštećenu.

### **Objavljivanje poziva i optužnice**

Predsednik sudskog veća, sudija Kushtrim Shyti, iz Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishinë, objavio je 3. juna 2025. godine poziv i optužnicu protiv okrivljenog Grujice Veljovića, srpske nacionalnosti, zajedno sa drugim ličnim podacima, zahtevajući od istog da se pojavi na prvom saslušanju, koje je zakazano da se održi 5. septembra 2025. godine. STRK je objavio poziv i optužnicu na zvaničnoj internet stranici tužilaštva 5. juna 2025. godine, dok su na internet stranici Službenog lista objavljeni 9. juna 2025. godine.

### **Prvo saslušanje**

Pred sudskim većem Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishinë, sa predsednikom, sudijom Kushtrim Shyti, dana 5. septembra 2025. godine, održano je prvo saslušanje u odsustvu u predmetu *Tužilac protiv Grujice Veljovića*.

Okrivljenog Grujicu Veljovića zastupao je advokat Zahir Hamza po službenoj dužnosti.

Pošto se okrivljenima sudi u odsustvu, sud konstatuje da isti nisu priznali krivicu.

Do kraja 2025. godine nije počeo glavni pretres, imajući u vidu da nakon prvog saslušanja odbrana zadržava pravo da podnese zahtev za odbacivanje optužnice i da pobije dokaze sadržane u optužnici, u roku od 30 dana.

### **2.25. Predmet: *Tužilac protiv Momira Stojanovića i drugih – Predmet „Meja” (u odsustvu)***

Pred pretresnim većem, sa predsednicom, sutkinjom Violeta Namani Hajra, iz Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishinë, dana 16. juna 2025, održano je prvo saslušanje u predmetu *Tužilac protiv Momira Stojanovića i drugih*, koji se terete za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, koje je trenutno inkriminisano kao *zločin protiv čovečnosti*.

Zaključno sa krajem 2025. godine nije počeo glavni pretres u ovoj krivičnoj stvari.

### **Tok krivičnog postupka**

Specijalno tužilaštvo Republike Kosovo je 19. aprila 2013. godine donelo rešenje o pokretanju istrage protiv dvadeset jednog (21) osumnjičenog. Od 2013. do 6. decembra 2023. godine, tužilaštvo je donelo dve odluke o ponovnom pokretanju istrage, dve odluke o obustavi istrage i dve odluke o proširenju istrage.

Tokom istražne faze, tužilaštvo je utvrdilo da se nijedna od osoba u postupku nije nalazila na Kosovu.

Na zahtev STRK-a, Osnovni sud u Prištini/Prishtinë je 10. marta 2020. godine izdao međunarodnu poternicu protiv 18 osumnjičenih, a potom, 6. oktobra 2023. godine, izdao je međunarodnu poternicu protiv još 35 osumnjičenih.

Prema tužilaštvu, optužnica je podneta sudu jer su okrivljeni bili nedostupni organima gonjenja i u ovom slučaju su iscrpljeni svi procesni naponi da se obezbedi prisustvo okrivljenih u ovom krivičnom postupku.

### **Optužnica**

Pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishinë, 7. decembra 2023. godine, specijalna tužiteljka STRK-a, Drita Hajdari, je podigla optužnicu za suđenje u odsustvu protiv pedeset troje (53) okrivljenih: **Momir Stojanović** (načelnik Odeljenja bezbednosti Komande Prištinskog korpusa), **Sreten Čamović** (načelnik Odeljenja bezbednosti), **Nikola Mićunović** (komandant rezervnog sastava i teritorijalne odbrane), **Milovan Kovačević** (šef Sekretarijata unutrašnjih poslova u Đakovici/Gjakovë), **Sergej Perović** (načelnik obezbeđenja 52. artiljerijsko-raketne brigade u garnizonu Đakovica/Gjakovë, Prištinski korpus, III armija), **Veroljub Živković** (komandant komande avangarde i načelnik štaba Prištinskog korpusa), **Milan Kotur** (načelnik pešadije u komandi Prištinskog korpusa), **Radomir Čolić** (komandant Specijalne jedinice policije – SJP u Đakovici/Gjakovë), **Danilo Zečević** (pomoćnik komandanta Specijalne jedinice policije (SJP) u Đakovici/Gjakovë), **Dragutin Josifović** (komandant policijske stanice u selu Ponoševce/Ponoshevc, Opština Đakovica/Gjakovë), **Frenki Simatović** (komandant paravojne formacije „Jedinica za specijalne operacije” – JSO), **Momčilo Stanojević** (komandant teritorijalne odbrane), **Vlatko Vuković** (komandant II bataljona motorizovane brigade), **Ilija Todorov** (komandant 63. padobranske brigade), **Stevo Kaponja** (komandant 52. bataljona Vojne policije), **Dragan Živano-**

**vić** (komandant 52. artiljerijsko–raketne brigade), **Miloš Došan** (komandant 52. artiljerijsko–raketne brigade), **Predrag Stojanović** (policajac), **Dimitrije Rašović** (policajac u policijskoj stanici Đakovica/Gjakovë), **Miloš Šćepanović** (policajac u policijskoj stanici Đakovica/Gjakovë), **Aleksandar Peković** (policajac), **Živko Vuksanović** (policajac), **Milutin Novaković** (policajac u policijskoj stanici Đakovica/Gjakovë), **Sokol Abazi** (pripadnik Teritorijalne odbrane), **Novica Stanković** (zamenik komandanta 52. artiljerijske brigade), **Mišo Popović** (pomoćnik komandanta za operativne poslove u 113. diviziji teritorijalne odbrane), **Milan Novičević** (policajac rezervnog sastava), **Nenad Raičević** (radnik obezbeđenja u Pošti u Đakovici/Gjakovë), **Muharrem Ibraj** (pripadnik Teritorijalne odbrane), **Milan Slavković** (načelnik Odeljenja za granice za strance i administrativna pitanja u MUP–u Đakovica/Gjakovë), **Dragan Isailović** (radnik Elektrodistribucije), **Saša Antić** (komandant Jedinice 52. bataljona Vojne policije), **Zlatko Odak** (pripadnik 52. artiljerijsko–raketne brigade), **Savo Lekić** (policajac), **Dragan Racić** (policajac), **Miladin Novaković** (komandant policijske stanice u Juniku), **Dragan Peković** (pripadnik Teritorijalne odbrane), **Njegoš Prašćević** (policajac), **Zoran Mirković** (policajac), **Dušan Prašćević** (rezervista VJ), **Ranko Vukadinović** (vatrogasac), **Momčilo Stijović** (policajac), **Dušan Nedović** (policajac), **Đokica Mihajlović** (policajac), **Miraš Gegović** (policajac), **Aleksandar Mićunović** (policajac), **Lazar Drašković** (policajac), **Mihil Abazi** (policajac, pripadnik Teritorijalne odbrane), **Momčilo Novaković** (policajac), **Marko Abramović** (policajac), **Smajl Beqiri** (policajac), **Momčilo Pantić** (policajac) i **Predrag Mićunović** (policajac) zbog osnovane sumnje da su učinili krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, trenutno inkriminisano kao *zločin protiv čovečnosti*.

Dana 23. aprila 2024, predsednica sudskog veća, Violeta Namani Hajra, tražila je dopunu/ispravku optužnice.

Specijalni tužilac, Ilir Morina, je dana 23. decembra 2024, podneo izmenjenu optužnicu Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë.

Okrivljeni se terete da su u periodu od 1998 – 1999. godine u selima Opštine Đakovica/Gjakovë, za vreme rata na Kosovu, u saizvršilaštvu u sklopu udruženog zločinačkog poduhvata, počinili ubistva, mučenja, neljudsko postupanje, zastrašivanje, uništavanje imovine, kažnjavanje i etničko čišćenje albanskog civilnog stanovništva, i to na sledeći način:

## 1. Ubistva:

Od 27. aprila 1999. do 29. aprila 1999. godine, u opštini Đakovica/Gjakovë, odnosno u selima Meja/Mejë, Korenica/Korenicë, Junik, Vogovo/Vogovë, Deva/Devë, Žub/Zhub, Batuša/Batushë, Košare/Koshare, Molić/Mollilj, Brovina/Brovinë, Nivokaz, Morina/Morinë, Berjah, Ponoševac/Ponoshec, Pacaj, Dobroš/Dobrosh, Šeremet/Sheremet, Dalašaj/Dallashaj, Racaj/Rracaj, Stubla/Stubëll, Nec, Smolica/Smolicë, Popovac/Popoc, Šišman/Shishman, Babaj Boks/Babaj i Bokës, Ramoc, Ripaj Madanaj/Rrypaj Madanaj, Orize/Orizë, Dužnje/Dužhnjë, Guska/Guskë i Brekovac/Brekoc, srpske policijske i vojne snage, delujući pod komandom gorepomenutih okrivljenih, izvršile su široko rasprostranjen i sistematski napad na civilno stanovništvo albanske nacionalnosti.

Meseca aprila 1999. godine, nakon ubistva policajca Milutina Praševića i još četvorice policajaca u selu Meja/Mejë, okrivljeni su organizovali tajni sastanak u jednoj privatnoj kući u Đakovici/Gjakovë, kojem su prisustvovali načelnici vojnih, policijskih i državno–bezbednosnih formacija bivše Jugoslavije, i to: Momir Stojanović, Nikola Mićunović, Sreten Čamović, Milovan Kovačević i Sergej Perović. Pod izgovorom čišćenja terena od snaga OVK, oni su sastavili plan za etničko čišćenje albanskog stanovništva u takozvanoj oblasti „Reka/Reka e Keqe“, u regionu Caragoj, planirajući da ubiju više od 100 osoba i da spale kuće, u znak odmazde za ubistvo pet (5) policajaca.

Prilikom realizacije ovog plana, srpske snage su prvobitno opkolile gore pomenuta sela vojnim i policijskim vozilima, uz učešće raznih vojnih jedinica, uključujući 63. padobranski odred, 52. bataljon vojne policije, 125. motorizovanu brigadu, 52. artiljerijsko–raketnu brigadu i 549. motorizovanu brigadu. Nakon toga su bombardovali sela teškom artiljerijom, a nakon toga su ušli pešadijom, pretražujući kuće jednu po jednu.

Pod pretnjom oružjem, civili su primorani da napuste svoje domove i okupljeni su u kolonama nakon čega su proterani put Albanije. Duž puta su prošli pored tri kontrolna punkta u selima Meja/Mejë, Korenica/Korenicë i Orize/Orizë, gde su muškarci odvojeni od žena i dece. Žene i deca su bili primorani da nastave put Albanije, dok su muškarci brutalno streljani na različitim mestima.

Posledično, u selu Meja/Mejë je ubijeno 283 civila, u Korenici/Korenicë 66 civila, u Pačaju 1 civil, u Dobrošu/Dobrosh 3 civila, u Racaju/Rracaj 3 civila, u Necu

2 civila, u Ramocu 5 civila i u Bistražinu/Bishtazhin 7 civila, ukupno 370 civila albanske nacionalnosti, čija su imena navedena u Prilogu 1 ove optužnice. Tela žrtava pronađena su u osam (8) masovnih grobnica u Batajnici, u Srbiji.

## **2. Proterivanje, uništavanje i pljačkanje imovine:**

U istom periodu, na istom mestu i na isti način kako je opisano u tački 1 ove optužnice, srpske policijske i vojne snage su, u okviru realizacije takozvanog plana „Reka/Reka e Keqe“, u koji su bili uključeni i okrivljeni, bilo u svojstvu vođa ili kao neposredni izvršioci, učestvovala u proterivanju civilnog stanovništva iz njihovih domova.

Koristeći sistematsko i široko rasprostranjeno nasilje, prvo su opkolili i bombardovali sela teškom artiljerijom, zatim su ušli pešadijom i, idući od kuće do kuće, pod pretnjom oružjem, primorali stanovnike da beže u kolonama ka Albaniji.

Putem, na kontrolnim punktovima u Meji/Mejë, Korenici/Korenicë i Orizu/Orizë, civilima su oduzimana lična dokumenta, novac i dragocenosti, i vređani su i fizički zlostavljani. Većina muškaraca je izdvojena iz kolone, dok je ostatak stanovništva, uglavnom žene i deca, prisilno proteran, pod policijskom pratnjom, ka Albaniji.

Više od 20.000 stanovnika je deportovano preko graničnih prelaza Ćafa Prushit i Morina. U međuvremenu, njihova imovina je opljačkana, kuće spaljene, zajedno sa pratećim objektima, dovodeći do potpunog uništavanja domaćinstava i velike materijalne štete.

Tužilaštvo je u optužnici predložilo da se tokom glavnog pretresa sasluša dvеста sedamnaest (217) oštećenih/svedoka i četrdeset troje (43) drugih svedoka, kao i da se izvedu i drugi materijalni dokazi predloženi u optužnici.

### **2.26. Predmet: *Tužilac protiv Dragana Cvetkovića i drugih***

Pred sudskim većem<sup>[45]</sup> Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Priştinë, sa predsednikom, sudijom, Rrahman Beqiri počeo je glavni pretres u predmetu *Tužilac protiv Dragana Cvetkovića, Dragana Ničića, Miloša Šošića,*

---

[45] Članovi sudskog veća, sudije Vesel Ismaili i Violeta Namani Hajra.

*Nenada Stojanovića i Slobodana Jevtića, okrivljenih za krivično delo ratni zločin protiv civilnog stanovništva.*

### **Tok prethodnog postupka**

Specijalno tužilaštvo Republike Kosovo (STRK), je 17. maja 2024, primilo krivičnu prijavu od Kosovske policije protiv Dragana Cvetkovića, Dragana Ničića, Miloša Šošića, Nenada Stojanovića, Slobodana Jevtića, Dušana Gavranića, Žarka Cvetanovića i Zorana Šarca, zbog sumnje da su u saizvršilaštvu izvršili krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*. Isti su osumnjičeni da su za vreme rata na Kosovu, 5. aprila 1999, izvršili ratne zločine u selima Inatovce/Inatoc, Lovce/Llovcë, Podgrađe/Pogragjë i Ugljare/Uglarë, Opštine Gnjilane/Gjilan.

Dana 4. juna 2024, specijalni tužilac STRK, doneo je rešenje o pokretanju istrage protiv okrivljenih.

Dana 2. avgusta 2024, osumnjičeni Slobodan Jevtić, uhapšen je od strane Kosovske policije, a 3. avgusta 2024. uhapšeni su Dragan Cvetković, Dragan Ničić, Miloš Šošić i Nenad Stojanović, s obzirom da su se nalazili na teritoriji Kosova. Što se tiče drugih osumnjičenih, Dušana Gavranića, Žarka Cvetanovića i Zorana Šarca, tužilaštvo je preduzelo neophodne procesne radnje kako bi obezbedilo prisustvo okrivljenih, imajući u vidu da se ne nalaze na teritoriji Kosova.

Postupajući po zahtevu STRK da se uhapšenima odredi mera pritvora, 3. avgusta 2024. godine, sudija za prethodni postupak Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, Valon Kurtaj, je nakon održanog saslušanja uvažio zahtev STRK-a i odredio okrivljenima meru pritvora u trajanju od jednog (1) meseca.

Prilikom sprovođenja naloga za pretres okrivljenih, Miloša Šošića i Nenada Stojanovića, Policija je našla sedam (7) metaka i dve (2) kapisle, u Šošićevom posedu dok su Stojanoviću nađene metalna šipka sa natpisom „police” i jedna uniforma KZK. Iz tog razloga, 17. oktobra 2024. istraga u vezi sa njima je proširena i na krivično delo *Neovlašćeno vlasništvo, kontrola ili posedovanje oružja*.

Okrivljenima je zaključno sa krajem 2025. godine produžena mera pritvora, dok je okrivljenom Cvetkoviću 30. avgusta 2024. godine mera pritvora zamenjena merom kućnog pritvora usled njegovog teškog zdravstvenog stanja.

## **Optužnica**

Državni tužilac, Atdhe Dema je 27. decembra 2024. godine dostavio Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë optužnicu (PPS. br. 93/2024) protiv Dragana Cvetkovića, Dragana Ničića, Miloša Šošića, Nenada Stojanovića i Slobodana Jevtića, zbog dobro osnovane sumnje da su izvršili krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni, svi srpske nacionalnosti, se terete da su u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, za vreme rata na Kosovu, 5. aprila 1999. godine izvršili ratne zločine nad albanskim civilnim stanovništvom u selima Inatovce/Inatoc, Lovce/Llovcë, Podgrađe/Pogragjë i Ugljare/Uglarë, Opštine Gnjilane/Gjilan. Oni se terete za ubistvo Rrahima Imerija, Xhevrie Zeqiri, Rabita Dalipija, Samije Xhelilija, Xhemaila Halimija, Avdije Rexhepija, Nexhmije Azemi, kao i za teško ranjavanje Nazmije Hajdinija i Marigone Azemi (koja je u to vreme imala oko dve godine). Takođe se terete za tuču, maltretiranje, fizičko i psihičko mučenje nekolicine drugih lica pomenutih u optužnici, kao i za pljačkanje i proterivanje albanskog civilnog stanovništva.

Okrivljeni Šošić i Stojanović, se takođe terete za krivično delo *Neovlašćeno vlasništvo, kontrola ili posedovanje oružja*.

Tužilaštvo je, u optužnici, predložilo da se na glavnom pretresu sasluša 19 svedoka i da se kao materijalni dokazi izvedu izjave svedoka date policiji i tužilaštvu, uz druge materijalne dokaze.

Pre početka glavnog pretresa, sudsko veće je održalo statusno ročište 10. septembra 2025. godine.

## **Glavni pretres**

Nakon potvrđivanja optužnice, 10. novembra 2025. godine, pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, iznošenjem uvodnih reči stranaka, počeo je glavni pretres, otvoren za javnost, u predmetu *Tužilac protiv Dragana Cvetkovića, Dragana Ničića, Miloša Šošića, Nenada Stojanovića i Slobodana Jevtića*.

Sudsko veće je tokom 2025. godine održalo jedno (1) ročište, kao posledica zahteva advokata odbrane, Miloša Nikolića, da se okrivljeni Nenad Stojanović podvrgne psihološkom i psihijatrijskom pregledu, budući da, prema navodi-

ma odbrane, isti nije u stanju da razume i prati suđenje koje se protiv njega vodi. Sudsko veće je odobrilo zahtev odbrane od 10. novembra 2025. godine, a planirano je da se suđenje nastavi 2026. godine, nakon sudsko–medicinskog veštačenja.

Okrivljene zastupaju advokati: Jovana Fillipović, Vasilije Arsić, Ljubinko Todorović, Miloš Nikolić i Bogdan Lazić.

#### **Nalazi FHPK–a:**

– Zaključivanje istrage u intervalu od šest (6) meseci za tako kompleksan slučaj, sa pet okrivljenih i velikim brojem žrtava, značajno je dostignuće i treba ga pozdraviti. Ovo je dobar primer efikasnosti i zalaganja pravosudnih institucija, posebno u slučajevima kada se osumnjičeni nalaze u pritvoru, kada je potrebno osigurati brz i pravičan proces. Ovakve istrage se moraju i dalje sprovoditi sa istim standardom, obezbeđujući da se ispoštuju prava okrivljenih i žrtava.

– Zamena mere pritvora merom kućnog pritvora u slučajevima kada okrivljeni imaju zdravstvenih tegoba je razumna odluka, koja može pomoći u poboljšanju njihovog zdravstvenog stanja, uz istovremeno garantovanje poštovanja ljudskih prava. Ovakva odluka bi trebalo da se primenjuje na obazriviji i pravičniji način u sličnim slučajevima, s obzirom na zdravstveno stanje okrivljenih i potrebu za kontinuiranim nadzorom.

#### **2.27. Predmet: *Tužilac protiv Dušana Gavranića i drugih (u odsustvu)***

Pred sudskim većem sa predsednikom, sudijom Leon Përlaska iz Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, u predmetu *Tužilac protiv Dušana Gavranića, Žarka Cvetanovića i Zorana Šarca*, dana 22. decembra 2025. godine održano je prvo saslušanje.

#### **Tok krivičnog postupka**

Specijalno tužilaštvo Republike Kosovo (STRK), Odeljenje za ratne zločine je dana 17. maja 2024. godine primilo krivičnu prijavu Uprave za istragu ratnih zločina (UIRZ) Kosovske policije (KP) protiv okrivljenih Dragana Cvetkovića, Dragana Ničića, Miloša Šošića, Nenada Stojanovića, Slobodana Jevtića, Dušana Gavranića, Žarka Cvetanovića i Zorana Šarca, usled opravdane sum-

nje da je isti u saizvršilaštvu sa drugima, izvršio krivično delo, *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Nakon razmatranja predmetnih spisa, dana 4. juna 2024, STRK je doneo rešenje o pokretanju istrage.

STRK je 2. avgusta 2024. godine doneo rešenje o određivanju pritvora protiv okrivljenog Slobodana Jevtića, dok je 3. avgusta 2024. godine doneo rešenje o određivanju pritvora uhapšenom licu protiv okrivljenih Dragana Cvetkovića, Dragana Ničića, Miloša Šošića, Nenada Stojanovića. U vezi sa okrivljenima Dušanom Gavranićem, Žarkom Cvetanovićem i Zoranom Šarcem, STRK je preduzeo i preduzima sve neophodne radnje da obezbedi njihovo prisustvo, s obzirom da se isti ne nalaze na teritoriji Republike Kosovo.

Dana 3. septembra 2024, STRK je pozvao Dušana Gavranića, Žarka Cvetanovića i Zorana Šarca da dođu u tužilaštvo na razgovor, međutim povratnicom je konstatovano da isti ne stanuju na tim adresama i da njihovo mesto prebivališta nije poznato.

STRK je 16. septembra 2024. godine podneo zahtev za izdavanje naloga za hapšenje okrivljenih Gavranića, Cvetanovića i Šarca.

Dana 17. septembra 2024. godine, sudija za prethodni postupak izdao je naloge za hapšenje okrivljenih.

Dana 27. septembra 2024, STRK je podneo predlog za izdavanje domaće i međunarodne poternice protiv okrivljenih Gavranića, Cvetanovića i Šarca.

Dana 30. septembra 2024, sudija za prethodni postupak je izdao nalog za objavljivanje domaće i međunarodne poternice protiv okrivljenih.

### **Optužnica**

Kancelarija STRK-a, specijalni tužilac Atdhe Dema, je 30. decembra 2024. podigao optužnicu (PPS.br.93/ 2024) za suđenje u odsustvu protiv okrivljenih Dušana Gavranića, Žarka Cvetanovića i Zorana Šarca za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Prema optužnici, postoji dobro osnovana sumnja da je:

– okrivljeni Dušan Gavrančić, kao šef Sekretarijata unutrašnjih poslova u Gnjilanu/Gjilan, u periodu januar – jul 1999, u svojstvu starešine i osobe koja je imala delotvornu kontrolu nad svojim podređenima, bio upoznat i nije preduzeo nikakve preventivne mere da spreči ili prijavi u hijerarhiji ubistva, ranjavanje, spaljivanje živih albanskih civilnih žrtava, uzimanje talaca, tuču, maltretiranje, fizičko i psihičko mučenje, pljačku, proterivanje albanskog civilnog stanovništva iz sela Inatovce/Inatoc, Lovce/Llovcë, Pogdgrađe/Pogragjë i Ugljare/Uglarë, Opštine Gnjilane/Gjilan.

– okrivljeni Žarko Cvetanović, kao deo kriminalne grupe, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, dana 5. aprila 1999. godine učestvovao u ubistvu osam (8) albanskih civila<sup>[46]</sup>, dve žrtve od ovog broja je spalio žive, učestvovao je u tuči, zlostavljanju, mučenju, pljačkanju i proterivanju albanskog civilnog stanovništva u regionu Gnjilana/Gjilan.

– okrivljeni Zoran Šarac, u svojstvu lekara u Regionalnoj bolnici u Gnjilanu/Gjilan, 5. aprila 1999, uskratio traženu lekarsku pomoć žrtvi Nazima Rashitija, koga su srpske snage teško ranile, samo usled činjenice da je bio Albanac. Nakon ovog postupka je žrtvi naložio da se odmah udalji iz bolnice, a kao posledica istog, žrtva je preminula istog dana.

### **Objavljivanje poziva i optužnice**

Dana 13. oktobra 2025. godine, na internet stranici Službenog lista objavljeno je obaveštenje o održavanju prvog saslušanja dana 22. decembra 2025. godine, poziv i optužnica protiv okrivljenih. Predsednik sudskog veća, sudija Leon Përlaska, iz Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishinë, objavio je 15. oktobra 2025. godine poziv i optužnicu protiv okrivljenih Dušana Gavrančića, Žarka Cvetanovića i Zorana Šarca, zajedno sa drugim ličnim podacima, zahtevajući od istih da se pojavi na prvom saslušanju. Tužilaštvo je istog dana objavilo poziv i optužnicu protiv okrivljenih na zvaničnoj internet stranici tužilaštva.

Ovaj sud se posredstvom Kancelarije za informisanje Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, obratio Javnoj televiziji Kosova RTK, da na svom kanalu na

---

[46] Žrtve: Rrahim Imeri, Xhevrie Zeqiri, Rabit Dalipi, Sami Xhelili, Xhemal Halimi, Avdi Rexhepi, Nexhmije Azemi and Nazim Rashiti.

srpskom jeziku na televiziji i radiju, objavi saopštenje ovog suda o održavanju ovog ročišta, poziva i optužnice, a pozvao je i sva druga lica koja raspoložu relevantnim informacijama o mestu nalaženja okrivljenih da o tome upoznaju Kosovsku policiju.

Takođe, 15. oktobra 2025. godine, sud je zatražio od Kancelarije za vezu Republike Kosovo u Srbiji da objavi pozive i optužnice na oglasnoj tabli ove kancelarije, i da pozove sva lica koja mogu raspolagati relevantnim informacijama o mestu nalaženja okrivljenih da o tome upoznaju Kosovsku policiju. Međutim, sud je obavešten da kancelarija za vezu funkcioniše u prostorijama Delegacije Evropske unije u Beogradu, da je potrebno vreme i procedure za sprovođenje takvog saopštenja, a zahtev suda još uvek nije dobio odgovor.

### **Prvo saslušanje**

Pred predsednikom sudskog veća, sudijom Leon Përlaska, Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishinë, dana 22. decembra 2025 godine, održano je prvo saslušanje u odsustvu, u predmetu *Tužilac protiv Dušana Gavrančića, Žarka Cvetanovića i Zorana Šarca*.

Okrivljenog Dušana Gavrančića zastupa advokat Afrim Shala po službenoj dužnosti, Žarka Cvetanovića zastupa advokat Agnesa Lushaj po službenoj dužnosti, a Zorana Šarca zastupa advokat Nikola Todorović po punomoćju.

Pošto je branilac, advokat Nikola Todorović izjavio da nije dobio spise predmeta od tužilaštva i pošto je kasnije angažovan u svojstvu punomoćnika da zastupa okrivljenog Zorana Šarca, prvo saslušanje je odloženo i biće održano 13. januara 2026. godine.

## **2.28. Predmet: *Tužilac protiv Jusufa Šujaka***

Pred sudskim većem<sup>[47]</sup> Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, sa predsednikom, sudijom Lutfi Shala, dana 13. februara 2025. godine počeo je glavni pretres u predmetu *Tužilac protiv Jusufa Šujaka*, za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, trenutno inkriminisan kao *zločin protiv čovečnosti*.

---

[47] Članovi sudskog veća, sudije Vesel Ismaili i Violeta Namani Hajra.

### **Tok krivičnog postupka**

Kosovska policija je 20. januara 2023. godine podnela krivičnu prijavu Specijalnom tužilaštvu Republike Kosovo (STRK) protiv Jusufa Šujaka, osumnjičenog da je za vreme rata na Kosovu, od 1998–1999. godine, u Đakovici/Gjakovë, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih policijskih i vojnih snaga, izvršio ubistva, nestanke, hapšenje, maltretiranje, krađu, uništavanje imovine civilnog stanovništva iz albanske i drugih zajednica..

Kosovska policija je 27. aprila 2024. godine uhapsila osumnjičenog, Jusufa Šujaka, bošnjačke nacionalnosti, državljanina Kosova i Srbije, zbog sumnje da je učestvovao u izvršenju krivičnog dela *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Dana 27. aprila 2024, specijalni tužilac STRK–a, Ilir Morina, doneo je rešenje o pokretanju istrage protiv okrivljenog Jusufa Šujaka.

Po održavanju saslušanja, na zahtev STRK–a za određivanje mere pritvora, dana 28. aprila 2024. godine, sudija za prethodni postupak Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, Valon Kurtaj, doneo je odluku kojom je osumnjičenom određena mera pritvora u trajanju od jednog (1) meseca.

Okrivljeni je zaključno sa krajem 2025. godine i dalje bio u pritvoru.

### **Optužnica**

Državni tužilac, Ilir Morina, je 24. juna 2025. godine dostavio Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë optužnicu (PPS. br. 82/2024) protiv Jusufa Šujaka, zbog sumnje da je okrivljeni izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni Šujak se tereti da je za vreme rata na Kosovu, od 1998–1999. godine, u Đakovici/Gjakovë, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih policijskih i vojnih snaga, sa umišljajem izvršio ubistva, nestanke, hapšenje, maltretiranje, krađu, uništavanje imovine civilnog stanovništva albanske nacionalnosti, koji nisu učestvovali u ratnim dejstvima, na sledeći način:

– 10. maja 1999. godine, pripadnici srpskih policijskih i vojnih snaga, među kojima je bio i okrivljeni, uniformisani i naoružani, podeljeni u različite grupe, ušli su u kuću žrtve Muhameta Dyle, gde se nalazila njegova porodica,

Cenë Hajdari i Isa Lokaj, koji su se tamo sklonili. Nakon što je porodica Dyla izašla u dvorište, kasnije je izašao i Muhamet Dyla, a zatim policajci zaustavljaju žrtve Cenë Hajdari i Isa Lokaj, koje legitimišu, a nakon što je jedan pripadnik srpskih snaga rekao „a, vi ste OVK“, pucaju u njihovom pravcu, kom prilikom su ubili obojicu, dok je žrtvu Muhameta Dylu ubio drugi policajac u kući u kojoj je boravila žrtva. Dana 13. maja 1999. godine, F.D., S.D. i H.D. su se vratili kući i pronašli Muhameta Dylu ubijenog u hodniku kuće, sa krvavim licem, ranom na grudima i otečenim licem, a u dvorištu su pronašli tela Cenë Hajdarija i Ise Lokaja. Nakon rata, tela žrtava pronađena su u masovnim grobnicama u Batajnici u Srbiji.

– u isto vreme i na istom mestu, srpske policijske i vojne snage, silom i pod pretnjom oružjem, proterale su porodicu Dyla iz kuće i prisilile ih da se pridruže kolonama civila albanske i drugih nacionalnosti, koji su se pod pritiskom sile udaljavale iz Đakovice/Gjakova.

– u isto vreme i na istom mestu, srpske policijske i vojne snage, uključujući i okrivljenog, prvobitno su opljačkale kuću porodice Dyla i nekoliko drugih kuća oko nje, a zatim ih spalile, nanevši žrtvama znatnu materijalnu štetu.

Tužilaštvo je u svojoj optužnici predložilo saslušanje šest (6) svedoka, od kojih su tri (3) oštećene stranke u ovom krivičnom predmetu.

### **Glavni pretres**

Nakon potvrđivanja optužnice 11. septembra 2025. počeo je glavni pretres koji je bio otvoren za javnost u predmetu *Tužilac protiv Jusufa Šujaka* pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë.

Sudsko veće, sa predsednikom, sudijom Lutfi Shala je duž 2025. godine održalo četiri (4) sudska ročišta, na kojima je saslušalo četiri (4) svedoka na predlog tužilaštva.

Glavni pretres će se nastaviti i duž 2026. godine.

Okrivljenog u ovoj krivičnoj stvari zastupa advokat Ljubomir Pantović.

## **2.29. Predmet: Tužilac protiv Cvetka Kostića (u odsustvu)**

Pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishinë, dana 27. januara 2025. godine, specijalna tužiteljka STRK-a, Florije Salihu Shamolli, podigla je optužnicu za suđenje u odsustvu protiv okrivljenog Cvetka Kostića za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, trenutno prema KZRK-u, inkriminisano kao zločin protiv čovečnosti

### **Tok krivičnog postupka**

Specijalno tužilaštvo Republike Kosovo (STRK), Odeljenje za ratne zločine je dana 24. novembra 2022. godine primilo Obaveštenje Uprave za istragu ratnih zločina (UIRZ) Kosovske policije (KP) protiv okrivljenog Cvetka Kostića, usled opravdane sumnje da je isti tokom oružanog sukoba na Kosovu izvršio krivično delo seksualno silovanje, kao *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Nakon razmatranja predmetnih spisa, dana 2. februara 2024, tužilaštvo je donelo rešenje o pokretanju istrage.

Jedinica za istragu ratnih zločina Kosovske policije obavestila je STRK da nije u mogućnosti da pronađe tačnu adresu okrivljenog Kostića, kako bi mu uručila poziv za ispitivanje u svojstvu okrivljenog.

STRK je 20. februara 2023. godine podneo zahtev za izdavanje naloga za hapšenje okrivljenog Cvetka Kostića.

Dana 21. februara 2023. godine, sudija za prethodni postupak je izdao nalog za hapšenje okrivljenog.

Dana 4. aprila 2023, STRK je podneo predlog za izdavanje domaće poternice protiv okrivljenog.

Dana 4. aprila 2023, sudija za prethodni postupak je izdao nalog za objavljivanje domaće poternice.

Dana 26. oktobra 2023, STRK je podneo predlog za izdavanje domaće i međunarodne poternice protiv okrivljenog.

Dana 27. oktobra 2023, sudija za prethodni postupak je izdao nalog za objavljivanje domaće i međunarodne poternice.

Dana 27. septembra 2024. godine, STRK je, preko Ministarstva pravde Kosova – Odeljenja za međunarodnu pravnu saradnju, uputio zahtev srpskim vlastima da dostave poziv okrivljenom Cvetku Kostiću da se pojavi u tužilaštvu na ispitivanju 5. novembra 2024. godine, međutim STRK nije dobio odgovor srpskih vlasti i okrivljeni Kostić se nije pojavio u tužilaštvu u vreme određeno za ispitivanje.

### **Optužnica**

Kancelarija STRK–a, specijalna tužiteljka Florije Salihu Shamolli, je dana 27. januara 2025. podigla optužnicu (PPS.br.11/2023) za suđenje u odsustvu protiv okrivljenog Cvetka Kostića, za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, koje je u skladu sa KZRK–om trenutno inkriminisano kao *zločin protiv čovečnosti*.

Okrivljeni Cvetko Kostić se tereti da je, tokom meseca aprila 1999. godine u jednom selu u Opštini Vučitrn/Vushtrri, kao mobilisani pripadnik policijskih snaga MUP–a Srbije, u saizvršilaštvu sa drugim uniformisanim i naoružanim licima, počinio seksualno silovanje nad jednom ženom albanske nacionalnosti.

Tužilaštvo je u svojoj optužnici predložilo saslušanje dva (2) svedoka, uključujući i oštećenu.

### **Objavljivanje poziva i optužnice**

Predsednica sudskog veća, sutkinja Donikë Shala Avdyli, iz Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishinë, objavila je 22. oktobra 2025. godine poziv i optužnicu protiv okrivljenog Cvetka Kostića, srpske nacionalnosti, zajedno sa drugim ličnim podacima, zahtevajući od istog da se pojavi na prvom saslušanju, koje je zakazano da se održi 20. januara 2025. godine, na zvaničnoj internet stranici Službenog lista. Poziv i optužnica još uvek nisu objavljeni na zvaničnoj internet stranici suda i tužilaštva.

## **2.30. Predmet: *Tužilac protiv Muharrema Ibraja (u odsustvu)***

Pred sudskim većem sa predsednikom, sudijom Arben Hoti iz Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, u predmetu *Tužilac protiv Muharrema Ibraja*, dana 3. decembra 2025. godine održano je prvo saslušanje.

### **Tok krivičnog postupka**

Nakon razmatranja spisa predmeta u vezi sa ofanzivom od dana 28. februara 1998. godine u selu Osek Hilja/Osek Hylë, Opštine Đakovica/Gjakova, Specijalno tužilaštvo je dana 14. maja 2010. godine donelo rešenje o pokretanju istrage protiv okrivljenog Muharrema Ibraja, zbog sumnje da je učinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Tužilaštvo je 12. maja 2011. godine donelo rešenje o obustavi istrage protiv okrivljenog Muharrema Ibraja.

Na osnovu policijskog izveštaja kojim se identifikuje mesto boravka okrivljenog, ispostavilo se da se okrivljeni ne nalazi na teritoriji Kosova, kada je 14. marta 2012. godine Okružni sud u Peći/Pejë izdao nalog za hapšenje, domaću i međunarodnu poternicu protiv okrivljenog Muharrema Ibraja.

Tužilaštvo je 25. februara 2015. godine donelo rešenje o ponovnom otvaranju istrage.

Tužilaštvo je 2. februara 2016. godine donelo rešenje o obustavi istrage s obzirom da je okrivljeni bio u bekstvu.

Tužilaštvo je smatralo da su iscrpljeni svi procesni naponi predviđeni članovima 172, 173, 534 i 535 ZKPK–a kako bi se obezbedilo prisustvo okrivljenog u ovom krivičnom postupku.

### **Optužnica**

Kancelarija STRK–a, specijalni tužilac Kastriot Memaj, je dana 19. marta 2025. godine podigla optužnicu (PPS.br.32/2010) za suđenje u odsustvu protiv okrivljenog Muharrema Ibraja, za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni Muharrem Ibraj se tereti da je, u periodu 1998–1999. godine, tokom rata na Kosovu, u selu Osek Hilja/Osek Hylë, Opštine Đakovica/Gja-

kova, kao pripadnik policijskih snaga, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, počinio ubistva, silovanja, hapšenja i zlostavljanje civilnog stanovništva albanske nacionalnosti, koje nije bilo uključeno u ratna dejstva, tako što je:

– 28. februara 1998. godine, oko 14.30 časova, u selu Osek Hilja/Osek Hylë, Opštine Đakovica/Gjakova, okrivljeni Ibraj, sa umišljajem, naoružan i obučen u policijsku uniformu, zajedno sa još nekoliko pripadnika srpskih policijskih snaga, prvobitno opkolio kuću oštećenog Sylejmana Bajramija i, nakon ulaska, okrivljeni je pretio i vređao ljude u kući, gde je i ošamario oštećenog Q.C., a kada je oštećeni Sylejman Bajrami intervenisao, okrivljeni mu je naredio da se udalji iz sobe i, po izlasku, okrivljeni, u prisustvu porodice i rođaka puca na njega iz automatskog oružja AK-47 a oštećeni Sylejman Bajrami je podlegao povredama zadobijenim na potiljku i u predelu glave. Policijske snage su izvele ostale muškarce koji su bili prisutni, pretukla i odvela u policijsku stanicu gde su fizički napadnuti i ispitivani pod izgovorom da su pripadnici OVK, nakon čega su pušteni.

– tokom novembra 1998. godine, u jednom selu u opštini Đakovica/Gjakova, okrivljeni Muharrem Ibraj, u saizvršilaštvu sa svojim ocem Musë Ibraj i bratom Isufom Ibrajem, naoružani i obučeni u policijsku uniformu, upotrebom sile, su izvršili seksualno silovanje jedne žene albanske nacionalnosti.

Tužilaštvo je u svojoj optužnici predložilo saslušanje deset (10) svedoka, koji su istovremeno i oštećene stranke u ovom krivičnom procesu.

### **Objavljivanje poziva i optužnice**

Predsednik sudskog veća, sudija Arben Hoti, iz Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishinë, objavio je 5. novembra 2025. godine poziv i optužnicu protiv okrivljenog Muharrema Ibraja, albanske nacionalnosti, zajedno sa drugim ličnim podacima, zahtevajući od istog da se pojavi na prvom saslušanju, koje je zakazano da se održi 3. decembra 2025. godine. Poziv i optužnica još uvek nisu objavljeni na zvaničnoj internet stranici suda i tužilaštva.

### **Prvo saslušanje**

Pred sudskim većem Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, sa predsednikom, sudijom Arben Hoti, dana 3. decembra 2025. godine, je održano prvo saslušanje u predmetu *Tužilac protiv Muharrema Ibraja*.

Okrivljenog Muharrema Ibraja zastupla je advokat Sabrije Jashari, po službenoj dužnosti.

Pošto se okrivljenima sudi u odsustvu, sud konstatuje da isti nisu priznali krivicu.

Branilac Sabrije Jashari je na prvom saslušanju izjavila da odustaje od svog zahteva za odbacivanje optužnice i osporavanje dokaza u optužnici, predlažući da se pristupi održavanju glavnog pretresa. Sud je našao da ovo pitanje ostaje diskreciono pravo odbrane i da će nakon isteka roka od trideset (30) dana doneti rešenje o prosljeđivanju predmeta na glavni pretres, ako odbrana ne podnese prigovor ili ne zahteva odbacivanje optužnice u zakonskom roku.

Glavni pretres nije počeo do kraja 2025. godine.

#### **Nalazi FHPK-a:**

– U optužnici, koja je rezultat istraga pokrenutih 2010. godine, tokom trajanja postupka, nije precizirano koje su tačno bile radnje koje je tužilaštvo preduzelo kako bi obezbedilo prisustvo okrivljenog u postupku i kada je tužilaštvo zapravo preduzelo ove radnje. Proceduralni aspekti ostaju izuzetno zbunjujući u smislu načina na koji su opisani u optužnici, s obzirom da nije jasan ni hronološki redosled radnji preduzetih tokom faze istrage.

– Optužnica za suđenje u odsustvu, koja je objavljena od strane specijalnog tužilaca Armenda Zanelaja, zajedno sa pozivom za prvo saslušanje, u velikoj meri je redigovana u smislu informacija o identitetu okrivljenog, a takođe nisu specifikovane optužbe koje se okrivljenom stavljaju na teret, koji je dužan da se pojavi na prvom saslušanju.

#### **2.31. Predmet: *Tužilac protiv R.V. i drugih (u odsustvu)***

Pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishinë, 21 marta 2025. godine, specijalni tužilac STRK-a, Ilir Morina, je podigao optužnicu za suđenje u odsustvu protiv okrivljenih R.V., A.Č. i M.V., i to za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Tužilaštvo je, saopštenjem za štampu, objavilo da su okrivljeni R.V., M.V., srpske nacionalnosti i A.Č., bošnjačke nacionalnosti, kao pripadnici rezervnog sastava Policijske stanice u Peći/Pejë, u saizvršilaštvu sa pripadnicima srpskih policijskih snaga, tokom rata na Kosovu, u selu Ozrim/Ozdrim, opština Peć/Pejë i u okolnim selima u regionu Peći/Pejë, počinili ubistva, proterivanje, uništavanje imovine i zlostavljali albansko civilno stanovništvo koje nije bilo uključeno u rat, kom prilikom je ubijeno 14 civila albanske nacionalnosti.

Ovim je okrivljeni učinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* iz člana 142. u vezi sa članom 22. Krivičnog zakonika SFRJ, koji je bio na snazi u vreme izvršenja krivičnog dela.

#### **Nalazi FHPK-a:**

– Do kraja 2025. godine, optužnica protiv R.V., A.Č. i M.V. nije objavljena na službenoj stranici suda, tužilaštva niti u službenom listu, kako propisuje ZK-PRK za suđenja u odsustvu i iz tog razloga, FHPK u ovoj fazi, ne može podeliti više informacija, u vezi sa ovim predmetom.

#### **2.32. Predmet: Tužilac protiv J.J. i V.T. (u odsustvu)**

Pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, 27. juna 2025. godine, specijalna tužiteljka STRK-a, Ajshe Ferati, je podigla optužnicu za suđenje u odsustvu protiv okrivljenih J.J. i V.T. za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Tužilaštvo je, putem saopštenja za štampu, objavilo da su okrivljeni J.J. i V.T., u periodu od 1998–1999. godine u selu Stari Kačanik/Kaçanik i Vjetër, u opštini Kačanik/Kaçanik, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih policijskih i vojnih snaga, počinili ubistvo dve žrtve R.E. i M.H., a takođe su tukli, fizički i psihički zlostavljali i opljačkali pokretnu imovinu oštećenog Sh.D. i žrtava, sada pokojnih, M.H. i R.E.

Ovim je okrivljeni učinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* iz člana 142. u vezi sa članom 22. Krivičnog zakonika SFRJ, koji je bio na snazi u vreme izvršenja krivičnog dela.

### **Nalazi FHPK–a:**

– Do kraja 2025. godine, optužnica protiv J.J. i V.T. nije objavljena na službenoj stranici suda, tužilaštva niti u službenom listu, kako propisuje ZKPRK za suđenja u odsustvu i iz tog razloga, FHPK u ovoj fazi, ne može podeliti više informacija, u vezi sa ovim predmetom.

### **2.33. Predmet: Tužilac protiv Dragana Ristića**

Pred sudskim većem sa predsednikom, sudijom Rrahman Beqiri iz Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, u predmetu *Tužilac protiv Dragana Ristića*, dana 22. jula 2025. godine održano je prvo saslušanje.

#### **Tok krivičnog postupka**

Dana 20. januara 2023. godine, Kosovska policija, Uprava za istragu ratnih zločina, podnela je krivičnu prijavu Specijalnom tužilaštvu Republike Kosovo (STRK) protiv Dragana Ristića, koji je osumnjičen da je, u periodu od 7. do 10. maja 1999. godine, u gradu Đakovici/Gjakovë, učestvovao u široko rasprostranjenom i organizovanom napadu srpskih vojnih, policijskih i paravojnih snaga protiv albanskog stanovništva, delujući u saizvršilaštvu sa drugim licima, učestvujući u ubistvu tri (3) albanska civila, prisilnom proterivanju civilnog stanovništva i uništavanju nekoliko kuća.

Kosovska policija je 25. februara 2025. uhapsila osumnjičenog Dragana Ristića, srpske nacionalnosti, državljanina Kosova i Srbije, zbog sumnje da je učestvovao u izvršenju krivičnog dela *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Dana 26. februara 2025, specijalni tužilac STRK–a, Kastriot Memaj, doneo je rešenje o pokretanju istrage protiv okrivljenog Dragana Ristića.

Po održavanju saslušanja, na zahtev STRK–a za određivanje mere pritvora, dana 26. februara 2025. godine, sudija za prethodni postupak Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, Vesel Ismaili, doneo je odluku kojom je osumnjičenima određena mera pritvora u trajanju od jednog (1) meseca, odnosno do 25. marta 2025.

Okrivljeni je zaključno sa krajem 2025. godine i dalje u pritvoru.

## **Optužnica**

Državni tužilac, Kastriot Memaj, je 27. juna 2025. godine dostavio optužnicu (PPS .br. 19/2025) protiv Dragana Ristića Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, zbog sumnje da je okrivljeni izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni Ristić se tereti da je za vreme rata na Kosovu na teritoriji grada Đakovice/Gjakovë, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih policijskih i vojnih snaga, učestvovao u ubistvu, fizičkom i psihičkom zlostavljanju, hapšenju, krađi i uništavanju pokretne i nepokretne imovine albanskog civilnog stanovništva, koje nije bilo uključeno u rat, i to na sledeći način:

– 10. maja 1999. godine, pripadnici srpskih policijskih i vojnih snaga, uključujući i okrivljenog, uniformisani i naoružani, podeljeni u različite grupe, ušli su u kuću žrtve Muhamet Dyle, gde su boravili njegova porodica, Cenë Hajdari i Isa Lokaj, koji su tu pronašli utočište. Nakon što je porodica Dyla izašla u dvorište, kasnije izlazi i Muhamet Dyla, a zatim žrtve Cenë Hajdari i Isa Lokaj, koje legitimiše, i nakon što je jedan pripadnik srpskih snaga rekao „a, vi ste OVK“, pucaju u njihovom pravcu i ubijaju obojicu, dok je žrtvu Muhameta Dylu ubio drugi policajac u kući u kojoj je žrtva boravila. Dana 13. maja 1999. godine, F.D., S.D. i H.D. su se vratili kući i pronašli Muhameta Dylu ubijenog u hodniku kuće, sa krvavim licem, ranom na grudima, a u dvorištu su pronašli tela Cenë Hajdarija i Ise Lokaja. Nakon rata, tela žrtava pronađena su u masovnim grobnicama u Batajnici, u Srbiji.

– od 7. do 10. maja 1999. godine, na improvizovanom kontrolnom punktu na Islam–begovom mostu, Kula Avdullaha Pashe u Đakovici/Gjakovë, okrivljeni je, u saizvršilaštvu sa još dvojicom pripadnika srpskih snaga, prvobitno zadržao vozilo kojim je upravljao oštećeni M.C., nasilno izveo M.C. i A.C. iz vozila, a nakon što im nisu dali novac, tukli su ih pesnicama, šutirali ih i udarali kundakom oružja u prisustvu njihovih porodica. Srpske snage su, bez ikakvog zakonskog osnova, vršile kontrolu nad kolonom proteranih civila, u nameri da izvrše njihovu selekciju i da izdvoje muškarce, kom prilikom su uhapšeni oštećeni A.C. i E.D., a zatvoreno je oko 300 civila, koji su u početku boravili u improvizovanim zatvorima u nedostatku ispunjavanja osnovnih životnih potreba, a zatim su neki od zatvorenika pušteni na slobodu, dok je oko njih 150 poslato u razne zatvore na Kosovu, a na kraju su iz zatvora u Dubravi/Dubravë prebačeni u zatvore u Srbiji, odakle su posle juna 1999. godine pušteni na slobodu uz pomoć međunarodnih organizacija.

– u isto vreme srpske policijske i vojne snage, silom i pod pretnjom oružja, proterale su iz svojih domova porodice Caka, Dyla i druge porodice koje su živele u ulicama „Bajram Curri”, „Mulliri”, „Qabrati” i „Mithat Frashëri” i prisilile ih da se pridruže kolonama civila albanske i drugih nacionalnosti, koji su na silu napuštali Đakovicu/Gjakova.

– tokom akcije srpskih policijskih i vojnih snaga, u kojoj je učestvovao i okrivljeni, kuće porodica Caka, Dyla i drugih porodica koje su živele u ulicama „Bajram Curri”, „Mulliri”, „Qabrati” i „Mithat Frashëri” su prvobitno opljačkane, a zatim spaljene, čime je žrtvama pričinjena znatna materijalna šteta.

Tužilaštvo je u svojoj optužnici predložilo da se sasluša šest (6) svedoka.

### **Prvo saslušanje**

Pred sudskim većem Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, sa predsednikom, sudijom Rrahman Beqiri, dana 22. jula 2025. godine, je održano prvo saslušanje u odsustvu u predmetu *Tužilac protiv Dragana Ristića*.

Okrivljenog Dragana Ristića zastupala je advokat Jovana Filipović.

Do kraja 2025. godine nije počeo glavni pretres, imajući u vidu da nakon prvog saslušanja odbrana zadržava pravo da podnese zahtev za odbacivanje optužnice i da pobije dokaze sadržane u optužnici, u roku od trideset (30) dana.

### **2.34. Predmet: *Tužilac protiv Z.P. i drugih – Predmet proterivanja (u odsustvu)***

Pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishinë, dana 15. avgusta 2025. godine, specijalni tužilac STRK–a, Atdhe Dema, je podigao optužnicu za suđenje u odsustvu protiv okrivljenih Z.P. i drugih, za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Tužilaštvo je, putem saopštenja za medije, objavilo da je dvadeset jedan (21) okrivljeni Z.P, M.C, R.M, D.A, O.S, Ž.T, G.R, B.J, S.I, B.V, S.P, N.P, K.J, L.S, B.D, R.S, D.Z, M.GJ, L.C, B.F i M.K, optužen da je, u svojstvu lica sa komandnim odgovornostima, u periodu od januara do juna 1999. godine, učestvovalo u nasilnom proterivanju albanskog civilnog stanovništva sa teritorije Kosova.

Duž ovog perioda, okrivljeni su bili upoznati da snage pod njihovom komandom sprovode akcije kroz široku i koordinisanu kampanju koja je obuhvatala: uništavanje imovine, paljenje kuća, progon i proizvoljno pritvaranje lica na etničkoj osnovi, oružane napade na sela i gradove naseljene albanskim civilnim stanovništvom, sa ciljem njihovog prisilnog raseljavanja unutar teritorije tadašnjih administrativnih granica Kosova.

U konačnici istraga zaključuje da postoji dobro osnovana sumnja da je, kao rezultat ovakvog postupanja, približno 862,979 albanskih civila nasilno protjerano iz svojih domova prema granicama sa Albanijom i Bivšom Jugoslovenskom Republikom Makedonijom.

Dvadeset jedan (21) okrivljeni je optužen da nije preduzeo neophodne mere koje su bile u njihovoj nadležnosti i odgovornosti da spreče izvršenje ovih dela, da odvrate ili kazne počiniocima, ili da prijave nezakonita dela nadležnim organima.

#### **Nalazi FHPK-a:**

– Do kraja 2025. godine, optužnica nije objavljena na službenoj stranici suda, tužilaštva i u službenom listu, kako propisuje ZKPRK za suđenja u odsustvu te iz tog razloga, FHPK u ovoj fazi, ne može podeliti više informacija, u vezi sa ovim predmetom.

#### **2.35. Predmet: Tužilac protiv L.D. i V.O. (u odsustvu)**

Pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishinë, 19. septembra 2025. godine, specijalni tužilac STRK-a, Kastriot Memaj, je podigao optužnicu za suđenje u odsustvu protiv okrivljenih L.D. i V.O. za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Tužilaštvo je, putem saopštenja za štampu, objavilo da su okrivljeni L.D. i V.O., srpske nacionalnosti, za vreme rata na Kosovu, 25. i 26. marta 1999. godine, tokom akcije srpskih policijskih snaga u ulici „Tahir Efendiu“, u kojoj su i okrivljeni učestvovali u svojstvu policijskih službenika, opkolili kuću N.K., fizički i psihički zlostavljali N.K., M.M., S. G., B.G., B.Sh., A.C., i Q.Sh, primoravši ih da utovare humanitarnu pomoć iz objekta udruženja „Majka Tereza“ u policijsko vozilo, a zatim su ih na silu odveli u policijsku stanicu u Đakovici/Gjakovë. Tamo su oštećeni proveli oko 24 sata u nehumanim uslovima, bez

hrane, vode i medicinske pomoći, gde su ih u kontinuitetu tukli i maltretirali, dok je uhapšeni M.M. pronađen mrtav 26. marta 1999. godine u blizini mesta zvanog „Ura e Taliqit“ u Đakovici/Gjakovë.

Ovim su okrivljeni učinili krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* iz člana 142. u vezi sa članom 22. Krivičnog zakonika SFRJ, koji je bio na snazi u vreme izvršenja krivičnog dela.

#### **Nalazi FHPK–a:**

– Do kraja 2025. godine, optužnica protiv L.D. i V.O.. nije objavljena na službenoj stranici suda, tužilaštva niti u službenom listu, kako propisuje ZKPRK za suđenja u odsustvu i iz tog razloga, FHPK u ovoj fazi, ne može podeliti više informacija, u vezi sa ovim predmetom.

### **2.36. Predmet: *Tužilac protiv Dragotina Naskovića***

Pred sudskim većem sa predsednikom, sudijom Lutfi Shala iz Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, u predmetu *Tužilac protiv Dragotina Naskovića*, dana 23. decembra 2025. godine održano je prvo saslušanje.

#### **Tok krivičnog postupka**

Dana 23. juna 2023. godine, Kosovska policija, Uprava za istragu ratnih zločina, podnela je krivičnu prijavu Specijalnom tužilaštvu Republike Kosovo (STRK) protiv Dragotina Naskovića, za koga se sumnja da u periodu mart–april 1999. godine, u svojstvu komandanta podstanice u Žegri/Zhegër Opštine Gnjilane/Gjilan, nije preduzeo nikakve mere da spreči pljačkanje, proterivanje i ubistvo 29 albanskih civila, nakon napada srpskih policijskih i vojnih snaga u selima Žegra/Zhegër i Vlačica/Llashticë.

Kosovska policija je 15. septembra 2025. uhapsila osumnjičenog Dragotina Naskovića, srpske nacionalnosti, državljanina Kosova i Srbije, zbog sumnje da je učestvovao u izvršenju krivičnog dela *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Nakon preispitivanja spisa predmeta, specijalna tužiteljka Ajshe Ferati donela je rešenje o pokretanju istrage protiv okrivljenog Dragotina Naskovića.

Po održavanju saslušanja, na zahtev STRK–a za određivanje mere pritvora, dana

15. septembra 2025. godine, sudija za prethodni postupak Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, doneo je odluku kojom je osumnjičenom određena mera pritvora u trajanju od jednog (1) meseca, odnosno do 15. oktobra 2025.

Dana 13. oktobra 2025. godine, rešenje o pritvoru okrivljenog Naskovića zamjenjeno je rešenjem o jemstvu, koje je i dalje na snazi.

### **Optužnica**

Državna tužiteljka, Ajshe Ferati, je 24. novembra 2025. godine dostavila optužnicu (PPS .br. 191/2025) protiv Dragana Ristića Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, zbog sumnje da je okrivljeni izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni Nasković se tereti da je tokom rata na Kosovu, u selima opštine Gnjilane/Gjilan, u svojstvu komandanta policijske podstanice u Žegri/Zhegër, propustio da izvrši delotvornu kontrolu nad policijskim snagama pod njegovom komandom kako bi sprečio ili kaznio počinioce, kao i da prijavi nezakonite radnje nadležnim organima u vezi sa ubistvima, uništavanjem nepokretne imovine i proterivanjem civilnog stanovništva, čime se složio sa pričinjavanjem posledica, odnosno sa zločinima koje su počinile srpske snage, i to na sledeći način:

– dana 30. marta 1999. godine, u selu Žegra/Zhegër, srpske snage, od kojih su neke bile pod komandom okrivljenog Naskovića, opkolile su celo selo a iz straha, meštani, među kojima i porodica Ukshini, počinju da napuštaju svoje domove i da pronalaze utočište u drugim sigurnim kućama. Dok je Sh.U. čekao da mu se pridruže i njegovi roditelji, sada žrtve Ukshin Ukshini i Miradije Ukshini, njegov brat M.U. je otišao kući da vidi da li su mu roditelji tamo i, ušavši u kuću, video je oca koji je bio ubijen u datom trenutku, dok majku uopšte nije zatekao tamo. Uznemiren i traumatizovan, odmah je otišao u policijsku stanicu u Žegri/Zhegër da prijavi slučaj. Po dolasku, upoznao je okrivljenog, kome je ispričao o ubistvu svog oca i zatražio pomoć u pronalazanju majke, međutim, umesto da mu pomogne da pronađe žrtvu, okrivljeni mu se obratio rečima „Ma hajde, i ona je mrtva“. Videvši da nema pomoći, M.U. je odmah napustio stanicu i otišao u selo da potraži svoju majku, koju je pronašao ubijenu, grla prerezanog nožem, i nakon što je obavestio porodicu, sahranjuju žrtve u selu Nosalje/Nasalicë.

– U isto vreme i na istom mestu, dok su žrtve Qazim Haziri, Qamile Haziri i Milazim Idrizi, zajedno sa svojom porodicom, boravile u kući svog rođaka, Qazim i Milazim su otišli do svojih kuća da uzmu namirnice. Pošto su zakašnili, oštećena Qamile je otišla da vidi zašto kasne, ali pošto se niko nije vratio, svedokinja D.S. je, zajedno sa rođakom, otišla do kuće. Po ulasku u dvorište kuće, videli su ubijenu Qamile Haziri, dok su unutra pronašli ubijene Qazima Hazirija i Milazima Idrizija. Nakon što su obavestili porodice, otišli su u policijsku stanicu u Žegri/Zhegër da zatraže pomoć i uverenja da mogu da sahrane žrtve, kojom prilikom je okrivljeni, nakon što je dobio informacije, otišao sa porodicama na mesto događaja i ponudio uverenje da žrtve mogu da budu sahranjene na seoskom groblju.

– Od 27. marta 1999. do 13. aprila 1999. godine, celo selo Vlastica/Llashticë je napadnuto vatrenim oružjem od strane srpskih snaga stacioniranih u selu Pasjane/Pasjan dok se, iz straha da će biti ubijeni, civilno stanovništvo sklonilo u planine u improvizovanim najlonskim šatorima u veoma teškim uslovima života. Srpske snage, pod različitim okolnostima i različitim vremenskim periodima, ubile su trinaest (13) civila<sup>[48]</sup>.

– Dana 30. aprila 1999. godine, nakon što su policijske snage pod pretnjom oružjem prisilile porodicu Hyseni da napusti kuću i ode u kuću porodice Shabani, smestili su obe porodice u jednu sobu u kući, zlostavljali ih i zahtevali njihove dragocenosti, a kada su im rekli da nemaju ništa, srpske snage su ih jednog po jednog streljale, ubivši jedanaest (11) članova porodica Hyseni i Shabani kao i dve osobe koje su kod njih bile smeštene<sup>[49]</sup>. D.H., V.Sh., D.H., Y.H., B.H., i L.H. su izbegli ovo jezivo ubistvo, gde su V.Sh. dhe Y.H. dobili pismo od D.H. da odu u policijsku stanicu u Žegri/Zhegër da komandantu ove stanice prijave zločin koji se dogodio, dok su D.H. i ostali koji su čekali primećivali da je sa spoljne strane na kući slomljen prozor sobe u kojoj su se nalazila tela ubijenih i da je unutra bačeno gorivo, koje se odmah zapalilo čime su i tela zahvaćena velikim požarom. U međuvremenu, stiglo je nekoliko policajaca iz

---

[48] Žrtve: Fatime Jahiu, Xhyzide Hasani, Ramize Jahiu, Enver Murseli, Lulzim Musliu, Habibe Ramushi, Rukije Ramushi, Imer Rashiti, Ali Selimi, Azem Cani i Lirim Shabani (beba od tri (3) godine), ubijen u rukama svoje majke kundakom puške, dok ga je držala u rukama i dok je bila putem nazad u selo.

[49] Žrtve: Hysen Hyseni, Ajshe Hyseni, Arife Hyseni, Driton Hyseni, Fazli Hyseni, Mehrije Hyseni, Rifat Shabani, Selami Shabani, Zijavere Shabani, Fisnik Shabani (foshnjë 2 vjeçare), Sylejman Ibishi, Xhavit Berisha i Blerim Halili (16 godina starosti).

Policijske stanice u Žegri/Zhegër, koji su im naredili da ništa ne preduzimaju do sutra ujutru, gde se sledećeg dana, pored ostalih, na licu mesta pojavio i okrivljeni Nasković u svojstvu komandanta, koji je, u saradnji sa komandantom Policijske stanice u Gnjilanu/Gjilan, naredio da se mesto događaja srauni sa zemljom kako bi se uklonili tragovi jezivog zločina. Iako je bio dužan da preduzme mere kao komandant podstanice, okrivljeni je napustio mesto događaja bez preduzimanja neophodnih i razumnih mera koje su bile u njegovoj nadležnosti i odgovornosti da spreči ili prijavi počinioce.

– Od 6. aprila 1999. do 13. aprila 1999. godine, okrivljeni Nasković je svakodnevno nakon patrole, od 9 do 10 časova pre podne, kao i policijske snage i srpski građani vršili su pljačku i uništavanje imovine albanskih civila, gde je 90% kuća opljačkano, a zatim spaljeno, nanoseći veliku materijalnu štetu albanskim civilima. Okrivljeni je, kada je patrolirao ostalih dana za redom, video kako se ove kuće pljačkaju i spaljuju i nikada nije sprečio te radnje.

– Jutro uoči 13. aprila 1999. godine, skoro sve civilne stanovnike sela Vlačica/Llashticë, koji su se sklonili u najlonske šatore u planinama, opkolile su srpske snage i primorale ih da odu u selo, koje su, nakon što su opljačkani, bili primorani da napuste.

Tužilaštvo je u svojoj optužnici predložilo da se sasluša jedanaest (11) svedoka/oštećenih.

### **Prvo saslušanje**

Pred sudskim većem Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Priştinë, sa predsednikom, sudijom Lutfi Shala, dana 23. decembra 2025. godine, je održano prvo saslušanje u predmetu *Tužilac protiv Dragotina Naskovića*.

Okrivljenog Dragotina Naskovića zastupao je advokat Vasilije Arsić.

Do kraja 2025. godine nije počeo glavni pretres, imajući u vidu da nakon prvog saslušanja odbrana zadržava pravo da podnese zahtev za odbacivanje optužnice i da pobije dokaze sadržane u optužnici, u roku od 30 dana.

### **2.37. Predmet: Tužilac protiv Tomislava Pantića (u odsustvu)**

Pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishinë, 27. novembra 2025. godine, specijalni tužilac STRK-a, Ilir Morina, je podigao optužnicu za suđenje u odsustvu protiv okrivljenog Tomislava Pantića, za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

#### **Tok prethodnog postupka**

Kosovska policija je 12. septembra 2024. godine uhapsila osumnjičenog, Tomislava Pantića, srpske nacionalnosti, državljanina Kosova i Srbije, zbog sumnje da je učestvovao u izvršenju krivičnog dela *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Dana 9. septembra 2024. godine, specijalni tužilac STRK-a, Ilir Morina, doneo je rešenje o pokretanju istrage protiv okrivljenog Tomislava Pantića, na osnovu krivične prijave Kosovske policije od dana 9. avgusta 2024. godine.

Sudija za prethodni postupak Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, Lutfi Shala, je dana 13. septembra 2024. godine doneo odluku kojom je osumnjičenom, Tomislavu Pantoviću, odredio meru pritvora u trajanju od jednog (1) meseca, tačnije do 11. oktobra 2024. godine, zbog osnovane sumnje da je okrivljeni, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Sudija za prethodni postupak je doneo odluku o određivanju mere pritvora u trajanju od jednog (1) meseca nakon saslušanja o određivanju mere pritvora održanog na zahtev Kancelarije STRK od 12. septembra 2024.

Dana 11. oktobra 2024, po isteku roka za pritvor, okrivljenom je mera pritvora zamenjena jemstvom u iznosu od 20.000 evra, a okrivljeni je pušten da se brani sa slobode uz obećanje da se neće udaljavati sa teritorije Kosova do završetka krivičnog postupka.

Pošto se okrivljeni nije odazvao pozivu tužilaštva da se dana 28. aprila 2025. pojavi u tužilaštvu radi uzimanja njegove izjave, advokat okrivljenog i njegov sin su na sednici za davanje izjave obavestili tužilaštvo da se okrivljeni nalazi u Srbiji, pošto mu se zdravstveno stanje pogoršalo od početka krivičnog postupka i pošto je na lečenju, ali ne i hospitalizovan.

Do trenutka podizanja optužnice, okrivljeni nije bio dostupan tužilaštvu, stoga je, u skladu sa ZKP-om, tužilaštvo podiglo optužnicu u odsustvu okrivljenog.

Tužilaštvo je, putem saopštenja za štampu, objavilo da je okrivljeni Pantić, tokom rata na Kosovu, u selu Crnce/Cerrcë i okolnim selima opštine Istok/Istog, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, počinio ratne zločine protiv albanskog civilnog stanovništva. U tom kontekstu, aprila 1999. godine, zajedno sa drugim naoružanim licima, učestvovao je u ubistvu pet članova jedne porodice, čija su tela kasnije spaljena. Takođe, okrivljeni Pantić je, zajedno sa drugim pripadnicima srpskih snaga, krao pokretnu imovinu i palio kuće u selima ove opštine.

#### **Nalazi FHPK-a:**

– Do kraja 2025. godine, optužnica protiv Tomislava Pantića nije objavljena na službenoj stranici suda, tužilaštva niti u službenom listu, kako propisuje ZKPRK za suđenja u odsustvu i iz tog razloga, FHPK u ovoj fazi, ne može podeliti više informacija, u vezi sa ovim predmetom.

#### **2.38. Predmet: Tužilac protiv A.Z. i B.D. (u odsustvu)**

Pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishinë, dana 1. decembra 2025. godine, specijalni tužilac STRK-a, Ilir Morina, je podigao optužnicu za suđenje u odsustvu protiv okrivljenih A.Z. i B.D, za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Tužilaštvo je, putem saopštenja za štampu, objavilo da su okrivljeni A.Z., u svojstvu inspektora u Policijskoj stanici u Prizrenu, i B.D., u svojstvu policajca u istoj stanici, tokom rata na Kosovu, pojedinačno i u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih policijskih snaga, preduzeli kampanju hapšenja civilnog stanovništva u Opštini Orahovac/Rahovec i Opštini Suva Reka/Suharekë, koje su tokom ispitivanja tukli tupim predmetima i drugim nečovečnim metodama, što je u konačnici rezultiralo smrću R.J., dok su ostala lica zadobila teške telesne povrede.

Ovim su okrivljeni učinili krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* iz člana 142. u vezi sa članom 22. Krivičnog zakonika SFRJ, koji je bio na snazi u vreme izvršenja krivičnog dela.

### **Nalazi FHPK-a:**

– Do kraja 2025. godine, optužnica protiv A.Z. i B.D. nije objavljena na službenoj stranici suda, tužilaštva niti u službenom listu, kako propisuje ZKPRK za suđenja u odsustvu i iz tog razloga, FHPK u ovoj fazi, ne može podeliti više informacija, u vezi sa ovim predmetom.

### **2.39. Predmet: *Tužilac protiv Ramadana Morine***

Pred sudskim većem sa predsednikom, sudijom Rrahman Beqiri iz Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, u predmetu *Tužilac protiv Ramadana Morine*, dana 30. decembra 2025. godine održano je prvo saslušanje.

#### **Tok krivičnog postupka**

Kosovska policija, Uprava za istragu ratnih zločina, podnela je 28. februara 2025. godine krivičnu prijavu Specijalnom tužilaštvu Republike Kosovo (STRK) protiv Ramadana Morine, koji je osumnjičen da je tokom rata na Kosovu, tačnije 31. marta 1999. godine, tokom akcije srpskih policijskih i vojnih snaga u selu Jović/Burim drugim selima opštine Mališevo/Malishevë, direktno učestvovao u ubistvima, hapšenjima i zatvaranju, fizičkom i psihičkom zlostavljanju, masovnim deportacijama, krađi i uništavanju pokretne i nepokretne imovine civilnog stanovništva albanske nacionalnosti.

Kosovska policija je 12. avgusta 2025. uhapsila osumnjičenog Ramadana Morinu, albanske nacionalnosti, državljanina Kosova i Srbije, zbog sumnje da je učestvovao u izvršenju krivičnog dela *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Nakon preispitivanja spisa predmeta, specijalni tužilac Kastriot Memaj doneo je rešenje o pokretanju istrage protiv okrivljenog Ramadana Morine.

Po održavanju saslušanja, na zahtev STRK-a za određivanje mere pritvora, dana 14. avgusta 2025. godine, sudija za prethodni postupak Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, doneo je odluku kojom je osumnjičenom određena mera pritvora u trajanju od jednog (1) meseca, odnosno do 12. septembra 2025.

Okrivljenom je produžena mera pritvora do kraja 2025. godine.

## Optužnica

Državni tužilac, Armend Zenelaj, je 17. decembra 2025. godine dostavio optužnicu (PPS .br. 20/2025) protiv Ramadana Morine Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, zbog sumnje da je okrivljeni izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni Morina se tereti da je za vreme rata na Kosovu na u selu Jović/Burim opštine Mališevo/Malishevë, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih policijskih i vojnih snaga, učestvovao u ubistvu, proterivanju, fizičkom i psihičkom zlostavljanju, hapšenju, krađi i uništavanju pokretne i nepokretne imovine albanskog civilnog stanovništva, tako što je:

– dana 31. marta 1999. godine, oko 15.00 časova, na mestu zvanom „Vrella e Mihillit“ u selu Jović/Burim u opštini Mališevo/Malishevë, tokom akcije srpske policije i vojnih snaga, naoružanih i uniformisanih, među kojima je bio i okrivljeni, sa tenkovima, oklopnim vozilima i pešadijom, opkoljeno je područje gde se sklonilo oko 1.000 albanskih civila proteranih iz okolnih sela. Civilni su primorani da izađu na livadu, gde je 35 muškaraca odvojeno od žena i dece, a zatim streljano iz automatskog oružja, kom prilikom je ubijeno 34 civila<sup>[50]</sup>, dok je N.M. uspeo da preživi. Sledećeg dana, srpske snage su se vratile na mesto zločina kako bi sakrile tragove zločina, masakrirajući i spaljujući tela žrtava.

– U isto vreme i na istom mestu, srpske policijske i vojne snage, među kojima i okrivljeni, bombardovale su teškom artiljerijom sela Dragobilje/Dragobil, Ostrozub/Astrazup Milanović/Shkozë, Maralija/Marali, Jović/Burimi druga sela opštine Mališevo/Malishevë. Dana 31. marta 1999. godine, nakon što su stigle do mesta zvanog „Vrella e Mihillit“ u selu Jović/Burim, žene su bile prinuđene da se udalje u pravcu sela Crnovrana/Carravar, gde su smeštene u školu, dok su sutradan, pod pretnjom oružjem, bile prinuđene da odu u grad Mališevo, a zatim da u koloni krenu put Albanije.

---

[50] Žrtve: Ismet Makica, Shaqir Bytyqi, Avdi Hoti, Ali Morina, Bajram Morina, Beqira Morina, Hajrullah Morina, Hames Morina, Haredin Morina, Hasan Morina, Idriz Morina, Smajl Morina, Jusuf Morina, Milazim Morina, Qazim Morina, Qazim (Musa) Morina, Ramadan Morina, Rrahman Morina, Shaban Morina, Valon Morina, Nustafë Morina, Bahtjar Paçarizi, Bajram Paçarizi, Hamit Paçarizi, Ilaz Paçarizi, Jahir Paçarizi, Malush Paçarizi, Muharrem Paçarizi, Ramadan Paçarizi, Rifat Paçarizi, Shefki Paçarizi, Xhevat Tradhaku, Imer Tradhaku.

– Istovremeno i na istom mestu, srpske policijske i vojne snage, među kojima se nalazio i okrivljeni, povodom ubistva 34 albanska muška civila, opljačkale su oštećene, oduzevši im novac, nakit i dragocenosti, a zatim spalile i uništile vozila i traktore koje su civili imali sa sobom, nanevši im tim putem znatnu materijalnu štetu.

Tužilaštvo je u svojoj optužnici predložilo saslušanje devet (9) svedoka, od kojih su pet (5) oštećene stranke predmetu.

### **Prvo saslušanje**

Pred sudskim većem Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, sa predsednikom, sudijom Rrahman Beqiri, dana 30. decembra 2025. godine, je održano prvo saslušanje u predmetu *Tužilac protiv Ramadana Morine*.

Okrivljenog Ramadana Morinu zastupao je advokat Arianit Koci.

Do kraja 2025. godine nije počeo glavni pretres, imajući u vidu da nakon prvog saslušanja odbrana zadržava pravo da podnese zahtev za odbacivanje optužnice i da pobije dokaze sadržane u optužnici, u roku od 30 dana.

### **2.40. Predmet: *Tužilac protiv O.S. i drugih – Predmet Račak/ Reçaku (u odsustvu)***

Pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, dana 30. decembra 2025. godine, specijalni tužilac STRK–a, Ilir Morina, podigao je optužnicu za suđenje u odsustvu protiv okrivljenog O.S. i drugih, za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, kažnjivo članom 142. SFRJ–a, kao zakona koji je bio na snazi u vreme izvršenja krivičnog dela, trenutno predviđen kao *zločin protiv čovečnosti*, članom 143. u vezi sa članom 155. KZRK–a.

Prema saopštenju za štampu Specijalnog tužilaštva, dvadeset jedan (21) okrivljeni O.S., R.M., K.J., G.R., Ž.T., B.J., M.L., R.M., D.DJ., B.M., D.J., M.Š., D.A., S.V., B.M., Z.S., M.J., G.P., D.N., Č.A. i Z.J. tereti se da je dana 15. januara 1999. godine tokom operacije srpskih policijskih snaga u Račku/Reçak, Opština Štimlje/Shtime, ubio 42 civila.

Prema navodima tužilaštva, u periodu od 1998–1999. godine, okrivljeni su u saizvršilaštvu i kao pripadnici bivše Vojske Jugoslavije, „243. mehanizovane“

brigade 3. armije, poznate kao „Prištinski korpus“, kao i pripadnici Ministarstva unutrašnjih poslova (MUP), takođe počinili dela kao što su nečovečno postupanje, uništavanje imovine, masovno proterivanje i etničko čišćenje civilnog stanovništva.

U skladu sa nalazima proizašlim iz istrage, okrivljeni su prvobitno opkolili selo Račak/Reçak, na mestima „Pishat“, „Gështenjat“ i „Çesta“. Zatim su granatirali selo iz daljine, pretresli kuću po kuću, odvajali muškarce od žena i dece, prisiljavajući civile da se udalje iz sela, dok su zarobljene muškarce streljali.

Istraga je takođe utvrdila da su okrivljeni izvršili fizičko nasilje nad civilima, udarajući ih kundacima oružja, šutirajući ih, udarajući ih drvetom, lancima i drugim tvrdim predmetima.

Oko 20.000 civila iz sela Račak/Reçak, Topilo/Topillë, Petrovo/Petrovë, Krajište/Krajisht, Malopoljce/Mollopolc i Dramnjak /Dramjakë je proterano iz svojih domova.

S obzirom na to da su okrivljeni nedostupni pravosudnim organima, Specijalno tužilaštvo Republike Kosovo je predložilo održavanje suđenja u odsustvu u skladu sa Zakonikom o krivičnom postupku.

#### **Nalazi FHPK-a:**

– Do kraja 2025. godine, optužnica nije objavljena na službenoj stranici suda, tužilaštva i u službenom listu, kako propisuje ZKPRK za suđenja u odsustvu te iz tog razloga, FHPK u ovoj fazi, ne može podeliti više informacija, u vezi sa ovim predmetom.

#### **2.41. Predmet: Tužilac protiv S.A. (u odsustvu)**

Pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishinë, 29. decembra 2025. godine, specijalna tužiteljka STRK-a, Ajshe Ferati, je podigla optužnicu za suđenje u odsustvu protiv okrivljenog S.A., za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Tužilaštvo je, putem saopštenja za štampu, objavilo da je okrivljeni S.A., tokom rata na Kosovu, odnosno 30. aprila 1999. godine, u selu Vlaštica/Llashti-

će u Opštini Gnjilane/Gjilan, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpske policije, paravojnih i vojnih snaga, pogubio žrtvu H.H., pucajući mu iz vatrenog oružja u glavu, a potom je naredio drugoj osobi da puca na druge civile, što je rezultiralo ubistvom trinaest (13) civila i ranjavanjem četiri (4) druge osobe.

Ovim je okrivljeni učinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* iz člana 142. u vezi sa članom 22. Krivičnog zakonika SFRJ, koji je bio na snazi u vreme izvršenja krivičnog dela.

#### **Nalazi FHPK-a:**

– Do kraja 2025. godine, optužnica protiv S.A., nije objavljena na službenoj stranici suda, tužilaštva niti u službenom listu, kako propisuje ZKPRK za suđenja u odsustvu i iz tog razloga, FHPK u ovoj fazi, ne može podeliti više informacija, u vezi sa ovim predmetom.

#### **2.42. Predmet: Tužilac protiv Bobana Tonića**

Pred Specijalnim odeljenjem Osnovnog suda u Prištini/Prishinë, 31. decembra 2025. godine, specijalni tužilac STRK-a, Atdhe Dema, je podigao optužnicu protiv okrivljenog, Bobana Tonića, za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

#### **Tok krivičnog postupka**

Dana 5. juna 2024. godine, Specijalno tužilaštvo Republike Kosovo (STRK) primilo je krivičnu prijavu Kosovske policije, Uprave za istragu ratnih zločina, protiv Bobana Tonića, J.J., Mirsada Ibri, A.S., Z.D., nekadašnjih zatvorskih čuvara u zatvoru u Prishtinës/Prištini i u Lipjan/Lipljanu, i L.S., D.L., Nadice Čepkenović, S.A., B.S., bivših zatvorskih čuvara zatvorske ustanove za žene u Lipljanu/ Lipjan, zbog sumnje da su izvršili krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Nakon razmatranja predmetnih spisa, dana 5. jula 2024, specijalni tužilac, Atdhe Dema, doneo je rešenje o pokretanju istrage protiv okrivljenih.

Dana 21. aprila 2025, tužilaštvo je izdalo rešenje o zadržavanju uhapšenog lica, protiv okrivljenih Bobana Tonića, Mirsada Ibri i Nadice Čepkenović.

Kosovska policija je 21. aprila 2025. uhapsila osumnjičenog Bobana Tonića, srpske nacionalnosti, državljanina Kosova i Srbije, zajedno sa Mirsadom Ibrom i Nadicom Čepkenović, zbog sumnje da su učestvovali u izvršenju krivičnog dela *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Po održavanju saslušanja, na zahtev STRK-a za određivanje mere pritvora, dana 22. aprila 2025. godine, sudija za prethodni postupak Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, doneo je odluku kojom je osumnjičenima određena mera pritvora u trajanju od jednog (1) meseca, odnosno do 21. maja 2025.

Dana 10. novembra 2025, tužilaštvo je izdvojilo postupak, razdvajajući ga u dva predmeta, onaj protiv Bobana Tonića, J.J., Mirsada Ibre, A.S., Z.D sa jedne strane i postupak protiv okrivljenih L.S., D.L., Nadice Čepkenović, S.A., B.S. sa druge.

Dana 16.01.2026, tužilaštvo je obustavilo istragu protiv okrivljenog Mirsada Ibre, za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, sa obrazloženjem da u konkretnom predmetu ne postoji opravdana sumnja da je isti izvršio krivično delo koje mu se stavlja na teret.

Okrivljeni Tonić bio je u pritvoru zaključno sa krajem 2025 godine.

### **Optužnica**

Državni tužilac, Atdhe Dema, je 31. decembra 2025. godine dostavio optužnicu (PPS .br. 107/2024) protiv Bobana Tonića Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, zbog sumnje da je okrivljeni izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

– Okrivljeni Tonić se tereti da je tokom rata na Kosovu, u svojstvu bivšeg zatvorskog čuvara u zatvoru u Prištini/Prishtinë i u isturenom odeljenju zatvora u Lipljanu/Lipjan, u saizvršilaštvu sa drugim službenicima navedenih zatvora, J.J., A.S., Z.D., sa umišljajem i sistematski zlostavljao albanske zatvorenike, postupajući nečovečno sa njima, mučeći ih, primenjujući fizičko i psihičko nasilje, ostavljajući ih danima bez hrane, vređajući ih i preteći im smrću da će ih sve pobiti, usled čega su oštećeni zadobili telesne povrede, pretrpeli anksioznost i strah, a teško im je narušeno ljudsko dostojanstvo, čije posledice snose i dan danas.

– Takođe, od 24. maja 1999. do 10. juna 1999. godine, okrivljeni je, zajedno sa gorenavedenim licima, nakon što je prebacio albanske zatvorenike iz zatvora Dubrava/Dubravë u istureno odeljenje zatvora u Prištini/Prishtinë koje se nalazi u Lipljanu/Lipjan, formirao kordon na ulazu u zatvor kroz koji su zatvorenici morali da prođu, gde su ih tukli raznim predmetima i, nakon toga, ih sistematski zlostavljali, mučili na nečovečan način, zlostavljali, vršili fizičko i psihičko nasilje nad njima, ostavljajući ih danima bez hrane, vređajući ih i preteći im smrću da će ih sve pobiti, usled čega su oštećeni pretrpeli telesne povrede, anksioznost i strah, što je teško narušilo njihovo ljudsko dostojanstvo, i čije posledice snose i dan danas.

Tužilaštvo je u svojoj optužnici predložilo da se sasluša trinaesti (13) svedoka/oštećenih.

Prvo saslušanje u ovom krivičnom predmetu je zakazano za 20. januar 2026. godine.

## 3. ŽALBENI POSTUPAK

# 3

### 3.1. Predmet: *Tužilac protiv Časlava Jolića*

Žalbeno veće Specijalnog odeljenja Apelacionog suda, sa predsednikom, sudijom Avni Mehmeti je dana 23. jula 2025. godine, donelo presudu kojom je odbilo kao neosnovane žalbe stranaka na prvostepenu osuđujuću presudu. Ovom presudom se potvrđuje prvostepena presuda, a okrivljeni Jolić se oglašava krivim za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, počinjeno u Opštini Istok/Istog, i osuđuje se na kaznu zatvora u trajanju od pet (5) godina i šest (6) meseci za učešće u tuči jednog albanskog civila maja 1998. godine, u selu Đurakovac/Gurakoc.

#### **Tok krivičnog postupka**

Dana 2. juna 2022. godine, oko 11.30 časova, u gradu Istoku/Istog, Kosovska policija je, pod sumnjom da je tokom marta i maja 1998. godine učestvovao u tuči Zefa Malsije, uhapsila osumnjičenog Časlava Jolića, srpske nacionalnosti, koji se u trenutku hapšenja nalazio u Centru za civilnu registraciju.

STRK je 2. juna 2022. godine primio krivičnu prijavu od Kosovske policije – Jedinice za istragu ratnih zločina i druge dokaze pribavljene do te faze postupka. Nakon analize ovih spisa, tužilaštvo je smatralo za shodnim da protiv okrivljenog sprovede istragu u cilju pribavljanja dokaza i drugih podataka neophodnih za dokazivanje navoda i činjeničnog stanja navedenog u krivičnoj prijavi.

#### **Rešenje o pokretanju istrage**

Kancelarija STRK-a (državni tužilac, Ilir Morina) je rešenjem od 3. juna 2022. godine pokrenula istragu protiv osumnjičenog, Časlava Jolića, zbog sumnje da je tokom marta i maja 1998. godine u selu Đurakovac/Gjurakoc, Opština Istok/Istog, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpske policije, pretukao

oštećenog Zefa Malsiju, prvobitno marta 1998. godine u hodniku policijske stanice, a zatim maja 1999. godine u naselju „Bllagaq“, takođe u selu Đurakovac/Gjurakoc.

### ***Rešenje o određivanju mere pritvora***

Sudija za prethodni postupak, Valon Kurtaj, je nakon saslušanja i analize spisa predmeta, rešenjem od 3. juna 2022. godine, našao da je zahtev tužilaštva za određivanje mere pritvora osnovan. Prema rečima sudije, postoji osnovana sumnja da je okrivljeni izvršio krivična dela koja mu se stavljaju na teret rešenjem o pokretanju istrage. Takođe, imajući u vidu činjenicu da je okrivljeni državljaniin Srbije i da ima prebivalište van Kosova, sud je smatrao da postoji realna opasnost da isti može izbeći krivično gonjenje.

Stoga je, po nalaženju suda, pritvor okrivljenog u ovoj fazi krivičnog postupka više nego opravdan i nužan za uspešno i delotvorno sprovođenje ovog krivičnog postupka.

Okrivljeni je bio u pritvoru od trenutka hapšenja do kraja izveštajne godine.

### **Optužnica**

Državni tužilac, Ilir Morina, je 18. novembra 2022. godine dostavio optužnicu (PPS. br. 42/2022) protiv Časlava Jolića Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, zbog sumnje da je okrivljeni izvršio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni je optužen da je u periodu od januara 1998. godine do 21. juna 1999. godine, na području opštine Istok/Istog, u saizvršilaštvu sa drugim licima, suprotno pravilima međunarodnog prava, primenio mere mučenja i naneo veliku patnju ili narušio telesni integritet ili zdravlje civilnog stanovništva, i to:

– maja 1998. godine u naselju „Bllagaq“ u selu Đurakovac/Gjurakoc, nakon pada helikoptera srpskih policijskih i vojnih snaga, oštećeni Zef Malsija je u pratnji dvojice međunarodnih novinara otišao do mesta događaja, zajedno sa jednom albanskom prevoditeljicom. Putem, odlazeći na mesto događaja iz kuće porodice R.P., presreće ih pet osoba obučenih u uniforme srpske policije, među kojima i okrivljeni Časlav Jolić. Ovi policajci su počeli da tuku oštećenog Zefa Malsiju nanoseći mu udarce i šutirajući ga u trajanju od 20 minuta, sve dok isti

nije izgubio svest. Potom su ga, u lokvi krvi, novinari udaljili sa mesta događaja i vratili svojoj kući. Razlog što su ga pretukli bio je taj što je oštećeni Zef Malsija doveo dvojicu međunarodnih novinara na mesto događaja.

– oko 15. marta 1998. godine, dok je oštećeni Naim Ferati pio kafu u restoranu „Šija“ u Đurakovcu/Gjurakoc sa još četvoricom prijatelja, došlo je pet srpskih policajaca koji su uhapsili oštećenog Naima Feratija i izvukli ga iz lokala a sva petorica su ga fizički napali udarajući ga u različite delove tela, među kojima je bio i policajac imena R.P, nakon čega su ga odveli u policijsku stanicu u Đurakovac/Gjurakoc i tokom dana ga pustili. Ovaj događaj je video i oštećeni Nexhmedin Curri, kojeg je istog dana pretukla ista grupa policajaca.

– oko 15. marta 1998. godine oštećeni Nexhmedin Curri, koji je krenuo iz sela Đurakovac/Gjurakoc u pravcu sela Vrelo/Vrellë opštine Istok/Istog, zaustavljen je na policijskom kontrolnom punktu u selu Đurakovac/Gjurakoc, i u tom trenutku u njegov automobil ulaze dva srpska policajca i traže od njega da ih odveze prvo do kuće osobe zvane „Malja“, a zatim do prodavnice u kojoj je radio „Slaviša“. Po dolasku ispred prodavnice, osoba sa nadimkom „Jolić“ iz automobila izvodi oštećenog Nexhmedina Currija, udarivši ga kundakom oružja i vuče ga po zemlji do obližnjeg lokala, nastavljajući da ga udara sve do trenutka kada su intervenisali drugi policajci i izveli oštećenog iz lokala, koji se potom svojim automobilom udaljio iz sela Đurakovac/Gjurakoc. Po odlasku je video kako srpska policija tuče oštećenog Naima Feratija.

Tužilaštvo je u optužnici predložilo da se u na glavnom pretresu sasluša 17 svedoka i izvedu drugi materijalni dokazi.

### **Glavni pretres**

Dana 28. aprila 2023. godine, nakon potvrđivanja optužnice, počeo je glavni pretres uvodnim rečima stranaka u postupku.

Tokom 2023. i 2024. godine je održano dvanaest (12) ročišta u sklopu glavnog pretresa, i saslušano je deset (10) svedoka na predlog državnog tužilaštva i dva (2) svedoka na predlog odbrane.

Dana 5. juna 2024. stranke su iznele svoje završne reči.

Okrivljenog zastupa advokat Miodrag Brkljač.

## Prvostepena presuda

Sudsko veće<sup>[51]</sup> Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, sa predsednikom, sudijom Musa Konxheli, dana 10. juna 2024. godine je donelo presudu, kojom je osudilo na kaznu zatvora od osam (8) godina okrivljenog Časlava Jolića, za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni Jolić je oglašen krivim, pošto je za vreme rata na Kosovu, od meseca januara 1998. do 21. juna 1999, na području Istoka/Istog, u saizvršilaštvu sa drugim licima, vršio mučenje i naneo veliku patnju ili narušio telesni integritet ili zdravlje civilnog stanovništva koje nije direktno učestvovalo u konfliktu.

Okrivljeni je oglašen krivim za maltretiranje oštećenih Zefa Malsije, Naima Feratija i Nexhmedina Currija. Postupci okrivljenog su opisani u optužnici.

Nakon izvođenja ličnih i materijalnih dokaza, sud je na glavnom pretresu potvrdio činjenice od značaja za donošenje zakonite odluke i dokazao je mimo dobro osnovane sumnje da je okrivljeni Jolić učinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Činjenično stanje je utvrđeno izjavama oštećenih i svedoka tužilaštva, saslušanih na glavnom pretresu.

Sudsko veće je našlo da je okrivljeni Jolić mobilisan kao pripadnik rezervnog sastava srpske policije, od juna 1998. do juna 1999. godine, u policijskoj stanici u Peći/Pejë. Dok je bio pripadnik rezervnog sastava policije, okrivljeni je nosio policijsku uniformu i oružje.

Sudsko veće je našlo da je okrivljeni učestvovao u maltretiranju i isti je izvršio, u saizvršilaštvu, radnje koje su predmet ove optužnice. Svi učesnici su imali unapred utvrđenu nameru, njihove radnje su bile međusobno povezane i usmerene ka njihovoj realizaciji, što je bilo proterivanje i mučenje albanskog civilnog stanovništva.

Prema nalaženju suda, okrivljeni je bio prisutan sve vreme i delovao je u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima policije. Pretukao je i zlostavljao oštećene Zefa Malsiju, Naima Feratija i Nexhmedina Currija, udarajući ih pesnicom i

---

[51] Članovi sudskog veća, sudije Valbona Musliu Selimaj i Mentor Bajraktari.

drugim čvrstim predmetima po celom telu, time im nanoseći bol i patnju, a motiv ovih postupaka bila je vidljiva etnička mržnja.

### **Rešenje Apelacionog suda**

Veće<sup>[52]</sup> Specijalnog odeljenja Apelacionog suda, sa predsednikom, sudijom Burim Ademi je 4. oktobra 2024, donelo rešenje kojim je usvojilo kao osnovanu žalbu branioca izjavljenu na prvostepenu presudu. Time je prvostepena osuđujuća presuda poništena a predmet je vraćen na ponovno suđenje.

Apelacioni sud je našao da je žalbom pobijena presuda sadržala povredu odredaba krivičnog postupka, time što je izreka presude bila nejasna i u suprotnosti sa svojim obrazloženjem, koje ne navodi jasne i konkretne razloge odlučujućih činjenica u ovoj krivičnoj stvari, koje su uslovile i nužno poništavanje žalbom pobijane presude.

Apelacioni sud je našao da je u izjavama oštećenih kao i u obrazloženju i dispozitivu presude, zabeležen popriličan broj protivurečnosti. Predmet je iz ovog razloga, vraćen na ponovno suđenje, sa ciljem da prvostepeni sud otkloni sve prekršaje i da na kraju donese pravičnu odluku, zasnovanu na izvedenim dokazima.

### **Prvostepena presuda u sklopu ponovnog suđenja**

Sudsko veće<sup>[53]</sup> Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, sa predsednikom, sudijom Ngadhujim Arni, dana 23. maja 2025. godine je donelo presudu, kojom je osudilo na kaznu zatvora u trajanju od pet (5) godina i šest (6) meseci okrivljenog Časlava Jolića, za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni Časlav Jolić oglašen je krivim što je pretukao Zefa Malsiju maja 1998. godine u selu Đurakovac/Gurakoc, naselje „Bllagaq“, Opština Istok/Istog. Događaj se odigrao dok je Malsija bio u pratnji dva međunarodna novinara do mesta pada helikoptera srpskih snaga. Jolić je, u saizvršilaštvu sa drugim licima, fizički napao Malsiju.

Sa druge strane, sud nije pronašao dokaze u prilog tačke B i C optužnice koje

---

[52] Članovi sudskog veća, sudije Vatou Durguti i Kreshnik Radoniqi.

[53] Članovi sudskog veća, sudije Lutfi Shala i Arben Hoti.

se odnose na to da su Naim Ferati i Nexhmedin Curri pretučeni, oslobodivši okrivljenog optužbi u ovom delu.

### **Presuda Apelacionog suda**

Žalbeno veće<sup>[54]</sup> Specijalnog odeljenja Apelacionog suda, sa predsednikom, sudijom Avni Mehmeti je dana 23. jula 2025. godine, donelo presudu kojom je odbilo kao neosnovane žalbe stranaka na prvostepenu osuđujuću presudu. Ovom presudom je potvrđena prvostepena presuda, a okrivljeni Jolić je oglaššen krivim za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, počinjeno u Opštini Istok/Istog, i osuđen je na kaznu zatvora u trajanju od pet (5) godina i šest (6) meseci za učešće u tuči jednog albanskog civila, maja 1998. godine u selu Đurakovac/Gurakoc.

Predmetni tužilac i branilac okrivljenog su u zakonskom roku izjavili žalbu na prvostepenu presudu.

Apelacioni sud je, nakon razmatranja prvostepene presude i sve predmetne dokumentacije, odlučio da nisu nastupile značajne procesne povrede ZK-PRK-a. Izreka presude je jasna i razumljiva, a njeno obrazloženje je tačno i zakonito u delu o odlučujućim činjenicama.

Žalbeno veće je našlo da su svi žalbeni navodi stranaka neosnovani i potvrdilo je prvostepenu presudu. Po nalaženju veća, prvostepeni sud je dao jasno obrazloženje odlučujućih činjenica, pravedno i zakonito je ocenio dokaze, kada je okrivljenog oglasio krivim za krivično delo iz tačke A optužnice. Što se tiče tačaka B i C, Apelacioni sud je takođe potvrdio oslobađajuću presudu.

### **3.2. Predmet: *Tužilac protiv Dragiše Milenkovića***

Veće<sup>[55]</sup> Specijalnog odeljenja Apelacionog suda Kosova, sa predsednikom, sudijom Avni Mehmeti, je na ročištu veća od 30. oktobra 2025. godine, donelo presudu kojom je delimično usvojilo žalbe odbrane na prvostepenu presudu, preinačivši presudu u delu koji se tiče izrečene kazne zatvora, time osuđujući okrivljenog Dragišu Milenkovića na kaznu zatvora u trajanju od pet (5) godina i šest (6) meseci.

---

[54] Članovi sudskog veća, sudije Vatou Durguti i Kreshnik Radoniqi.

[55] Članovi sudskog veća, sudije Vatou Durguti i Afërdita Bytyçi.

Okrivljeni Milenković je 16. aprila 2025. godine oglašen krivim od strane pretresnog veća<sup>[56]</sup> Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, sa predsednikom, sudijom Kujtim Krasniqi i osuđen je na kaznu zatvora u trajanju od sedam (7) godina.

### **Tok prethodnog postupka**

Kosovska policija je 21. juna 2023. godine uhapsila osumnjičenog, Dragišu Milenkovića, srpske nacionalnosti, državljanina Republike Kosovo, zbog sumnje da je učinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Uprava Kosovske policije za istragu ratnih zločina je 14. juna 2023. godine podnela krivičnu prijavu STRK–u protiv osumnjičenih, Dragiše Milenkovića, Ljubomira Čimburovića, Predraga Bradića i Milivoja Ivića<sup>[57]</sup>, zajedno sa dokazima koji su pribavljeni do te faze.

### **Rešenje o pokretanju istrage**

Kancelarija STRK–a je rešenjem od 21. juna 2023. godine otvorila istragu protiv osumnjičenog Dragiše Milenkovića i još tri druga lica, koji se sumnjiče da su u saizvršilaštvu, u periodu od 24. maja 1999. godine do 10. juna 1999. godine, u zatvoru u Prištini/Prishtinë i Lipljanu/Lipjan u svojstvu službenih lica, učestvovali u zlostavljanju i tuči albanskih zatvorenika.

STRK je dana 10. oktobra 2023. godine proširio istragu protiv osumnjičenog Dragiše Milenkovića, usled osnovane sumnje da je policija u kući okrivljenog, 21. juna 2023. godine, prilikom sprovođenja naloga za pretres, pronašla značajnu količinu naoružanja.

### **Rešenje o određivanju pritvora**

Nakon održanog ročišta 22. juna 2023. godine, postupajući po zahtevu STRK–a za određivanje mere pritvora, sa sudijom za prethodni postupak, Valon Kurtaj iz Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, sud je doneo odluku da se okrivljenom Milenkoviću odredi mera pritvora u trajanju od jednog (1) meseca, do 21. jula 2023. godine.

Protiv istog je do kraja 2025. godine bila na snazi mera pritvora.

---

[56] Članovi sudskog veća, sudije Arben Hoti i Rrahman Beqiri.

[57] STRK je 14. maja 2024, podigao optužnicu u odsustvu protiv Ljubomira Čimburovića, Predraga Bradića i Milivoja Ivića.

## **Optužnica**

Kancelarija STRK–a, državni tužilac, Atdhe Dema je 26. decembra 2023. godine podigla optužnicu protiv Dragiše Milenkovića za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* kao i za krivično delo *neovlašćeno vlasništvo, kontrola ili posedovanje oružja*.

Prema optužnici, okrivljeni se sumnjiči da je u svojstvu bivšeg zatvorskog čuvara u zatvorima u Prištini/Prištini i Lipljanu/Lipljan, za vreme rata na Kosovu, 1998–1999. godine, u zatvoru u Prištini/Prishtinë i Lipljanu/Lipjan, u svojstvu službenog lica i u saizvršilaštvu sa drugim službenicima navedenih zatvora, sistematski zlostavljao zatvorenike albanske nacionalnosti, nečovečno ih mučeći raznim sredstvima, udarajući ih pesnicama i šutirajući ih, sve do gubitka svesti, čime im je posledično naneo telesne povrede i nad njima izvršio psihičko nasilje.

Prema drugoj tački optužnice, Milenković se tereti da je u periodu od 24. maja 1999. do 10. juna 1999. godine, u zatvoru u Lipljanu/Lipjan, u saizvršilaštvu sa drugim službenim licima, nakon što su prebacili albanske zatvorenike iz zatvora Dubrava/Dubravë u zatvor u Lipljanu/Lipjan, prvo formiranjem kordona na ulazu u zatvor sa obe strane, pored koga su zatvorenici morali da prođu, tukli zatvorenike čvrstim predmetima, gumenim pendrecima, udarali ih pesnicama, šutirali, a nakon toga ih sistematski zlostavljali i mučili na nečovečan način.

Tužilaštvo je, u optužnici, predložilo da se tokom glavnog pretresa sasluša osamnaest (18) svedoka.

## **Glavni pretres**

Nakon potvrđivanja optužnice, 27. maja 2024. godine počeo je glavni pretres koji je bio otvoren za javnost u predmetu *Tužilac protiv Dragiše Milenkovića*, pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë.

Tokom 2024, član sudskog veća, sudija Mentor Bajraktari, je nakon unapređenja u sastav Apelacionog suda, zamenjen sudijom Rrahman Beqiri.

Na predlog predmetnog tužioca i uz saglasnost odbrane, sudsko veće je donelo odluku da izjave pet (5) svedoka, saslušanih tokom glavnog pretresa, od početka ovog pretresa do promene sudskog veća, budu uzete kao pročitane.

Sudsko veće je do proglašenja presude 16. aprila 2025. godine održalo šesnaest (16) sudskih ročišta, na kojima je saslušano osamnaest (18) svedoka na predlog tužilaštva, izvedeni su materijalni dokazi i okrivljeni se izjasnio.

Specijalni tužilac je, 21. marta 2025. godine, izneo svoju završnu reč, dok je odbrana iznela svoju završnu reč 4. aprila 2025. godine.

Okrivljeni Milenković je 16. aprila 2025. godine oglašen krivim za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* od strane Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë po dve tačke optužnice i osuđen je na kaznu zatvora u trajanju od sedam (7) godina.

Okrivljenog zastupaju advokati Dejan Vasić, Jovana Filipović i Živojin Jokanović.

### **Prvostepena presuda**

Sudsko veće Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, je 16. aprila 2025. godine donelo presudu kojom je okrivljenog Dragišu Milenkovića oglasilo krivim za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, time što je:

**Tačka I:** u svojstvu bivšeg zatvorskeg čuvara u zatvorima u Prištini/Prishtinë i Lipljanu/Lipjan, za vreme rata na Kosovu, 1998–1999. godine, u zatvoru u Prištini/Prishtinë i Lipljanu/Lipjan, u svojstvu službenog lica i u saizvršilaštvu sa drugim službenicima navedenih zatvora, sistematski zlostavljao zatvorenike albanske nacionalnosti, nečovečno ih mučeći raznim sredstvima, udarajući ih pesnicama i šutirajući ih, sve do gubitka svesti, čime im je posledično naneo telesne povrede i nad njima izvršio psihičko nasilje.

**Tačka II:** u periodu od 24. maja 1999. do 10. juna 1999. godine, u zatvoru u Lipljanu/Lipjan, u saizvršilaštvu sa drugim službenim licima, nakon što su prebacili albanske zatvorenike iz zatvora Dubrava/Dubravë u zatvor u Lipljanu/Lipjan, prvo formiranjem kordona na ulazu u zatvor sa obe strane, pored koga su zatvorenici bili primorani da prođu, udarao zatvorenike čvrstim predmetima, gumenim pendrecima, pesnicama, šutirao, nakon čega su ih sistematski zlostavljali i mučili na nečovečan način.

Po ovom osnovu, sudsko veće je okrivljenom Milenkoviću izreklo kaznu zatvora u trajanju od sedam (7) godina.

Sud je u ovom krivičnom predmetu utvrdio činjenično stanje iz dokaza izvedenih u ovom sudskom procesu.

Bitne činjenice koje je sud utvrdio u ovom krivičnom predmetu slede:

– Iz izjava okrivljenog i stranaka, kao i iz izvedenih dokaza, sud nije imao sumnje da je okrivljeni Dragiša Milenković radio kao čuvar u zatvoru u Prištini/Prishtinë i u zatvoru u Lipljanu/Lipjan do 1999. godine, kada je potpisano primirje.

– Za sud nije sporno da su svedoci A.R., A.Xh., B.Z., D.L., I.Sh., A.Z., A.M., A.K., B.Xh., E.K., E.Xh., H.H., M.P., R.N., Xh.Z. i Y.T. bili politički zatvorenici u zatvoru u Prištini/Prishtinë i u zatvoru u Lipljanu/Lipjan i da su sistematski zlostavljani i mučeni na nečovečne načine različitim sredstvima, uključujući gumene palice, metalne šipke, električne kablove, vodovodne cevi, da su šutirani i udarani pesnicama, sve do stanja gubitka svesti i da su isto počinili predmetni zatvorski službenici: Ljubomir Čimburowić, bivši upravnik Okružnog zatvora u Prištini/Prishtinë; Predrag Bradić i Milivoje Ivić, bivši zatvorski čuvari u Prištini/Prishtinë i u Lipljanu/Lipjan ; kao i Dragiša Milenković, koga su svedoci A.R., A.Xh., A.Z., A.M., D.L., I.Sh., M.P., R.N., Y.T. i E.Xh. identifikovali kao jednog od zatvorskih čuvara koji je nad njima vršio nasilje i različite vidove mučenja.

– Sud je utvrdio da je u periodu od 24. maja 1999. do 10. juna 1999. godine, nakon što su albanski zatvorenici prebačeni iz zatvora Dubrava/Dubravë u zatvor u Lipljanu/Lipjan, okrivljeni Milenković, zajedno sa drugim službenicima predmetnih zatvora, prvobitno formirao kordon na ulazu u zatvor sa obe strane. Zatvorenici su bili primorani da prođu kroz ovaj kordon, gde su ih prvobitno udarali raznim sredstvima kao što su gumene palice, pesnicama i šutirali. Nakon toga, albanski zatvorenici su sistematski maltretirani, nečovečno mučeni, zlostavljani i nanete su im telesne povrede. Žrtve su izjavile da su nakon što su pretučene imale jake bolove u celom telu, da su preživele psihičko nasilje, dani ma bile bez hrane, vređane i dobijale su ozbiljne pretnje smrću, gde im je rečeno da će svi biti ubijeni. Sud je ove činjenice utvrdio iskazima svedoka A.R., A.M., A.K., A.Xh., A.Z., B.Z., B.Xh., I.Sh., M.P., R.N., H.H. i E.K.

– Svedoci A.K. i Y.T. su izjavili da je u zatvoru u Lipljanu/Lipjan upravnik zatvora okrivljenom naredio da koristi silu, dok je svedok M.P. izjavio da po-

znaje okrivljenog Milenkovića, ali da ga isti nije maltretirao tokom njegovog boravka u zatvoru u Lipljanu/Lipjan.

– Sud nalazi da žrtve u ovom krivičnom postupku nisu učestvovala ni u kakvoj vojnoj akciji i nisu bile deo oružanih snaga. One su bile lica koja su lišena slobode, pritvorena ili osuđena na osnovu svoje nacionalnosti, i u nastavku su bili zatvorenici, stoga se ne mogu drugačije okarakterisati, već samo kao civili. Utvrđeno je da su oštećeni bili nezaštićeni civili, pod restriktivnim merama i pod kontrolom državnih organa, i da su bili meta ovog napada isključivo zbog svoje nacionalne pripadnosti, s obzirom da slične metode nisu korišćene protiv pritvorenika drugih nacionalnosti za vreme rata.

– Sud je konstatovao da je okrivljeni Milenković bio potpuno uračunljiv u vreme izvršenja krivičnog dela i da je, sa umišljajem i u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima, počinio krivično delo koje mu se stavlja na teret. Njihovi postupci imali su unapred utvrđen cilj, bili su međusobno povezani i upereni ka realizaciji ovog cilja, što je podrazumevalo vršenje nasilja i mučenja nad albanskim zatvorenicima, usled mržnje zasnovane na njihovoj etničkoj pripadnosti.

– U zaključku, sud je na osnovu dokaza izvedenih na glavnom pretresu, dokazao mimo svake sumnje, da su u zatvoru u Prištini/Prishtinë i zatvoru u Lipljanu/Lipjan zatvorski čuvari vršili nasilje, mučenje i maltretiranje nad albanskim zatvorenicima, i da je okrivljeni Dragiša Milenković takođe učestvovao u ovakvom vidu postupanja.

### **Drugostepena presuda**

Žalbeno veće Specijalnog odeljenja Apelacionog suda, sa predsednikom, sudijom Avni Mehmeti, je 30. oktobra 2025. godine, donelo presudu kojom je delimično usvojilo kao osnovane žalbe branioca izjavljene na prvostepenu presudu. Posledično, prvostepena presuda se preinačuje u delu koji se tiče kazne zatvora, time što sud okrivljenog Dragišu Milenkovića, oglašava krivim za krivično delo ratni zločin protiv civilnog stanovništva i osuđuje ga na kaznu zatvora u trajanju od pet (5) godina i šest (6) meseci.

– Apelacioni sud je, nakon analize žalbom pobijene presude, zajedno sa spisima predmeta kao i nakon ocene žalbenih navoda i odgovora na žalbu, našao da žalbom pobijena presuda ne sadrži bitne povrede odredaba krivičnog postupka. Isti naglašava činjenicu da je izreka presude jasna, da su u potpunosti

opisane inkriminišuće radnje koje čine elemente krivičnog dela za koje je okrivljeni oglašen krivim. Veće ocenjuje da je izreka jasna i razumljiva, dok obrazloženje daje jasne razloge u prilog odlučujućih činjenica i razloge na kojima je zasnovana odluka kojom se rešava ova pravna stvar, koje ovo krivično veće usvaja kao pravične i zakonite. Takođe, nalazi da je prvostepeni sud ocenio dokaze u skladu sa zakonskim odredbama, dao jasne i konkretne razloge u vezi sa mestom, vremenom i načinom dolaska do izvršenja krivičnog dela od strane okrivljenog.

– Po nalaženju veća, prvostepeni sud je, u obrazloženju žalbom pobijene presude, naveo jasne razloge, konstatujući da je iz dokaza izvedenih u ovom krivičnom postupku okrivljeni Dragiša Milenković učestvovao u maltretiranju i nečovečnom postupanju, te da je u saizvršilaštvu izvršio radnje navedene u izreci ove presude.

– Po nalaženju veća, navodi odbrane da lica pomenuta u presudi u svojstvu oštećenih ili nisu poznavala okrivljenog ili su izjavila da nisu doživela nikakvo maltretiranje sa njegove strane, nisu na mestu i, kao takvi, nisu osnovani. Razlog za to je činjenica da je, nakon svedočenja ovih svedoka na glavnom pretresu, utvrđeno da su oni u opisanim okolnostima doživeli mučenje i zlostavljanje, u kojima je, pored drugih lica, učestvovao i okrivljeni u svojstvu zatvorskog čuvara.

– Žalbeno veće je ocenilo kao neosnovanu žalbu odbrane da prvostepeni sud nije uspeo da donese odluku u vezi sa predlogom odbrane za izvođenje materijalnih dokaza (zatvorske dokumentacije). Prema zapisnicima sa glavnog pretresa, veće je potvrdilo da su dati konkretni razlozi za odbijanje predloga odbrane za dopunu dokaznog postupka. U tom smeru, odbrana je dostavila potvrde koje je izdalo Ministarstvo pravde Republike Srbije, konkretno Uprava za izvršenje krivičnih sankcija – Okružni zatvor u Prištini/Prishtinë, za svedoke S.H., E.G., I.M. i R.P. Međutim, ovi dokazi su odbijeni uz obrazloženje da je dokumenta izdala druga država i da, usled odsustva međunarodne pravne saradnje sa Republikom Srbijom, sud nije bio u mogućnosti da proverii njihovu originalnost i autentičnost.

– U vezi sa navodima odbrane da je prvostepeni sud prekršio odredbe krivičnog postupka, stvarajući nedoslednosti u utvrđivanju činjeničnog stanja, konkretno tvrdeći da je svedok A.K. izjavio da je u zatvoru u Lipljanu/Lipjan

upravnik zatvora okrivljenom naredio da upotrebi silu, što je izjava za koju se ispostavilo da je nije dao ovaj svedok, veće ovog suda konstatuje da ovo predstavlja tehnički propust prvostepenog suda, budući da se ispostavlja da je ovu izjavu zapravo dao svedok Y.T. Međutim, ovaj propust ne čini manje validnim iskaz svedoka A.K., koji odgovara iskazima drugih svedoka u ovom krivičnom predmetu, u vezi sa okolnostima opisanim u izreci presude.

– U ovoj krivičnoj stvari, prvostepeni sud je pravedno i potpuno utvrdio činjenično stanje, s obzirom da je napravio analizu svih dokaza izvedenih na glavnom pretresu i u vezi sa njima izneo svoje zaključke koje, kao pravedne, objektivne i zakonite, usvaja i ovaj sud. Žalбом pobijena presuda sadrži jasne i konkretne razloge kada je reč o mestu, vremenu i načinu na koji je okrivljeni izvršio krivično delo za koje je oglašen krivim.

– Veće ovog suda smatra neosnovanim navode odbrane da, na osnovu iskaza svedoka A.K., A.Xh., M.P., Zh.Z., E.K. i B.Xh., prvostepeni sud nije trebalo da donese osuđujuću presudu, budući da po njima okrivljeni nikada nije loše tretiran,. Razlog je taj što su svedoci svedočili o mučenju i maltretiranju koje su pretrpeli u zatvorima u Prištini/Prishtinë i Lipljanu/Lipjan, koje su počinili zatvorski čuvari, a isti su identifikovali okrivljenog kao jednog od zatvorskih čuvara koji je učestvovao u ovim radnjama.

– Žalbena veće nalazi da okolnosti u kojima su oštećeni bili lišeni slobode i boravili u zatvorima tokom rata, na način opisan u izreci žalбом pobijene presude, čine logičnim nedostatak dokumentacije koju bi mogli da predoče u normalnim okolnostima života u vreme mira. Shodno tome, nisu osnovani navodi odbrane da je žalбом pobijena presuda doneta u odsustvu rešenja, potvrde ili bilo kog sličnog dokaza koji bi svedočio da su oštećeni zaista bili lišeni slobode tokom perioda obuhvaćenog optužnicom.

– Prvostepeni sud se u žalбом pobijenoj presudi pozvao na dokaze, naime na svedoke saslušane na glavnom pretresu, takođe procenjujući protivrečnosti među njima, da bi potom pružio objašnjenje i obrazloženje zašto je neke dokaze smatrao verodostojnijim u odnosu na druge. Shodno tome, krivično veće ovog suda ne nalazi, kako tvrdi odbrana, da je u ovom krivičnom predmetu prvostepeni sud nepotpuno i netačno utvrdio činjenično stanje. Veće se slaže sa nalazima i ocenom prvostepenog suda u vezi sa kredibilitetom ovih svedoka, usled činjenice da su njihovi iskazi koherentni sa iskazima datim u

prethodnim postupcima i međusobno povezani, dok manje netačnosti u iskazima svedoka ne narušavaju njihov celokupan kredibilitet.

– Stoga se i ovaj sud slaže sa zaključkom prvostepenog suda da je okrivljeni Dragiša Milenković, sa umišljajem i u saizvršilaštvu, u vreme, na mestu i na način opisan u izreci žalbom pobijene presude, učinio krivično delo ratni zločin protiv civilnog stanovništva.

– Apelacioni sud nalazi osnovanim žalbeni navod odbrane da je izrečena kazna zatvora okrivljenom visoka i da, kao takva, ne odgovara načelu individualizacije kazne. Apelacioni sud smatra da je prvostepeni sud pravilno utvrdio olakšavajuće i otežavajuće okolnosti po okrivljenog u ovom krivičnom predmetu. Međutim, prilikom njihovog odmeravanja, po nalaženju ovog veća, sud je dao veću težinu otežavajućim okolnostima, u odnosu na olakšavajuće. Nakon što je ponovo procenilo ove okolnosti pojedinačno i nakon što je uzelo u obzir olakšavajuću okolnost koju je utvrdio prvostepeni sud da okrivljeni nije bio organizator ili vođa dela nečovečnog postupanja, već je samo učestvovao u tuči i maltretiranju u zatvoru u Prištini/Prishtinë, kao i u kordonu formiranom u zatvoru u Lipljanu/Lipjan, veće je, uvereno da će se i ovom kaznom iz izreke ove presude, postići svrha kažnjavanja.

### **3.3. Predmet: Tužilac protiv Čedomira Aksića (u odsustvu)**

Žalbeno veće<sup>[58]</sup> Specijalnog odeljenja Apelacionog suda, sa predsednikom, sudijom Ferit Osmani, je 10. novembra 2025. godine donelo rešenje kojim je poništilo prvostepenu presudu i konstatovalo bitne povrede krivičnog postupka u vezi sa vođenjem suđenja u odsustvu okrivljenog, vrativši time predmet na ponovno suđenje.

#### **Tok krivičnog postupka**

Okružno tužilaštvo u Prištini/Prishtinë je 7. februara 2006. godine primilo krivičnu prijavu od oštećenih R.J., S.J., R.J. i H.J., protiv okrivljenog, Čedomira Aksića, za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Po razmatranju krivične prijave i priloženih dokaza, državni tužilac je 15. oktobra 2019. godine doneo rešenje o pokretanju istrage, zbog opravdane sum-

[58] Članovi sudskog veća, sudije Mentor Bajraktari i Avni Mehmeti.

nje da je osumnjičeni Čedomir Aksić učinio krivična dela: ratni zločin protiv civilnog stanovništva, zločin protiv čovečnosti i organizovanje grupa za izvršenje genocida.

Kosovska policija je 22. oktobra 2020. godine obavestila tužilaštvo da osumnjičeni živi u Srbiji.

STRK je 19. novembra 2020. godine podneo zahtev za izdavanje naloga za hapšenje osumnjičenog Aksića pri Osnovnom sudu u Prištini/Prishtinë.

Specijalno odeljenje Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, je 27. novembra 2020. godine izdalo nalog za hapšenje osumnjičenog, Čedomira Aksića.

Po podnošenju zahteva STRK-a, 3. juna 2021. godine, Specijalno odeljenje Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, je preko Ministarstva pravde, naredilo da se izda centralna i međunarodna poternica za osumnjičenog, Čedomira Aksića.

STRK je 24. juna 2021. godine preko Ministarstva pravde dostavilo osumnjičenom Aksiću poziv za ispitivanje, ali je 1. novembra 2021. godine Odeljenje za međunarodnu pravnu saradnju Ministarstva pravde Republike Kosovo upoznalo tužilaštvo da je adresa nepoznata.

Kosovska policija je, postupajući po nalogu Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, 2. decembra 2022. godine, objavila javno obaveštenje u sredstvima informisanja i u službenom listu o potrazi za osumnjičenim Čedomirom Aksićem.

## **Optužnica**

Kancelarija STRK, specijalna tužiteljka, Habibe Salihi je 2. maja 2023. godine podigla optužnicu u odsustvu protiv Čedomira Aksića za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni Aksić se tereti da je u vremenskom periodu januar – maj 1999. godine, tokom oružanog sukoba na Kosovu, u saizvršilaštvu sa drugim licima, u policijskim, paravojnim i vojnim uniformama naneo veliku patnju ili povredu telesnog integriteta ili zdravlja i doveo do zastrašivanja albanskog civilnog stanovništva, i to:

– Početkom aprila meseca, na punktu „Kesten brdo/ Kodra e Gështenjave“, koji se nalazi između Štimlja/Shtime i sela Malopoljce/Mollopolc, Račak/Rečak i Petrovo/Petrovë, okrivljeni je učestvovao u proterivanju, ubijanju i paljenju kuća R.J, S.J, R.J i H.J u ulici „Sylejman Vokshi“ u Štimlju/Shtime.

– U vremenskom periodu, konkretno 13. i 14. maja 1999. godine, u mestu zvanom „Lugu i Neshës“, u selu Petrovo/Petrovë u Štimlju/Shtime, okrivljeni je, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, naneo velike patnje ili narušio telesni integritet ili zdravlje, vršio zastrašivanje nezaštićenog civilnog stanovništva, ubistva, naredio raseljavanje civilnog stanovništva, tako što je, dok je pokojni Halil Hysenaj zajedno sa porodicom boravio u šumi, okrivljeni uperio pištolj u pravcu pokojnog Halila Hysenaja, koji je kasnije nađen bez znakova života.

– Dana 15. januara 1999. godine u selu Račak/Rečak opštine Štimlje/Shtime, okrivljeni je, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, naneo veliku patnju ili narušio telesni integritet ili zdravlje, vršio zastrašivanje nezaštićenog civilnog stanovništva, ubistva, naredio raseljavanje civilnog stanovništva, tako što je učestvovao u ubistvu Hajriza Brahimija, Hakije Muratija, Sabrije Muratija, Arifa Muratija, Ahmeta Mustafe, Sadika Mujote, Skendera Halilija i Hanumshahe Mujote.

Tužilaštvo je predložilo da se u Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë održi suđenje u odsustvu, protiv okrivljenog Čedomira Aksića i da se tokom glavnog pretresa u svojstvu svedoka, sasluša dvanaest (12) lica.

### **Objavljivanje poziva i optužnice**

Predsednica sudskog veća Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, sutkinja Violeta Namani Hajra, objavila je 20. septembra 2023. godine poziv i optužnicu protiv okrivljenog, Čedomira Aksića, srpske nacionalnosti, zajedno sa drugim ličnim podacima, zahtevajući da se isti pojavi na prvom saslušanju, koje je zakazano za 20. novembar 2023. godine.

### **Glavni pretres**

Nakon potvrđivanja optužnice, 17. septembra 2024, počeo je glavni pretres koji je bio otvoren za javnost u predmetu *Tužilac protiv Čedomira Aksića* pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë.

Tokom glavnog pretresa je održano pet (5) ročišta, na kojima je saslušano dvanaest (12) svedoka na predlog tužilaštva. Takođe su izvedeni i materijalni dokazi predloženi u optužnici.

Okrivljenog je zastupao advokat Žarko Gajić, postavljen po službenoj dužnosti. Advokat okrivljenog u odsustvu nije predložio da se sasluša neki drugi svedok niti je predložio da se izvedu bilo kakvi materijalni dokazi u odbranu okrivljenog.

Dana 26. decembra 2024, proglašena je prva presuda u odsustvu za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva* protiv Čedomira Aksića. Isti je oglašen krivim i osuđen je na kaznu zatvora od petnaest (15) godina za ratne zločine koje je učinio na području regiona Štimlja/Shtime.

### **Prvostepena presuda**

Sudsko veće<sup>[59]</sup> Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, sa predsednicom, sutkinjom Violeta Namani Hajra, je 26. decembra 2024. godine donelo presudu kojom je okrivljenog Čedomira Aksića oglasilo krivim za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, tako što je:

– Početkom meseca aprila 1999. godine, na punktu „Kesten brdo/Kodra e Gështenjave“, koji se nalazi između Štimlja/Shtime i sela Malopoljce/Mollopolc, Račak/Reçak i Petrovo/Petrovë, okrivljeni učestvovao u proterivanju, ubijanju i paljenju kuća R.J, S.J, R.J i H.J u ulici „Sylejman Vokshi“ u Štimlju/Shtime.

– U vremenskom periodu, konkretno 13. i 14. maja 1999. godine, na mestu zvanom „Nešin lug/Lugu i Neshës“, u selu Petrovo/Petrovë u Štimlju/Shtime, okrivljeni, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, naneo veliku patnju ili narušio telesni integritet ili zdravlje, vršio zastrašivanje nezaštićenog civilnog stanovništva, ubistva, naredio raseljavanje civilnog stanovništva, tako što je, dok je pokojni Halil Hysenaj zajedno sa porodicom boravio u šumi, okrivljeni uperio pištolj u pravcu pokojnog Halila Hysenaja, koji je kasnije nađen bez znakova života.

– Dana 15. januara 1999. godine u selu Račak/Reçak Opštine Štimlje/Shtime, okrivljeni je, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, naneo

---

[59] Članovi sudskog veća, sudije Arben Hoti i Rrahman Beqiri.

veliku patnju ili narušio telesni integritet ili zdravlje, vršio zastrašivanje nezštićenog civilnog stanovništva, ubistva, naredio raseljavanje civilnog stanovništva, tako što je učestvovao u ubistvu Hajriza Brahimija, Hakiije Muratija, Sabrije Muratija, Arifa Muratija, Ahmeta Mustafe, Sadika Mujote, Skendera Halilija i Hanumshahe Mujote.

Po ovom osnovu, sudsko veće je okrivljenom Aksiću izreklo kaznu zatvora u trajanju od petnaest (15) godina.

Sud je u ovom krivičnom predmetu utvrdio činjenično stanje iz dokaza izvedenih na glavnom pretresu.

Bitne činjenice koje je sud utvrdio u ovom krivičnom predmetu slede:

– Sud je utvrdio da je okrivljeni Čedomir Aksić, poznat po nadimku „Čeda“, za vreme rata nosio policijsku uniformu i da je postavljen za komandanta policijske stanice u Štimlju/Shtime. Njegova kuća je služila kao mesto za okupljanje srpskih snaga i za snabdevanje vojnim naoružanjem.

– Sud je utvrdio da je okrivljeni Aksić, zajedno sa drugim pripadnicima srpskih snaga, pomagao u postavljanju municije i eksploziva prilikom spaljivanja kuća oštećenog R.J., i učestvovao je u proterivanju civilnog stanovništva iz njihovih domova. Ovu činjenicu potvrđuju iskazi svedoka S.J., R.J. i B.Sh., kao i materijalni dokazi, uključujući i potvrdu o spaljivanju kuće S.J., koju je izdala Skupština opštine Štimlje/Shtime, kao i foto-album spaljenih kuća.

– Sud je utvrdio da je okrivljeni Aksić, zajedno sa drugim pripadnicima srpskih snaga, učestvovao u ubistvu Halila Hysenaja, sa kojim je, prema iskazima, imao nesporazum. Leš pokojnika nađen je na mestu zvanom „Nešin lug/Lugu i Neshës“, u selu Petrovo/Petrovë u Štimlju/Shtime. Pored tela je pronađena i flaša, u kojoj se nalazilo pismo sa natpisom „Čeda je ubio Halila Hysenaja“, koje je izvedeno kao materijalni dokaz na glavnom pretresu.

– Iz iskaza očevidaca T.H., N.M. i I.B., koji su hronološki opisali događaje koji su se odigrali 15. januara 1999. godine u selu Račak/Reçak u Opštini Štimlje/Shtime, sud je utvrdio da je okrivljeni Čedomir Aksić učestvovao u masakru u selu Račak/Reçak, budući da je bio umešan u ubistvo Hajriza Brahimija, Hakiije Muratija, Sabrije Muratija, Arifa Muratija, Ahmeta Mustafe, Sadika Mujote, Skendera Halilija i Hanumshahe Mujote. Takođe, iz iskaza svedoka je utvrđeno

da je okrivljeni Aksić, zajedno sa drugim pripadnicima srpskih snaga, učestvovao u borbenim dejstvima i snabdevao ove snage naoružanjem za napad u masakru u selu Račak/Rečak.

– Sud je našao da žrtve u ovom krivičnom postupku nisu učestvovala ni u kakvoj vojnoj akciji i nisu bile deo oružanih snaga, stoga se ne mogu drugačije okarakterisati, već samo kao civili, koji su bili nezaštićeni i koji su ubijeni isključivo zbog svoje albanske etničke pripadnosti.

– Sud je konstatovao da je okrivljeni Aksić sa umišljajem, izvršio radnje opisane u izreci ove presude. On je delovao u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih snaga, gde su njihove akcije bile međusobno povezane i usmerene ka ostvarivanju zajedničkog cilja, što je bilo proterivanje, mučenje i ubistvo albanskog civilnog stanovništva, usled očigledne etničke mržnje.

– Sudsko veće procenjuje i konstatuje da je iz iskaza svedoka i materijalnih dokaza koji su izvedeni tokom ovog glavnog pretresa u potpunosti utvrđeno činjenično stanje opisano u izreci ove presude, dok su navodi branioca, izneti u završnoj reči, nepotkrepljeni konkretnim dokazima i kao takvi, se smatraju neodrživim.

U zaključku, sud je utvrdio iz dokaza izvedenih na glavnom pretresu, mimo svake dobro osnovane sumnje, da je okrivljeni Čedomir Aksić, učinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, kako je opisano u izreci ove presude, za koju je oglašen krivim.

### **Rešenje Apelacionog suda**

Žalbeno veće Specijalnog odeljenja Apelacionog suda, donelo je rešenje kojim je poništilo prvostepenu presudu i, konstatovalo bitne povrede krivičnog postupka u vezi sa vođenjem suđenja u odsustvu okrivljenog, vrativši time predmet na ponovno suđenje.

Odbrana je osporila presudu, pozivajući se na nedostatak dokaza, nejasne iskaze svedoka i nenadležnost tužilaštva. Međutim, Apelacioni sud se nije usredsredio na ove navode, već na proceduralne povrede vezane za pravo okrivljenog da učestvuje u suđenju.

Prema Apelacionom sudu, prvostepeni sud je sproveo suđenje u odsustvu a da nisu bili ispunjeni uslovi iz člana 303. ZKP-a, jer nije bilo dokaza da su uči-

njeni stvarni i dokumentovani naponi da se okrivljeni obavesti. Iako je poziv za ročište bio sastavljen i iznete su tvrdnje da je i objavljen, u spisima predmeta nije postojao nijedan dokaz koji bi potvrdio da je isti objavljen u Službenom listu ili na odnosnim zvaničnim internet stranicama.

Takođe, prvostepeni sud nije sproveo „potpunu informativnu kampanju“, što je jedan od kumulativnih uslova za dozvoljavanje suđenja u odsustvu. Apelacioni sud je naglasio da ispunjavanje ovog standarda zahteva konkretne i dokumentovane radnje, ne samo formalne, koje obezbeđuju da je okrivljeni imao stvarnu priliku da bude obavešten o postupku i da u njemu učestvuje.

U tom smeru, Apelacioni sud je pojasnio da uslovi za suđenje u odsustvu moraju biti ispunjeni kumulativno: (1) moraju se iscrpeti postupci da se obezbedi prisustvo okrivljenog, (2) mora se sprovesti delotvorna informativna kampanja i (3) poziv i optužnica se moraju uredno objaviti, na način koji se može dokazati. U konkretnom predmetu, ovi uslovi nisu bili ispunjeni.

Apelacioni sud se takođe oslanjao na standarde Evropske konvencije o ljudskim pravima i praksu ESLJP-a, naglašavajući da je suđenje u odsustvu prihvatljivo samo ako se dokaže da je okrivljeni zaista bio obavešten o postupku ili se odrekao učešća.

Zbog ovih povreda, Apelacioni sud je odlučio da poništi presudu i vrati predmet na ponovno suđenje, uz smernice da se u novom postupku ulože dovoljni i dokumentovani naponi da se okrivljeni obavesti i da se sprovede pravičan proces u skladu sa zakonom.

#### **Nalazi FHPK-a:**

– Iako FHPK, u načelu, ne podržava održavanje suđenja u odsustvu, u slučajevima gde se ona primenjuju, od presudne je važnosti da se ispoštuju strogi standardi za obezbeđivanje i delotvorno obaveštavanje okrivljenog pre početka postupka, u potpunom skladu sa lokalnim zakonskim uslovima i praksom Evropskog suda za ljudska prava. Takođe, sudsko veće mora da obezbedi da branilac koji je postavljen po službenoj dužnosti pruži stvarnu, aktivnu i delotvornu odbranu, a ne samo formalnu, kako bi se garantovalo potpuno poštovanje prava na uredno i pravično suđenje.

## 4. VANREDNI PRAVNI LEKOVI

# 4

### 4.1. Predmet: *Tužilac protiv Zlatana Arsića*

Veće Vrhovnog suda, sa predsednikom, sudijom Afrim Shala, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog Zlatana Arsića, oslobođenog optužbi za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, dana 18. juna 2025. godine je, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti protiv prvostepene presude od 5. februara 2024. godine, donelo presudu kojom je odbilo zahtev za zaštitu zakonitosti koji je podneo državni tužilac.

#### **Tok krivičnog postupka**

Dana 1. marta 2023. godine, Kancelarija STRK-a primila je krivičnu prijavu protiv osumnjičenog Zlatana Arsića iz Jedinice za istragu ratnih zločina (JIRZ) Kosovske policije. Sa druge strane, dana 7. marta 2023. godine, osumnjičenog je uhapsila Kosovska policija u Kamenici/Kamenicë.

Nakon analize krivične prijave i priloženih dokaza, državni tužilac je 07. marta 2023. doneo rešenje o pokretanju istrage usled opravdane sumnje da je osumnjičeni, kao pripadnik srpske policije, u periodu februar – mart 1999. godine, pre NATO bombardovanja, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpske policije i paravojnih formacija, učestvovao u proterivanju, raseljavanju, pljačkanju i zlostavljanju građana Kamenice/Kamenicë sa okolinom, i uhapsio je i učestvovao u tuči i nečovečnom mučenju jednog albanskog civila.

Dana 8. marta 2023. godine, sudija za prethodni postupak je nakon održanog saslušanja, uvažio zahtev STRK-a i okrivljenom je odredio meru pritvora u trajanju od jednog (1) meseca.

Proglašenjem presude, posebnim rešenjem, okrivljenom Zlatanu Arsiću prekinuta je mera pritvora.

### **Optužnica**

Kancelarija STRK-a (državni tužilac, Atdhe Dema) je podigla optužnicu<sup>[60]</sup> protiv Zlatana Arsića u vezi sa krivičnim delom *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Okrivljeni Arsić se tereti po dve (2) tačke optužnice:

1) Tereti se da je u periodu rata na Kosovu, konkretno marta 1999. godine, pre bombardovanja, oko 12.00 časova, u policijskoj stanici u Kamenici/Kamenicë, u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpske policije lišio slobode oštećenog Besima Muhaxherija, pretukao ga i mučio nečovečno i posle sat i po ga pustio, nakon što su mu naneli teške telesne povrede.

2) Tereti se da je u saizvršilaštvu sa drugim pripadnicima srpskih i paravojskih snaga u periodu februar – mart 1999. godine učestvovao u proterivanju, raseljavanju, pljačkanju i zlostavljanju građana Kamenice/Kamenicë sa okolinom.

Tužilaštvo je u optužnici predložilo da se sasluša šest (6) svedoka.

### **Glavni pretres**

Nakon potvrđivanja optužnice, 24. novembra 2023, počeo je glavni pretres koji je bio otvoren za javnost u predmetu *Tužilac protiv Zlatana Arsića* pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë.

Sudsko veće je do izricanja presude 5. februara 2024. godine održalo sedam (7) sudskih ročišta na kojima je saslušano pet (5) svedoka na predlog tužilaštva, dok je iskaz jednog (1) svedoka koga je predložilo tužilaštvo konstatovan kao pročitano, imajući u vidu da je bio nedostupan sudu s obzirom da se nalazi u Srbiji.

Tokom sudskog pretresa, saslušan je jedan (1) svedok na predlog odbrane.

Izvedeni su materijalni dokazi koje su predložile obe stranke, a okrivljeni se izjasnio tako što je odgovorio na pitanja svog advokata, tužioca i pretresnog veća.

---

[60] Optužnica (PPS. br. 25/2023) podignuta je 28. jula 2023. godine.

Stranke u postupku su 2. februara 2024. godine iznele svoju završnu reč.

Okrivljeni Zlatan Arsić oslobođen je optužbi 5. februara 2024. godine pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, da je učinio krivično delo ratni zločin protiv civilnog stanovništva.

Okrivljenog je u ovoj krivičnoj stvari zastupao advokat Vasilije Arsić.

### **Prvostepena presuda**

Sudsko veće<sup>[61]</sup> Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, sa predsednicom, sutkinjom Valbona Musliu–Selimaj, dana 5. februara 2024. godine je donelo presudu, kojom je oslobodilo od optužbi okrivljenog Zlatana Arsića, pošto nije dokazano da je okrivljeni, u saizvršilaštvu sa drugim licima, učinio krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*.

Prema nalaženju suda, nesporna je činjenica da je oštećeni Besim Muhaxheri, koji je imao 21 godinu i bio stanovnik grada Kamenice/Kamenicë, tokom februara i marta 1999. godine, pretučen i maltretiran od strane srpskih snaga u objektu poznatom kao Policijska stanica u Kamenici/Kamenicë.

Sud je, na osnovu četiri (4) iskaza oštećenog Besima Muhaxherija, ocenio da njegov iskaz, koji je predstavljao jedini i neposredan dokaz koji je inkriminisao okrivljenog Zlatana Arsića, nije uspeo da potvrdi navode tužilaštva iznesene u optužnici.

Izjave oštećenog su sadržale oprečnosti u vezi sa identifikacijom policajaca koji su ga napali. U prve tri (3) izjave date policiji, oštećeni Besim Muhaxheri nikada nije pomenuo ime okrivljenog Zlatana Arsića. Tek u izjavi datoj 2023. godine pomenuo je ime okrivljenog, tvrdeći da mu je tu informaciju dao član porodice. Međutim, on nije bio u stanju da precizira ko mu je rekao ovo ime. Štaviše, članovi porodice oštećenog, kod kojih je boravio tokom rata, svojim iskazima na sudu nisu dokazali da je Besima pretukao upravo okrivljeni Zlatan Arsić.

Način pobijanja, korišćena oruđa i vremenski period tokom kojeg je oštećeni pretučen, sadrže različite opise u četiri (4) izjave koje je dao Besim Muhaxheri. Posledično, odsustvo veštačenja za utvrđivanje prirode i težine povreda, da

---

[61] Članovi sudskog veća, sudije Musa Konxheli i Mentor Bajraktari.

li su bile teške, kako tvrdi tužilaštvo, onemogućio je precizno konstatovanje pretrpljene štete.

Prema iskazu oštećenog, jedini svedok koji je video da ga tuku u policijskoj stanici bio je policajac Bora. Međutim, u svom iskazu, policajac Bora, koji je saslušan u svojstvu svedoka, je izjavio da nije video da je neko tukao ili maltretirao oštećenog, da ne zna ko su ti policajci, i da se ne seća da je u toj stanici bio policajac po imenu Zlatan. Međutim, tvrdio je da je, kada je ušao u kancelariju u kojoj se nalazio oštećeni, to bila kancelarija policajca po imenu Zlatko.

Navode tužilaštva da je okrivljeni učestvovao u tuči i maltretiranju oštećenog Besima nisu potvrdili ni drugi svedoci saslušani na sudu.

Sud je utvrdio da su porodičnu kuću oštećenog Besima, u kojoj su živeli kao podstanari i iz koje su se sami udaljili iz straha, pošto je na brdu preko puta pozicionirano više policajaca i vojnika, zapalile policijske snage usled ratnog stanja. Međutim, nije dokazano da je okrivljeni Zlatan Arsić zapalio kuću, jer ga niko nije video na licu mesta, a tu tvrdnju tužilaštvo zasniva samo na iskazu oštećenog Besima. Ostali svedoci koji su svedočili pred sudom su izjavili da nisu prepoznali okrivljenog, dok je svedok S.M. izjavio da je na licu mesta bio još jedan policajac, koga je on identifikovao.

Sud je, na osnovu dokaza koje je izvela odbrana okrivljenog, utvrdio da je Zlatan Arsić bio istih godina kao i oštećeni, dakle da je imao 20–21 godinu, i da protiv njega do 2015. godine nije izjavljena nijedna pritužba. Takođe je potvrđeno da je tokom ovog perioda živeo u svom rodnom mestu, u selu Ajnovce/Hajnoc, opština Kamenica/Kamenicë. Od 2003. godine, Zlatan Arsić je služio kao policajac u Policiji Kosova, a za svoje doprinose u službi dobio je nagrade od Policije Kosova.

Vojna knjižica koja je izvedena kao dokaz pred ovim sudom, potvrđuje da je okrivljeni Zlatan Arsić u vremenskom periodu od 20. juna 1998. godine do 12. juna 1999. godine služio vojni rok, prvobitno u Kraljevu/Kralevē a potom je prebačen u Prizren gde je kao vojnik vozio vojna vozila i to uvek u vojne a ne u borbene svrhe.

### **Presuda Apelacionog suda**

Žalbeno veće Specijalnog odeljenja Apelacionog suda, sa predsednikom, sudijom Kreshnik Radoniqi<sup>[62]</sup>, u predmetu Tužilac protiv Zlatana Arsića, dana 30. septembra 2024. godine održalo je ročište na kojem su razmotrene žalbe državnog tužioca na presudu Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë, proglašenu 5. februara 2024. godine (PS. br. 35/23).

Žalbeno veće je svojom presudom od 30. septembra 2024. godine u potpunosti odbilo žalbene navode državnog tužioca, time potpuno potvrđujući presudu Specijalnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini/Prishtinë.

Veće je našlo da žalbom pobijena presuda ne sadrži bitne povrede odredaba krivičnog postupka i da je sudsko veće potvrdilo na pravilan i potpun način činjenično stanje. Veće je ocenilo kao tačne nalaze žalbom pobijene presude, time oslobodivši okrivljenog optužbi, u nedostatku dokaza.

### **Presuda Vrhovnog suda Kosova**

Veće<sup>[63]</sup> Vrhovnog suda, sa predsednikom, sudijom Afrim Shala, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog Zlatana Arsića, oslobođenog optužbi za krivično delo *ratni zločin protiv civilnog stanovništva*, dana 18. juna 2025. godine, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti protiv prvostepene presude od 5. februara 2024. godine, donelo je presudu kojom je odbilo zahtev za zaštitu zakonitosti koji je podneo državni tužilac.

Vrhovni sud je našao da su navodi tužioca neosnovani, ističući da je tužilac samo parafrazirao zakonske odredbe o procesnim povredama, a da nije konkretno pojasnio gde su predmetne povrede nastupile. U biti, njegovi zahtevi se odnose na procenu dokaza i činjeničnog stanja, što su pitanja koja ne mogu biti predmet zahteva za zaštitu zakonitosti.

Sud je takođe konstatovao da su prvostepeni i drugostepeni sud dali dovoljne i jasne razloge za oslobađanje okrivljenog, ocenjujući da nije dokazano da je on učinilac krivičnog dela.

Iako nije sporno da su se predmetni događaji odigrali tokom rata na Kosovu i da je oštećena strana bila maltretirana od strane srpske policije, glavno pitanje

---

[62] Članovi sudskog veća, sudije Vatun Durguti i Burim Ademi.

[63] Članovi sudskog veća, sudije Mejreme Memaj i Rasim Rasimi.

bila je identifikacija okrivljenog kao počinioca. U tom smeru, sud je naglasio da: iskaz oštećenog nije bio dosledan, posebno u pogledu identifikacije okrivljenog; drugi svedoci nisu potvrdili ovu identifikaciju, a većina nisu bili očevici; jedan očevidac je čak negirao prisustvo okrivljenog na mestu događaja.

Takođe, materijalni dokazi koje je iznela odbrana (vojna legitimacija i potvrda nadležnih organa) pokazuju da je okrivljeni bio u Kraljevu/Kralevi u vojnoj službi tokom odnosnog perioda, a ovi dokumenti se smatraju autentičnim, sve dok se ne dokaže suprotno.

U ovakvim okolnostima, sud nalazi da nije dokazano mimo opravdane sumnje da je okrivljeni počinio krivično delo koje mu se stavlja na teret. Shodno načelu „*in dubio pro reo*”, svaka sumnja se tumači u korist okrivljenog.

## Preporuke iz izveštaja FHPK-a za 2025. godinu

Na osnovu praćenja suđenja za ratne zločine na Kosovu i analize sudske dokumentacije o ovim predmetima, Fond za humanitarno pravo Kosovo (FHPK) smatra da je neophodno da nadležnim institucijama uputi par preporuka, u kojima se osvrće na glavne probleme u radu pravosudnih organa i predloži načine da se isti poboljšaju i dalje unaprede.

Kosovsko pravosuđe od meseca juna 2018. godine ima isključivu nadležnost za procesuiranje ratnih zločina, dok je prenos nadležnosti sa EULEKS-a na domaće sudstvo počeo sredinom juna 2014. godine.

Maja 2015. godine pri STRK-u je obrazovano Odeljenje za ratne zločine, dok su od januara 2019. godine osnovana specijalna odeljenja pri Osnovnom sudu u Prištini/Prishtinë i Apelacionom sudu, koja su, između ostalog, nadležna i za procesuiranje ratnih zločina na Kosovu.

Neke od preporuka datih u izveštaju za ovu godinu se ponavljaju iz izveštaja iz prethodnih godina, imajući u vidu da jedan broj istih nije ispunjen ili je realizovan samo delimično. Ponavljamo ove preporuke jer je njihova primena važna za delotvoran i profesionalan rad kosovskog pravosuđa.

### **Kosovskim institucijama i pravosudnim organima:**

- 1) Kosovsko pravosuđe treba da uspostavi dugoročnu saradnju sa međunarodnim i regionalnim sudstvom koje se bavi procesuiranjem ratnih zločina u cilju razmene iskustava i što stručnijeg usavršavanja u oblasti ratnih zločina.
- 2) Od završetka oružanog sukoba na Kosovu, domaće sudije (uključujući međunarodne misije) sudile su u desetine predmeta ratnih zločina na Kosovu. SSK treba da uspostavi elektronsku bazu podataka sa sudskom dokumenta-

cijom o predmetima ratnih zločina, koji su pravosnažno presuđeni. Ovo bi bilo od velike pomoći sudijama i tužiocima koji se bave istragom i suđenjem u predmetima ratnih zločina na Kosovu.

3) FHPK već nekoliko godina za redom u svojim godišnjim preporukama ukazuje na nužnost uspostavljanja pravne saradnje sa Srbijom. Vlada Kosova se mora založiti da se na dnevni red pregovora sa Srbijom, uvrsti i pitanje međunarodne pravne saradnje, potpisivanjem protokola o saradnji između specijalnih tužilaštava Kosova i Srbije. Pravna saradnja predstavlja jedan od načina uspešnog procesuiranja ratnih zločina, ali i ostvarivanja pravde za žrtve ratnih zločina. Odsustvo saradnje i razmene informacija između kosovskih i srpskih istražnih organa ima za posledicu neefikasnost u podizanju optužnica za ratne zločine.

4) Pošto FHPK, u načelu, ne podržava sprovođenje suđenja u odsustvu, preporučuje se da se suđenja u odsustvu ne primenjuju često, već samo kao izuzetna mera, nakon što se iscrpe sve mogućnosti da se obezbedi prisustvo okrivljenog. U svim onim slučajevima u kojima se primene, moraju se ispoštovati strogi proceduralni standardi, uključujući delotvorno obaveštavanje okrivljenog, garantovanje adekvatne zaštite i potpuno poštovanje standarda pravičnog suđenja.

5) Advokati angažovani po službenoj dužnosti koji zastupaju okrivljene u odsustvu trebalo bi da pruže delotvornu i suštinsku, a ne samo formalnu, odbranu. Takođe, sudovi, u koordinaciji sa Advokatskom komorom Kosova, treba da poklone dodatnu pažnju prilikom postavljanja advokata po službenoj dužnosti, obezbeđujući da se imenuju advokati sa dovoljnim iskustvom u krivičnim stvarima, kako bi se zagarantovala kvalitetna odbrana i pravičan sudski proces.

6) S obzirom na to da je trenutno u toku značajan broj predmeta koji su pokrenuti za ratne zločine po optužnicama u odsustvu, preporučuje se da Advokatska komora Kosova krene da organizuje specijalizovanu obuku za advokate u ovoj oblasti. Ove obuke bi doprinele jačanju stručnih kapaciteta i obezbeđivanju delotvorne i kvalitetne odbrane u ovakvim postupcima.

Ove preporuke imaju za cilj da poboljšaju transparentnost, efikasnost i profesionalizam sudskih procesa u vezi sa ratnim zločinima počinjenim na Kosovu.

HLCK – 2025 report

**TRIALS IN ABSENTIA  
FOR WAR CRIMES:  
BETWEEN STATISTICS  
AND THE REALITY OF  
JUSTICE**





# CONTENT

<b>List of Acronyms</b> .....	363
<b>Summary</b> .....	365
<b>WAR CRIMES TRIALS IN KOSOVO</b> .....	373
<b>1. Preliminary criminal proceedings</b> .....	375
1.1. Case: <i>Prosecutor against Nadica Čepkenović</i> .....	375
1.2. Case: <i>Prosecutor against Miljojko Đorđević</i> .....	376
1.3. Case: <i>Prosecutor against Siniša Spasić</i> .....	377
1.4. Case: <i>Prosecutor against Radomir Delić</i> .....	378
<b>2. First instance trial</b> .....	380
2.1. Case: <i>Prosecutor against Muhamet Alidemaj</i> .....	380
2.2. Case: <i>Prosecutor against Duško Arsić</i> .....	388
2.3. Case: <i>Prosecutor against Dejan Racić (in absentia)</i> .....	394
2.4. Case: <i>Prosecutor against G.P. (In absentia)</i> .....	397
2.5. Case: <i>Prosecutor against Milorad Đoković</i> .....	398
2.6. Case: <i>Prosecutor against I.B. (In absentia)</i> .....	401
2.7. Case: <i>Prosecutor against Slađan Trajković</i> .....	402
2.8. Case: <i>Prosecutor against Ivica Rajković and Dragan Denić (in absentia)</i> .....	405
2.9. Case: <i>Prosecutor against Slaviša Filić (in absentia)</i> .....	410
2.10. Case: <i>Prosecutor against Milan Jovanović (in absentia)</i> .....	415
2.11. Case: <i>Prosecutor against Zoran Vukotić (Joined Cases)</i> .....	418
2.12. Case: <i>Prosecutor against Ekrem Bajrović</i> .....	425
2.13. Case: <i>Prosecutor against Gavriilo Milosavljević</i> .....	436
2.14. Case: <i>Prosecutor against Ljubomir Čimburović et al. (in absentia)</i> .....	440
2.15. Case: <i>Prosecutor against Dragan Milović and Zoran Kostić</i> .....	443
2.16. Case: <i>Prosecutor against Miloš Plesković</i> .....	445
2.17. Case: <i>Prosecutor against Živojin Nesić</i> .....	450
2.18. Case: <i>Prosecutor against Momir Pantić and Žarko Zarić</i> .....	453
2.19. Case: <i>Prosecutor against Shaqir Lutvija</i> .....	461
2.20. Case: <i>Prosecutor against S.S. and M.S. (In absentia)</i> .....	465

2.21. Case: <i>Prosecutor against Srđan Lazović</i> .....	466
2.22. Case: <i>Prosecutor against Z.P. (In absentia)</i> .....	468
2.23. Case: <i>Prosecutor against Vitomir Nasković (in absentia)</i> .....	468
2.24. Case: <i>Prosecutor against Grujica Veljović (in absentia)</i> .....	470
2.25. Case: <i>Prosecutor against Momir Stojanović et al. – “Meja” Case (in absentia)</i> .....	472
2.26. Case: <i>Prosecutor against Dragan Cvetković et al.</i> .....	477
2.27. Case: <i>Prosecutor against Dušan Gavranić et al. (in absentia)</i> .....	480
2.28. Case: <i>Prosecutor against Jusuf Šujak</i> .....	483
2.29. Case: <i>Prosecutor against Cvetko Kostić (in absentia)</i> .....	485
2.30. Case: <i>Prosecutor against Muharrem Ibraj (in absentia)</i> .....	487
2.31. Case: <i>Prosecutor against R.V. et al. (in absentia)</i> .....	490
2.32. Case: <i>Prosecutor against J.J. and V.T. (in absentia)</i> .....	491
2.33. Case: <i>Prosecutor against Dragan Ristić</i> .....	492
2.34. Case: <i>Prosecutor against Z.P. et al. – The Expulsion Case (in absentia)</i> .....	495
2.35. Case: <i>Prosecutor against L.D. and V.O. (in absentia)</i> .....	496
2.36. Case: <i>Prosecutor against Dragutin Nasković</i> .....	496
2.37. Case: <i>Prosecutor against Tomislav Pantić (in absentia)</i> .....	500
2.38. Case: <i>Prosecutor against A.Z. and B.D. (in absentia)</i> .....	502
2.39. Case: <i>Prosecutor against Ramadan Morina</i> .....	502
2.40. Case: <i>Prosecutor against O.S. et al. – The Reçak/Račak Case (in absentia)</i> .....	505
2.41. Case: <i>Prosecutor against S.A. (in absentia)</i> .....	506
2.42. Case: <i>Prosecutor against Boban Tonić</i> .....	507
<b>3. The Appellate proceedings</b> .....	<b>510</b>
3.1. Case: <i>Prosecutor against Časlav Jolić</i> .....	510
3.2. Case: <i>Prosecutor against Dragiša Milenković</i> .....	516
3.3. Case: <i>Prosecutor against Čedomir Aksić (in absentia)</i> .....	524
<b>4. Proceedings before the supreme court</b> .....	<b>532</b>
4.1. Case: <i>Prosecutor against Zlatan Arsić</i> .....	532
<b>Recommendations of the hlck report for 2025</b> .....	<b>538</b>

## List of Acronyms

**CC SFRY** – Criminal Code of the Socialist Federative Republic of Yugoslavia, effective from 1977 and deemed applicable according to UNMIK Regulation 1999/24, dated December 12, 1999. According to this regulation, "the law applicable in Kosovo shall be the law in force in Kosovo on March 22, 1989."

**CCRP** – Criminal Code of the Republic of Kosovo.

**CPCRK** – Criminal Procedure Code of the Republic of Kosovo.

**DWCI** – Directorate of War Crimes Investigation.

**EULEX** – European Union Mission for the Rule of Law in Kosovo.

**HLCK** – Humanitarian Law Center Kosovo.

**ICTY** – International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia.

**KJC** – Kosovo Judicial Council.

**KLA** – Kosovo Liberation Army.

**KP** – Kosovo Police.

**MIA** – Ministry of Interior Affairs.

**NATO** – North Atlantic Treaty Organization.

**PP** – Criminal complaint.

**PPS** – Criminal complaint of the Special Prosecution (The acronym in English is identical to the one in Albanian. The international mission in Kosovo uses the Albanian acronym because the case registry in Kosovo is done in Albanian).

**SPRK** – Special Prosecution of the Republic of Kosovo.

**UNMIK** – United Nations Mission in Kosovo.

**WCIS** – War Crimes Investigation Section.



## Summary

The Humanitarian Law Center Kosovo (HLCK) continued, throughout 2025, to systematically monitor and analyze trials concerning war crimes committed against the civilian population before the courts in Kosovo.

Through the regular monitoring of judicial proceedings conducted during 2025, HLCK was also able to analyze court files related to these proceedings, to which it had access thanks to long-standing cooperation with the Kosovo Judicial Council (KJC), based on a memorandum of cooperation with this institution.

Access to files of cases monitored during 2025 enabled HLCK to conduct a professional analysis of judicial proceedings and, where deemed necessary and in reference to applicable legal provisions, to provide suggestions, observations, and recommendations, or, where appropriate, to express commendation. This approach takes into account that, since mid-June 2018, holders of judicial functions in Kosovo have assumed exclusive competence in the investigation and prosecution of cases involving war crimes charges.

With a view to achieving improved results in this field in the future, HLCK has prepared, within this annual report, a series of recommendations aimed at addressing identified shortcomings and advancing the work of judicial institutions.

This annual report includes only war crimes proceedings before courts in Kosovo and does not cover proceedings before the Kosovo Specialist Chambers in The Hague.

During the reporting period from January 1<sup>st</sup> to December 31<sup>st</sup>, 2025, HLCK monitors observed a total of one hundred and eighty-two (182) hearings

before Kosovo courts related to indictments for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

### **War Crimes Trials before Courts in Kosovo**

The 2025 Report includes analyses of criminal proceedings conducted during the reporting period before pretrial judges and trial panels of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština.

The report also encompasses analyses of proceedings and decisions in cases in which appellate panels of the Special Department of the Court of Appeals of Kosovo, as well as panels of the Supreme Court of Kosovo, ruled on regular and extraordinary legal remedies.

During 2025, at various stages of proceedings, criminal cases were conducted in fifty (50) cases against one hundred and fifty-four (154) members of Serbian forces, on the basis of well-founded suspicion or charges of *war crimes against the civilian population*. This figure also includes twenty-four (24) indictments *in absentia* against one hundred and twenty (120)<sup>[1]</sup> members of Serbian forces.

## **1. Criminal Proceedings Related to Indictments for War Crimes**

### **1.1. Pretrial Proceedings / Arrests**

During the reporting period, ten (10) individuals were arrested by the Kosovo Police (KP) on suspicion of committing the criminal offense of *war crimes against the civilian population*. The individuals arrested during the reporting year were Dragan Ristić, Boban Tonic, Mirsad Ibro, Nadica Čepkenović, Milojko Đorđević, Ramadan Morina, Siniša Spasić, Radomir Delić, Dragutin Nasković, and Liman Shala (released).

### **1.2. Indictments Filed**

During 2025, the Special Prosecution of the Republic of Kosovo (SPRK) filed a total of fifteen (15) indictments for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

---

[1] Seven (7) individuals were indicted twice in different cases.

Of these indictments, ten (10) were filed *in absentia* against fifty-five (55) members of Serbian forces, while five (5) indictments were filed against five (5) members of Serbian forces who had been arrested by the Kosovo Police.

The indictments filed during 2025 are as follows:

1. *Prosecutor against Jusuf Šujak*
2. *Prosecutor against Dragan Ristić*
3. *Prosecutor against Dragutin Nasković*
4. *Prosecutor against Ramadan Morina*
5. *Prosecutor against Boban Tonić*
6. *Prosecutor against Cvetko Kostić (in absentia)*
7. *Prosecutor against Muharrem Ibraj (in absentia)*
8. *Prosecutor against R.V. et al. (in absentia)*
9. *Prosecutor against J.J. and V.T. (in absentia)*
10. *Prosecutor against Z.P. et al. (in absentia) – “Expulsion Case”*
11. *Prosecutor against L.D. and V.O. (in absentia)*
12. *Prosecutor against Tomislav Pantić (in absentia)*
13. *Prosecutor against A.Z. and B.D. (in absentia)*
14. *Prosecutor against O.S. et al. (in absentia) – “Reçak/Račak Case”*
15. *Prosecutor against S.A. (in absentia)*

## **2. Strengthening of the War Crimes Investigation Section within the Kosovo Police**

The War Crimes Investigation Section (WCIS) was established with the adoption of the new organizational structure of the Kosovo Police on 24 March 2023. Prior to this, war crimes were handled within the Serious Crimes Section, under which the War Crimes Investigation Unit operated, staffed by eighteen (18) police officers.

According to the organizational structure of the War Crimes Investigation Section should be staffed by a total of forty-one (41) officers. By the end of 2025, forty (40) officers had been assigned to this Section.

During 2025, the Section submitted twenty-five (25) criminal reports to the SPRK against two hundred and seventy-nine (279) suspects, as well as five (5) supplementary criminal reports.

As noted, during this period, ten (10) individuals were arrested for war crimes in Kosovo, against whom initial 48-hour detention orders were issued. Furthermore, upon the request of the SPRK, the Basic Court in Prishtinë/Priština imposed security measures against these individuals, while one of them was released.

As part of investigative activities carried out by the Kosovo Police during 2025, a total of eleven (11) interviews were conducted with suspects, four hundred and ninety-nine (499) interviews with witnesses, twelve (12) interviews with injured parties, and one (1) interview with a complainant. In addition, the Police identified thirteen (13) victims of conflict-related sexual violence, of whom eleven (11) were women and two (2) were men; all of these individuals were interviewed by the Police during 2025.

### **3. War Crimes Department within the Special Prosecution of the Republic of Kosovo**

Since May 2015, a War Crimes Department has been established within the Special Prosecution of the Republic of Kosovo (SPRK).

As of June 2018, the SPRK assumed exclusive competence from the EULEX mission for the investigation of war crimes.

From June 2018 until the end of 2025, the SPRK filed a total of fifty-two (52) war crimes indictments against members of Serbian forces, of which twenty-four (24) were filed *in absentia*.

During 2025, five (5) special prosecutors were assigned to the War Crimes Department of the SPRK:<sup>[2]</sup> Ilir Morina<sup>[3]</sup>, Atdhe Dema, Florije Salihu Shamo-lli, Ajshe Ferati and Armend Zenelaj.

During March and December 2025, two two-day trainings were organized by the HLCK in cooperation with the Kosovo Justice Academy for judges, prosecutors, police officers, and other professionals involved in the investigation and

---

[2] For part of 2025, special prosecutor Kastriot Memaj was also engaged.

[3] Head of Department since January 2024.

adjudication of war crimes cases. In addition to local trainers, HLCK also engaged two prosecutors/trainers from Bosnia and Herzegovina and one judge from the European Court of Human Rights.

These trainings were organized with the aim of strengthening professional capacities and facilitating the exchange of experience with practitioners who have worked on war crimes cases, as well as addressing the case law of the European Court of Human Rights (ECtHR) concerning trials *in absentia*.

#### **4. Special Department – Basic Court in Prishtinë/Priština**

Since the establishment of the Special Department at the Basic Court in Prishtinë/Priština in January 2019, a total of fifty (50) judicial proceedings related to war crimes cases in Kosovo have been initiated, of which six (6) had resulted in final judgments by the end of 2025.

During 2025 alone, this Department received fifteen (15) indictments for war crimes in Kosovo.

Monitors of HLCK observed that war crimes proceedings before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, as well as before the Special Department of the Court of Appeals, are being conducted with efficiency and professionalism. However, the Court of Appeals has demonstrated a higher level of professionalism and organization compared to the first instance, where judicial proceedings are conducted within a reasonable time frame.

#### **5. Trial *in absentia***

Legislative amendments enabling trials *in absentia* in the Republic of Kosovo were introduced in July 2019, with the adoption of Law No. 06/L-091 on Amending and Supplementing the Criminal Procedure Code of the Republic of Kosovo (CPCRK). With these amendments, for the first time, trials *in absentia* were made possible for criminal offenses against international humanitarian law and international criminal law committed during the period from January 1990 to June 1999.

In June 2021, the Law on Amending and Supplementing the Criminal Procedure Code, as amended by Law No. 08/L-002, was published in the Official Gazette of the Republic of Kosovo. This law partially amended and supplemented Law No. 06/L-091 of 2019, further clarifying the provisions governing trials *in absentia*.

On August 17<sup>th</sup>, 2022, the new Criminal Procedure Code (CPCRK) No. 08/L-032 was published in the Official Gazette and entered into force six (6) months later. With the entry into force of this Code, Article 303 explicitly provides for the possibility of conducting trials *in absentia* and expands their application to other criminal offenses.

With respect to war crimes and other offenses under international law, trials *in absentia* may commence when the single trial judge or presiding judge of the panel is satisfied that reasonable efforts have been made to notify the accused and secure his presence in the proceedings. In such cases, the accused is represented by defense counsel throughout the entire criminal proceedings, until the judgment becomes final.

The “reasonable efforts” provided under Article 303 of the CPCRK (08/L-032) include: summoning the accused to appear before the court, issuing an arrest warrant, attempting to determine the accused’s address, issuing a wanted notice, and conducting public information campaigns calling on the accused to surrender to the jurisdiction of the court. In addition, the summons, together with the indictment, are published on the website of the State Prosecutor, the website of the competent court, and in the Official Gazette, calling on the accused to surrender.

A person tried *in absentia* for war crimes or other offenses under international law, pursuant to Article 303 of the CPCRK (08/L-032), is entitled to an automatic and unconditional retrial.

The first indictment *in absentia* for war crimes in Kosovo was filed on May 2<sup>nd</sup>, 2023. By the end of 2025, a total of twenty-four (24) indictments *in absentia* had been filed against one hundred and twenty (120)<sup>[4]</sup> members of Serbian forces. During 2025 alone, ten (10) indictments *in absentia* were filed against fifty-five (55) members of Serbian forces.

---

[4] Seven (7) individuals were indicted twice in different cases.

On December 26<sup>th</sup>, 2024, the first judgment *in absentia* was rendered against Čedomir Aksić, who was sentenced to fifteen (15) years of imprisonment for *war crimes against the civilian population*. On November 10<sup>th</sup>, 2025, the Court of Appeals rendered a ruling by which it quashed the first-instance judgment and remitted the case for retrial.

On July 17<sup>th</sup>, 2025, the second judgment *in absentia* was rendered against Slaviša Filić, who was sentenced to fifteen (15) years of imprisonment for *war crimes against the civilian population*.

On July 28<sup>th</sup>, 2025, the third judgment *in absentia* was rendered against Ivica Rajković and Dragan Denić, each of whom was sentenced to fifteen (15) years of imprisonment for *war crimes against the civilian population*.

In conclusion, the legal framework governing trials *in absentia* was amended three times between July 2019 and the end of 2025. Each amendment progressively eased the requirements for conducting proceedings in the absence of the defendant.



**WAR CRIMES  
TRIALS  
IN KOSOVO**



# 1. PRELIMINARY CRIMINAL PROCEEDINGS

# 1

## 1.1. Case: *Prosecutor against Nadica Čepkenović*

Before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, on 16 January 2026, the special prosecutor of the SPRK, Atdhe Dema, filed an indictment against the defendant Nadica Čepkenović for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

### **Course of Criminal Proceedings**

On 5 June 2024, the Special Prosecution of the Republic of Kosovo (SPRK) received a criminal report submitted by the Kosovo Police, War Crimes Investigation Directorate, against Boban Tonić, J.J., Mirsad Ibro, A.S., Z.D., former guards at the Prishtinë/Priština Prison and its branch in Lipjan/Lipljan, as well as L.S., D.L., Nadica Čepkenović, S.A., and B.S., former guards at the women's prison in Lipjan/Lipljan, on suspicion that they committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

Following a review of the case file, on 5 July 2024, special prosecutor Atdhe Dema issued a ruling initiating an investigation against the suspects.

On 21 April 2025, the prosecution issued a decision on the detention of the arrested persons against the defendants Boban Tonić, Mirsad Ibro, and Nadica Čepkenović.

The suspect Boban Tonić, of Serbian nationality, a citizen of both Kosovo and Serbia, together with Mirsad Ibro and Nadica Čepkenović, was arrested by the Kosovo Police on 21 April 2025 on suspicion of participation in the commission of the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

Following the hearing, upon the request of the SPRK for the imposition of pretrial detention, on 22 April 2025, the pretrial judge of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština rendered a decision ordering pretrial detention for the suspects for a duration of one (1) month, namely until 21 May 2025.

On 10 November 2025, the Prosecution severed the proceedings, splitting the case into two separate cases by separating the defendants Boban Tonić, J.J., Mirsad Ibro, A.S., and Z.D. into one case, and the defendants L.S., D.L., Nadica Čepkenović, S.A., and B.S. into another.

### **1.2. Case: Prosecutor against Milojko Đorđević**

The Pre-trial judge of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, Rahman Beqiri, on 16 May 2025, issued a ruling ordering pretrial detention against the suspect Milojko Đorđević for a duration of one (1) month, namely until 14 June 2025, based on well-grounded suspicion that the defendant committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

The Pre-trial judge rendered the decision on the imposition of one (1) month of pretrial detention following a hearing held upon the request of the SPRK, dated 15 May 2025, seeking the imposition of pretrial detention.

By the end of 2025, the defendant's pretrial detention had been extended every two (2) months.

The suspect in these criminal proceedings is represented by defense counsel Srđan Mitrović.

#### **Course of Pre-trial Proceedings**

The suspect, Milojko Đorđević, of Serbian nationality, a citizen of Kosovo and Serbia, was arrested by the Kosovo Police on 15 May 2025 on suspicion of participation in the commission of the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

### ***Decision on the Initiation of the Investigation***

On 15 May 2025, the special prosecutor of the SPRK, Florije Salihu Shamolli, issued a ruling initiating the investigation phase against the defendant Miljojko Đorđević, based on a criminal report filed by the Kosovo Police. The investigation was opened predicated on a grounded suspicion that, during the war in Kosovo in the period 1998–1999, in the village of Zhazhë/Žaža in the Municipality of Zvečan/Zvečan, acting in co-perpetration with other members of Serbian police, military, and paramilitary forces, the suspect, in his capacity as commander of the police unit in Zhazhë/Žaža, committed acts of killing, torture, looting, and destruction of property belonging to the Albanian civilian population.

As of the end of 2025, the investigation against Miljojko Đorđević remained ongoing.

### **1.3. Case: *Prosecutor against Siniša Spasić***

On 19 August 2025, the Pre-trial judge of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, Arben Hoti, issued a ruling ordering pretrial detention against the suspect Siniša Spasić for a duration of one (1) month, namely until 17 September 2025, on the grounds of a well-founded suspicion that the defendant committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, currently qualified as a *crime against humanity*.

The Pre-trial judge rendered the decision on the imposition of one (1) month of pretrial detention following a hearing held upon the request of the SPRK, dated 19 August 2025, seeking the imposition of pretrial detention.

By the end of 2025, the defendant's pretrial detention had been extended every two (2) months.

The suspect in these criminal proceedings is represented by defense counsel Ljubomir Pantović.

### **Course of Pre-trial Proceedings**

The suspect, Siniša Spasić, of Serbian nationality, a citizen of Kosovo and Serbia, was arrested by the Kosovo Police on 17 August 2025 on suspicion of

participation in the commission of the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

### ***Decision on the Initiation of the Investigation***

On 18 August 2025, the special prosecutor of the SPRK, Florije Salihu Shamolli, issued a ruling initiating the investigation phase against the defendant Siniša Spasić, based on a criminal report filed by the Kosovo Police. The investigation was opened on the grounds of a well-founded suspicion that, during the war in Kosovo in 1999, in a village in the Municipality of Vushtrri/Vučitrn, acting in co-perpetration with other members of Serbian police and military forces, the suspect participated in looting, the burning of houses, the killing, and the rape of a woman.

As of the end of 2025, the investigation against Siniša Spasić remained ongoing.

### **1.4. Case: Prosecutor against Radomir Delić**

On 13 September 2025, the Pre-trial judge of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, Rrahman Beqiri, issued a ruling ordering pretrial detention against the suspect Radomir Delić for a duration of one (1) month, namely until 11 October 2025, on the grounds of a well-founded suspicion that the defendant committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

The Pre-trial judge rendered the decision on the imposition of one (1) month of pretrial detention following a hearing held upon the request of the SPRK, dated 13 September 2025, seeking the imposition of pretrial detention.

By the end of 2025, the defendant's pretrial detention had been extended every two (2) months.

The suspect in these criminal proceedings is represented by defense counsel Miloš Delević.

### **Course of Pre-trial Proceedings**

The suspect, Radomir Delić, of Serbian nationality, a citizen of Kosovo and Serbia, was arrested by the Kosovo Police on 12 September 2025 on suspi-

cion of participation in the commission of the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

***Decision on the Initiation of the Investigation***

On 12 September 2025, the Special Prosecutor of the SPRK, Florije Salihu Shamolli, issued a ruling initiating the investigation phase against the defendant Radomir Delić, based on a criminal report filed by the Kosovo Police. The investigation was opened on the grounds of a well-founded suspicion that, during the war in Kosovo in 1999, in the city of Vushtrri/Vučitrn, acting in co-perpetration with other members of Serbian police forces, the suspect, in his capacity as a police officer, participated in the beating and looting of the Albanian civilian population, as well as in the killing of a civilian.

As of end of 2025, the investigation against the defendant Radomir Delić remained ongoing.

# 2

## 2. FIRST INSTANCE TRIAL

### 2.1. Case: *Prosecutor against Muhamet Alidemaj*

The panel<sup>[5]</sup> of the Special Department of the Court of Appeals, presided over by judge Vaton Durguti, in the criminal case against Muhamet Alidemaj, accused of committing the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, following a panel hearing held on January 23<sup>rd</sup>, 2025, upheld as well-founded the appeal of defense counsel and vacated the conviction judgment of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, thereby remanding the case for retrial.

#### **The course of criminal proceedings**

On March 30<sup>th</sup>, 2021, the SPRK received a criminal report from the Kosovo Police, and, on the same day, the Kosovo Police apprehended the suspect, Muhamet Alidemaj, in the city of Skenderaj/Srbica.

Following an analysis of the criminal report and supporting evidence, on March 31<sup>st</sup>, 2021, the State Prosecutor issued a decision to initiate investigations, based on reasonable suspicion that the suspect, as a member of Serbian forces during the 1998–1999 war, participated in the Izbica/Izbica massacre on March 28<sup>th</sup>, 1999.

On April 1<sup>st</sup>, 2021, after holding a pre-trial hearing, the pre-trial judge granted the SPRK's request and imposed one (1) month of pre-trial detention on the defendant.

The defendant remained in custody from the moment of his arrest until the end of the reporting year.

---

[5] Members of the panel, judges Mentor Bajraktari and Bashkim Hyseni.

## **Indictment**

State Prosecutor, Ilir Morina, on March 29<sup>th</sup>, 2022, filed the indictment (PPS. nr.42/2021) against Muhamet Alidemaj to the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština. The indictment was based on the suspicion that the defendant committed the war crime against the civilian population.

The suspect is accused that during the period between March 24<sup>th</sup> and June 11<sup>th</sup>, 1999, during the armed conflict in Kosovo, as a member of Serbian police and military forces, seriously violated the rules of international law against the civilian population and their property, in the following manner:

– On March 28<sup>th</sup>, 1999, in the village of Izbicë/Izbica in the Municipality of Skënderaj/Srbica, the defendant is suspected of, in joint perpetration with other members of Serbian military and police forces, participating and contributing to the killing of 130 Albanian civilians, who were initially separated from their women and children.

– On March 28<sup>th</sup>, 1999, the defendant, along with other members of Serbian police and military forces, participated in inhumane treatment, violations of physical integrity, health impairment, looting, and destruction of the civilian property of the village of Izbicë/Izbica and surrounding villages, initially forcing Albanian civilians to leave their homes by threatening them with weapons and gathering them in a field in the middle of the village.

– In the same location where the Albanian civilians were executed, two (2) months later, the defendant, along with other members of Serbian police and military forces, returned to the village to remove the corpses using an excavator, with the intention of placing them in an unknown direction. After the war, most of these bodies were found in mass graves in Batajnica, Serbia, in the village of Suhodoll/Suvi Do in Mitrovicë/Mitrovica, and in the village of Novolan/Nevoljane in Vushtrri/Vučitrn.

The Prosecutor, in its indictment, has proposed that 19 witnesses be heard in the main hearing and that 103 statements of witnesses given to the police and prosecutor be admitted as evidence, along with other material evidence.

## **The main trial**

Following the confirmation of the indictment, on December 28<sup>th</sup>, 2022, the

main trial commenced in the case of Prosecutor against Muhamet Alidemaj before the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština. The trial was open to the public.

In 2024, Judge Suzana Çerkini, a member of the trial panel, was replaced by the Kosovo Judicial Council with Judge Kushtrim Shyti, following her appointment as Supervising Judge at the Basic Court in Pristina/Priština – Branch in Fushë Kosovë/Kosovo Polje.

Upon the prosecutor's proposal and with the defense's agreement, the trial panel ruled that the statements of fifteen (15) witnesses heard during the main trial prior to the panel change be admitted into evidence.

By the time the verdict was announced on July 12<sup>th</sup>, 2024, the trial panel had conducted nineteen (19) court sessions, during which seventeen (17) prosecution witnesses testified, and the statements of three (3) additional witnesses were admitted into evidence. Furthermore, four (4) defense witnesses were also heard. The court also administered material evidence proposed by both parties, and the defendant testified, answering to questions from his defense counsel, the prosecutor, and the trial panel.

On July 9<sup>th</sup>, 2024, the parties presented their closing statements.

On July 12<sup>th</sup>, 2024, the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština found defendant Muhamet Alidemaj guilty of war crimes against the civilian population on two counts of the indictment and sentenced him to fifteen (15) years of imprisonment.

The defendant was represented by attorneys Dejan Vasić and Miloš Delević.

### **First instance judgment**

On July 12<sup>th</sup>, 2024, the trial panel<sup>[6]</sup> of the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština, presided over by Judge Vesel Ismaili, rendered the verdict (PS.nr.13/22), finding the defendant Muhamet Alidemaj guilty of committing the criminal offense of war crimes against the civilian population, as follows:

---

[6] Composed of Presiding Judge Vesel Ismaili and panel members, Judge Kushtrim Shyti and Violeta Namani Hajra.

**Count I:** On March 28<sup>th</sup>, 1999, in complicity with members of the Serbian police and military forces, the defendant, dressed in police uniform and armed, participated in the massacre in the village of Izbicë/Izbica, at the location known as "Malet e Stejevcit". After separating women and children and forcibly expelling them toward Albania under the threat of weapons, the male civilians were divided into three groups. The defendant, alongside Serbian forces, executed 130 Albanian civilians using automatic weapons.

**Count II:** In co-perpetration with members of the Serbian police and military forces, on March 28<sup>th</sup>, 1999, the defendant participated in the inhumane treatment, violation of bodily integrity and health, robbery, and destruction of property belonging to the civilian population of Izbicë/Izbica and surrounding villages. The attacks began with the forced displacement of Albanian civilians from their homes under threat of weapons. The civilians were gathered in a meadow at the center of the village, after which they were ordered to leave for Albania.

**Count III:** The court dismissed Count 2 of the indictment, as the State Prosecutor withdrew from this charge in the closing statement on July 9<sup>th</sup>, 2024, citing insufficient evidence to prove, beyond reasonable doubt, the defendant's involvement in the exhumation of the victims.

Based on the established facts and evidence administered during the trial, the trial panel sentenced the defendant, Muhamet Alidemaj, to fifteen (15) years of imprisonment.

The court confirmed the factual situation based on evidence administered during the proceedings.

Key facts that the court has established in this criminal case are as follows:

– The defendant, Muhamet Alidemaj, of Albanian nationality, is the son of Haxhi Alidemaj, who was known by residents of Kërnice/Krnjince under the nickname "Zhuti". This fact has been established by the court through both the official documents included in the case files, which confirm the identity of the defendant, as well as the defendant's own statement during the recording of his personal details.

– The defendant, Muhamet Alidemaj, lived in the village of Kërnicë/Krnjinca, Municipality of Istog/Istok, until 1999 and had good relations with his Serbian neighbors. Until that time, he had collaborated with them, and they acted together on common issues they had planned.

– The defendant, Muhamet Alidemaj, before the war, during the period of interim measures in Kosovo's public enterprises, he was employed at a pig farm in the village of Dubravë/Dubrava, Municipality of Istog/Istok, using the name Dragan Skerkić.

– The defendant, Muhamet Alidemaj, was a member of the Serbian forces in March 1999, wore a police uniform, and was armed. This fact was corroborated by witness testimonies, which clearly described his participation in the Izbicë/Izbica massacre on March 28<sup>th</sup>, 1999, alongside Serbian forces. The witnesses saw and identified the defendant when the infantry entered the village of Izbicë/Izbica.

– The defendant, Muhamet Alidemaj, on March 28<sup>th</sup>, 1999, together with several other members of the Serbian forces, after a neighborhood of the village of Izbicë/Izbica had been burned, entered the house of the victim Xhemile Osmanaj. Initially, they searched the house, and then the defendant placed the barrel of a rifle against the victim's back, who was in the yard of the house, forcing her to go inside. After the victim refused to enter the house, the defendant slapped her in the face.

– From the testimonies of witnesses who testified before the court, it has been confirmed that when Serbian forces entered the village of Izbicë/Izbica, the population was forced to leave their homes and gather in a field. The Serbian forces fired weapons, burned homes, and demanded money from the residents. Among the Serbian forces was a person who spoke Albanian, was armed with an AK-47 rifle, wore a military uniform, and had a mask covering his face, leaving only his eyes visible. This person has been identified as the defendant, Muhamet Alidemaj, who participated in the Izbicë/Izbica massacre alongside the Serbian forces. This fact has been confirmed by survivors of the massacre.

– The court established that the defendant was present at all times and acted in co-perpetration with other members of the Serbian police forces. He participated in inhumane treatment, murder, violations of bodily integrity and

health, forced displacement, destruction and damage of civilian property, expulsion of the civilian population, as well as the burning and destruction of houses in the village of Izbicë/Izbica.

– The court further determined that the defendant intentionally committed the acts outlined in the judgment. He was fully aware of his actions and acted with the deliberate intent to carry them out. According to the court, the primary purpose of his actions was to expel and inflict suffering upon the Albanian civilian population. These acts were committed out of clear ethnic hatred. This conclusion is further supported by the fact that the defendant, together with his Serbian accomplices, assaulted the victims without cause, despite them being unarmed civilians and not members of the KLA.

An undisputed fact established by the court is that on March 28<sup>th</sup>, 1999, a massacre occurred in the village of Izbicë/Izbica, Municipality of Skenderaj/Srbica, resulting in the killing of 145 civilians, including women, children, and the elderly.

### **Appellate Court Judgment**

On 23<sup>rd</sup> January 2025, the appellate panel of the Special Department of the Court of Appeals, presided over by judge Vaton Durguti, issued a ruling upholding as well-founded the appeal filed by defense counsel against the first instance judgment. As a result, the first instance judgment was vacated, and the case was remanded for retrial.

The Court of Appeals found that the first instance judgment was affected by essential violations of the provisions of criminal procedure, in that the appealed judgment lacked reasoning on decisive facts, the testimony and evidence had not been assessed fully and comprehensively, and the necessary explanations had not been provided regarding contradictions in their content, which rendered the judgment unclear and contradictory.

According to the panel, there were deficiencies in the establishment of the factual situation with respect to decisive facts relating to the identification of the accused, Muhamet Alidemaj, the specification of his acts in terms of his role and concrete conduct as described in the incriminating facts under Counts I and II of the operative part of the appealed judgment, and the judgment failed to explain by which evidence admitted at trial those specific actions of the accused had been established.

The panel of this court did not dispute the fact that 130 civilians were executed on the critical day, a fact that was accepted and supported by the evidence administered during the trial. However, Count I of the operative part of the first instance judgment states that “*each group was taken to a designated location and executed with automatic weapons,*” but it does not explain where that location was, who took the groups there, or how the presence of the accused at that place and time during the execution of the 130 civilians was established. The first instance court did not explain on the basis of which concrete evidence it found that the accused had undertaken any of those actions; specifically, it did not provide factual and legal reasoning that would make it possible to link him to the separation of the men or to the act of execution. This lack of reasoning renders the appealed judgment deficient, unclear, and contradictory as between the operative part and the reasoning.

According to the panel, the description of the incriminating acts in the operative part of the judgment is generalized, both in temporal terms and with regard to the specific acts, such that the first instance court did not clearly explain the role and contribution of the accused in the mistreatment or wounding of other civilians, the looting of valuables, the brutal attacks, or the other killings referred to in Count II of the operative part. Apart from the cases of victims A.O. and Xh.O., because the judgment did not provide reasons concerning the identity of the victims and the circumstances of the looting and brutal attacks against the men, any determination as to who those victims were remained highly hypothetical.

A fundamental deficiency of the first instance judgment is the absence of reasoning concerning the evident contradictions in the witness statements regarding the identification of the accused. The contradictions in the witness testimony were evident with respect to the time and manner of the accused’s presence in the village of Izbicë/Izbica, as well as the issue of the accused’s uniform, and these ambiguities were also reflected in the reasoning of the judgment. Among other things, the first instance court did not provide the necessary explanations regarding the differences and contradictions in the content of the testimonies, nor did it give a reasonable explanation as to why one statement had been considered more credible than another, thereby deepening the uncertainty surrounding the accurate establishment of the factual situation.

According to the panel, the reasoning of the judgment also remained deficient in its treatment of the defense evidence, leaving unanswered the questions of how and why that evidence had not been considered. Although the first instance court admitted and heard the witnesses proposed by the defense, it did not provide a concrete assessment of that testimony and the arguments based on it.

These violations cannot be remedied by the Court of Appeals and necessarily required that the criminal case be remanded for retrial to the first instance court, with the following guidance:

- to eliminate all violations identified in this ruling and, after the full administration of the evidence, render a fair, lawful, and sufficiently reasoned decision on each count of the judgment;
- to ensure that the factual description of the incriminating acts in the operative part of the judgment is in full conformity with the evidence administered during the trial, avoiding any generalization or insufficient linkage of the accused to the facts;
- to specify accurately and clearly the individual acts of the accused in relation to each offense described in the operative part and to clarify by which evidence those acts were established;
- to reassess, with heightened care, the credibility of the testimony relating to the identification of the accused; and
- to assess fully and clearly the evidence presented by the defense, in order to ensure a fair and balanced consideration of the case.

### **Retrial**

The retrial commenced on October 23<sup>rd</sup>, 2025 before the same trial panel, in the same composition, that had adjudicated the initial first instance proceedings.

By the end of 2025, four (4) hearings had been held, during which three (3) witnesses proposed by the prosecution were examined and the defendant was heard.

Retrial proceedings will continue throughout 2026.

The defendant in these criminal proceedings has been represented by defense counsels Dejan Vasić and Miloš Delević.

## **2.2. Case: *Prosecutor against Duško Arsić***

Before the trial panel<sup>[7]</sup> of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, presided over by judge Vesel Ismaili, the retrial in this case commenced on May 31<sup>st</sup>, 2025, pursuant to the ruling of the panel of the Special Department of the Court of Appeals, by which the first instance judgment was vacated, and the case was remanded for retrial and reconsideration.

### **The Course of Criminal Proceedings**

The suspect, Duško Arsić, was arrested by the Kosovo Police on December 8<sup>th</sup>, 2021, at approximately 23:00, at the Jarinje border crossing while returning from Kosovo to Serbia, on suspicion of having committed the criminal offense of war crimes against the civilian population.

On November 25<sup>th</sup>, 2021, the Special Prosecution of the Republic of Kosovo (SPRK) received a criminal report from the Kosovo Police – War Crimes Investigation Unit, along with other evidence gathered up to that stage. After analyzing these materials, the SPRK found sufficient grounds to initiate an investigation against the defendant to collect additional evidence and relevant information necessary to substantiate the allegations and establish the factual circumstances set forth in the criminal report.

### ***Decision on the Opening of Investigations***

The Office of the Special Prosecution of the Republic of Kosovo (SPRK), by decision dated December 9<sup>th</sup>, 2021, initiated an investigation against the suspect, Duško Arsić, based on well-founded suspicion that the defendant, acting in co-perpetration with other members of the Serbian police, led regular police forces and Serbian paramilitaries during the war in Kosovo. Specifically, from January to June 1999, in the village of Butovc/Butovac, Municipality of Prishtina/Priština, the defendant allegedly participated in the forcible expulsion

---

[7] Members of the trial panel, judges Violeta Namani Hajra and Lutfi Shala.

and displacement of residents from Prishtina/Priština and its surrounding areas. Following these actions, the perpetrators engaged in the looting of homes, which were subsequently set on fire with the intent to destroy the property of Albanian civilians. Additionally, the defendant is suspected of involvement in the mistreatment of unarmed Albanian civilians, during which some victims were injured and killed solely on the basis of their ethnic identity.

Furthermore, there is reasonable suspicion that on April 20<sup>th</sup>, 1999, in the village of Butovc/Butovac, Municipality of Prishtina/Priština, at a location known as "Varrezat e Maqedoncëve" (Macedonian Cemetery), the defendant Arsić apprehended A.K., who was a minor at the time, aged fifteen (15). After detaining the victim, the defendant, together with other Serbian paramilitaries, subjected him to severe mistreatment and torture to such an extent that the victim continues to suffer the consequences of these acts to this day.

#### ***Decision Ordering Pre-Trial Detention***

On December 9<sup>th</sup>, 2021, the Office of the SPRK submitted a request to the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština for the imposition of pre-trial detention against the suspect as a measure to ensure his presence in court. This request was based on a well-founded suspicion that the defendant committed the aforementioned criminal offenses, as well as the risk of flight should he be released. Furthermore, given that the suspect resides in Serbia and considering that the Republic of Serbia does not cooperate with the Republic of Kosovo in matters concerning war crimes cases, it follows that if the defendant were to flee to Serbia, Kosovo's judicial authorities would be unable to secure his presence before the court.

Acting upon the SPRK's request, the pre-trial judge, Mentor Bajraktari, conducted a hearing on December 9<sup>th</sup>, 2021, to decide on the imposition of pre-trial detention for the defendant.

Following the hearing, the pre-trial judge issued a ruling granting the prosecution's request and ordering the pre-trial detention of the suspect. The defendant was remanded in custody for a period of one (1) month and remained in detention from the moment of his arrest until the end of the reporting year.

## **Indictment**

The SPRK, represented by State Prosecutor Atdhe Dema, filed an indictment<sup>[8]</sup> against Duško Arsić for the criminal offense of war crimes against the civilian population.

In the indictment, defendant, Duško Arsić, was charged with two (2) counts:

1) He is accused of participating, in co-perpetration with members of the Serbian police and paramilitary groups, in the forcible expulsion, looting, destruction of property, mistreatment, injury, and killing of Albanian civilians from Prishtina/Priština and its surrounding areas during the war in Kosovo, specifically from January to June 1999.

2) He is accused of subjecting the injured party, A.K., who was 15 years old at the time, to physical and psychological mistreatment in co-perpetration with other members of the Serbian police, including striking him in the back with the butt of an automatic rifle. During this mistreatment, a shot was fired in the direction of Brahim Shala, a resident of Trudë/Trudna village.

In the indictment, the prosecution has proposed the examination of eleven (11) witnesses before the trial panel.

## **The main trial**

After the indictment was upheld by the second-instance court, the main trial commenced on March 30<sup>th</sup>, 2023, with the parties presenting their opening statements.

During the proceedings, the injured party and witness, A.K., testified regarding the mistreatment he endured during the war, specifically the events of April 20<sup>th</sup>, 1999, in the village of Butovc/Butovac, Municipality of Prishtina/Priština. He alleged that the mistreatment was inflicted by the defendant, Duško Arsić, in collaboration with other members of the Serbian forces.

In addition to the testimony of A.K., the witnesses proposed by the prosecution, as well as three (3) witnesses proposed by the defense, were heard during the trial.

---

[8] The indictment (PPS No. 118/2021) was filed on 2 November 2022.

The prosecution's witnesses corroborated that the injured party, A.K., was beaten during the war by members of the Serbian forces.

Conversely, the defense witnesses provided an alibi, asserting that the defendant, Duško Arsić, was in the Municipality of Prishtina/Priština during the war and that he was neither seen wearing a uniform nor engaged with Serbian forces.

At the hearing on December 19<sup>th</sup>, 2023, the defendant, Duško Arsić, also testified in his defense, stating that during the war, he was employed as a surveyor in the Municipality of Prishtina/Priština and was not affiliated with either the Serbian military or police forces. He denied any involvement in the incident of April 20, 1999, when the mistreatment of A.K. allegedly took place, contending that the accusations against him stemmed from a property dispute.

On January 22<sup>nd</sup>, 2024, the parties delivered their closing statements.

The defendant in this criminal case is represented by attorney Nebojša Vlajić.

### **First instance judgment**

On March 22<sup>nd</sup>, 2024, following the examination of witnesses and the presentation of material evidence, the trial panel of the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština, presided over by Judge Vesel Ismaili, rendered a verdict convicting the defendant, Duško Arsić, of the criminal offense of war crimes against the civilian population. He was sentenced to thirteen (13) years of imprisonment for both counts of the indictment.

The court established the factual circumstances based on the testimony of thirteen (13) witnesses heard during the main trial, as well as other material evidence presented during the proceedings.

The court fully relied on the statements of the prosecution's witnesses, finding them consistent and corroborative. Based on these statements, the court determined that during the period from January to June 1999, members of the Serbian forces engaged in the expulsion and forcible displacement of civilians from Prishtina/Priština and its surrounding areas. Following these acts, they proceeded to commit looting and arson, in which the defendant actively participated. Witnesses reported seeing the defendant armed and dressed in a paramilitary uniform. In particular, witness Sh. V. identified the defendant as a

problematic individual known for discharging a firearm, not only in Matiçan/Matiçane but also in other neighborhoods of Prishtina/Priština.

The court carefully analyzed all statements provided by the injured party, A.K., during the preliminary proceedings and concluded that they remained consistent throughout all phases of the criminal process. Consequently, the court deemed A.K.'s statements credible and accorded them full probative value.

Additionally, based on the testimony of A.K., the court established that a member of the Serbian forces, with whom the defendant Arsić was associated, discharged a firearm at Brahim Shala. Following the shooting, A.K. was ordered to carry the body of Brahim Shala; however, due to injuries he had sustained, he was unable to lift the body and instead dragged the deceased. At that moment, Shala still showed signs of life but later passed away due to his injuries.

### **Appellate Court Judgment**

The Appeal Panel<sup>[9]</sup> of the Special Department of the Court of Appeal, chaired by Judge Vaton Durguti, issued a ruling on September 30<sup>th</sup>, 2024, granting the defense's appeals against the first-instance verdict as well-founded. Consequently, the judgment of the first-instance court was annulled, and the case was remanded for retrial and reinstatement.

After a thorough review of the appealed judgment, along with the case files and the defense's appeal arguments, the Court of Appeal determined that the judgment contained fundamental violations of criminal procedure provisions. The first-instance judgment failed to provide sufficient reasoning regarding key factual determinations, and the testimonies and evidence presented were not fully and comprehensively evaluated. Furthermore, the judgment did not adequately address contradictions within the evidence, nor did it provide the necessary explanations on how to resolve them.

The Appellate Panel also identified significant deficiencies concerning the establishment of the factual situation, particularly regarding the identification of the accused, Duško Arsić. Additionally, the court noted inconsistencies in the testimony of the injured party, A.K., specifically concerning whether he

---

[9] The members of the panel, Judges Bashkim Hyseni and Kreshnik Radoniqi.

mentioned the names of Serbian paramilitary members who allegedly mistreated him and the actions they took against the deceased, Brahim Shala.

The Panel further found that the description of the incriminating acts in the enacting clause of the judgment, concerning the expulsion and displacement of the population, the burning of houses, injuries, and killings, was stated in broad and unspecific terms, without adequate specification or sufficient evidentiary support from the exhibits presented.

The Panel emphasized that the trial court has a duty to provide a detailed and concrete explanation when addressing contradictions, ambiguities, and inconsistencies in the assessment of the probative value of the evidence.

In this case, the injured party, A.K., was examined multiple times, by the police, the prosecution, and during the trial proceedings. While his testimony remained consistent in describing the events of April 20<sup>th</sup>, 1999, in the village of Butovc/Butovac, Municipality of Prishtina/Priština, at a location known as the "Varrezat e Maqedoncëve" (Macedonian Cemetery), including the claim that while walking, he was shot at with an automatic rifle, struck, and then ordered, (at the age of 15), to carry the body of Brahim Shala on his back, there remain uncertainties regarding his prior knowledge of the accused, Duško Arsić, and the manner in which he identified him. The Panel held that a key issue in this case is whether the injured party identified the accused accurately and with certainty.

The Panel further noted that when culpability is determined primarily on the basis of identification evidence provided by a witness under difficult circumstances, the trial court has an obligation to rigorously apply its duty to provide a clear and thorough reasoning. In such situations, the court must carefully articulate the facts and circumstances upon which the identification is based and must examine in detail any factors that could undermine the reliability of the identification evidence<sup>[10]</sup>.

The Appellate Panel also took into account international legal standards, as well as those established by the Supreme Court of Kosovo, which have been applied in cases where culpability is based on identification evidence.

---

[10] ICTY, Case: *Kupreškić et al.*, Appeals Chamber Judgment, paragraph 39.

In remanding the case for retrial and reinstatement, the Court of Appeals instructed the first–instance court to specifically reassess the testimony of the injured party, A.K., as well as the statements of other witnesses regarding the identification of the accused. The trial court must also provide a reasoned explanation for the inconsistencies and ambiguities in these testimonies, both during the investigation and trial. Additionally, the court must address the claims concerning the ballistics report on the examination of metal fragments and must ensure that the incriminating acts attributed to the accused are concretely and precisely defined in the judgment.

### **Retrial**

The retrial commenced on May 21<sup>st</sup>, 2025 before a newly composed trial panel,<sup>[11]</sup> presided over by the same judge, Vesel Ismaili.

By the end of 2025, six (6) hearings had been held, during which five (5) witnesses proposed by the prosecution were examined.

The trial will continue throughout 2026 with the examination of additional witnesses.

The defendant in these criminal proceedings is represented by defense counsel Nebojša Vlajić.

### **2.3. Case: Prosecutor against Dejan Racić (in absentia)**

Before the trial panel<sup>[12]</sup> of the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština, presided by Judge Avni Syla, the main trial in the case *Prosecutor against Dejan Racić continued*.

The main trial was held in the absence of the accused. In this criminal case, the accused was represented by court–appointed defence counsel, attorney Osman Mehmeti.

---

[11] During the initial proceedings, the case had been adjudicated by a trial panel composed of presiding judge Vesel Ismaili and panel members Violeta Namani Hajra and Suzana Çerkini. However, following the appointment of Judge Çerkini, by decision of the Kosovo Judicial Council, as supervising judge at the Fushë Kosovë/Kosovo Polje Branch, judge Lutfi Shala replaced her.

[12] The members of the trial panel, Judges Kushtrim Shyti and Donikë Shala Abdylj.

### **The Course of the Criminal Proceedings**

On June 18<sup>th</sup>, 2018, the War Crimes Investigation Unit (WCIU) of the Kosovo Police (KP) filed a criminal report against Dejan Racić, accusing him of war crimes against the civilian population.

After reviewing the criminal report and accompanying evidence, on July 17<sup>th</sup>, 2018 the Special Prosecution Office of the Republic of Kosovo (SPRK) issued a decision to initiate investigations.

On July 26<sup>th</sup>, 2018, SPRK was informed by the Kosovo Police that Racić was no longer residing at his listed address in Kosovo but instead resided in Serbia.

On July 27<sup>th</sup>, 2018, SPRK filed a request for the issuance of an arrest warrant for the defendant at the Basic Court of Prishtinë/Priština.

On August 23<sup>rd</sup>, 2018, the pre-trial judge of the Basic Court of Prishtinë/Priština issued the arrest warrant for the defendant.

On August 30<sup>th</sup>, 2018, SPRK once again instructed the Kosovo Police to personally serve the arrest warrant to Racić. However, the police reported that Racić's residence in Kosovo had been destroyed and was no longer habitable, and that he was no longer living there.

On October 16<sup>th</sup>, 2018, SPRK submitted a request for an international wanted notice. Subsequently, on October 23<sup>rd</sup>, 2018, the pre-trial judge issued an international wanted notice and transmitted it to the Ministry of Justice.

On December 4<sup>th</sup>, 2018, SPRK suspended the investigation into Racić, as all investigative actions had been exhausted and, despite all efforts, his presence could not be secured.

Based on the international wanted notice, Dejan Racić was arrested in Hungary on March 10<sup>th</sup>, 2020.

Following the completion of the extradition procedures, the Ministry of Justice of the Republic of Kosovo was informed by the Hungarian authorities that they had decided to extradite the defendant to Serbia, as Serbia had also submitted an extradition request for the same criminal offense.

Following the enactment of Law 06/L-091 and Law 08/002 amending the Criminal Procedure Code of the Republic of Kosovo (CPCRK), which includes provisions for trial in absentia, the Special Prosecution Office of the Republic of Kosovo (SPRK) decided, on May 17<sup>th</sup>, 2022, to reopen the investigation against Dejan Racić.

On May 19<sup>th</sup>, 2022, SPRK, through the Ministry of Justice of the Republic of Kosovo, sent a request to the authorities of Serbia for the service of summons upon the defendant, requesting his appearance before SPRK for an interview.

On August 15<sup>th</sup>, 2022, SPRK received a response from Serbian authorities indicating that the summons had been served to the defendant, along with the signed acknowledgment letter from the defendant confirming receipt.

Despite receiving the summons, the defendant failed to appear before SPRK for the interview.

On September 20<sup>th</sup>, 2022, SPRK requested the issuance of a Wanted Notice for the defendant through various communication channels, including the Official Gazette of the Republic of Kosovo.

On September 30<sup>th</sup>, 2022, the pre-trial judge of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština issued the Wanted Notice for a period of six months.

### **Indictment**

On May 2<sup>nd</sup>, 2023, the Special Prosecutor Drita Hajdari, filed an indictment against Dejan Racić for the criminal offense of war crimes against the civilian population, categorized as crimes against humanity under the Criminal Code of Kosovo.

The defendant is accused of violating international humanitarian law as a member of the Serbian reserve military forces during the Kosovo War. Specifically, it is alleged that on June 2<sup>nd</sup>, 1999, amid a widespread and systematic attack and use of violence and other inhuman actions by Serbian military, police, and paramilitary forces against the Albanian civilian population throughout Kosovo, he committed the crime of rape against an Albanian woman.

The prosecution has proposed that a non-public trial in absentia be held against Dejan Racić at the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština. During the trial, the victim and five (5) other witnesses are expected to testify.

### **Publication of Summons and Indictment**

On December 11<sup>th</sup>, 2023, Presiding Judge Vesel Ismaili of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština published the summons and indictment for the defendant, Dejan Racić, a Serbian national. The summons included other personal information and requested Racić's appearance at the initial hearing scheduled for February 20<sup>th</sup>, 2024.

### **Confirmation of the Indictment**

On May 17<sup>th</sup>, 2024, the Special Department of the Court of Appeals rejected the appeal filed by defense attorney Osman Mehmeti, representing the defendant Racić as unfounded. The Court upheld the ruling of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, which had previously denied the defense counsel's request for the dismissal of the indictment and the exclusion of evidence.

### **Main trial**

Following the confirmation of the indictment, the main trial in the case *Prosecutor against Dejan Raciq* commenced on October 28<sup>th</sup>, 2025.

During 2025, three (3) closed hearings were held, during which the injured party D1, witness D2, and two (2) other witnesses proposed by the Prosecution were heard.

The main trial continued during 2026.

## **2.4. Case: Prosecutor against G.P. (In absentia)**

On May 19<sup>th</sup>, 2023, the special prosecutor of SPRK, Drita Hajdari, filed an indictment before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, for trial in absentia against the defendant G.P. for the criminal offense of *war crimes against civilian population*, punishable under the current Criminal Code of Kosovo, as *crimes against humanity*.

The Prosecution Office has issued a press release stating that the defendant, G.P., a member of the Serbian reserve police forces during the war in Kosovo, in co-perpetration with others, violated international humanitarian law by committing rape against an Albanian male through physical violence and other inhumane acts.

Due to these actions, the accused is charged with the criminal offense of war crimes against the civilian population under Article 142, in conjunction with Article 22 of the Criminal Code of the Socialist Federal Republic of Yugoslavia (SFRY), currently sanctioned as *crimes against humanity* under Article 143, paragraph 1, subparagraph 1.7 of the Criminal Code of Kosovo.

### **Findings of HLCK:**

As of the end of 2025, the indictment against G.P. has not been made publicly available on the official website of the court, the prosecution office, or in the official gazette, as required by the Criminal Procedure Code of Kosovo for trials in absentia. Consequently, at this stage, HLCK is unable to provide further information on the case.

### **2.5. Case: Prosecutor against Milorad Đoković**

Before the trial panel of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, initially presided over by judge Valon Kurtaj, the trial in the case of *Prosecutor against Milorad Đoković* proceeded with the examination of witnesses proposed by both the prosecution and the defense.

Based on a notification from the Kosovo Judicial Council, on July 24<sup>th</sup>, 2025, judge Valon Kurtaj was appointed to the Special Department of the Court of Appeals of Kosovo, and the case was reassigned to judge Donikë Shala Abdyli as presiding judge of the panel.<sup>[13]</sup>

### **The course of criminal proceedings**

Milorad Đoković, a Serbian national from Montenegro and a citizen of both the Republic of Kosovo and Serbia, was arrested by the Kosovo Police in Pejë/Peć on June 27<sup>th</sup>, 2022, at approximately 14:00, on suspicion of committing war crimes against the civilian population.

---

[13] Members of the trial panel, judges Arben Hoti and Vesel Ismaili.

On June 28<sup>th</sup>, 2022, the War Crimes Investigation Unit of the Kosovo Police filed a criminal report with the Special Prosecution Office (SPRK) against Milorad Đoković, along with co-suspects R.V., A.Ç., and M.V. The report was submitted with the evidence gathered at that stage of the investigation.

### **Decision on the Opening of Investigations**

Upon reviewing the criminal report and case files, Special Prosecutor Ilir Morina of the SPRK issued a ruling on June 28<sup>th</sup>, 2022, formally opening an investigation against **Đoković**, R.V., A.Ç., and M.V. The ruling was based on reasonable suspicion that suspects, acting in co-perpetration as members of the Serbian police and military forces of the Federal Republic of Yugoslavia (FRY), participated in an attack on May 7<sup>th</sup>, 1999, against the Albanian civilian population in the village of Ozrim/Ozdrim. The attack allegedly resulted in the deaths of nine (9) Albanian civilians, the enforced disappearance of five (5) others, and the mass arrest, imprisonment, and mistreatment of dozens of Albanian men, who were released after the end of the war in Kosovo with the mediation of the International Red Cross. Additionally, on the same day, Serbian forces reportedly expelled the remaining residents, predominantly members of the Shala, Gashi, and Krasniqi families, into Albania, while looting and burning over 62 homes and other properties in the village.

### **Decision Ordering Pre-trial Detention**

On June 28<sup>th</sup>, 2022, the SPRK submitted a motion to the Special Department of the Basic Court of Prishtinë/Priština seeking an order for **Đoković's** detention on remand. The motion cited well-grounded suspicion of the accused's involvement in war crimes against the civilian population, as well as a risk of flight if he remained at liberty.

Acting upon the request of the Office of the Special Prosecution of Kosovo (SPRK), the pre-trial judge held a hearing on June 28<sup>th</sup>, 2022, regarding the determination of the security measure.

During the hearing, the special prosecutor fully supported the written request for the imposition of pretrial detention, citing the existence of sufficient evidence indicating the incriminating actions of the defendant.

Following the hearing, the pre-trial issued a decision granting the prosecution's request for the imposition of pretrial detention. The defendant was

placed under pretrial detention for a duration of one (1) month, until July 26<sup>th</sup>, 2022, due to well-grounded suspicions that the defendant committed the criminal act of war crimes against the civilian population.

### **Indictment**

On June 23<sup>rd</sup>, 2023, Special Prosecutor Ilir Morina filed an indictment against Milorad Đoković, based on grounded suspicion that he committed war crimes against the civilian population.

The indictment alleges that on May 7<sup>th</sup>, 1999, during the Kosovo war, **Đoković**, in co-perpetration with Serbian military and police forces, surrounded the village of Ozrim/Ozdrim in the Municipality of Pejë/Peć and launched an armed attack against the civilian population. This attack reportedly resulted in the deaths of eleven (11) Albanian civilians, five (5) of whom remain missing. Additionally, the Serbian forces, including the accused, are alleged to have carried out raids, physical abuse, mistreatment, unlawful arrests, torture, looting, arson, and the expulsion of the civilian population of Ozrim/Ozdrim.

The prosecution has proposed the testimony of seventy-two (72) witnesses, including thirty-six (36) individuals who are also recognized as victims in the case.

### **Trial**

Following the confirmation of the indictment, the trial in the case of *Prosecutor against Milorad Đoković*, commenced on January 9<sup>th</sup>, 2024, before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština. The proceedings were open to the public.

During 2025, the trial panel, initially presided over by judge Valon Kurtaj, held thirteen (13) hearings, during which nineteen (19) prosecution witnesses and two (2) defense witnesses were examined, and the statements of two (2) prosecution witnesses were read into the record.

Following the appointment of the new trial panel, presided over by judge Donikë Shala Abdylly, a hearing was scheduled for December 15<sup>th</sup>, 2025; however, it could not be held due to a lack of required conditions.

The trial is expected to continue throughout 2026.

The defendant in these criminal proceedings is represented by defense counsels Dejan Vasić and Vasilije Arsić.

## **2.6. Case: *Prosecutor against I.B. (In absentia)***

On July 10<sup>th</sup>, 2023, Special Prosecutor of the Special Prosecution Office of the Republic of Kosovo (SPRK) Ilir Morina, filed an indictment before the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština, for trial in absentia against the defendant I.B., of Roma nationality, from the Municipality of Klinë/Klina, for criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

According to the media release issued by the Prosecutor's Office, I.B., a former member of the Serbian police forces during the war in Kosovo, is accused of participating, in co-perpetration with other Serbian forces, in the looting of civilian property and the burning of houses in the village of Zajm/Zajmovo of the Municipality of Klinë/Klina and surrounding areas from January 1998 and June 21<sup>st</sup>, 1999. He is also alleged to have taken part in the forced expulsion of Albanian residents from their homes.

Because of these actions, the defendant is charged with the criminal offense of *war crimes against the civilian population* under Article 142, in conjunction with Article 22 of the Criminal Code of the Socialist Federal Republic of Yugoslavia (SFRJ), which was in force at the time of the alleged crimes.

### **Findings of HLCK:**

As of the end of 2025, the indictment against I.B. has not been published on the official website of the court, the prosecutor's office, or in the official gazette, as required by the Criminal Procedure Code of Kosovo for trials in absentia. Consequently, at this stage, HLCK is unable to provide further information on the case.

## **2.7. Case: Prosecutor against Slađan Trajković**

The trial panel<sup>[14]</sup> of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, presided over by judge Ngadhujim Arrni, on 26 December 2025, rendered its judgment in the case of *Prosecutor against Slađan Trajković*, finding the defendant Trajković guilty under Count C of the indictment for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

The defendant was sentenced to ten (10) years of imprisonment for war crimes committed on May 22<sup>nd</sup>, 1999, having, in co-perpetration with members of Serbian police and military forces, participated in the beating and mistreatment of Albanian civilians near the city cemetery in Vushtrri/Vučitrn.

### **The course of Pre-Trial Proceedings**

The suspect Slađan Trajković, of Serbian nationality, citizen of both Serbia and Kosovo, residing in Mitrovicë/Mitrovica, a former police officer at the Police Station in Mitrovicë/Mitrovica, was arrested by the Kosovo Police on December 15<sup>th</sup>, 2022, at approximately 18:00 in Mitrovicë/Mitrovica.

### **Decision on the Opening of Investigations**

On December 16<sup>th</sup>, 2022, Special Prosecutor of the SPRK Florije Salihu-Shamolli issued a ruling to initiate an investigation (PPS No. 208/09) against Slađan Trajković, based on grounded suspicion that the defendant, in co-perpetration with other members of the Serbian police and military forces, participated in military offensives in Reznik/Resnik, Municipality of Vushtrri/Vučitrn, on April 6<sup>th</sup>, 1999, and the one in the town of Vushtrri/Vučitrn on May 2<sup>nd</sup>, 1999.

### **Decision Ordering Pre-Trial Detention**

On December 16<sup>th</sup>, 2022, the SPRK filed a motion with the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, requesting the imposition of detention on remand as a security measure to ensure the defendant's presence at trial. The motion was based on the grounded suspicion that Trajković committed war crimes against the civilian population and participated in organizing groups for the commission of genocide, crimes against humanity, and war crimes, as well as the risk of flight if released.

---

[14] Members of the trial panel, judges Arben Hoti and Donikë Shala Abdyli.

Acting upon the SPRK's motion, a hearing on detention on remand was held by the pre-trial judge on December 17<sup>th</sup>, 2022.

Following the hearing on December 18<sup>th</sup>, 2022, the pre-trial judge issued a decision granting the prosecution's motion and ordering one month of detention on remand, effective until January 15<sup>th</sup>, 2023. The decision was based on the serious nature of the charges and the risk of flight.

Subsequently, the court extended the defendant's detention on remand every two months. As of the end of 2025, the detention order remains in effect.

### **Indictment**

On July 12<sup>th</sup>, 2023, the SPRK, Special Prosecutor Florije Salihu-Shamolli, filed an indictment against Sladjan Trajković, based on grounded suspicion that he committed war crimes against the civilian population, classified under the Criminal Code of Kosovo as crimes against humanity.

The indictment alleges that during the Kosovo war, in the village Reznik/Resnik and surrounding villages in the Municipality of Vushtrri/Vučitrn, the defendant, individually and in co-perpetration with other members of the Serbian police and military forces, contributed to killings, raids, beatings, mistreatment, torture, inhumane treatment, detentions, and expulsion of thousands of Albanian civilians, in the following manner:

- On April 6<sup>th</sup>, 1999, in the village of Reznik/Resnik of the Municipality of Vushtrri/Vučitrn, the accused, in co-perpetration with other members of Serbian forces, participated in looting, burning of homes, and the killing of nine (9) Albanian civilians, as well as the rape of a woman.
- On April 14<sup>th</sup>, 1999, in the village of Bukosh/Bukoš in the Municipality of Vushtrri/Vučitrn, the defendant, in collaboration with other members of Serbian forces, participated in the killing of one (1) Albanian civilian.
- On May 22<sup>nd</sup>, 1999, near the cemeteries of the town of Vushtrri/Vučitrn, the defendant, in co-perpetration with other members of Serbian forces, participated in the beating and mistreatment of Albanian civilians, subsequently separating men from other family members and sending them to the Smrekonicë/Smrekonica prison.

The prosecution has proposed the testimony of eighteen (18) witnesses, including four (4) victims in the case.

### **Main Trial**

Following the confirmation of the indictment, on January 25<sup>th</sup>, 2024, the trial proceedings, open to the public, commenced before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština in the case of *Prosecutor against Slađan Trajković*.

During 2024, the presiding judge of the trial panel, Mentor Bajraktari, and panel member Valbona Musliu Selimaj were replaced, following their promotion to the Court of Appeals, by judges Ngadhujim Arrni and Kushtrim Shyti. Judge Ngadhujim Arrni was assigned as presiding judge, while judge Kushtrim Shyti served as a panel member. During the proceedings conducted in 2025, panel member judge Kushtrim Shyti was replaced by judge Donikë Shala Abdyli.

Following the revocation of the powers of defense counsels Dejan Vasić and Jelena Krivokapić, the defendant was represented, for the remainder of the proceedings, by defense counsel Bogdan Lazović and Živojin Jokanović.

As proposed by the case prosecutor and with the consent of the defense, the trial panel decided that the statements of six (6) witnesses, examined during the trial from its commencement until the change in the composition of the panel, would be admitted as read into the record.

Until the pronouncement of the judgment on December 26<sup>th</sup>, 2025, the trial panel held twenty-six (26) hearings, during which sixteen (16) witnesses proposed by the prosecution were examined. The defense proposed the examination of sixteen (16) witnesses. The trial panel, by ruling, approved four (4) witnesses, who were examined during the trial. Material evidence was admitted, and the defendant was heard.

The prosecution delivered its closing argument on December 16<sup>th</sup>, 2025, while the defense counsel and the defendant delivered their closing arguments on December 22<sup>nd</sup>, 2025.

On December 26<sup>th</sup>, 2025, the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština found the defendant Trajković guilty of the criminal offense

of *war crimes against the civilian population*, specifically under Count C of the indictment, and was sentenced to ten (10) years of imprisonment.

As of the time of publication of this report, the written judgment had not yet been issued.

## **2.8. Case: *Prosecutor against Ivica Rajković and Dragan Denić (in absentia)***

On July 28<sup>th</sup>, 2025, the trial panel<sup>[15]</sup> of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, presided over by judge Rrahman Beqiri, rendered a judgment *in absentia* in the case *Prosecutor against Ivica Rajković and Dragan Denić*. By this judgment, the defendants Rajković and Denić were found guilty of the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, currently criminalized under the Criminal Code of Kosovo as *crimes against humanity*.

Each of the defendants was sentenced to fifteen (15) years of imprisonment for war crimes committed in May 1999. Acting in co-perpetration with Serbian forces, they participated in a widespread and systematic attack in the territory of Prishtinë/Priština, during which operation they also committed rape against a woman of Albanian ethnicity.

### **The Course of Criminal Proceedings**

On September 7<sup>th</sup>, 2020, the SPRK issued a ruling to initiate an investigation against the suspect Dragan Denić. Subsequently, on September 29<sup>th</sup>, 2020, the SPRK issued a ruling expanding the investigation to include Ivica Rajković, based on reasonable suspicion that the defendants committed the rape of a woman during the armed conflict in Kosovo.

On the same day, September 29<sup>th</sup>, 2020, the SPRK filed a request for the issuance of an arrest warrant against the defendants, and the pre-trial judge issued the warrant on October 1<sup>st</sup>, 2020.

On October 19<sup>th</sup>, 2020, the Kosovo Police informed the SPRK through an informative report that the suspects had not been residing in Kosovo since the end of the war.

---

[15] Members of the trial panel were judges Arben Hoti and Vesel Ismaili.

On October 23<sup>rd</sup>, 2020, the Basic Court of Prishtinë/Priština approved the request for the issuance of a domestic wanted notice.

On December 8<sup>th</sup>, 2020, the Basic Court of Prishtinë/Priština approved the request for issuance of an international wanted notice.

On April 7<sup>th</sup>, 2022, the SPRK requested the issuance of an arrest warrant for the defendants again, and the court reissued the warrant on April 12<sup>th</sup>, 2022.

On May 19<sup>th</sup>, 2022, the SPRK, through the Ministry of Justice of the Republic of Kosovo, requested the Serbian authorities to serve a summons for the interview of defendants before the SPRK.

The Prosecutor's Office received no response from the Serbian authorities, and defendants failed to appear for the scheduled interview.

Based on the SPRK's request, on October 26<sup>th</sup>, 2022, the pre-trial judge issued a wanted notice declaring defendants wanted for a period of six months, published in the media, including the Official Gazette.

After all efforts to locate the defendants were exhausted, and the legal conditions prescribed by the Criminal Procedure Code of Kosovo (CPCCK) were met, the SPRK filed the indictment.

### **Indictment**

On September 14<sup>th</sup>, 2023, Special Prosecutor Drita Hajdari of the SPRK filed an indictment against Ivica Rajković and Dragan Denić for the criminal offense of war crimes against the civilian population, currently punishable under the Criminal Code of Kosovo as a crime against humanity.

During the war in Kosovo, following the commencement of the NATO bombing campaign in May 1999, the defendants, Ivica Rajković and Dragan Denić, acting in their capacity as members of the Serbian police forces, participated in a widespread and systematic attack carried out by Serbian military, police, and paramilitary forces against the civilian Albanian population in the territory of Prishtinë/Priština. In co-perpetration with other members of these forces, they took part in the expulsion of the civilian Albanian population, looting of their property, infliction of physical and

psychological violence, and rape of an Albanian woman through the use of force and other inhumane acts.

The Prosecution Office proposed that the non-public trial in absentia be conducted before the Special Department of the Basic Court of Prishtinë/Priština, and that, the victim D.1 and nine (9) other witnesses be heard, along with the admission of material evidence presented in the indictment at the main trial.

### **Publication of Summons and Indictment**

On November 20, 2024, the presiding judge, Rrahman Beqiri, of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, ordered the publication of the summons and indictment against Ivica Rajković and Dragan Denić. The summons, including the defendants' personal details, was made public in accordance with legal provisions, formally summoning them to appear for the initial hearing, scheduled for February 5, 2025.

### **Main Trial**

Following the confirmation of the indictment, the trial in the case *Prosecutor against Ivica Rajković and Dragan Denić* before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština commenced on June 17<sup>th</sup>, 2025. The proceedings were closed to the public.

During the trial, four (4) hearings were held, during which ten (10) witnesses proposed by the Prosecution were examined, and the statement of one witness was read into the record. The material evidence proposed in the indictment were also administered.

The defendant Ivica Rajković was represented by court-appointed defense counsel Ljubinko Todorović, while the defendant Dragan Denić was represented by court-appointed defense counsel Milka Milosavljević. Defense counsel for the defendants *in absentia* did not propose the examination of any witnesses, nor did they propose the admission of any material evidence in support of the defense.

On July 24<sup>th</sup>, 2025, the parties presented their closing arguments.

On July 28<sup>th</sup>, 2025, the judgment *in absentia* was rendered, finding Ivica Rajković and Dragan Denić guilty of the criminal offense of *war crimes against*

*the civilian population* and sentencing each of them to fifteen (15) years of imprisonment for war crimes committed in the region of Prishtinë/Priština.

### **First Instance Judgment**

On July 28<sup>th</sup>, 2025, the trial panel of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština rendered a judgment *in absentia*, finding the defendants Ivica Rajković and Dragan Denić guilty of the criminal offense of war crimes against the civilian population, on the following grounds:

– The defendants, Ivica Rajković and Dragan Denić, as members of the police forces of the Ministry of Internal Affairs of Serbia, during the war in Kosovo in May 1999, in the territory of Prishtinë/Priština, while uniformed and armed, together with other persons, so far unidentified, through the use of force and other inhumane acts, committed rape against a woman of Albanian ethnicity.

On this basis, the trial panel sentenced each of the defendants, Rajković and Denić, to fifteen (15) years of imprisonment each.

In this criminal case, the Court established the factual situation on the basis of the evidence administered during the judicial proceedings.

Key facts established by the Court include the following:

– In May 1999, while the armed conflict in Kosovo was ongoing, in the territory of Prishtinë/Priština, the victim D1, a civilian, was at home putting her child to sleep in a cradle when several members of Serbian forces entered her house. In the presence of her husband and mother-in-law, she was subjected to rape by six members of Serbian forces, who were armed with automatic weapons and wore green uniforms bearing the distinctive “4C” insignia. This fact was established by the testimony of witness D1, which is corroborated by the testimonies of witnesses D2 and D3, direct witnesses who observed the event and described it consistently.

– Based on the evidence administered, it was proven that the defendants Ivica Rajković and Dragan Denić were among the armed individuals who, together with other members, raped the victim D1 on the critical day. From the testimony of D1, as well as from the testimonies of D2 and D3, it was established that the first to initiate the rape was the defendant Dragan Denić, followed as

the third perpetrator by the defendant Ivica Rajković, who witness D2 recognized at the time. Furthermore, after describing the features of the defendants, the witnesses identified them through photographs, as recorded in the official photo array identification records.

– In addition, the fact that the injured party D1 was subjected to rape at that time is further supported by the decision issued by the Government Commission for the Recognition and Verification of the Status of Persons Subjected to Sexual Violence during the Kosovo Liberation War, confirming her status as a victim of sexual violence.

– The defendants Ivica Rajković and Dragan Denić, during the relevant period as stated in the indictment, as well as prior to the war, were employed as police officers, a fact proven by the testimony of witness A.Sh.

– The Court found no indication that the testimonies of these witnesses were biased, as there had been no prior disputes among them.

– According to the Court’s assessment, the sole motive for the sexual violence committed against the victim was the existence of the armed conflict between Serbian forces and the KLA, and she was targeted solely because she was Albanian. The defendants acted with intent and in co-perpetration with four other individuals who, as an armed group, committed the sexual assault against the victim in her home. According to the established case law of the Supreme Court of Kosovo, the fact that the identities of other perpetrators remain unknown at present cannot lead to the conclusion that such persons will not be subject to criminal prosecution and/or punishment.

– The Court identified certain inconsistencies in the testimonies of the witnesses with regard to specific circumstances. However, these inconsistencies were considered understandable and acceptable in light of the significant passage of time since the events, the exceptional circumstances in which they occurred, as well as the age and level of preparedness of the witnesses. In line with the case law of the ECtHR, such inaccuracies do not diminish the overall credibility of the testimony; rather, they are regarded as normal and to be expected in such circumstances.

– Following the administration of evidence, the Court modified the factual findings, as part of the conduct alleged in the indictment, specifically the dis-

placement of the civilian population, the beatings, and the looting of residents in the Kolovicë neighborhood, was not proven to have been carried out by the defendants Rajković and Denić. However, it should be noted that it was not disputed that the residents of that neighborhood were forced to leave their homes for Macedonia, nor that they were subjected to beatings and looting during that period. What could not be established beyond a reasonable doubt was that the two defendants committed these acts. Accordingly, the description of the facts was revised and aligned with the conduct of the defendants that was established by the evidence.

– In conclusion, based on the evidence administered during the trial, the Court established beyond a reasonable doubt that the defendants, acting in co-perpetration with unidentified members of Serbian forces, committed the criminal offense for which they were found guilty, as set out in the operative part of this judgment.

## **2.9. Case: Prosecutor against Slaviša Filić (in absentia)**

On July 17<sup>th</sup>, 2025, the trial panel<sup>[16]</sup> of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, presided over by judge Violeta Namani Hajra, rendered a judgment *in absentia* in the case *Prosecutor against Slaviša Filić*. By this judgment, the defendant Filić was found guilty of the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

The defendant was sentenced to fifteen (15) years of imprisonment for war crimes committed on April 10<sup>th</sup>, 1998, in his capacity as a member of the State Security Service of Serbia, together with two other officials of that service, when he participated in the enforced disappearance of the victim Hafir Shala.

### **The Course of Criminal Proceedings**

On June 14<sup>th</sup>, 2019, the Special Prosecution Office of the Republic of Kosovo (SPRK) initiated an investigation against Slaviša Filić based on reasonable suspicion that he committed the criminal offense of war crimes against the civilian population.

---

[16] Members of the trial panel, judges Lutfi Shala and Kushtrim Shyti.

On September 9<sup>th</sup>, 2019, the SPRK received a report from the Kosovo Police stating that the defendant was not residing at his registered address and that his current whereabouts were unknown.

On January 31<sup>st</sup>, 2020, upon the SPRK's request, the court issued an arrest warrant against the defendant.

On February 18<sup>th</sup>, 2021, the SPRK submitted a request to the pre-trial judge for the extension of the arrest warrant.

On February 22<sup>nd</sup>, 2021, the court granted the SPRK's request and reissued the arrest warrant.

On February 23<sup>rd</sup>, 2021, following another request by the SPRK, the court issued a national arrest warrant and formally requested the Ministry of Justice to issue an international arrest warrant.

On May 5<sup>th</sup>, 2021, due to the complexity of the case, the SPRK requested an extension of the investigation period for an additional six (6) months.

On May 17<sup>th</sup>, 2021, the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština approved the SPRK's request to continue the investigation against Slaviša Filić.

On January 24<sup>th</sup>, 2023, upon the SPRK's request, the court issued an order to declare the defendant wanted through public information channels, including the official gazette.

### **Indictment**

On September 15<sup>th</sup>, 2023, Special Prosecutor Atdhe Dema of the SPRK filed an indictment for trial in absentia against Slaviša Filić for the criminal offense of war crimes against the civilian population.

The indictment alleges that, in his capacity as a member of the Serbian State Security Service, the defendant, along with two other unidentified state security officials, intercepted a vehicle on April 10, 1998, at the Slatina/Slatina crossroads on the Drenas/Glogovac–Prishtina/Priština main road. The vehicle was carrying doctor Hafir Shala and two other individuals. After identi-

fying them, the defendant and his associates forcibly removed doctor Shala from the car and transported him to the State Security Facilities in Prishtina/Priština, where he was subjected to beatings and torture. Doctor Shala's fate has remained unknown since that day.

The prosecution has requested that the trial *in absentia* be conducted before the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština and that sixteen (16) witnesses be examined during the main hearing.

#### Publication of the Summons and Indictment

On March 15<sup>th</sup>, 2024, the Presiding judge of the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština, Judge Violeta Namani Hajra, issued a public summons and published the indictment against the defendant Slaviša Filić, a Serbian national, including his personal details, requiring his presence at the initial hearing scheduled for May 15<sup>th</sup>, 2024.

#### Main Trial

Following the confirmation of the indictment, the trial in the case *Prosecutor against Slaviša Filić* before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština commenced on November 25<sup>th</sup>, 2024. The proceedings were open to the public.

During the trial, ten (10) hearings were held, during which eight (8) witnesses proposed by the prosecution were examined, while the trial panel read into the record the statements of seven (7) witnesses given in earlier stages and proposed in the indictment. The material evidence proposed in the indictment was administered, as well as physical evidence proposed by the representative of the injured party.

The defendant Slaviša Filić was represented by court-appointed defense counsel Milka Milosavljević. Defense counsel for the defendant *in absentia* did not propose the examination of any witnesses and did not propose the admission of any material evidence in defense of the accused.

The injured party was represented by counsels Kujtim Kërveshi and Kadri Mjekiqi.

On July 17<sup>th</sup>, 2025, the judgment *in absentia* was rendered, finding Slaviša Filić

guilty of the criminal offense of *war crimes against the civilian population* and sentencing him to fifteen (15) years of imprisonment.

### **Judgment of First Instance**

On July 17<sup>th</sup>, 2025, the trial panel of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština rendered a judgment *in absentia* against the defendant, finding Slaviša Filić guilty of the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, as follows:

– On April 10<sup>th</sup>, 1998, acting in co-perpetration with two other unidentified individuals, in their capacity as officials and members of the State Security Service of Serbia, near Prishtinë/Priština Airport, on the Drenas/Glogovac – Prishtinë/Priština road, at the Slatinë/Slatina intersection, they stopped the vehicle in which the victim Hafir Shala, a medical doctor, and two other persons were traveling. Following identification by police, the victim, Hafir Shala, was taken by the accused Slaviša Filić and the two unidentified individuals, all dressed in civilian clothes. They placed him in a vehicle driven by the accused and transported him to the State Security Service building in Prishtinë/Priština, where he was initially subjected to beatings and torture, and since that day, his fate remains unknown.

On this basis, the trial panel sentenced defendant Filić to fifteen (15) years of imprisonment.

In this criminal case, the Court established the factual situation on the basis of the evidence administered during the judicial proceedings.

Key facts established by the Court include the following:

– The defendant Slaviša Filić served as an inspector in the State Security Service of Serbia, a fact established through the testimonies of eyewitnesses Sh.N. and H.S., as well as other witnesses who had known the defendant in connection with his work in the State Security Service since 1992.

– The description and identification of the defendant Slaviša Filić as a participant in the abduction, ill-treatment, and disappearance of the victim Hafir Shala, in his capacity as an inspector of the State Security Service of Serbia, were provided by eyewitnesses Sh.N. and H.S. On April 10<sup>th</sup>, 1998, together

with the victim Hafir Shala, at the Slatinë/Slatina intersection near Prishtinë/Priština Airport, they were stopped by members of the Serbian Police and the State Security Service, among whom was the defendant. After identification, the victim Hafir Shala was taken by the defendant Filić, together with two other unidentified individuals in civilian clothing, and transported in an “Opel Frontera” vehicle driven by the defendant to the State Security Service building in Prishtinë/Priština.

– According to the testimonies of eyewitnesses Sh.N. and H.S., the victim Hafir Shala was subjected to beatings and torture in the State Security Service building. Witness Sh.N. stated that, while in the corridor of the building, he heard Hafir Shala’s screams resulting from torture, which, according to him, were inflicted by the defendant. The Court corroborated this finding with the testimony of witness Xh.A., who had been arrested on January 8<sup>th</sup>, 1999, interrogated, and ill-treated by inspector Slaviša Filić, who, in order to intimidate him, stated that he could do to him what had been done to Dr. Hafir Shala.

– The factual situation was further established through the testimony of Destan Rukiqi, an attorney at the time, who, in April 1998, after being informed by Sh.N. and H.S. about the disappearance of Hafir Shala, addressed the Head of the Security of Internal Affairs of Kosovo, the Minister of Internal Affairs of Serbia, and the State Prosecutor of Kosovo and Serbia, requesting an investigation into the disappearance of the victim. The Court also relied on the testimony of inspector F.S., who, together with a colleague, had been tasked by the Ministry of Justice of Serbia to investigate the abduction and disappearance of Hafir Shala by the police. Based on the description of the person who had taken the victim into the vehicle, he identified that person as inspector Slaviša Filić.

– The Court assessed that it was established that the persons responsible for this act acted in an organized and coordinated manner, violating fundamental human rights and committing an arbitrary and criminal act. The events described by the witnesses demonstrate that Hafir Shala was forcibly taken by authorities, temporarily held at a police facility, and subsequently disappeared under unexplained circumstances. The Court finds that the victim Hafir Shala was abducted because he was of Albanian ethnicity, an unarmed civilian and therefore unprotected.

– According to the Court’s assessment, the defendant, in his capacity as an official of the State Security Service of Serbia, participated in the apprehension, torture, and disappearance of the victim. These acts were carried out with the sole purpose of humiliating, torturing, and inflicting physical and bodily harm, as well as causing the disappearance of the victim. According to the Court, the motive for the commission of these acts was clearly ethnic hatred. The defendant Filić acted together with other individuals; their actions were interconnected and directed toward achieving the objective of expulsion, torture, and killing of the Albanian civilian population.

– The defence’s submissions, insofar as they concern the identification of the accused Filliq, his connection to the critical day and to the acts that were the subject of these proceedings, as well as the witness statements, were assessed by the Court as one-sided and aimed at protecting the interests of the accused, Sllavisha Filliq, and avoiding criminal liability. The Court did not find such defence submissions credible.

– In conclusion, based on the evidence administered during the trial, the Court established beyond a reasonable doubt that the defendant, acting in co-perpetration with unidentified members of Serbian forces, committed the criminal offense for which he was found guilty, as set out in the operative part of this judgment.

## **2.10. Case: *Prosecutor against Milan Jovanović (in absentia)***

On February 21, 2024, the initial hearing in the case of *Prosecutor against Milan Jovanović* was held before the presiding judge, Vesel Ismaili, of the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština. The defendant is accused for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, currently classified under the Criminal Code as a *crime against humanity*.

The defendant is represented *ex officio* by attorney Ljubinko Todorović.

### **The Course of Criminal Procedure**

The War Crimes Investigation Unit (WCIU) of the Kosovo Police (KP), on July 19<sup>th</sup>, 2017, filed a criminal complaint against the defendant Milan Jovanović for war crimes.

After reviewing the criminal complaint and attached evidence, SPRK, on December 28<sup>th</sup>, 2017, issued a ruling to commence investigations.

At the request of the SPRK, on February 8<sup>th</sup>, 2018, the Basic Court in Ferizaj/Uroševac issued an arrest warrant.

On March 27<sup>th</sup>, 2018, the SPRK was informed by the Kosovo Police that the arrest warrant could not be executed because the defendant no longer resides at his address in Ferizaj/Uroševac.

The Basic Court in Ferizaj/Uroševac, on March 29<sup>th</sup>, 2018, after receiving the request for a local wanted notice, issued a national wanted notice against Milan Jovanović.

On May 31<sup>st</sup>, 2018, the pre-trial judge issued an international wanted notice and transmitted it to the Ministry of Justice.

On June 6<sup>th</sup>, 2018, the SPRK suspended the investigation due to the absence of the defendant.

With the entry into force of Law No. 06/L-091 on trials in absentia, dated May 30, 2019, the SPRK resumed the investigation against the defendant on May 17, 2022, as legal obstacles that led to the suspension of the investigation have been removed.

On May 19<sup>th</sup>, 2022, the SPRK, through the Department for International Legal Cooperation of the Ministry of Justice of the Republic of Kosovo, sent a summons to the authorities in Serbia for Milan Jovanović to appear before the SPRK for interview. The SPRK has not received any response.

The pre-trial judge of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština issued a Wanted Diffusion Notice on October 21, 2022, for the defendant, for a period of six (6) months.

### **Indictment**

The Office of SPRK, special prosecutor Drita Hajdari, on October 2<sup>nd</sup>, 2023, has filed an indictment against Milan Jovanović for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, currently, according to the Criminal Code of Kosovo, punishable as *crimes against humanity*.

The defendant, Jovanović, is accused that being a member of Serbia's police forces, during a widespread and systematic attack by Serbian military, police, and paramilitary forces against the Albanian civilian population throughout Kosovo, he allegedly committed acts of violence and other inhumane actions. In joint perpetration with others, in January 1999, he is accused of raping a woman of Albanian nationality.

The prosecution has proposed in the indictment that a non-public trial in absentia be held against the defendant Milan Jovanović at the Special Department of the Basic Court in Pristina. During the main hearing, the victim and seven (7) other witnesses are intended to testify.

### **Publication of Summons and Indictment**

Presiding Judge Vesel Ismaili, from the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, published the summons and indictment for the defendant, Milan Jovanović, of Serbian nationality, on December 11<sup>th</sup>, 2023. Along with other personal information, the judge requested Jovanović's appearance at the initial hearing scheduled for February 21<sup>st</sup>, 2024.

### **Confirmation of the Indictment**

Following the initial hearing, within the legal deadline, the defendant's attorney submitted a request for the dismissal of the indictment and the exclusion of evidence.

On May 27<sup>th</sup>, 2024, the presiding judge of the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština rejected the defense's request to dismiss the indictment and exclude the evidence.

On July 11<sup>th</sup>, 2024, the panel of the Special Department of the Court of Appeals dismissed the appeal filed by the defense attorney as unfounded, thereby upholding the first-instance decision.

As of the end of 2025, the main hearing in *Prosecutor against Milan Jovanović* has not commenced.

## 2.11. Case: *Prosecutor against Zoran Vukotić (Joined Cases)*

On 10 June 2025, the trial panel<sup>[17]</sup> of the Special Department of the Basic Court of Prishtinë/Priština, presided over by judge Rrahman Beqiri, rendered a judgment in the joined cases against the defendant Zoran Vukotić. The Court found the defendant guilty only in relation to Count 2 of the case known as *Vukotić III*, for the criminal offense of *war crimes against the civilian population* and acquitted him of all other charges.

The defendant was sentenced to fifteen (15) years' imprisonment for war crimes committed on 18 April 1999, when, acting in co-perpetration with other members of Serbian forces, he participated in the killing of a 13-year-old child in Vushtrri/Vučitrn.

### **Course of Criminal Proceedings in the Joined Cases**

On August 22<sup>nd</sup>, 2024, a status hearing was held, during which, *inter alia*, a decision was taken to join four separate criminal proceedings into a single set of joined cases. The trial panel issued a ruling joining the proceedings in cases PS.No.11/2024,<sup>[18]</sup> PS.No.13/2024,<sup>[19]</sup> PS.No.18/2024,<sup>[20]</sup> and PS.No.50/2023.<sup>[21]</sup>

In February 2023, the defendant Vukotić was sentenced by final judgment to thirteen (13) years of imprisonment in relation to the indictment (PPS. nr.09/2018), this was the fourth indictment filed against him, for the criminal offense of *rape as a war crime against the civilian population*. This indictment was not part of the joined cases, as this case has been adjudicated and is final.

Further details regarding judicial developments in the criminal proceedings against the defendant Zoran Vukotić can be found in the annual reports of HLCK,<sup>[22]</sup> published since 2017, starting from the filing of the first indictment.

---

[17] Members of the trial panel were judges Arben Hoti and Violeta Namani Hajra.

[18] Indictment PPS.No.49/2009 was filed on 23 June 2017 before the Basic Court in Mitrovicë/Mitrovica;

[19] Indictment PPS.No.90/2014 was filed on 16 May 2017 before the Basic Court in Mitrovicë/Mitrovica;

[20] Indictment PPS.No.60/2012 was filed on 20 April 2017 before the Basic Court in Mitrovicë/Mitrovica;

[21] Indictment PPS.No.35/2020 was filed on 4 October 2023 before the Basic Court in Prishtinë/Priština.

[22] Reports from previous years are available on the official website of HLCK at: [www.hlc-kosovo.org](http://www.hlc-kosovo.org)

## Summary and preliminary status of court proceedings

**Case PS.nr.18/2024 – (Vukotić I)** On April 20<sup>th</sup>, 2017, EULEX Special Prosecutor Paul Flynn filed Indictment PPS.nr.60/2012 against Zoran Vukotić for war crimes against the civilian population. The indictment charged Vukotić with three counts:

**Count 1:** Participation, alongside other members of Serbian forces, in an attack on Albanian civilians traveling in a convoy from Studime e Epërme/Gornja Studimlja to Studime e Poshtme/Donja Studimlja. The attack occurred during the night of May 2<sup>nd</sup> – 3<sup>rd</sup>, 1999, resulting in mistreatment, the brutal killing of thirteen (13) civilians, looting, displacement, and other violent acts.

**Count 2:** Participation, alongside other Serbian forces, in the unlawful imprisonment of a large number of Albanian civilians in the Agricultural Cooperative in Vushtrri/Vučitrn on May 2<sup>nd</sup> – 3<sup>rd</sup>, 1999.

**Count 3:** Participation in the illegal detention of Albanian civilians in the Prison of Smrekonica/Smrekovnica, where detainees were subjected to beatings and torture between May 2<sup>nd</sup> – 3<sup>rd</sup>, 1999.

During the proceedings, the prosecution withdrew Count 2. The defendant was initially acquitted of Count 1, but after an appeal, the Court of Appeals remanded the case for retrial. Regarding Count 3, related to war crimes committed in the Prison of Smrekonica/Smrekovnica, Vukotić was convicted and sentenced to six (6) years and six (6) months of imprisonment.

Currently, the only charge under retrial before the Basic Court of Prishtina/Priština pertains to the attack on the convoy traveling between Studime e Epërme/Gornja Studimlja and Studime e Poshtme/Donja Studimlja on May 2<sup>nd</sup> – 3<sup>rd</sup>, 1999.

**Case PS.nr.13/2024 (Vukotić II)** – On May 16<sup>th</sup>, 2017, Special Prosecutors Charles Hardway and Elez Blakaj filed the second Indictment PPS.nr.90/2014 against Zoran Vukotić for war crimes against the civilian population. The indictment charged Vukotić with three counts:

**Count 1:** Participation, alongside Serbian forces, on May 5<sup>th</sup>, 1999, in Vush-

trri/Vučitrn, in the beating and robbery of Albanian civilians, as well as the murder of Enver Rustolli, Hamdi Fazliu, Avdulla Fazliu, and Fahredin Fazliu.

**Count 2:** Participation, alongside Serbian forces, on May 5<sup>th</sup>, 1999, in Vushtrri/Vučitrn, in the torture of Albanian civilians.

**Count 3:** Participation, alongside Serbian forces, on May 5<sup>th</sup>, 1999, in Vushtrri/Vučitrn, in the robbery of Albanian civilians.

In May 2018, the Basic Court of Mitrovica/Mitrovica acquitted the defendant of all charges. However, following an appeal by the prosecution, the Court of Appeals overturned the acquittal in January 2019 and remanded the case for retrial.

**Case PS.nr.11/2024 (Vukotić III)** – On June 23<sup>rd</sup>, 2017, Special Prosecutors Paul Flynn and Elez Blakaj filed Indictment PS.nr.49/2009 against Zoran Vukotić for war crimes against the civilian population. The indictment charged Vukotić with two counts:

**Count 1:** Participation, alongside Serbian forces, in looting the house of the injured party, Sabit Maxhuni, in Vushtrri/Vučitrn on April 17<sup>th</sup>, 1999.

**Count 2:** Participation, alongside Serbian forces, in the murder of Burim Muli (aged 13) in Vushtrri/Vučitrn on April 18<sup>th</sup>, 1999.

At the initial hearing on December 15<sup>th</sup>, 2017, the prosecution dropped Count 1, which was related to looting.

The trial before the Basic Court of Prishtina/Priština continues solely on Count 2, which concerns the murder of Burim Muli.

**Case PS.nr.50/2023 (Vukotić V)** – On October 4<sup>th</sup>, 2023, Special Prosecutor Drita Hajdari filed the fifth indictment (PPS.nr.35/2020) against Zoran Vukotić for war crimes against the civilian population, currently classified under the Criminal Code of the Republic of Kosovo (CCRK) as crimes against humanity.

The defendant is accused of committing rape against a woman of Albanian nationality in May 1999, in a village in the Municipality of Vushtrri/Vučitrn, in complicity with other members of the Serbian forces.

The main trial continued throughout 2025 before the Basic Court of Prishtina/Priština.

### **Transfer of Cases from Mitrovica/Mitrovica to Prishtina/Priština**

Following the conclusion of EULEX's executive mandate in June 2018, war crimes cases previously handled by the Basic Court of Mitrovica/Mitrovica remained inactive until their transfer to the Basic Court of Prishtina/Priština. This transfer includes the first three indictments filed against Vukotić.

At the 319<sup>th</sup> meeting of the Kosovo Judicial Council, held on January 25<sup>th</sup>, 2024, the President of the Basic Court of Prishtina/Priština approved the transfer of thirteen (13) cases from the Basic Court of Mitrovica, including cases concerning war crimes against the civilian population.

### **Main Trial**

Following the joinder of the four cases referred to above, the trial in the case *Prosecutor against Zoran Vukotić* continued before the trial panel of the Special Department of the Basic Court of Prishtinë/Priština, presided over by judge Rrahman Beqiri.

Up to the rendering of the judgment on June 10<sup>th</sup>, 2025, the trial panel held eleven (11) hearings, during which seven (7) witnesses were examined in relation to the charges in the *Vukotić V* case and five (5) witnesses in relation to the charges in the *Vukotić III* case. In addition, procedural actions and witness statements from the *Vukotić I* and *Vukotić II* cases, both of which were in retrial, were read into the record. Material evidence proposed by the parties was also admitted.

On May 30<sup>th</sup>, 2025, the parties presented their closing arguments.

The defendant in these criminal proceedings was represented by defense counsel Nebojša Vlajić.

### **First Instance Judgment**

On June 10<sup>th</sup>, 2025, the defendant Zoran Vukotić was found guilty of the criminal offense of war crimes against the civilian population by the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština. He was found guilty only in the *Vukotić III* case, in relation to Count 2 of the indictment, and was sen-

tenced to fifteen (15) years' imprisonment. This count concerns Vukotić's participation in the killing of Burim Muli (aged 13) in Vushtrri/Vučitrn on April 18<sup>th</sup>, 1999.

Based on the evidence administered, the Court established that the accused was one of the armed individuals who fired in the direction of the victim, as a result of which Burim Muli was killed.

The key witness, F.M., testified that among the three individuals he saw on the critical day who fired in their direction was also the accused, Vukotić. He consistently referred to Vukotić's participation in the killing of Burim Muli, during the investigative phase before the police and the prosecution, and during the trial. According to this witness, Zoran Vukotić was one of three police officers who discharged firearms in the direction of Burim Muli.

The witness, F.M., having prior knowledge of the defendant, provided a description and subsequent identification via a photographic array during the pretrial investigation. In the Court's assessment, the witness's description regarding the identification of the accused as a participant in the killing of Burim Muli was clear and consistent, demonstrating continuity across his statements.

Furthermore, according to the Court's findings, the testimony of witness SH.R., given during the trial, not only corresponded with her prior statement given to the police, but was also consistent with the testimony of the key witness F.M. For the Court, this witness's testimony was fully credible, as she was an eyewitness to the aftermath of the event, having been at the scene immediately after the shooting. She came out upon hearing the gunfire and saw Burim lying on the ground, as well as the police officers present at that moment, one of whom, namely the accused, she identified.

The Court noted that this witness did not observe the exact moment of the killing and did not see which of the police officers fired the fatal shots. Nevertheless, for the Court, her testimony corroborates that one of the police officers fired, which is consistent with the testimony of the key witness F.M.

## Acquittal Part of the Judgment

### *Indictment PPS.Nr.35/2020, count (f)*

– The Court did not find sufficient evidence to support the remaining charges against the defendant Zoran Vukotić. He was acquitted of the charge of participation, on May 4<sup>th</sup>, 1999, in a village in the Municipality of Vushtrri/Vučitrn, where it was alleged that, acting in co-perpetration, rape had been committed against the victim B.I.

For the Court, it was not disputed that members of Serbian forces had committed the rape. However, based on the evidence administered, it was not established that the accused Vukotić had been one of the perpetrators of this criminal offense, namely among the four individuals from Serbian forces who had committed the rape against the injured party. The identification of the defendant by the injured party was not considered convincing by the Court.

### *Indictment PPS.No.60/2012, count (b)*

– Based on the evidence administered, the Court was unable to establish that Zoran Vukotić, between May 2<sup>nd</sup> and 3<sup>rd</sup>, 1999, in his capacity as a reserve police officer from the Police Station in Vushtrri/Vučitrn, acting with individual responsibility and/or in co-perpetration with members of various Serbian forces, had participated in the attack against the ethnic Albanian civilian population traveling in a convoy between Studime e Epërme/Gornja Studimlja and Studime e Poshtme/Donja Studimlja.

Consequently, as witness testimony failed to establish the presence of the accused at the scene, and consequently his specific conduct, the Court found the allegations of guilt in the indictment to be unproven.

In reaching this conclusion, the Court relied on the principle of *in dubio pro reo*, according to which all serious doubts must be interpreted in favor of the accused, finding that such doubts did not go beyond the level of well-grounded suspicion.

### *Indictment PPS.No.90/2014, items (c), (d), and (d of reclassification)*

This indictment, which contains three counts, charges the accused Zoran Vukotić, acting in co-perpetration also with Goroljub Pantović, in relation to the events of May 5<sup>th</sup>, 1999 in Vushtrri/Vučitrn, during which four Albanian civilians were killed, and many others were subjected to torture and looting.

The Court concluded that there is no evidence that Zoran Vukotić participated in the criminal acts covered by these proceedings and that the testimonies identifying him as one of the perpetrators contain serious inconsistencies.

### **Findings of HLCK:**

– Since 2016, following his extradition from Montenegro to Kosovo, and up to the end of 2025, five (5) indictments have been filed against the defendant Zoran Vukotić for war crimes against the civilian population committed in the district of the Municipality of Vushtrri/Vučitrn.

– To date, the defendant has been found guilty on two occasions: he was sentenced to six (6) years and six (6) months' imprisonment for participation in the beating of Albanian civilians detained during the war at Smrekonica/Smrekovnica Prison, and to thirteen (13) years' imprisonment for the rape of a woman of Albanian ethnicity.

– The defense, in separate proceedings, filed a motion requesting the imposition of a single aggregate sentence for the cases concluded by final judgments. Both the first-instance court<sup>[23]</sup> and the appellate court,<sup>[24]</sup> after assessing the defense's arguments, imposed a single sentence of nineteen (19) years' imprisonment.

– The HLCK maintains that the courts erred in interpreting the legal provisions regarding maximum penalties when imposing the aggregate sentence. In their reasoning, the courts stated that the Criminal Law of the SFRY stipulates a sentence of “*up to 20 years' imprisonment*” for the most serious forms of criminal offenses. However, in the original Serbian version of the law, the phrase ‘**od dvadeset (20) godina**’ is used, which in Albanian translates as ‘**prej njëzet (20) vjetësh**’ (‘**of twenty (20) years**’), and not ‘**deri në njëzet (20) vjet**’ (‘**up to twenty (20) years**’), as argued by the Court. This indicates that the law permits only sentences ranging from five (5) to fifteen (15) years, or a fixed sentence of 20 years' imprisonment, and not sentences of 16, 17, 18, or 19 years.

According to the principle of *lex mitior*, recognized both in the Constitution of the Republic of Kosovo (Article 33) and in the ECHR (Article 7), where

---

[23] KP.No.39/24, dated 13 September 2024.

[24] APS.No.49/24, dated 17 January 2025.

two different laws are applicable, the law in force at the time of the offense and the current law, the more lenient law must be applied in favor of the accused.

Accordingly, if the court relied on the Albanian translation of the SFRY Criminal Law, it may have misinterpreted the applicable sentencing range due to a translation error.

### **2.12. Case: Prosecutor against Ekrem Bajrović**

On November 10<sup>th</sup>, 2025, the panel of the Supreme Court of Kosovo,<sup>[25]</sup> presided over by judge Afrim Shala, in the criminal case against the defendant Ekrem Bajrović, convicted of the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, issued a judgment upon deciding on a petition for the protection of legality filed against the first instance judgment of July 19<sup>th</sup>, 2024 and the second instance judgment of May 21<sup>st</sup>, 2025. By this judgment, the Supreme Court granted the petition for the protection of legality submitted by defense counsel and remanded the case to the first instance court for reconsideration.

#### **The course of criminal proceedings**

On October 19<sup>th</sup>, 2022, the SPRK received a criminal report from the Kosovo Police, and on the same day, at approximately 16:15, the suspect, Ekrem Bajrović, was arrested by the Kosovo Police in the city of Pejë/Peć on suspicion of having committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

After examining the criminal report and the accompanying evidence, on October 20<sup>th</sup>, 2022, the State Prosecutor issued a decision to initiate an investigation based on reasonable suspicion that the suspect, acting in complicity with other individuals and in his capacity as a police officer at the Police Station of Gjurakoc/Đurakovac, participated in the interception of a line of civilians in the village of Staradran/Starodvorane on May 8, 1999, where eighteen (18) Albanian non-combatant civilians, were killed.

On October 20<sup>th</sup>, 2022, after holding a hearing, the pre-trial judge approved the SPRK's request, and the defendant was placed in pre-trial detention for one (1) month.

---

[25] Members of the panel were judges Agim Maliqi and Mejreme Memaj.

The defendant remained in custody from the moment of his arrest until the end of the reporting year.

### **Indictment**

On September 15<sup>th</sup>, 2023, SPRK Special Prosecutor Ilir Morina filed an indictment against Ekrem Bajrović, due to the well-founded suspicion that he committed the criminal offense of war crimes against the civilian population.

The defendant, Bajrović, is accused of having participated, on May 7<sup>th</sup>, 1999, in the village of Staradran/Starodvorane, in the arrest, kidnapping, and ill-treatment of eighty-four (84) Albanian civilians, who were then taken to the Police Station in Gjurakoc/**Đurakovac**, where they were subjected to inhumane torture, severe bodily harm, and psychological violence.

Furthermore, on May 8<sup>th</sup>, 1999, in the village of Staradran/Starodvorane, the defendant, acting in co-perpetration with Serbian forces, intercepted a group of civilians heading towards Albania, forcibly separating the men from the rest of the group. The defendant and his accomplices first confiscated their money and valuables, then transferred the men to the yard of Demë Zeqiri's house, where they were lined up with their hands raised and facing the wall. Subsequently, the victims were subjected to physical assault and beaten with various objects before being taken to the house of Zymer Sadiku, where at least sixteen (16) Albanian civilians were executed by gunfire: Dinë Grabovci, Hasan Elshani, Niman Elshani, Muharrem Elshani, Muhajedin Elshani, Shemsedin Elshani, Nexhmedin Elshani, Avdyl Elshani, Ismet Ahmetaj, Mustafa Dreshaj, Berat Dreshaj, Remzi Shala, Gani Isufin, Bekim Mavraj and Jeton Ahmetaj.

In the indictment, the prosecution proposed that thirty-five (35) witnesses be heard in the main trial as witnesses.

### **The main trial**

Following the confirmation of the indictment, on December 20<sup>th</sup>, 2023, the main trial in the case of Prosecutor against Ekrem Bajrović commenced before the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština. The trial was conducted in an open court.

By the time the verdict was announced on July 19<sup>th</sup>, 2024, the trial panel had held thirteen (13) court sessions, during which twenty (20) witnesses pro-

posed by the prosecution were examined, and the material evidence submitted by the parties was duly administered. Meanwhile, the defendant used his legal right to remain silent and refrained from making any statement during the defense stage.

During the trial, the state prosecutor withdrew the testimonies of fifteen (15) witnesses listed in the indictment, reasoning that their statements did not contain relevant evidence regarding the events that were the subject of the indictment.

The parties presented their closing statements on July 17<sup>th</sup>, 2024.

On July 19<sup>th</sup>, 2024, the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština found defendant Bajrovic guilty of war crimes against the civilian population on all counts of the indictment, and sentenced him to twelve (12) years of imprisonment.

The defendant was represented by attorneys Ljubomir Pantović and Miloš Delević.

### **First instance judgment**

The trial panel<sup>[26]</sup> of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, presided over by Judge Mentor Bajraktari, on July 19<sup>th</sup>, 2024, rendered a judgment by which the accused Ekrem Bajrovic was found guilty of committing the criminal offence of war crimes against the civilian population, as follows:

**Count I:** On May 8<sup>th</sup>, 1999, in the village of Staradran/Starodvorane, the defendant, acting in co-perpetration with Serbian forces, intercepted a column of civilians heading towards Albania. Then he forcibly separated the men from the rest of the group, confiscated their money and valuables, and subsequently confined them in the yard of Demë Zeqiri's house, where they were lined up with their hands raised and facing the wall. They subsequently subjected them to physical assault, beating them with various objects, before transporting them to Zymer Sadiku's house, where at least sixteen (16) Albanian civilians<sup>[27]</sup> were executed by gunfire.

---

[26] Members of the trial panel, Judges Arben Hoti and Kujtim Krasniqi.

[27] Victims: Dinë Grabovci, Hasan Elshani, Niman Elshani, Muharrem Elshani, Muhajedin Elshani, Shemsedin Elshani, Nexhmedin Elshani, Avdyl Elshani, Ismet Ahmetaj, Mustafë Dre-

**Count II:** On May 7<sup>th</sup>, 1999, in the village of Staradran/Starodvorane, the defendant participated in the arrest, abduction, and mistreatment of eighty-four (84) civilians of Albanian nationality. The victims were subsequently transported to the Police Station in Gjurakoc/**Đurakovac**, where they were subjected to inhumane torture, severe bodily harm, and psychological violence.

The court confirmed the factual situation based on evidence administered during the proceedings.

Key facts that the court has established in this criminal case are as follows:

- The defendant, Ekrem Bajrović, known by the nickname "Eko" of Bosnian nationality, resided in the village of Vitimirica/Vitimirica, Municipality of Istog/Istok, prior to the war and currently holds temporary residence in the Republic of Kosovo. This fact was confirmed through official documentation included in the case file, which verified his identity, as well as the defendant's own statement entered during the personal data verification process.
- The defendant, Ekrem Bajrović was a member of the Serbian police, stationed at the Istog/Istok Police Station under the Ministry of Internal Affairs of Serbia. He was primarily assigned to the police checkpoint in the center of Gjurakoc/**Đurakovac**, where Major Miloš Stojković served as the station commander. The defendant wore a blue camouflage uniform and remained an active member of the police force until June 27<sup>th</sup>, 1999. This fact was confirmed through the defendant's own acknowledgment of his role and service.
- The defendant, Ekrem Bajrović, on May 7<sup>th</sup>, 1999, in his official capacity as a police officer at the Istog/Istok Police Station, knowingly and intentionally participated in actions akin to those carried out by other members of the Serbian forces, thereby substantially contributing to the commission of the criminal offense and the execution of a coordinated criminal plan. The objective of this plan was initially to expel the civilian population from their homes, followed by the systematic arrest, mistreatment, and violent abuse of eighty-four (84) Albanian civilian men. These individuals were detained at Shaban Syla's bar before being forcibly transferred to the Prison of Gjurakoc/**Đurakovac** on May 8<sup>th</sup>,

---

shaj, Berat Dreshaj, Remzi Shala, Gani Isufi, Bekim Mavraj and Jeton Ahmetaj.

1999. During this operation, the defendant Bajrović struck Azem Tuzi with the butt of his rifle, causing bodily injuries.

– The defendant, Ekrem Bajrović, on May 8<sup>th</sup>, 1999, in the village of Staradran/Starodvorane, within the Municipality of Istog/Istok, in his capacity as a police officer at the Istog/Istok Police Station and in co-perpetration with other members of the Serbian forces, engaged in robbing of civilians before forcibly separating the men from the women and children. The detained men were gathered in the yard of Demë Zeqiri's house, where they were subjected to mistreatment and physical abuse. Subsequently, they were taken to the house of Zymer Sadiku, where at least sixteen (16) Albanian civilians who had not taken part in the armed conflict were executed.

– The court heard testimony from witnesses Y.L., A.G., A.B., I.K., and D.B. and concluded that they do not qualify as injured parties but may only serve as witnesses in this criminal case. This determination was based on their testimonies, which primarily referred to actions allegedly committed by the defendant in his capacity as a police officer against them during 1991–1998, events that fall outside the war period and do not constitute part of the indictment. However, the court noted that their testimonies confirmed the defendant's aggressive conduct during the pre-war period, indicating his involvement in the beating and inhumane treatment of Albanian civilians without any legal justification or valid human reasoning.

The court found it undisputed that on May 7<sup>th</sup> and 8<sup>th</sup>, 1999, Serbian police, military, and paramilitary forces conducted coordinated operations against the Albanian civilian population in the villages of Staradran/Starodvorane, Zallç/Žaç, Gjurakoc/**Đurakovac**, and other surrounding areas in the Municipality of Istog/Istok. This operation forced residents to flee their homes, expelling them and ordering them to proceed toward Albania. As part of this operation, after the detained men were transferred to Zymer Sadiku's house, at least sixteen (16) Albanian civilians were executed, while the injured party Naim Elshani survived.

### **Appellate Court Judgment**

On May 21<sup>st</sup>, 2025, the panel of the Special Department of the Court of Appeals, presided over by judge Afërdita Bytyçi,<sup>[28]</sup> held a panel session in the

---

[28] Members of the panel were judges Vatou Durguti and Ferit Osmani.

case *Prosecutor against Ekrem Bajrović*, during which it examined the appeal filed by defense counsel against the judgment of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, rendered on July 19<sup>th</sup>, 2024.

By its judgment of May 21<sup>st</sup>, 2025, the Court of Appeals rejected in full the appellate claims of the defense as unfounded and upheld in its entirety the judgment of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština.

### ***Findings of the Appellate Panel***

Defense counsel for the defendant Ekrem Bajrović, attorney Ljubomir Pantović and attorney Miloš Delević, filed an appeal on March 14<sup>th</sup>, 2025 against the first instance judgment, alleging essential violations of criminal procedure provisions, erroneous and incomplete determination of the factual situation, misapplication of substantive law, and an incorrect decision on the sentence and the costs of criminal proceedings.

According to the appellate claims, the indictment and the first instance judgment were clearly inconsistent with the objective identity of the charges, as the indictment stated that on May 8<sup>th</sup>, 1999, in the village of Staradran/Starodvorane, fifteen (15) persons were killed, whereas the first instance judgment stated that sixteen (16) persons were killed, also identified by name and surname. On this basis, the defense argued that the court exceeded the charges and violated the objective identity between the indictment and the judgment.

The Court of Appeals panel found that the operative part of the judgment is clear and comprehensible, while the reasoning provides full and clear grounds regarding the decisive facts.

The panel further found that the defense claim alleging inconsistency with the objective identity of the charges is unfounded, as the first instance court did not adjudicate a different criminal event, but rather the same event as described in the factual description set out in the indictment and in the operative part of the appealed judgment. The first instance court, in its factual description of the incriminating conduct of the defendant, neither omitted nor included facts that would lead to a more severe legal qualification of the criminal offense. Moreover, the appealed judgment refers exclusively to the defendant named in the indictment, Ekrem Bajrović, and only to the criminal offense that forms the subject matter of the indictment.

The Court of Appeals panel found that the factual description of the incriminating conduct under Count I of the indictment clearly concerns sixteen (16) civilians of Albanian ethnicity who were executed at the scene, while the injured party/witness Naim Elshani survived, having been wounded. In this respect, the discrepancy constitutes a clerical error, namely in the counting or drafting of that part. Accordingly, the panel held that the first instance court did not exceed the scope of the facts set out in the indictment.

According to the appellate claims, the reasoning of the first instance judgment consists of summaries of witness statements given during the trial, which were assessed selectively.

The Court of Appeals panel finds that the first instance court assessed the evidence in accordance with its legal obligations and provided clear and specific reasoning regarding the place, time, and manner in which the criminal offense was committed. The inclusion of witness statements in the reasoning of the first instance judgment does not constitute selective citation or summarization of the evidence.

According to the appellate claims, Counts I and II of the operative part of the first instance judgment do not specify what the defendant did concretely, and that the entire factual description amounts to a general account of the events that occurred on May 8<sup>th</sup>, 1999 in the village of Staradran/Starodvorane.

The Court of Appeals panel finds that, in Counts I and II of the operative part of the appealed judgment, the incriminating actions are described in full and constitute the elements of the criminal offense for which the defendant Ekrem Bajrović was found guilty. From the evidence administered during the trial, it has been specifically established which actions were undertaken by the defendant on May 8<sup>th</sup>, 1999 in the village of Staradran/Starodvorane, where he actively participated in the implementation of the plan and objectives of the Serbian forces.

According to the appellate claims, the only act proven in the first instance proceedings in relation to the defendant Ekrem Bajrović is that, on May 8<sup>th</sup>, 1999, he was present in Staradran/Starodvorane in his capacity as a police officer, in uniform and armed. Referring to the case law of the Supreme Court of Kosovo

that “*mere presence at the scene of the crime, armed and in uniform, does not constitute a war crime,*” the defense argued that the lower courts failed to establish the elements of the criminal offense, particularly the specific conduct of the defendant.

According to the appellate claims, the defendant was not a member of paramilitary units, but rather an ordinary person, a lower-ranking member of the regular police force and therefore did not order the commission of the crime in the village of Staradran/Starodvorane, as he did not hold a leadership role.

The Court of Appeals panel finds that, based on the evidence administered during the trial, it was established that the defendant was present at the scene of the crime on the critical day, armed and in uniform, and that, notwithstanding his capacity and authority, he had the ability to remove and protect civilians from the yard of Demë Zeqiri, where civilians were being ill-treated on May 8<sup>th</sup>, 1999 in the village of Staradran/Starodvorane. From this, it clearly follows that the defendant had an active role and engaged in conduct similar to that of other members, thereby making a substantial contribution to the commission of the criminal offense and the implementation of the criminal plan. The same active role was demonstrated when the defendant led the column of eighty-four (84) arrested and ill-treated civilians on May 7<sup>th</sup>, 1999 in Gjurakoc/Đurakovac, where he also struck the injured party Azem Tuzi.

The Court of Appeals Panel also concurs with the first instance court’s assessment of the relevant circumstances for sentencing. Accordingly, the proper evaluation of these circumstances provides a sufficient basis to justify the sentence imposed by the first instance court, as set out in the operative part of the appealed judgment, and affirms that the purpose of punishment will be achieved by such a sentence.

### **Judgment of the Supreme Court of Kosovo**

The Supreme Court of Kosovo, in the panel session, examined the case file in accordance with the applicable legal provisions and, following an assessment of the claims arising from the request for the protection of legality submitted by the defense, on November 10<sup>th</sup>, 2025 rendered a judgment by which it granted the request as well-founded. Acting *ex officio*, the Supreme Court vacated the judgment of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština (PS.No.47/2023) dated July 19<sup>th</sup>, 2024 and the judgment of

the Special Department of the Court of Appeals of Kosovo (APS.No.17/2025) dated May 21<sup>st</sup>, 2025 and remanded the case to the first instance court for reconsideration.

### ***Claims Raised in the Request for the Protection of Legality***

In the request for the protection of legality, defense counsel for the convicted person argued that the challenged judgments exceeded the indictment of the state prosecutor with regard to the number of persons killed on May 8<sup>th</sup>, 1999, in the village of Staradran/Starodvorane. It was further argued that the operative part of the first instance judgment is unclear and self-contradictory, as following the wording “*is guilty*,” it provides a general description of the incriminating conduct and then divides the operative part into two counts. Under Count I, according to the defense, there is no description of the specific actions of the convicted person, and the witnesses did not testify that he committed any of those acts. The defense also contended that the lack of clarity is evident in Count II of the operative part of the first instance judgment, which refers to the arrest and ill-treatment of eighty-four (84) persons whose names are not specified.

A portion of the request focuses on the intent of the convicted person to commit the criminal offense attributed to him. According to the defense, the fact that the convicted person saved five (5) individuals from ill-treatment demonstrates the absence of intent to mistreat others, a circumstance that, they argue, was not taken into account by the first instance court. The first instance judgment refers to the active role of the convicted person, which, according to the defense, contradicts the statements of a number of witnesses who either did not mention the convicted person at all or referred to him outside the critical events, and who did not submit any compensation claims for damages.

The defense further argued that an acquittal should have been rendered, on the grounds that although it was correctly established that the convicted person was present at the locations and at the time of the critical events, he did not kill, mistreat, or undertake any acts, except for striking the injured party Azem Tuzi with the butt of a rifle. According to the defense, this act does not constitute the elements of the criminal offense of *war crimes against the civilian population* but merely amounts to bodily harm. The defense emphasized, with reference to domestic case law and the jurisprudence of the ICTY, that mere presence in uniform and armed during wartime does not in itself con-

stitute a criminal offense. To establish war crimes against the civilian population, active participation in the execution of a criminal plan is required.

On these grounds, the defense argued that there were essential violations of the provisions of criminal procedure and violations of substantive criminal law, and proposed that the Supreme Court of Kosovo grant the petition for the protection of legality, amend the challenged judgments and acquit the convicted person, or vacate the judgments and remand the case to the first instance court for reconsideration.

### ***Findings of the Supreme Court Panel***

The Supreme Court of Kosovo, at the panel session held on November 10<sup>th</sup>, 2025, examined the case file and, after assessing the claims raised in the request, found that the request for the protection of legality is well-founded. Accordingly, the first instance judgment contains essential violations of the provisions of criminal procedure, as it lacks adequate reasoning regarding the existence of the criminal offense and the criminal responsibility of the convicted person. These violations were not corrected by the second instance judgment, which is likewise affected by essential violations of the provisions of criminal procedure.

For the Court, the objective facts are not in dispute, namely that the defendant, in his capacity as a police officer of the Ministry of Internal Affairs of Serbia, participated in the events of May 7<sup>th</sup> and 8<sup>th</sup> 1999 in the village of Staradran/Starodvorane, Municipality of Istog/Istok. During these events, the civilian population of several villages in the municipality was forced to leave their homes, the men were arrested and ill-treated after being separated from the rest of the population, and subsequently sixteen (16) civilians were executed, with one person, Naim Elshani, surviving despite sustaining injuries.

According to the Court's assessment, the claims in the request are well-founded with respect to the subjective element, as no reasoning was provided regarding the specific and active conduct of the defendant, as required by law. The Court considers that the evidence administered before the first instance court, in particular the witness testimonies, was not assessed comprehensively or in conjunction with other evidence. As a result, no clear reasoning was provided to establish that the convicted person participated in the events on the critical dates, nor were any concrete actions attributed to him in relation

to the conduct described in the operative part of the first instance judgment, such as expulsion, killing, arrest, ill-treatment, use of violence, abuse, and inhumane torture of the Albanian civilian population.

With regard to the act of the convicted person in striking the injured party/witness Azem Tuzi with the butt of a rifle, as the only established act, this issue must be carefully assessed upon retrial by the first instance court, particularly in relation to the criminal intent of the convicted person and whether such conduct may qualify as a war crime or rather as an ordinary offense committed in wartime circumstances.

The first instance judgment is inherently contradictory, as the reasoning is unclear as to the evidentiary basis upon which the court concluded that the convicted person had knowledge that certain civilians would be executed.

Upon a detailed analysis of the case file, the Court noted that the investigation against the convicted person commenced following his arrest on October 19<sup>th</sup>, 2022 and the issuance of the ruling initiating the investigation on October 20<sup>th</sup>, 2022, and that witnesses were also examined after that point. Those witnesses stated that they had previously given statements before the competent authorities when these criminal offenses were investigated by UNMIK and EULEX; however, those statements are not contained in the case file. It is therefore necessary to obtain these statements and, if they exist, to consider them together with the evidence currently contained in the case file, with a view to clarifying the matters in this criminal case.

The Supreme Court panel recommends that, upon retrial, the first instance court should:

- Eliminate ambiguities regarding the course of events by establishing in detail and precisely the specific incriminating conduct of the convicted person, particularly in relation to the active measures taken against the civilian population;
- Clearly specify the actions of the convicted person and how his participation in the conduct described in the operative part of the first instance judgment was manifested, noting that this criminal offense may be committed in alternative forms and that it is not necessary to establish all forms in order to

conclude that the offense was committed, which was not sufficiently clarified in the challenged judgments;

– Obtain the witness statements previously given before UNMIK and EULEX authorities and, if such statements are available, admit them as evidence and examine them together with the existing evidence in the case file.

Upon retrial, the first instance court must proceed in accordance with the observations set out in this judgment, administer the existing evidence and, where necessary, additional evidence, and thereafter render a lawful and proper decision in this criminal matter.

### **Retrial**

The retrial commenced on December 22<sup>nd</sup>, 2025 before a newly composed trial panel, presided over by judge Avni Sylaj.<sup>[29]</sup>

By the end of 2025, one (1) hearing had been held, during which the parties presented their opening statements.

The trial is expected to continue throughout 2026.

In these criminal proceedings, the defendant is represented by defense counsel Ljubomir Pantović, Miloš Delević, and Nesrin Lushta (*who latter joining the defense at the stage of submitting the request for the protection of legality*).

### **2.13. Case: Prosecutor against Gavrilo Milosavljević**

On June 16<sup>th</sup>, 2025, the trial panel<sup>[30]</sup> of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, presided over by judge Vesel Ismaili, rendered a judgment in the case *Prosecutor against Gavrilo Milosavljević*, acquitting the defendant Milosavljević of all charges.

### **The Course of Criminal Proceedings**

On December 1<sup>st</sup>, 2022, at approximately 17:20, the Kosovo Police arrested the

---

[29] Members of the trial panel, judges Arben Hoti and Lutfi Shala.

[30] Members of the trial panel, judges Arben Hoti and Kujtim Krasniqi.

suspect, Gavriilo Milosavljević, a Serbian national, in the city of Istog/Istok on suspicion of war crimes against the civilian population.

Following an examination of the criminal report and case files, on December 2<sup>nd</sup>, 2022, Special Prosecutor Drita Hajdari of the SPRK issued a decision to expand investigations against the defendant Gavriilo Milosavljević. The decision was based on well-grounded suspicion that, during the war in Kosovo, specifically in May 1999, at the time of the NATO bombings, the defendant, as a member of the Territorial Defense of the Yugoslav Army and a guard at the Dubravë/Dubrava Prison, engaged in inhumane treatment, inflicting severe physical suffering and bodily injuries upon victim N.K., an imprisoned civilian.

On the same day, December 2<sup>nd</sup>, 2022, the SPRK filed a request before the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština seeking the imposition of detention on remand as a precautionary measure to secure the defendant's presence during court proceedings. The request was justified by the existence of a well-grounded suspicion that the defendant had committed war crimes against the civilian population, as well as the risk of flight if released.

A detention hearing was held before the pre-trial judge on December 2<sup>nd</sup>, 2022, during which the Special Prosecutor maintained the request for detention, arguing that sufficient evidence supported the charges against the defendant. The prosecution relied on statements obtained from witnesses and investigative authorities, which implicated Milosavljević in the maltreatment and killing of prisoners at the Prison of Dubravë/Dubrava.

Additionally, during the detention hearing, the prosecution presented information that a witness interviewed earlier that day, directly incriminated the defendant as an active participant in the Dubravë/Dubrava Prison massacre of May 22<sup>nd</sup>, 1999.

In response, the defense counsel argued that, while the defendant had previously been employed at Dubravë/Dubrava Prison, he had ceased working there upon the outbreak of the war on March 27<sup>th</sup>, 1999, after being enrolled into the Yugoslav Army. The defense further claimed that Milosavljević had frequently traveled to Kosovo after the war to handle inheritance matters and had never been apprehended by the police during those visits.

Following the detention hearing, the pre-trial judge granted the prosecution's motion and imposed a one (1) month detention on remand, effective until January 1<sup>st</sup>, 2023, due to the grounded suspicion that the suspect committed war crimes against the civilian population.

The defendant was held in detention until the moment the acquittal judgment was pronounced.

### **Indictment**

On November 29<sup>th</sup>, 2023, state prosecutor Ilir Morina filed Indictment PPS. nr.91/2023 against Gavriilo Milosavljević, asserting well-grounded suspicion that he committed war crimes against the civilian population.

The indictment accuses Milosavljević of participating in the mass execution of Albanian prisoners at the Dubravë/Dubrava Prison between May 22<sup>nd</sup> – 24<sup>th</sup>, 1999, alongside prison guards, Serbian prisoners, and special police and military units. According to the indictment, this mass murder operation resulted in the deaths of 109 prisoners and left 108 others wounded.

Furthermore, the prosecution alleges that during the 1998–1999 war, the defendant, acting in complicity with Serbian forces, participated in beatings, mistreatment, torture, and other inhumane acts against Albanian prisoners housed in pavilions B and C of Dubravë/Dubrava Prison.

The prosecution proposed the examination of twenty-one (21) witnesses at the main hearing, including fourteen (14) injured parties.

### **Main Trial**

Following the confirmation of the indictment, the trial in the case *Prosecutor against Gavriilo Milosavljević* before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština commenced on September 11<sup>th</sup>, 2024. The proceedings were open to the public.

Until the pronouncement of the judgment on June 16<sup>th</sup>, 2025, the trial panel held sixteen (16) hearings, during which eleven (11) witnesses proposed by the prosecution and two (2) witnesses proposed by the defense were examined. The material evidence proposed by the parties was administered, and the defendant gave a statement, responding to questions from his defense counsel, the prosecutor, and the trial panel.

On June 10<sup>th</sup>, 2025, the parties presented their closing arguments.

On June 16<sup>th</sup>, 2025, the defendant Gavriilo Milosavljević was acquitted of the charge of *war crimes against the civilian population* by the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština.

In these criminal proceedings, the defendant is represented by defense counsels Dejan Vasić and Nebojša Vlajić.

### **First Instance Judgment**

On June 16<sup>th</sup>, 2025, the trial panel of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, presided over by judge Vesel Ismaili, rendered a judgment acquitting the defendant Gavriilo Milosavljević of all charges, on the grounds that it was not proven that the defendant, acting in co-perpetration with others, committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

For the Court, it was undisputed that the massacre at Dubravë/Dubrava Prison occurred near the sports hall, the wall, and the observation tower of the prison against Albanian prisoners on May 22<sup>nd</sup>, 1999. This fact was established through the testimonies of witnesses heard during the trial, as well as through the lists of the injured and killed during the massacre. It was likewise undisputed that, on the following day, May 23<sup>rd</sup>, 1999, in the early morning hours, Albanian prisoners were again gathered near the sports hall. Soldiers bearing insignia of the Yugoslav Army and prison guards were positioned at the windows of the hall, armed with automatic weapons and rocket launchers.

From the evidence administered during the trial, it was also established without dispute that the defendant Gavriilo Milosavljević had been employed at Dubravë/Dubrava Prison since 1984 in the position of “Records Officer for the Central Register of Convicted Persons,” that is, as a civil servant, until March 24<sup>th</sup>, 1999. This factual finding was confirmed both by witness testimony and by the defendant himself.

What remained contested for the Court was the defendant’s participation in the commission of the massacre, torture, ill-treatment, and beatings of Albanian prisoners. This factual element was not established either through witness testimony or through the administration of material and personal evidence. The Court found that the statements of witness S.Rr., given to the police, the prose-

cution, and during the trial, were contradictory, containing substantial inconsistencies, which led the Court to consider the witness not credible and unreliable with regard to the factual circumstances. Accordingly, the Court concluded that it was not established to the required standard that the defendant committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

#### **2.14. Case: Prosecutor against Ljubomir Čimburović et al. (in absentia)**

On December 22<sup>nd</sup>, 2025, an initial hearing was held before the presiding judge of the trial panel, Leon Përlaska, of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, in the case *Prosecutor against Lubomir Čimburović, Predrag Bradić and Milivoje Ivić*, who are charged with the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

##### **The Course of the Criminal Proceedings**

On June 14<sup>th</sup>, 2023, the War Crimes Investigation Directorate (WCID) of the Kosovo Police (KP) submitted a criminal report against suspects Ljubomir Čimburović, a former Director of the District Prison in Prishtinë/Priština, Dragiša Milenković, Predrag Bradić, and Milivoje Ivić, former guards at the Prishtinë/Priština Prison and its unit in Lipjan/Lipljan, alleging war crimes.

Following a review of the criminal report and accompanying evidence, on June 21<sup>st</sup>, 2023, the SPRK issued a ruling to initiate an investigation. On the same day, the Kosovo Police arrested suspect Dragiša Milenković.

On October 10<sup>th</sup>, 2023, the SPRK summoned the defendants Čimburović, Bradić, and Ivić for an interview at the Prosecutor's Office. However, the summons return slip indicated that the defendants did not reside at the listed addresses, and their whereabouts remained unknown.

On January 16<sup>th</sup>, 2024, the SPRK requested the issuance of an arrest warrant for Čimburović, Bradić, and Ivić.

On January 24<sup>th</sup>, 2024, the pre-trial judge of the Basic Court in Prishtinë/Priština issued an arrest warrant against defendants.

On February 7<sup>th</sup>, 2024, the SPRK submitted a motion requesting the issuance of both domestic and international wanted notices for the defendants.

On February 9<sup>th</sup>, 2024, the pre-trial judge issued orders for domestic and international wanted notices.

### **Indictment**

On May 14<sup>th</sup>, 2024, Special Prosecutor Atdhe Dema of the SPRK filed an indictment requesting trial in absentia against Ljubomir Čimburović, Predrag Bradić, and Milivoje Ivić for their alleged involvement in war crimes against the civilian population.

The defendants are accused of co-perpetrating mistreatment, beating, and abuse of Albanian prisoners during the war in Kosovo, specifically between May 24<sup>th</sup>, 1999 and June 10<sup>th</sup>, 1999, at the Prishtinë/Priština and Lipjan/Lip-ljan prisons.

At the time of the alleged crimes, Ljubomir Čimburović was the Director of the District Prison of Prishtinë/Priština, Predrag Bradić and Milivoje Ivić served as prison guards.

The Prosecution Office requested that the trial in absentia be conducted before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština and that during the main trial, eighteen (18) witnesses be heard, sixteen (16) of whom are in the capacity of injured parties.

### **Publication of the Summons and the Indictment**

On June 7<sup>th</sup>, 2024, the presiding judge of the trial panel, judge Valbona Musliu Selimaj of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, published the summons and the indictment against the defendants, together with other personal information, requesting their appearance at the initial hearing scheduled for September 3<sup>rd</sup>, 2024. However, the initial hearing was not held on the scheduled date, as the presiding judge was appointed to the Court of Appeals. The case was subsequently assigned to judge Leon Përlaska, who, on October 13<sup>th</sup>, 2025, published the summons and the indictment in the Official Gazette, requesting the defendants to appear at the initial hearing scheduled for December 22<sup>nd</sup>, 2025. On October 15<sup>th</sup>, 2025, the same documents were also published on the official websites of the court and the prosecution.

Through the Public Information Office of the Basic Court in Prishtinë/Priština, the court addressed the public broadcaster of Kosovo, RTK, requesting

that, on its Serbian–language television and radio channels, the notice of the hearing, the summons, and the indictment be published, and calling on all persons who may have relevant information on the whereabouts of the defendants to inform the Kosovo Police.

On October 15<sup>th</sup>, 2025, the Court also requested the Liaison Office of the Republic of Kosovo in Serbia to publish the summons and the indictment on its bulletin board and to call on any persons with relevant information on the whereabouts of the defendants to notify the Kosovo Police. However, the Court was informed that the Liaison Office operates within the premises of the European Union Delegation in Belgrade, and that such publication requires time and procedural steps, thus the Court has not yet received a response to its request.

### **Initial Hearing**

On December 22<sup>nd</sup>, 2025, the initial hearing in the case *Prosecutor against Ljubomir Čimburović, Predrag Bradić and Milivoje Ivić*, was held before the presiding judge of the trial panel, Leon Përlaska, of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština.

The initial hearing was held in the absence of the defendants. The defendant Ljubomir Čimburović will be represented by court–appointed defense counsel Asdren Saramati; the defendant Predrag Bradić by court–appointed defense counsel Adelina Tmava Krasniqi; and the defendant Milivoje Ivić by court–appointed defense counsel Adhurim Gashi.

As the defendants are being tried *in absentia*, the Court noted that they have not entered pleas of guilt.

By the end of 2025, the trial had not yet commenced, as following the initial hearing, the defense has the right, within a period of 30 days, to file a motion to dismiss the indictment and to challenge the evidence contained therein.

## 2.15. Case: *Prosecutor against Dragan Milović and Zoran Kostić*

Before the trial panel<sup>[31]</sup> of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, presided over by judge Lutfi Shala, in the case *Prosecutor against Dragan Milović and Zoran Kostić*, who are charged with the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, the trial continued throughout 2025.

### **The Course of the Criminal Proceedings**

The suspects Dragan Millović, Ilija Elezović, and Zoran Kostić, of Serbian nationality, all former members of the MIA of Serbia, citizens of Kosovo and Serbia, were arrested by the Kosovo Police on September 20<sup>th</sup>, 2023. Milović was arrested in Zvečan/Zvečan, Elezović in Northern Mitrovica, and Kostić in the village of Prelluzhe/Priluzhje, in the municipality of Vushtrri/Vučitrn.

On August 22<sup>nd</sup>, 2023 Special Prosecutor Florije Salihu Shamolli of the SPRK ruled (PPS. No. 64/2023) to open investigations against six (6) defendants, including the three (3) arrested by the Kosovo Police.

These defendants, Milović, Elezović, and Kostić, along with others, are suspected of beating, torturing, and expelling the Albanian civilian population in Vushtrri/Vučitrn between March – May 1999.

On September 21<sup>st</sup>, 2023, the pre-trial judge of the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština, Vesel Ismaili, issued a decision ordering the detention on remand of suspects Dragan Milović, Ilija Elezović, and Zoran Kostić for one (1) month, until October 19<sup>th</sup>, 2023. This order was based on grounded suspicions that during 1999 they co-perpetrated war crimes against the civilian population.

The pre-trial judge issued a decision for detention on remand of one (1) month following a hearing on September 21<sup>st</sup>, 2023, in response to a motion for such a measure from the SPRK's Office.

As of the end of 2025, the detention on remand for Milović and Kostić was extended. However, on October 24<sup>th</sup>, 2023, the detention on remand of defendant Ilija Elezović was replaced with bail in the amount of €20,000, due to

---

[31] Members of the trial panel, judges Arben Hoti and Rrahman Beqiri.

his deteriorating health condition, and his passport issued by the Republic of Serbia was seized.

In February 2024, the defendant Ilija Elezović passed away, and as a result, the criminal proceedings against him were terminated. The criminal proceedings continued solely against the defendants Milović and Kostić.

### **Indictment**

On May 15<sup>th</sup>, 2024, State Prosecutor Florije Salihu Shamolli filed an indictment (PPS. No. 64/2023) with the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština against Dragan Milović and Zoran Kostić, based on the suspicion that the defendants committed *war crimes against the civilian population*.

Defendant Milović as a member of the Serbian police, is accused that in May 1999, in co-perpetration with other Serbian military and police forces, he forced approximately 20,000 Albanian civilians from Vushtrri/Vučitrn to gather at the town's cemetery. At this location, the civilians were mistreated, beaten, and tortured. Seven (7) civilians, specifically Ali Asllani, Kadri Shaqiri, Hakif Kasumi, Fadil Bajrami, Murat Mema, Sami Rrustemi, and Tahir Fazliu, were victims of violent acts. Kadri Shaqiri and Ali Asllani identified the defendant Milović as the individual who mistreated and tortured them during these events.

Defendant Kostić is accused that as a member of the Serbian police, on April 6, 1999, in Reznik/Resnik, Municipality of Vushtrri/Vučitrn, in co-perpetration with Serbian military and police forces, he participated in an attack against the Albanian civilian population, specifically the Ujkani family. He is charged with participation in looting, arson, the murder of several members of the Ujkani family, and burning their bodies.

Additionally, the defendant Kostic is accused that on May 22<sup>nd</sup>, 1999, in Vushtrri/Vučitrn, he ordered the expulsion of the Albanian civilian population from their homes and forced them to gather near the town's cemetery. After separating men from women and children, the defendant participated in the beating of Albanian civilians and later in the murder of Shefki Dallku.

Furthermore, on May 24<sup>th</sup>, 1999, at the Vushtrri/Vučitrn police station, the defendant Kostić interrogated Vesel Latifi and, during the interrogation, struck him in the head with blunt objects, causing him to lose consciousness.

In the indictment, the Prosecution Office proposed that during the main trial, four-teen (14) witnesses be heard and that statements given to the police and prosecution, along with other material evidence, be admitted into evidence.

### **Trial**

Following the confirmation of the indictment, the trial in the case *Prosecutor against Dragan Milović and Zoran Kostić* commenced on December 9<sup>th</sup>, 2024, with the opening statements of the parties.

According to a notification from the Kosovo Judicial Council (KJC), on July 24<sup>th</sup>, 2025, judge Valon Kurtaj was appointed to the Special Department of the Court of Appeals of Kosovo and was therefore replaced by judge Arben Hoti as a member of the trial panel.

By the end of 2025, twelve (12) hearings had been held, during which thirteen (13) witnesses proposed by the prosecution and two (2) witnesses proposed by the defense were examined, and material evidence proposed by the prosecution was administered.

During 2026, the proceedings will continue with the presentation of evidence proposed by the defense, as well as with the defendants' defense case.

Defendant Milović is represented by defense counsel Miloš Delević and Mahmut Halimi, while defendant Kostić is represented by defense counsel Predrag Milković and Miodrag Brkljać.

### **2.16. Case: *Prosecutor against Miloš Plesković***

On July 31<sup>st</sup>, 2025, the trial panel<sup>[32]</sup> of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, presided over by judge Rrahman Beqiri, rendered a judgment in the case *Prosecutor against Miloš Plesković*, finding the defendant Plesković guilty of the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

The defendant was sentenced to fifteen (15) years of imprisonment for war crimes committed on September 1<sup>st</sup>, 1998, when, acting in co-perpetration

---

[32] Members of the trial panel were Kujtim Krasniqi and Violeta Namani Hajra.

with other members of Serbian forces, he participated in the killing of three civilians in Prizren.

### **The Course of Pre-Trial Proceedings**

On September 25<sup>th</sup>, 2023, the Kosovo Police filed a criminal report with the Special Prosecutor's Office of Kosovo (SPRK) against Miloš Pleskovič on suspicion of committing *war crimes against the civilian population* in the city of Prizren.

The suspect, Miloš Pleskovič, a national of both Kosovo and Serbia, was arrested by the Kosovo Police on September 29<sup>th</sup>, 2023.

On September 29<sup>th</sup>, 2023 Special Prosecutor Ilir Morina of the SPRK issued the ruling to initiate investigations (PPS.nr.77/2023) against the defendant Miloš Pleskovič. The investigation was based on reasonable suspicion that on September 1<sup>st</sup>, 1998, in the vicinity of the "Hoqa Mahalla" neighborhood in Prizren, during the war, the defendant, mobilized and armed, in co-perpetration with other members of the Serbian forces, committed war crimes against the civilian population of Albanian nationality, where, it was alleged that the defendant and other Serbian forces members killed three Albanian civilians.

On September 30<sup>th</sup>, 2024, the pre-trial judge of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, Valon Kurtaj, issued a decision ordering the suspect's one (1) month detention on remand until October 29<sup>th</sup>, 2024, on a suspicion that during the war-time in Kosovo he committed war crimes against civilian population.

The pre-trial judge issued the decision on the imposition of one (1) month of detention following the hearing held upon the request of the PSRK Office dated September 29<sup>th</sup>, 2024, for the imposition of detention.

As of the end of 2025, the defendant remained in detention on remand.

### **Indictment**

On June 6<sup>th</sup>, 2024, State Prosecutor Ilir Morina submitted an indictment (PPS. No.77/2023) to the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština against Miloš Pleskovič on suspicion that the defendant committed *war crimes against the civilian population*.

In the indictment Plesković was accused that on September 1<sup>st</sup>, 1998, in Prizren, together with other members of Serbian forces wearing military uniforms, fired an AK–47 rifle at Reshat Daçaj, Binak Daçaj, Fatmir Bojaxhiu, Fevzi Cana, Xhenger Cana, and Bashkim Kastrati. As a result of this attack, Reshat Daçaj, Binak Daçaj, and Fatmir Bojaxhiu lost their lives, while the others managed to escape.

The indictment proposed that during the main trial, fourteen (14) witnesses be heard, including one anonymous witness.

### **Main Trial**

Following the confirmation of the indictment, the main trial commenced on November 1<sup>st</sup>, 2024 with the opening statements of the parties.

Until the pronouncement of the judgment on July 31<sup>st</sup>, 2025, the trial panel held ten (10) hearings, during which fourteen (14) witnesses proposed by the prosecution were examined, material evidence was administered, and the defendant gave his statement.

On July 28<sup>th</sup>, 2025, the parties presented their closing arguments.

On July 31<sup>st</sup>, 2025, defendant Plesković was found guilty by the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština of the criminal offense of *war crimes against the civilian population* and was sentenced to fifteen (15) years of imprisonment.

In these criminal proceedings, the defendant Plesković is represented by defense counsel Jovana Filipović.

### **First Instance Judgment**

On July 31<sup>st</sup>, 2025, the trial panel of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština rendered a judgment finding the defendant Miloš Plesković guilty of the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, as follows:

– On September 1<sup>st</sup>, 1998, in the vicinity of the “Hoqa Mahalla” neighborhood in Prizren, the defendant, together with 7–8 other individuals wearing Serbian police and military uniforms, participated in the detention and killing of

three civilian victims, Reshat Daçaj, Binak Daçaj, and Fatmir Bojaxhiu. The injured party Xhenger Cana managed to escape together with Fevzi Cana and Bashkim Kastrati, who had been further behind. Approximately one week later, family members, with the permission of the police, went to the same location and found the bodies of the three victims, killed and mutilated, and subsequently buried them.

On this basis, the trial panel sentenced the defendant Plesković to fifteen (15) years of imprisonment.

In this criminal case, the Court established the factual situation based on the evidence administered during the trial.

Key facts established by the Court include the following:

– Defendant Miloš Plesković was engaged as a member of Serbian forces, a fact established through the testimony of eyewitness Xhenger Cana and witness M.G., who testified that during the war in Kosovo, including on the critical day, they saw the defendant wearing a Serbian military uniform and armed. It was also not disputed that, at the relevant time, the defendant lived in Prizren and knew the victims, as his grandmother lived in the same neighborhood with the victims’ family, and he frequently visited her.

– On the morning of September 1<sup>st</sup>, 1998, approximately 300 meters below the Prizren Fortress, above the “Hoqa Mahalla” neighborhood in Prizren, a group of 7–10 members of Serbian forces, uniformed and armed, including the defendant Plesković, stopped the victims Fatmir Bojaxhiu, Binak and Reshat Daçaj, as well as the injured party Xhenger Cana, who were heading to the forest together with Fevzi Cana and Bashkim Kastrati to collect wood. As Xhenger Cana managed to escape and rejoin Fevzi Cana and Bashkim Kastrati, who had been behind, they heard several gunshots. Approximately one week later, at the same location where they had been stopped by Serbian forces, the lifeless and mutilated bodies of Fatmir Bojaxhiu, Binak Daçaj, and Reshat Daçaj were found.

– According to the autopsy report prepared by Dr. Hidajete Lutfiu, on September 7<sup>th</sup>, 1998, the deaths of the victims were violent and most likely caused by killing. From the autopsies of Binak and Reshat Daçaj, as well as from the

testimonies of witnesses who found and retrieved the bodies, P.E., Sh.Sh., Sh.Xh., and B.B., it was established that the bodies had been mutilated. At the scene, spent cartridges, blood stains, pulled hair, severed limbs, and a saw was found near the victims, leading the Court to the only logical conclusion that the victims were killed and mutilated by Serbian forces.

– According to the Court’s assessment, it was established that, on the critical day, the defendant Plesković participated in the killing of the three (3) civilians. This conclusion is based on the testimony of Xhenger Cana, who consistently stated, before the police, the prosecution, and during the trial, that he personally saw the defendant, in uniform and armed, at the scene and at the time of critical events. This finding was further supported by other witnesses, who testified that they had heard that the defendant Plesković committed the crime, including the testimony of anonymous witness F1, who stated during the trial that the defendant himself had declared that he had killed three civilians, two of whom were twins.

– The Court found that the sole motive for the killing was the victims’ Albanian ethnicity. It further held that the defendant was criminally responsible, as he was fully aware of his actions and acted with intent, as a member of Serbian forces, participating in stopping the victims, who were subsequently deprived of their lives. The defendant acted in co-perpetration, as the evidence established that he was together with 7–8 other armed individuals who, as a group, confronted the victims, stopped them, and then killed them.

– The Court, in its judgment, found inadmissible the records of identification of persons through photographs relating to witnesses Bashkim Kastrati, I.B., I.B., P.D., and M.D., as the procedures for identification had not been properly conducted. In particular, these witnesses stated during the trial that they had not witnessed the event and, consequently, had not seen the defendant on the critical day.

A hearing before the panel established by the Court of Appeals of Kosovo has been scheduled for January 13<sup>th</sup>, 2026.

## 2.17. Case: *Prosecutor against Živojin Nešić*

On June 17<sup>th</sup>, 2025, the trial panel<sup>[33]</sup> of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, presided over by judge Violeta Namani Hajra, rendered a judgment in the case *Prosecutor against Živojin Nešić*, finding the defendant Nešić guilty of the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

The defendant was sentenced to fifteen (15) years of imprisonment for the commission of *rape as a war crime against the civilian population*.

### **Course of the Pre-Trial Proceedings**

On September 19<sup>th</sup>, 2023, the Kosovo Police filed a criminal report with the SPRK against **Živojin** Nešić, alleging his involvement in the commission of rape as a war crime against the civilian population in a village in the Municipality of Vushtrri/Vučitrn.

Following the receipt of the criminal report and subsequent analysis of the evidence, on February 8<sup>th</sup>, 2024, Special Prosecutor Florije Salihu Shamolli issued a ruling to initiate investigations against **Živojin** Nešić, based on reasonable suspicion that, on April 18<sup>th</sup>, 1999, in a village in the Municipality of Vushtrri/Vučitrn, the defendant, in collaboration with two unidentified individuals, committed rape against D.1.

The suspect, **Živojin** Nešić, of Serbian nationality and a national of both Kosovo and Serbia, was arrested by the Kosovo Police on March 4<sup>th</sup>, 2024.

On March 5<sup>th</sup>, 2024, following a hearing, the pre-trial judge, Lutfi Shala, approved the SPRK's motion and ordered the defendant's detention on remand for a period of one (1) month.

As of the end of 2025, the defendant remained in detention on remand.

### **Indictment**

On August 26<sup>th</sup>, 2024, State Prosecutor Florije Salihu Shamolli filed an indictment (PPS.No.74/2023) against **Živojin** Nešić to the Special Department

---

[33] Members of the trial panel were judges Kujtim Krasniqi and Rrahman Beqiri.

of the Basic Court in Prishtinë/Priština, alleging that he committed rape as a *war crime against the civilian population*. Under the current legal framework, this offense is classified as a *crime against humanity* under the Criminal Code of Kosovo.

The indictment states that on April 18<sup>th</sup>, 1999, in a village in the Municipality of Vushtrri/Vučitrn, the defendant, as a member of the reserve unit of the Serbian police forces, acting in co-perpetration with two (2) other members of the same unit, committed rape against D.1., an Albanian woman.

In support of the charges, the Prosecution Office proposed that during the main trial, the victim, D.1., along with five (5) witnesses, be heard.

### **Main Trial**

Following the confirmation of the indictment, the trial commenced on December 18<sup>th</sup>, 2024 with the opening statements of the parties.

Until the pronouncement of the judgment on June 17<sup>th</sup>, 2025, the trial panel held nine (9) hearings, during which four (4) witnesses proposed by the prosecution and one (1) witness proposed by the defense were examined. Material evidence were also administered, and the defendant gave his statement.

The parties presented their closing arguments at the hearings held on June 4<sup>th</sup> and 12<sup>th</sup> 2025.

On June 17<sup>th</sup>, 2025, defendant Nesić was found guilty by the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština of the criminal offense of *war crimes against the civilian population* and was sentenced to fifteen (15) years of imprisonment.

The defendant was represented by defense counsel Miloš Delević and Ljubomir Pantović.

### **First Instance Judgment**

On June 17<sup>th</sup>, 2025, the trial panel of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština rendered a judgment finding the defendant Živojin Nesić guilty of the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, as follows:

– Defendant Živojin Nesić, as a member of Serbian police forces, together with two unidentified members of Serbian forces, on April 18<sup>th</sup>, 1999, in a village in the Municipality of Vushtrri/Vučitrn, committed rape against “D.1.,” a woman of Albanian ethnicity.

On this basis, the trial panel sentenced the defendant, Nesić, to fifteen (15) years of imprisonment.

In this criminal case, the Court established the factual situation on the basis of the evidence administered during the judicial proceedings.

Key facts established by the Court include the following:

– Defendant Živojin Nesić, known by the nickname “Žika,” during April 1999, was uniformed and armed, and was known among residents of villages in the Municipality of Vushtrri/Vučitrn as a person who had participated in crimes against the civilian population in that region.

– During a widespread and systematic attack by Serbian military, police, and paramilitary forces against the Albanian civilian population in the Municipality of Vushtrri/Vučitrn, on April 18<sup>th</sup>, 1999, the defendant, acting as a member of Serbian police forces and in co-perpetration with other members of the same unit, participated in acts of physical and psychological abuse and, through the use of force and other inhumane acts, committed rape against an Albanian woman. The victim was taken from the house where she had been sheltering and, despite pleas from her family members and even after they offered money in exchange for her not being taken, she was forcibly removed at gunpoint. Together with two other victims, she was taken to another house, where, in addition to being continuously beaten, they were raped by several members of Serbian forces, including the defendant, Nesić. After the rape, the victim was taken to another nearby house, where the family living there took her in, cleaned her as she was in a severe and bloodied condition, and later she was retrieved by a family member. This factual situation was established by the Court based on the statement of the injured party/witness D1, as well as the testimonies of witnesses A.A., H.A., N.H., and S.K.

– The identification of the defendant as the perpetrator was initially made by the injured party D1 in her statement given on September 14<sup>th</sup>, 1999 before

the Central Commission for War Crimes. This statement was admitted as evidence and is corroborated by her subsequent statements given to the police, the prosecution, and during the trial. Although, in her statement given in September 1999, taking into account the circumstances in which she lived and her severe psychological and physical condition, she reported the incident as attempted rape, the reality, as established by the Court, is that she was raped on the critical day.

– The Court also assessed and analyzed the claims of the defense concerning the identity of the defendant Nesić, including arguments that the defendant Nesić was not the person corresponding to the data in the indictment; that the prosecutor had not presented to the Court and the defense materials collected during investigations conducted by UNMIK and EULEX; that the defense had not been present during the questioning of witnesses in the investigative phase; inconsistencies between the victim D1’s statement from 1999 and her testimony during the trial regarding the identification of the defendant Nesić; as well as alleged contradictions among witness testimonies. The Court found all such claims to be biased and aimed at protecting the best interests of the defendant, Živojin Nesić, and avoiding any criminal liability on his part, and therefore did not find them credible.

– In conclusion, based on the evidence administered during the trial, the Court established beyond reasonable doubt that the defendant, acting in co-perpetration with unidentified members of Serbian forces, committed the criminal offense for which he was found guilty, as set out in the operative part of the judgment.

The parties dissatisfied with the first instance judgment have filed appeals, and a hearing before the Court of Appeals panel is scheduled to be held on January 15<sup>th</sup>, 2026.

## **2.18. Case: *Prosecutor against Momir Pantić and Žarko Zarić***

Before the trial panel<sup>[34]</sup> of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, initially presided over by judge Valon Kurtaj, the trial com-

---

[34] Members of the trial panel were judges Arben Hoti and Kushtrim Shyti.

menced in the case *Prosecutor against Momir Pantić and Žarko Zarić*, who are charged with the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

According to a notification from the KJC, on 24 July 2025, judge Valon Kurtaj was appointed to the Special Department of the Court of Appeals of Kosovo. Consequently, the case was reassigned to judge Donikë Shala Abdyli as presiding judge of the trial panel.

### **The Course of Pre-trial Proceedings**

Momir Pantić and Žarko Zarić, both Serbian nationals and former Serbian police officers holding citizenships of Kosovo and Serbia, were arrested by the Kosovo Police on August 5<sup>th</sup>, 2023. Pantić was apprehended at the Merdare border crossing, while Zarić was arrested in the village of Lubozhdë/Ljubožda, Municipality of Istog/Istok.

On the same day, the War Crimes Investigation Directorate of the Kosovo Police submitted a criminal report against both defendants to the SPRK, accompanied by collected evidence.

### ***Decision on the Opening of Investigations***

Following a review of the criminal report and case files, Special Prosecutor Ilir Morina issued a ruling on August 5<sup>th</sup>, 2023, initiating an investigation against the defendants. The prosecution alleges that during the Kosovo war, in the Municipality of Istog/Istok, the defendants, Pantić, as Commander of the Istog/Istok Police Station, and Zarić, as a police officer at the same station, acted in co-perpetration together with unidentified individuals, to commit acts of beatings, murders, and forced expulsions of the Albanian civilian population in March and August 1998 and March 1999 in Istog/Istok city and surrounding villages.

### ***Decision Ordering Pre-Trial Detention***

On August 5<sup>th</sup>, 2023, the SPRK filed a motion with the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština to order defendants' detention on remand as a means of ensuring their presence in court proceedings. The prosecution argued that there was a grounded suspicion that the defendants had committed war crimes against the civilian population, and there was a risk of flight if they remained at large.

Acting upon the SPRK's motion, a hearing on ordering detention on remand was held by the pre-trial judge on August 6<sup>th</sup>, 2023. During the hearing the Special Prosecutor upheld the motion for detention on remand, arguing that there was sufficient evidence to support the prosecutor's allegation on the need for detention on remand.

The defense contended that person's position or mere presence at a location does not establish criminal liability. Pantić's defense argued that he lacked command authority over police operations, which were executed by forces deployed from Serbia. Zarić's defense asserted that the prosecution unjustly attributed all war crimes in the area to him solely due to his position as a police officer.

Following the hearing, Pre-Trial Judge Valbona Musliu Selimaj upheld the prosecution's motion and ordered detention on remand for one (1) month, until September 4<sup>th</sup>, 2023, due to the grounded suspicion that suspects committed the criminal offense of war crimes against the civilian population.

The defendants remained in pre-trial detention throughout 2025.

### **Indictment**

On September 1<sup>st</sup>, 2024, the Office of SPRK, represented by Special Prosecutor Ilir Morina, filed an indictment (PPS.No.61/2023) against Momir Pantić and Žarko Zarić to the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština for war crimes against the civilian population, currently prosecuted under the Criminal Code of Kosovo as crimes against humanity.

Defendant **Momir Pantić** is accused that during the years 1998–1999, during the armed conflict in Kosovo, under his individual responsibility and command responsibility as the Chief of the Police Station in Istog/Istok, in collaboration with other members of the Serbian police forces, he committed murder, torture, inhuman treatment, intimidation, destruction of property, mass expulsion, and ethnic cleansing of the Albanian civilian population in the Municipality of Istog/Istok, in such a way that:

– In March 1998, in the village of Lubozhdë/Ljubožda, Municipality of Istog/Istok, under the leadership of Defendant Pantić, Serbian police forces con-

ducted a police operation against the Pepaj family. All young<sup>[35]</sup> male family members were forcibly removed from their homes and taken to the Police Station in Istog/Istok, where they were subjected to severe beatings and inhumane torture.

– In March 1998, in Istog/Istok, Serbian police forces under the leadership of the defendant Pantić attacked Albanian civilians protesting against the Jashari family massacre in Prekaz. The protest was violently suppressed, and many demonstrators were wounded by automatic gunfire from Serbian forces, including victims Ramadan Mehaj and Hajrush Shoshi.

– In August 29<sup>th</sup>, 1998, in the village of Shushicë/Sušica, Municipality of Istog/Istok, under Pantić's leadership, Serbian police forces surrounded the Salihaj family home in Shushicë/Sušica. They were heavily armed with automatic rifles and armored vehicles. The house was fired upon, leaving many wounded and resulting in the deaths of nine (9) members of the Salihaj family.<sup>[36]</sup> The bodies of the victims were buried on August 30<sup>th</sup>, 1998.

– During the autumn of 1998, in the village of Lubozhdë/Ljubožda, Municipality of Istog/Istok, Serbian police forces, including the defendant Žarko Zarić, detained and tortured victims Sadush Kaliqani, Gazmend Metaj, and Gani Bujupaj. They were pulled from their tractor, forced to lie on the ground, and brutally beaten with rifle butts and kicks. During the torture, the defendant Zarić grabbed Sadush Kaliqani, placed the barrel of his automatic weapon in his mouth, causing severe injuries to his lips and palate. After these mistreatments, the victims were released to continue their journey home.

– In March 1999, in the village of Lubozhdë/Ljubožda, Municipality of Istog/Istok, Serbian police forces, including the defendant Žarko Zarić, under the leadership of the defendant Pantić, attacked the "Pepaj" neighborhood. They initially ordered civilians to leave their homes, and inside the home of Arif Pepaj, in the room where Gani Pepaj was staying, they had killed him and slashed his throat. The defendants left after checking the place and setting fire

---

[35] Injured: Xhevdet Pepaj, Ilaz Pepaj, Islam Pepaj, Shkumbin Pepaj, Jeton Pepaj, Arben Pepaj, Rexhë Pepaj, Nexhemdin Pepaj and Shukri Pepaj.

[36] Victims: Isa Salihaj, Shaban Salihaj, Arben Salihaj, Hysni Salihaj, Hysen Salihaj, Milaim Salihaj, Abedin Salihaj, Nazmi Gashi (nephew of the Salihaj family), and Fatime Salihaj.

to each house. Five (5) victims<sup>[37]</sup> were killed by Serbian forces during this event.

– At the end of March 1999, in the village of Veriq/Verić, Municipality of Istog/Istok, Serbian forces, under the leadership of the defendant Pantić, ordered the villagers of Veriq/Verić to leave their homes and head towards Albania. They were forced to move to the Starasella mountains, but on April 5<sup>th</sup>, 1999, after the mountains were bombed by Serbian forces, they left for Istog/Istok. During this journey, they were mistreated and brutally beaten. Over 700 civilians took shelter in the "Martin Camaj" school in the village of Kovragë/Kovrage, and on April 6<sup>th</sup>, 1999, Besart Boletini, a 13-year-old child, was killed in the schoolyard. During their stay at the school, the Albanian civilians were visited by Momir Pantić, and after a few days, police officers from the Police Station in Gjura-koc/Đurakovac ordered all the civilians to continue their journey to Albania.

– On March 26<sup>th</sup>, 1999, in the village of Padalishtë/Padalište, Municipality of Istog/Istok, Serbian forces under the leadership of the defendant Pantić surrounded the village of Padalishtë/Padalište and began shelling it from a distance, destroying houses and killing many civilians. As a result of this attack, nineteen (19) members of the Imeri family lost their lives.

– On March 27<sup>th</sup>, 1999, in the village of Shushicë/Sušica, Municipality of Istog/Istok, Serbian forces, under the leadership of the defendant Pantić, ordered the residents to leave their homes and head for Albania. They were mistreated along the way, and when they arrived in Prizren, they were stopped and turned back. After returning to Istok/Istok, they were arrested and placed in a warehouse and then in the house of the Alushaj family. On May 30<sup>th</sup>, 1999, the victim Have Avdyli, who was pregnant, gave birth to her daughter Doruntina in very difficult living conditions.

– On April 1<sup>st</sup>, 1999, in the village of Cerrcë/Crnce, Municipality of Istog/Istok, Serbian forces under the leadership of the defendant Pantić carried out a brutal operation against the Rexhaj family. After surrounding the house, they killed six (6) family members<sup>[38]</sup> and then burned the house, leaving the lifeless bodies of the victims to be burned inside, in order to conceal their crimes.

---

[37] Victims: Arif Pepaj, Gani Pepaj, Arif Pepaj, Bajram Dautaj, and an elderly female member of the Qetin family.

[38] Victims: Ibër Rexhaj, Kadri Rexhaj, Zyke Rexhaj, Isuf Rexhaj, Shake Rexhaj, and Rifat Rexhaj.

– On April 13<sup>th</sup>, 1999, in the village of Studenicë/Studenica, Municipality of Istog/Istok, Serbian forces attacked the Lipaj family, who were sheltering in the yard of Sali Zeqiraj's house. This attack resulted in the killing of fourteen (14) Albanian civilians, with the bodies of nine (9) found in the well in Sali Zeqiraj's yard.<sup>[39]</sup>

– On May 8<sup>th</sup>, 1999, in the village of Staradran/Starodvorane, Municipality of Istog/Istok, Serbian forces led by the defendant Pantić stopped the civilians of Staradran/Starodvorane, looted them, and then separated men from women. They attacked the men with weapons in the yard of Zeqir Elshani, killing fifteen (15) civilians<sup>[40]</sup>, with Naim Elshani surviving the attack. On the same day in the village of Zallq/Žaç, Municipality of Istog/Istok, residents of Staradran/Starodvorane who had been forced to leave were stopped by Serbian forces in Zallq/Žaç and separated men from women and children. Around 100 men were taken to the Prison of Gjurakoc/Đurakovac, where they were mistreated and tortured by being beaten with sticks, batons, metal pipes, and wooden planks until they fainted. During their detention, they were interrogated by two (2) Serbian policemen in civilian clothes, including Momir Pantić.

– In the village of Dubravë/Dubrava, Municipality of Istog/Istok, from May 19<sup>th</sup> to 24<sup>th</sup>, 1999, after NATO bombings resulted in the deaths of three prisoners, prison guards, along with Serbian prisoners, police forces, and Special Units under the command of the Police Station in Istog/Istok, gathered the Albanian prisoners in the sports field. After lining them up and dividing them into groups, they started shooting at them with various firearms from all sides of the prison and throwing grenades from behind the walls, resulting in a mass killing of Albanian prisoners. The operation continued until May 24<sup>th</sup>, 1999, when police officers from the Police Station in Istog/Istok, under the command of the defendant Pantić, evacuated the injured and prisoners from the Prison of Dubravë/Dubrava.

– According to the indictment, Momir Pantić is also accused of sexual assaults carried out by Serbian police forces under his command. In the Prison

---

[39] Victims: Fatime Lipaj, Sabrije Lipaj, Lindihana Lipaj, Sale Lipaj, Qendresa Lipaj, Miradona Lipaj, Hatmone Mehaj, Njomza Lipaj and Sali Zeqiraj.

[40] Victims: Dinë Grabovci, Hasan Elshani, Niman Elshani, Muharrem Elshani, Muhajedin Elshani, Shemsedin Elshani, Nexhmedin Elshani, Avdyl Elshani, Ismet Ahmetaj, Mustafe Dreshaj, Berat Dreshaj, Remzi Shala, Gani Isufi, Bekim Mavraj and Jeton Ahmetaj.

of Gjurakoc/Đurakovac, victim “A1” was abducted and raped after interrogation. In the Police Station in Istog/Istok, victim “B1” was beaten and then raped by a Serbian policeman in the presence of five others.

The defendant **Žarko Zarić** is accused of, during the years 1998–1999, during the armed conflict in Kosovo, in co-perpetration with other members of Serbian forces, in his capacity as a police officer at the Police Station in Istog/Istok and as an executor of orders, committing murder, torture, inhuman treatment, intimidation, destruction of property, mass expulsion, and ethnic cleansing of the civilian population of Albanian nationality in the Municipality of Istog/Istok, in the following manner:

– In March 1998, in the village of Lubozhdë/Ljubožda, Serbian police forces, under the orders of the defendant Pantić and with the participation of the defendant Zarić, conducted an operation against the Pepaj family, forcibly removing young men from their homes, and brutally beating and torturing them at the Police Station in Istog/Istok. In the fall of 1998, in the same village, Sadush Kaliqani, Gazmend Metaj, and Gani Bujupaj, while descending from the mountains, were stopped by armed Serbian police forces, who forced them off their tractor, laid them on the ground, and brutally beat them with rifle butts and kicks. During the torture, the defendant Zarić grabbed Sadush Kaliqani, and placed the barrel of his automatic weapon in his mouth, causing severe injuries to his lips and palate.

– In March 1999, Serbian police forces, including the defendant Zarić, attacked the Pepaj neighborhood, ordering residents to leave their homes. Inside Arif Pepaj's house, in the room where Gani Pepaj was staying, they killed and slit the throat of the victim Gani Pepaj. The defendants left, checking and then setting fire to each house. This action by Serbian forces resulted in the killing of five (5) victims.<sup>[41]</sup>

During the relevant time for this indictment, police officers from the Police Station in Istog/Istok, together with members of Serbian police and military forces and the Yugoslav Army (SFRJ), under the leadership of the defendant Pantić and with the participation of the defendant Zarić, took part in the expulsion, looting, and destruction of property of the civilian population of Al-

[41] Victims: Arif Pepaj, Gani Pepaj, Arif Pepaj, Bajram Dautaj, and an elderly female member of the Qetin family.

banian nationality in all villages of the Municipality of Istog/Istok, resulting in around 5,000 houses burned, 260 people killed, of whom 19 were children, and many other material damages.

The Prosecutor's Office in the indictment has proposed that 169 witnesses be heard during the main trial.

### **Main Trial**

Following the confirmation of the indictment, the trial in the case *Prosecutor against Momir Pantić and Zharko Zarić* before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština commenced on May 22<sup>nd</sup>, 2025, with the parties presenting their opening statements. The proceedings were open to the public.

The trial panel, initially presided over by judge Valon Kurtaj, held three (3) hearings in 2025, during which one (1) witness proposed by the prosecution was examined. After judge Valon Kurtaj was appointed to the Special Department of the Court of Appeals of Kosovo, the case was reassigned to judge Donikë Shala Abdyli as presiding judge.<sup>[42]</sup>

On October 28<sup>th</sup>, 2025, the trial resumed. With the consent of the parties, the procedural actions undertaken by the previous panel were deemed read into the record, including the testimony of one (1) witness.

By the end of 2025, six (6) hearings had been held, during which five (5) witnesses proposed by the prosecution were examined.

The trial is expected to continue throughout 2026.

The defendants in these criminal proceedings are represented by attorneys Dejan Vasić and Miloš Delević.

---

[42] Members of the trial panel were judges Arben Hoti and Kushtrim Shyti.

## 2.19. Case: *Prosecutor against Shaqir Lutvija*

The trial panel<sup>[43]</sup> of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, presided over by judge Kujtim Krasniqi, on November 11<sup>th</sup>, 2025 rendered its judgment in the case *Prosecutor against Shaqir Lutvija*, finding the accused Lutvija guilty of committing the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

The defendant was sentenced to ten (10) years of imprisonment for war crimes committed during the period 1998–1999 in Prizren, where, acting in co-perpetration with other members of the Serbian police forces, he participated in the beating, ill-treatment, and inhuman treatment of detainees at the Police Station in Prizren.

### **The Course of Pre-trial Proceedings**

The suspect Shaqir Lutvija, of Gorani nationality, a citizen of Kosovo and Serbia, was arrested by the Kosovo Police on October 14<sup>th</sup>, 2023, on suspicion of participating in the commission of the criminal offense of war crimes against the civilian population.

On October 14<sup>th</sup>, 2023, the Special Prosecutor of the Republic of Kosovo, Ilir Morina, issued a ruling to initiate investigations (PPS.nr.63/2023) against the defendant, Shaqir Lutvija, on the basis of reasonable suspicion that, during the 1998–1999 war in Rahovec/Orahovac and Prizren, he, in co-perpetration with other members of Serbian forces, committed war crimes against the Albanian civilian population. Specifically, in July 1998, in the town of Rahovec/Orahovac, the defendant allegedly participated in acts of forced displacement, physical assault, mistreatment, arson, violence, and the killing of multiple civilians. Individuals arrested in Rahovec/Orahovac were subsequently transferred to the police station in Prizren, where they were subjected to continued beatings and mistreatment, escalating to acts of torture, including electric shocks applied to their hands and genital organs. These acts resulted in the death of one victim and inflicted severe injuries on others.

On October 15<sup>th</sup>, 2023, the pre-trial Judge of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, Lutfi Shala, issued a ruling ordering the de-

---

[43] Members of the trial panel were judges Violeta Namani Hajra and Rrahman Beqiri.

tention on remand of the suspect, Shaqir Lutvija, for a period of one (1) month, until October 29<sup>th</sup>, 2023. The decision was based on grounded suspicion that, in co-perpetration with other members of Serbian forces, he committed the criminal offense of war crimes against the civilian population in September 1998.

The pre-trial judge issued this detention decision following a hearing in response to the Office of the SPRK's motion on October 15<sup>th</sup>, 2023, for such a measure.

As of the end of 2025, the defendant remained in detention on remand.

### **Indictment**

On September 4<sup>th</sup>, 2024, State Prosecutor Ilir Morina filed an indictment (PPS. No.63/2023) against Shaqir Lutvija to the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština alleging that the defendant committed war crimes against the civilian population.

According to the indictment, during the period of 1998–1999 in Prizren, the defendant, in his capacity as an inspector and police officer at the local police station, is accused of participating, both individually and in co-perpetration with other members of the Serbian police forces, in the arrest, physical assault, and mistreatment of eleven (11) Albanian civilians. As a result of this mistreatment, Ramadan Jakupi passed away, while the other victims sustained bodily harm.

The Office of the SPRK, in the indictment, has proposed that thirteen (13) witnesses be heard during the main trial.

### **Main Trial**

Following the confirmation of the indictment, the trial commenced on March 6<sup>th</sup>, 2025 with the opening statements of the parties.

Until the pronouncement of the judgment on November 11<sup>th</sup>, 2025, the trial panel held twelve (12) hearings, during which ten (10) witnesses proposed by the prosecution and three (3) witnesses proposed by the defense were examined, materil evidence was administered, and the defendant gave his statement.

On November 7<sup>th</sup>, 2025, the parties presented their closing arguments.

On November 11<sup>th</sup>, 2025, the defendant Lutvija was found guilty of the criminal offense of *war crimes against the civilian population* by the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština and was sentenced to ten (10) years of imprisonment.

In these criminal proceedings, the defendant Lutvija is represented by attorney Jovana Filipović.

### **First Instance Judgment**

On November 11<sup>th</sup>, 2025, the trial panel of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština rendered its judgment, finding the defendant Shaqir Lutvija guilty of the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, as follows:

– During the period 1998–1999, in Prizren, in his capacity as an inspector and police officer at the Police Station of that city, following a campaign of arrests carried out by Serbian police and military forces against male civilians of Albanian ethnicity, who were subsequently transferred to the Police Station in Prizren, the defendant, acting individually and in co-perpetration with other members of the Serbian police forces, interrogated the injured parties and, during interrogations, subjected them to beatings with fists and kicks, the use of hard objects, and other forms of inhuman treatment, including the application of electric current to the hands and genitals. As a result, Ramadan Jakupi died, while Murat Kabashi, Elmi Gashi, Sefer Ejupi, Vehbi Velija, Qemajl Kollari, Ukë Kolgeci, Haxhi Gashi, Safet Gashi, Hasan Shala and Arsim Zyba, sustained serious bodily injuries.

On this basis, the trial panel sentenced defendant Lutvija to ten (10) years of imprisonment.

In this criminal case, the Court established the factual situation based on the evidence administered during the trial.

Key facts established by the Court include the following:

– The defendant Shaqir Lutvija, of Gorani ethnicity, during the war in Kosovo, namely in the period 1998–1999, was employed as a police officer at the offices of the SIA in Prizren.

- Based on the statements of injured parties/witnesses heard during the trial, namely Murat Kabashi, Elmi Gashi, and Qamil Kollari, the Court established that mass arrests of Albanian civilians were carried out in several villages in the Prizren area, after which they were transferred to Rahovec/Orahovac and Prizren, where they were subjected to systematic torture and severe physical abuse.
- The defendant Lutvija was one of the perpetrators of physical violence, including beatings, strikes with rubber batons, issuing orders for torture, use of electric current, and threats against detainees, exercising a leading and commanding role over other perpetrators. According to the witnesses, he spoke Albanian fluently. However, in their testimonies, the witnesses did not directly link his actions to the death of the victim Ramadan Jakupi but stated that he acted in a commanding capacity in the mistreatment of detainees. This finding is supported by the statements of witnesses Faredin Jakupi, Haxhi Gashi, Safet Gashi, Sefer Ejupi, Murat Haxhija, Ukë Kolgeci, and Hasan Shala.
- The court found that the defendant Lutvija participated in the commission of this criminal offense, acting intentionally and in concert with other uniformed individuals, sharing a common purpose. Their actions were interconnected and directed toward the realization of that purpose, namely the use of violence and torture against Albanian detainees. The Court further found that the actions of the accused were particularly serious in light of the protected interests violated, the manner of commission, and the motives underlying these crimes, concluding that they were driven solely by evident ethnic hatred. This is demonstrated by the fact that the injured parties, all of Albanian ethnicity, were systematically beaten without cause, through the abuse and misuse of his official position.
- The victims in this criminal case were unprotected civilians under restrictive measures, controlled by state authorities, who were targeted solely on account of their Albanian ethnicity.
- After a comprehensive assessment of the defendant Lutvija's statement and his claims regarding his position and role within the police, including assertions that the torture was carried out by other investigators, that his identification was inaccurate, and that the reports were fabricated and unsupported by evidence, the Court found that these claims are unfounded and unsupported by the evidence administered during the trial.

– The Court notes that the alleged humanitarian assistance claimed by the accused is not supported by any physical evidence, lacks logical connection to the events of 1998 for which criminal responsibility is established, and does not absolve, justify, or negate the acts committed at the SIA offices in Prizren.

– With regard to the defense claims that the identification of the defendant was inaccurate, that another person exists with similar distinguishing features, that the defendant was merely a uniformed police officer and not an investigator, as well as claims concerning the lack of material evidence and alleged inconsistencies in witness statements, the Court finds that these claims are unfounded. The identifications are multiple, consistent, and well-reasoned; the victims’ testimonies are coherent; the material evidence supports them; and the defendant himself admitted to being present at the location where the torture occurred. No contradictory evidence presented by the defense undermines these findings.

– In conclusion, based on the evidence administered during the trial, the Court established beyond reasonable doubt that the defendant, acting in co-perpetration with unidentified members of Serbian forces, committed the criminal offense for which he was found guilty, as set out in the operative part of the judgment.

## **2.20. Case: Prosecutor against S.S. and M.S. (In absentia)**

On October 29<sup>th</sup>, 2024, the Special Prosecutor of the SPRK, Ajshe Ferati, filed an indictment before the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština, for trial in absentia against the defendants S.S. and M.S. for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

In a press release, the Prosecution Office stated that there is a well-grounded suspicion that, during the period of 1998–1999, the defendants intentionally committed acts of murder, physical and psychological mistreatment, and looting of movable property belonging to the civilian population.

As of the end of 2025, the indictment has not been made publicly available on the official websites of the court, the prosecution office, or in the official gazette.

## 2.21. Case: *Prosecutor against Srđan Lazović*

Before the trial panel<sup>[44]</sup> of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, presided over by judge Vesel Ismaili, the trial in the case *Prosecutor against Srđan Lazović* for the criminal offense of *war crimes against the civilian population* continued throughout 2025.

### Course of Pretrial Proceedings

On June 19<sup>th</sup>, 2024, the Kosovo Police filed a criminal report with the Special Prosecutor's Office of the Republic of Kosovo (SPRK) against Srđan Lazović, alleging that, in co-perpetration with members of the Serbian police and military forces, he participated in acts of intimidation, expulsion, and ethnic cleansing, as well as unlawful detention, mistreatment, looting, and destruction of property belonging to Albanian civilians in Malishevë/Mališevo and Klinë/Klina municipalities during September 3, 4 and 5, 1998. The report indicated that thirteen (13) Albanian men were arrested during the operation.

On June 27<sup>th</sup>, 2024, the Kosovo Police arrested Srđan Lazović, a national of both Kosovo and Serbia, on suspicion of war crimes against the civilian population.

The following day, Special Prosecutor Kastriot Memaj issued a ruling initiating the investigations against the defendant.

On June 29<sup>th</sup>, 2024, following a detention hearing, the pre-trial judge of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, Vesel Ismaili, ruled in favor of the SPRK's motion and ordered a one (1) month detention on remand, effective until July 26, 2024.

As of the end of 2025, the defendant remained in detention.

### Indictment

On November 19<sup>th</sup>, 2024, the state prosecutor, Kastriot Memaj, submitted to the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština the indictment (PPS.No.115/2024) against Srđan Lazović, on suspicion that he committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

---

[44] Members of the trial panel are judges Kushtrim Shyti and Ngadhnjim Arrni.

The defendant Lazović is charged that, during the war in Kosovo, in the period from September 3<sup>rd</sup> to 5<sup>th</sup> 1998, in the village of Panorc/Ponorac in the Municipality of Malishevë/Mališevo, acting in co-perpetration with others as a member of police and military forces, he participated in the arrest, detention, torture, and physical and psychological abuse of approximately 500 civilians of Albanian ethnicity, in the following manner:

– On September 3<sup>rd</sup>, 1998, in the village of Panorc/Ponorac in the Municipality of Malishevë/Mališevo, the defendant, in uniform and in co-perpetration with members of Serbian police and military forces, arrested and detained approximately 500 Albanian male civilians, whom he subjected to physical and psychological ill-treatment and torture. The detainees were held unlawfully for approximately 30 hours in the village school, in harsh conditions, where some of them, including Z.B., R.G., and R.B., were interrogated and brutally beaten with various tools and weapons. Ultimately, 13 individuals were transferred to Dubravë/Dubrava Prison, while the others were released.

– During the same period, Serbian forces, including the defendant, participated in the forced and systematic expulsion of the civilian population by surrounding and shelling the village of Panorc/Ponorac and surrounding areas, forcing residents to flee toward Albania under threat of weapons, while looting and burning houses, thereby causing significant material damage.

In the indictment, the prosecution proposed the examination of eight (8) witnesses, seven (7) of whom are also injured parties in these criminal proceedings.

### **Main Trial**

Following the confirmation of the indictment, the trial in the case *Prosecutor against Srdan Lazović* commenced on October 22<sup>nd</sup>, 2025, before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština. The proceedings were open to the public.

The trial panel, presided over by judge Vesel Ismaili, held four (4) hearings during 2025, during which eight (8) witnesses proposed by the prosecution were examined.

The trial is expected to continue throughout 2026.

In these criminal proceedings, the defendant is represented by defense counsel Feride Xani, Predrag Miljković, and Nebojša Vlajić.

### **2.22. Case: *Prosecutor against Z.P. (In absentia)***

On December 19<sup>th</sup>, 2024, the Special Prosecutor of SPRK, Kastriot Memaj, filed an indictment Before the Special Department of the Basic Court in Prishtina/Priština, for trial in absentia against the defendant Z.P. for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

According to a press release issued by the Prosecution Office, there is a well-grounded suspicion that the defendant, acting in co-perpetration with other members of the Serbian police and military forces, participated in the murder, wounding, mass expulsion, and looting of ethnic Albanian civilians who were not involved in the armed conflict.

As of the end of 2025, the indictment has not been published on the official websites of the Court, the prosecution office, or in the official gazette.

### **2.23. Case: *Prosecutor against Vitomir Nasković (in absentia)***

Before the presiding judge of the trial panel, judge Kujtim Krasniqi, of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, in the case *Prosecutor against Vitomir Nasković*, the initial hearing was held on December 23<sup>rd</sup>, 2025.

#### **The Course of Criminal Proceedings**

The Special Prosecution of the Republic of Kosovo (SPRK), War Crimes Department, on September 12<sup>th</sup>, 2011, received an Information Report from the Kosovo Police, War Crimes Investigation Directorate, against the defendant Vitomir Nasković, on grounds of reasonable suspicion that he, in co-perpetration with other, as yet unidentified persons, committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

Following a review of the case file, on 28 May 2014, the prosecution issued a ruling to initiate an investigation.

On November 12<sup>th</sup>, 2015, the SPRK summoned the defendant Nasković to appear before the prosecution for an interview; however, the return receipt indicated that he did not reside at that address and that his place of residence remained unknown.

On November 23<sup>rd</sup>, 2015, the SPRK filed a motion for the issuance of an arrest warrant against the defendant Nasković.

On January 8<sup>th</sup>, 2016, the pretrial judge issued an arrest warrant against the defendant.

On November 23<sup>rd</sup>, 2016, SPRK submitted a motion for the issuance of a domestic and international wanted notice against the defendant.

On February 11<sup>th</sup>, 2017, the pretrial judge issued an order for domestic and international wanted notices.

### **Indictment**

The SPRK Office, through special prosecutor Ajshe Ferati, on December 20<sup>th</sup>, 2024, filed an indictment (PPS.No.76/2011) for trial *in absentia* against the defendant Vitomir Nasković for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

The defendant Nasković is charged that, armed and wearing a Serbian police uniform, acting in co-perpetration with other members of Serbian police, paramilitary, and military forces, during the war in Kosovo, on April 16<sup>th</sup>, 1999, in Suharekë/Suva Reka, he ordered the stopping of a convoy of civilians that had departed from villages in the Municipality of Gjilan/Gnjilane toward Albania, identified the victims Shyqeri Ajvazi and Mehmedali Ajvazi, the injured party Sh.S., and other as yet unidentified civilians, subjected them to brutal beatings and, with the intent to deprive them of life, transported them to a location known as “Te vreshtat,” where the civilians were shot with firearms, bombs, and grenades. As a result, the victims Shyqeri Ajvazi and Mehmedin Ajvazi were killed, and Sh.S. was injured.

The prosecution proposed that trial *in absentia* be conducted before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština and that eight (8) witnesses be heard during the trial.

### **Publication of the Summons and the Indictment**

On December 22<sup>nd</sup>, 2025, the presiding judge of the trial panel, judge Kujtim Krasniqi, of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, published the summons and the indictment for the defendant Vitomir Nasković, of Serbian ethnicity, together with other personal information, requiring him to appear at the initial hearing scheduled for December 23<sup>rd</sup>, 2025.

### **Initial Hearing**

As the prosecution failed to meet the requirements set out in Article 303, paragraphs 7 and 8 of the Criminal Procedure Code, specifically regarding the proper and timely publication of the summons and indictment requesting the defendant's appearance at the initial hearing scheduled for December 23<sup>rd</sup>, 2025, pursuant to the court summons issued on December 22<sup>nd</sup>, 2025, the initial hearing was canceled. The hearing will be rescheduled after the expiry of the statutory 60-day period following the publication of the summons and indictment on the official website of the prosecution and in the Official Gazette.

### **2.24. Case: Prosecutor against Grujica Veljović (in absentia)**

Before the presiding judge of the trial panel, judge Kushtrim Shyti, of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, in the case *Prosecutor against Grujica Veljović*, the initial hearing was held on September 5<sup>th</sup>, 2025.

### **The Course of Criminal Proceedings**

On November 3<sup>rd</sup>, 2022, the Special Prosecution of the Republic of Kosovo (SPRK), War Crimes Department, issued a ruling to initiate an investigation on grounds of reasonable suspicion that the defendant Grujica Veljović, during the armed conflict in Kosovo, committed rape as a *war crime against the civilian population*.

On September 16<sup>th</sup>, 2024, the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, upon motion filed by the SPRK, extended the duration of additional investigations for a further one (1) year.

SPRK was informed by the Kosovo Police, War Crimes Investigation Directorate, that it was unable to locate the exact address of the defendant Veljović

in order to serve him with a summons for interview in the capacity of a defendant.

On November 8<sup>th</sup>, 2022, the SPRK filed a motion for the issuance of an arrest warrant against the defendant Veljović.

On November 9<sup>th</sup>, 2022, the pretrial judge issued the arrest warrant against the defendant.

On April 4<sup>th</sup>, 2023, SPRK submitted a motion for the issuance of a domestic wanted notice against the defendant.

On April 7<sup>th</sup>, 2023, the pretrial judge issued an order for a domestic wanted notice.

On October 26<sup>th</sup>, 2023, SPRK submitted a motion for the issuance of an international wanted notice against the defendant.

On November 15<sup>th</sup>, 2023, the pretrial judge issued the order for an international wanted notice.

On August 28<sup>th</sup>, 2024, SPRK, through the Ministry of Justice of Kosovo, Department of International Legal Cooperation, sent a request to the authorities of Serbia to serve the summons on the defendant Grujica Veljović to appear before the prosecution for questioning on October 11<sup>th</sup>, 2024; however, SPRK did not receive a response from the Serbian authorities, and the defendant did not appear for questioning at the scheduled time.

### **Indictment**

On December 23<sup>rd</sup>, 2024, the SPRK Office, through special prosecutor Florije Salihu Shamolli, filed an indictment (PPS.No.65/2022) for trial *in absentia* against the defendant Grujica Veljović for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, currently criminalized under the CCRK as a *crime against humanity*.

The defendant Grujica Veljović is charged that, during 1999, in the territory of the Municipality of Istog/Istok, during the war in Kosovo, in his capacity as a police officer at the Police Station in Istog/Istok, acting in co-perpetra-

tion with other uniformed and armed members of Serbian police and military forces, committed rape against a woman of Albanian ethnicity.

In its indictment, the prosecution proposed the hearing of two (2) witnesses, including the injured party.

### **Publication of the Summons and the Indictment**

On June 3<sup>rd</sup>, 2025, the presiding judge of the trial panel, judge Kushtrim Shyti, of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, published the summons and the indictment for the defendant Grujica Veljović, of Serbian ethnicity, together with other personal data, requiring him to appear at the initial hearing scheduled for September 5<sup>th</sup>, 2025. SPRK published the summons and the indictment on its official website on June 5<sup>th</sup>, 2025, while publication in the Official Gazette took place on June 9<sup>th</sup>, 2025.

### **Initial Hearing**

On September 5<sup>th</sup>, 2025, the initial hearing in the case *Prosecutor v. Grujica Veljović (in absentia)*, was held before the presiding judge of the trial panel, Kushtrim Shyti, of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština.

The defendant Grujica Veljović is represented by court-appointed counsel, Zahir Hamza.

As the defendant is being tried *in absentia*, the Court noted that he has not entered a plea of guilt.

As of the end of 2025, the trial had not yet commenced. Following the initial hearing, the defense retains the right to file a motion to dismiss the indictment and to challenge the evidence contained therein within a period of thirty (30) days.

### **2.25. Case: *Prosecutor against Momir Stojanović et al. – “Meja” Case (in absentia)***

Before the presiding judge of the trial panel, judge Violeta Namani Hajra, of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, an initial hearing was held on June 16<sup>th</sup>, 2025 in the case *Prosecutor against Momir Sto-*

*janović et al.*, in which the defendants are charged with the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, currently classified as *crimes against humanity*.

As of the end of 2025, the trial in this criminal case had not yet commenced.

### **Course of Criminal Proceedings**

On April 19<sup>th</sup>, 2013, the Special Prosecution of the Republic of Kosovo (SPRK) issued a ruling initiating an investigation against twenty-one (21) suspects. From 2013 until December 6<sup>th</sup>, 2023, the prosecution issued an additional two decisions to reopen the investigation, two decisions to suspend the investigation, and two decisions to expand the investigation.

During the investigative stage, the prosecution established that none of the persons subject to the proceedings were present in Kosovo.

Upon the request of the SPRK, the Basic Court in Prishtinë/Priština, on March 10<sup>th</sup>, 2020, issued international wanted notices against eighteen (18) suspects and, subsequently, on October 6<sup>th</sup>, 2023, issued international wanted notices against an additional thirty-five (35) suspects.

According to the prosecution, the indictment was filed to the court after the defendants remained unavailable to the prosecuting authorities, and after all procedural efforts to secure their presence in these criminal proceedings had been exhausted.

### **Indictment**

On December 7<sup>th</sup>, 2023, before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, the SPRK special prosecutor, Drita Hajdari, filed an indictment for trial *in absentia* against fifty-three (53) defendants: **Momir Stojanović** (Head of Command, Security Department, Prishtinë/Priština Corps), **Sreten Čamović** (Head of the Security Department), **Nikola Mićunović** (Commander of Reserve Units and Territorial Defense), **Milovan Kovačević** (Head of the Internal Affairs Sector in Gjakovë/Đakovica), **Sergej Perović** (Head of Security in the 52nd Artillery and Air Defense Missile Brigade in the Gjakovë/Đakovica Garrison, Prishtinë/Priština Corps, Third Army), **Veroljub Živković** (Commander of the Forward Command Post and Chief of Staff of the Prishtinë/Priština Corps), **Milan Kotur** (Chief of Infantry, Prishtinë/Priština

Corps Command), **Radimir Čolić** (Commander of the Special Police Unit in Gjakovë/Đakovica), **Danilo Zečević** (Deputy Commander of the Special Police Units in Gjakovë/Đakovica), **Dragutin Josifović** (Commander of the Police Station in the village of Ponoševc/Ponoševac, Municipality of Gjakovë/Đakovica), **Franko Simatović** (Commander of the paramilitary formation “Jedinica za Specijalne Operacije” – JSO – “Special Operations Unit” – SOU), **Momčilo Stanojević** (Commander of the Territorial Defense), **Vlatko Vuković** (Commander of the 2nd Battalion of the Motorized Brigade), **Ilija Todorov** (Commander of the 63rd Airborne Brigade), **Stevo Kaponja** (Commander of the 52nd Military Police Battalion), **Dragan Živanović** (Commander of the 52nd Rocket Artillery Brigade), **Miloš Došan** (Commander of the 52nd Rocket Artillery Brigade), **Predrag Stojanović** (police officer), **Dimitrije Rašović** (police officer at the Gjakovë/Đakovica Police Station), **Miloš Šćepanović** (police officer at the Gjakovë/Đakovica Police Station), **Aleksandar Peković** (police officer), **Živko Vuksanović** (police officer), **Milutin Novaković** (police officer at the Gjakovë/Đakovica Police Station), **Sokol Abazi** (member of the Territorial Defense), **Novica Stanković** (Deputy Commander of the 52nd Artillery Brigade), **Mišo Popović** (Assistant Commander for Operations in the 113th Territorial Defense Detachment), **Milan Novičević** (reserve police officer), **Nenad Rajičević** (security officer at the Post Office in Gjakovë/Đakovica), **Muharrem Ibraj** (member of the Territorial Defense), **Milan Slavković** (Head of the Department for Border, Alien, and Administrative Affairs at the Ministry of Interior in Gjakovë/Đakovica), **Dragan Isailović** (electricity distribution utility employee), **Saša Antić** (Unit Commander in the 52nd Military Police Battalion), **Zlatko Odak** (member of the 52nd Rocket Artillery Brigade), **Savo Lekić** (police officer), **Dragan Račić** (police officer), **Miladin Novaković** (Commander of the Police Station in Junik), **Dragan Peković** (member of the Territorial Defense), **Njegoš Praščević** (police officer), **Zoran Mirković** (police officer), **Dušan Praščević** (Yugoslav Army reservist), **Ranko Vukadinović** (firefighter), **Momčilo Stijović** (police officer), **Dušan Nedović** (police officer), **Dokica Mihajlović** (police officer), **Miraš Gegović** (police officer), **Aleksandar Mićunović** (police officer), **Lazar Drašković** (police officer), **Mëhill Abazi** (police officer and member of the Territorial Defense), **Momčilo Novaković** (police officer), **Marko Abramović** (police officer), **Smajl Beqiri** (police officer), **Momčilo Pantić** (police officer), and **Predrag Mićunović** (police officer). They are charged on grounds of a well-founded suspicion that they committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, currently classified as *crimes against humanity*.

On April 23<sup>rd</sup>, 2024, the presiding judge, Violeta Namani Hajra, requested prosecution to amend the deficiencies in the indictment.

On December 23<sup>rd</sup>, 2024, the special prosecutor, Ilir Morina, submitted the amended indictment to the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština.

The defendants are charged that, during the period 1998–1999, in villages of the Municipality of Gjakovë/Đakovica, during the war in Kosovo, acting in co-perpetration as part of a Joint Criminal Enterprise, they committed murder, torture, inhuman treatment, intimidation, destruction of property, persecution, and ethnic cleansing against the Albanian civilian population, as follows:

### **1. Killings:**

From April 27<sup>th</sup>, 1999 until April 29<sup>th</sup>, 1999, in the Municipality of Gjakovë/Đakovica, specifically in the villages of Mejë/Meja, Korenicë/Korenica, Junik, Vogovë/Vogovo, Devë/Deva, Zhub/Žub, Batushë/Batuša, Koshare/Košare, Molliq/Molić, Brovinë/Brovina, Nivokaz, Morinë/Morina, Berjah, Ponoshec/Ponoševac, Pacaj, Dobrosh/Dobroš, Sheremet/Šeremet, Dallashaj/Dalašaj, Rracaj/Racaj, Stubëll/Stubla, Nec, Smolicë/Smolica, Popoc/Popovac, Shishman/Šišman, Babaj i Bokës/Babaj Boks, Ramoc, Rrypaj Madanaj/Ripaj Madanaj, Orizë/Orize, Duzhnjë/Dužnje, Guskë/Guska, and Brekoc/Brekovac, Serbian police and military forces, acting under the command of the above-mentioned defendants, carried out a widespread and systematic attack against the civilian population of Albanian ethnicity.

In April 1999, following the killing of police officer Milutin Prašević and four other police officers in the village of Mejë/Meja, the defendants organized a secret meeting in a private house in Gjakovë/Đakovica. Leaders of military, police, and state security formations of the former Yugoslavia attended the meeting, namely: Momir Stojanović, Nikola Mićunović, Sreten Čamović, Milovan Kovačević, and Sergej Perović. Under the pretext of clearing the terrain of KLA forces, they devised a plan for the ethnic cleansing of the Albanian population in the so-called “Reka e Keqe” area, in the Caragoj region, planning the killing of over 100 persons and the burning of homes as retaliation for the killing of five (5) police officers.

In execution of this plan, Serbian forces initially surrounded the aforementioned villages with military and police vehicles, with the participation of various military units, including the 63<sup>rd</sup> Airborne Brigade, the 52<sup>nd</sup> Military Police Battalion, the 125<sup>th</sup> Motorized Brigade, the 52<sup>nd</sup> Rocket Artillery Brigade, and the 549<sup>th</sup> Motorized Brigade. They then shelled the villages with heavy artillery and subsequently entered with infantry, conducting house-to-house searches.

Under threat of weapons, civilians were forced to leave their homes and were gathered into columns to be expelled toward Albania. Along the way, they passed through three checkpoints in the villages of Mejë/Meja, Korenicë/Korenica, and Orizë/Orize, where men were separated from women and children. Women and children were forced to continue toward Albania, while the men were brutally executed at various locations.

As a result, 283 civilians were killed in the village of Mejë/Meja, 66 civilians in Korenicë/Korenica, 1 civilian in Pacca, 3 civilians in Dobrosh/Dobroš, 3 civilians in Rracaj/Racaj, 2 civilians in Nec, 5 civilians in Ramoc, and 7 civilians in Bishtazhin/Bistražin, amounting to a total of 370 civilians of Albanian ethnicity, whose names are listed in Annex 1 to this indictment. The bodies of the victims were later found in eight (8) mass graves in Batajnica, Serbia.

## **2. Expulsion, destruction, and looting of property:**

During the same period, at the same locations, and in the same manner as described under Count 1 of this indictment, Serbian police and military forces, in the course of implementing the so-called “Reka e Keqe” plan, in which the defendants participated either in leadership roles or as direct perpetrators, took part in the expulsion of the civilian population from their homes.

Through the use of widespread and systematic violence, they initially surrounded and shelled the villages with heavy artillery, then entered with infantry and, going from house to house, forced residents at gunpoint to leave in columns toward Albania.

Along the route, at checkpoints in Mejë/Meja, Korenicë/Korenica, and Orizë/Orize, civilians were stripped of identification documents, money, and valuables, and were subjected to insults and physical abuse. Most men were separated from the columns, while the remaining population, primarily women and children, were forcibly expelled under police escort toward Albania.

More than 20,000 residents were deported through the border crossings at Qafë Prush and Morinë. Meanwhile, their property was looted and their homes, together with auxiliary structures, were burned, resulting in the complete destruction of households and significant material damage.

In the indictment, the prosecution proposed that, during the trial, two hundred and seventeen (217) injured parties/witnesses and forty-three (43) additional witnesses be examined, and that further physical evidence proposed in the indictment be administered.

### **2.26. Case: Prosecutor against Dragan Cvetković et al.**

Before the trial panel<sup>[45]</sup> of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, presided over by judge Rrahman Beqiri, the trial commenced in the case *Prosecutor against Dragan Cvetković, Dragan Ničić, Miloš Šošić, Nenad Stojanović and Slobodan Jevtić*, who are charged with the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

#### **The Course of Pre-trial Proceedings**

On May 17<sup>th</sup>, 2024, the Special Prosecution of the Republic of Kosovo (SPRK) received a criminal report from the Kosovo Police against Dragan Cvetković, Dragan Ničić, Miloš Šošić, Nenad Stojanović, Slobodan Jevtić, Dušan Gavranić, Žarko Cvetanović and Zoran Šarac, on suspicion that, in co-perpetration, they committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*. They are suspected that, during the war in Kosovo, on April 5<sup>th</sup>, 1999, they committed war crimes in the villages of Inatoc/Inatovce, Llovcë/Lovce, Pogradjë/Podgrađe, and Uglarë/Ugljare, in the Municipality of Gjilan/Gnjilane.

On June 4<sup>th</sup>, 2024, the SPRK special prosecutor issued a ruling to initiate an investigation against the defendants.

Kosovo police arrested the suspect Slobodan Jevtić on August 2<sup>nd</sup>, 2024, while Dragan Cvetković, Dragan Ničić, Miloš Šošić, and Nenad Stojanović were arrested on August 3<sup>rd</sup>, 2024, as they were located within the territory of Kosovo.

---

[45] Members of the trial panel are judges Vesel Ismaili and Violeta Namani Hajra.

With regard to the other suspects, Dušan Gavranic, Žarko Cvetanović and Zoran Šarac, the prosecution has continued with the necessary procedural actions to secure their presence, as they are not located within the territory of Kosovo.

On August 3<sup>rd</sup>, 2024, acting upon the motion of SPRK for the imposition of pre-trial detention against the arrested individuals, the pretrial judge of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, Valon Kurtaj, following a hearing, granted the motion of SPRK and imposed a measure of pretrial detention of one (1) month against the defendants.

During the execution of the search warrant against the defendants Miloš Šošić and Nenad Stojanović, the Police found seven (7) rounds of ammunition and two (2) detonator caps in the possession of Šošić, while in the possession of Stojanović a metal rod bearing the inscription “police” and a Kosovo Protection Corps (KPC) uniform were found. For this reason, on October 17<sup>th</sup>, 2024, the investigation against them was extended to include the criminal offense of *unauthorized ownership, control, or possession of weapons*.

By the end of 2025, the measure of pretrial detention had been extended for the defendants, while for the defendant Cvetković, on August 30<sup>th</sup>, 2024, the measure of pretrial detention was replaced with house arrest due to his serious health condition.

### **Indictment**

On May 27<sup>th</sup>, 2024, the state prosecutor, Atdhe Dema, submitted to the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština the indictment (PPS. No.93/2024) against Dragan Cvetković, Dragan Ničić, Miloš Šošić, Nenad Stojanović, and Slobodan Jevtić, on grounds of well-founded suspicion that the defendants committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

The defendants, all of Serbian ethnicity, are charged that, in co-perpetration with other members of Serbian forces, during the war in Kosovo, on April 5<sup>th</sup>, 1999, in the villages of Inatoc/Inatovce, Llovcë/Lovce, Pogradjë/Podgrađe, and Uglarë/Ugljare, in the Municipality of Gjilan/Gnjilane, they committed war crimes against the Albanian civilian population. They are charged with the killing of Rrahim Imeri, Xhevrie Zeqiri, Rabbit Dalipi, Sami Xhelili, Xhemail Halimi, Avdi Rexhepi, and Nexhmije Azemi, as well as with causing se-

rious bodily injury to Nazmi Hajdini and Marigona Azemi (approximately two years old at the time). They are further charged with the beating, mistreatment, and physical and psychological torture of several other persons identified in the indictment, as well as with the looting and expulsion of the Albanian civilian population.

The defendants Šošić and Stojanović are also charged with the criminal offense of *unauthorized ownership, control, or possession of weapons*.

In the indictment, the prosecution proposed that nineteen (19) witnesses be heard during the trial and that witness statements given to the police and the prosecution be admitted as evidence, together with other physical evidence.

Prior to the commencement of the trial, the trial panel held the statutory hearing on September 10<sup>th</sup>, 2025.

### **Trial**

Following the confirmation of the indictment, the trial in the case *Prosecutor against Dragan Cvetković, Dragan Ničić, Miloš Šošić, Nenad Stojanović and Slobodan Jevtić* commenced on November 10<sup>th</sup>, 2025, before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, with the opening statements of the parties. The proceedings were open to the public.

During 2025, the trial panel held one (1) trial session. This was due to a motion by defense counsel Miloš Nikolić that the defendant Nenad Stojanović undergo psychological and psychiatric examination, on the grounds that, according to the defense, he is not capable of understanding and following the proceedings conducted against him. The trial panel granted the defense's motion of November 10<sup>th</sup>, 2025, and the trial is expected to continue during 2026, following the issuance of the forensic medical expert report.

The defendants are represented by counsel: Jovana Filipović, Vasilije Arsić, Lubinko Todorović, Miloš Nikolić, and Bogdan Lazić.

### **Findings of HLCK:**

– The completion of the investigation within a period of six (6) months in such a complex case, involving five defendants and a large number of victims, constitutes a significant achievement and should be commended. This rep-

resents a strong example of efficiency and institutional commitment within the justice system, particularly in cases where suspects are held in pretrial detention, where there is a heightened need to ensure a prompt and fair process. Such investigations should continue to be conducted at the same standard, while ensuring full respect for the rights of both defendants and victims.

– The replacement of pre-trial detention with house arrest in cases where defendants face health-related issues is a reasonable measure, which may contribute to improving their health conditions while simultaneously ensuring respect for human rights. This type of decision should be applied carefully and consistently in similar cases, taking into account the medical condition of the defendant and the need for continuous supervision.

### **2.27. Case: Prosecutor against Dušan Gavranić et al. (in absentia)**

Before the presiding judge of the trial panel, judge Leon Përlaska, of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, in the case *Prosecutor against Dušan Gavranić, Žarko Cvetanović and Zoran Šarac*, the initial hearing was held on December 22<sup>nd</sup>, 2025.

#### **Course of Criminal Proceedings**

On May 17<sup>th</sup>, 2024, the Special Prosecution of the Republic of Kosovo (SPRK), War Crimes Department, received a criminal report from the War Crimes Investigation Directorate of the Kosovo Police (KP) concerning Dragan Cvetković, Dragan Ničić, Miloš Šošić, Nenad Stojanović, Slobodan Jevtić, Dušan Gavranić, Žarko Cvetanović, and Zoran Šarac, on suspicion that they, in co-perpetration, committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

Following a review of the case file, on June 4<sup>th</sup>, 2024, SPRK issued a ruling to initiate an investigation.

On August 2<sup>nd</sup>, 2024, SPRK issued a ruling on the detention of the arrested person against the defendant Slobodan Jevtić, while on August 3<sup>rd</sup>, 2024, it issued rulings on the detention of the arrested persons against the defendants Dragan Cvetković, Dragan Ničić, Miloš Šošić, and Nenad Stojanović. With regard to the defendants Dušan Gavranić, Žarko Cvetanović, and Zoran Šarac, SPRK has undertaken and continues to undertake all necessary procedural

actions to secure their presence, as they are not located within the territory of the Republic of Kosovo.

On September 3<sup>rd</sup>, 2024, SPRK summoned Dušan Gavranić, Žarko Cvetanović, and Zoran Šarac to appear before the prosecution for interview; however, the return receipts indicated that they do not reside at those addresses and that their place of residence is unknown.

On September 16<sup>th</sup>, 2024, SPRK filed a motion for the issuance of arrest warrants against the defendants Gavranić, Cvetanović, and Šarac.

On September 17<sup>th</sup>, 2024, the pretrial judge issued arrest warrants against the defendants.

On September 27<sup>th</sup>, 2024, SPRK submitted a motion for the issuance of a domestic and international wanted notice against the defendants Gavranić, Cvetanović, and Šarac.

On September 30<sup>th</sup>, 2024, the pretrial judge issued an order for a domestic and international wanted notice against the defendants.

### **Indictment**

On December 30<sup>th</sup>, 2024, the SPRK Office, special prosecutor Atdhe Dema, filed an indictment (PPS.No.93/2024) for trial *in absentia* against the defendants Dušan Gavranić, Žarko Cvetanović, and Zoran Šarac for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

According to the indictment, there is well-grounded suspicion that:

– The defendant Dušan Gavranić, as Head of the Secretariat of Internal Affairs in Gjilan/Gnjilane, during the period January–July 1999, in his capacity as a superior and exercising effective control over his subordinates, was aware of and failed to take any preventive action to stop or report within the chain of command the killings, injuries, burning alive of Albanian civilian victims, hostage-taking, beatings, mistreatment, physical and psychological torture, looting, and expulsion of the Albanian civilian population from the villages of Inatoc/Inatovce, Llovcë/Lovce, Pogradjë/Podgrađe, and Uglarë/Ugljare in the Municipality of Gjilan/Gnjilane.

- The defendant Žarko Cvetanović, as part of a criminal group, acting in co-perpetration with other members of Serbian forces, on April 5<sup>th</sup>, 1999, participated in the killing of eight (8) Albanian civilians<sup>[46]</sup>, two of whom were burned alive, and took part in the beating, mistreatment, torture, looting, and expulsion of the Albanian civilian population in the Gjilan/Gnjilane region.
- The defendant Zoran Šarac, in his capacity as a physician at the Regional Hospital in Gjilan/Gnjilane, on April 5<sup>th</sup>, 1999, failed to provide adequate medical assistance to the victim Nazim Rashiti, who had been wounded by Serbian forces, solely on the basis that the victim was Albanian. Following this, he ordered the victim to leave the hospital immediately, as a result of which the victim died on the same day.

### **Publication of the Summons and the Indictment**

On October 13<sup>th</sup>, 2025, the Official Gazette published the notice of the initial hearing scheduled for December 22<sup>nd</sup>, 2025, together with the summons and the indictment against the defendants. On October 15<sup>th</sup>, 2025, the presiding judge of the trial panel, judge Leon Përlaska, of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, published the summons and the indictment for the defendants Dušan Gavranović, Žarko Cvetanović, and Zoran Šarac, together with other personal information, requiring them to appear at the initial hearing. On the same day, the prosecution published the summons and the indictment on its official website.

Through the Public Information Office of the Basic Court in Prishtinë/Priština, the court addressed the public broadcaster of Kosovo, RTK, requesting that, on its Serbian-language television and radio channels, the notice of the hearing, the summons, and the indictment be published, and calling on all persons who may have relevant information on the whereabouts of the defendants to inform the Kosovo Police.

Additionally, on October 15<sup>th</sup>, 2025, the Court requested the Liaison Office of the Republic of Kosovo in Serbia to publish the summons and the indictment on its bulletin board and to call upon any persons with relevant information on the whereabouts of the defendants to notify the Kosovo Police. However, the Court was informed that the Liaison Office operates within the premises of the Euro-

[46] Victims: Rrahim Imeri, Xhevrie Zeqiri, Rabit Dalipi, Sami Xhelili, Xhemail Halimi, Avdi Rexhepi, Nexhmije Azemi and Nazim Rashiti.

pean Union Delegation in Belgrade, and that such publication requires time and procedural steps; the Court has not yet received a response to its request.

### **Initial Hearing**

On December 22<sup>nd</sup>, 2025, the initial hearing in absentia in the case *Prosecutor against Dušan Gavranić, Žarko Cvetanović and Zoran Šarac*, was held before the presiding judge of the trial panel, Leon Përlaska, of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština.

The defendant Dušan Gavranić is represented by court-appointed counsel Afrim Salihu; Žarko Cvetanović is represented by court-appointed counsel Agnesa Lushaj; and Zoran Šarac is represented by privately retained counsel Nikola Todorović.

As defense counsel Nikola Todorović stated that he had not received the case file from the prosecution and, given that he had been engaged at a later stage to represent the defendant Zoran Šarac, the initial hearing was adjourned and is scheduled to be held on January 13<sup>th</sup>, 2026.

### **2.28. Case: Prosecutor against Jusuf Šujak**

Before the trial panel<sup>[47]</sup> of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, presided over by judge Lutfi Shala, the trial in the case *Prosecutor against Jusuf Šujak* commenced on February 13<sup>th</sup>, 2025 for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, currently classified as a *crime against humanity*.

### **The Course of Criminal Proceedings**

On January 20<sup>th</sup>, 2023, the Kosovo Police filed a criminal report with the Special Prosecution of the Republic of Kosovo (SPRK) against Jusuf Šujak. He is suspected that, during the war in Kosovo in 1998–1999, in Gjakovë/Đakovica, acting in co-perpetration with other members of Serbian police and military forces, he committed killings, enforced disappearances, arrests, ill-treatment, theft, and destruction of property of the Albanian civilian population and other communities.

---

[47] Members of the trial panel, judges Vesel Ismaili and Violeta Namani Hajra.

The suspect, Jusuf Šujak, of Bosniak ethnicity and a citizen of Kosovo and Serbia, was arrested by the Kosovo Police on April 27<sup>th</sup>, 2024 on suspicion of having participated in the commission of the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

On the same date, April 27<sup>th</sup>, 2024, the SPRK Special Prosecutor, Ilir Morina, issued a ruling initiating the investigation phase against the defendant Jusuf Šujak.

Following a hearing on the SPRK's motion for pretrial detention, on April 28<sup>th</sup>, 2024, the pre-trial judge of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, Valon Kurtaj, rendered a decision ordering pretrial detention against the suspect for a period of one (1) month.

As of end of 2025, the defendant remained in pretrial detention.

### **Indictment**

On January 24<sup>th</sup>, 2025, the state prosecutor, Ilir Morina, submitted to the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština the indictment (PPS. No.82/2024) against Jusuf Šujak, on suspicion that he committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

The defendant Šujak is charged that, during the war in Kosovo in the period 1998–1999, in villages of the Municipality of Gjakovë/Đakovica, acting in co-perpetration with other members of Serbian police and military forces, he intentionally committed killings, expulsions, and destruction of movable and immovable property of civilians of Albanian ethnicity who were not participating in the conflict, as follows:

– On May 10<sup>th</sup>, 1999, members of Serbian police and military forces, including the defendant, in uniform and armed, divided into several groups, entered the house of the victim Muhamet Dyla, where his family, Cenë Hajdari, and Isa Lokaj were staying, having taken shelter there. After the Dyla family exited into the yard, Muhamet Dyla followed shortly thereafter. The victims Cenë Hajdari and Isa Lokaj were stopped by police officers and asked to present identification documents. After one member of the Serbian forces stated, “*ah, so you are KLA,*” they opened fire at them, killing both victims, while another police officer killed Muhamet Dyla inside the house where he was staying. On 13 May 1999, F.D., S.D., and H.D. returned to the house and

found Muhamet Dyla dead in the hallway, with a bloodied face, a chest wound, and facial swelling, while in the yard they found the bodies of Cenë Hajdari and Isa Lokaj. After the war, the bodies of the victims were found in mass graves in Batajnica, Serbia.

– At the same time and place, Serbian police and military forces, by force and under threat of weapons, expelled the Dyla family from their home and forced them to join columns of Albanian civilians and other communities who were being forcibly displaced from Gjakovë/Đakovica.

– At the same time and place, Serbian police and military forces, including the defendant, first looted the Dyla family home and several surrounding houses, and then set them on fire, causing significant material damage to the victims.

In the indictment, the prosecution submitted a motion to hear six (6) witnesses, three (3) of whom are also injured parties in these criminal proceedings.

### **Main Trial**

Following the confirmation of the indictment, the trial in the case *Prosecutor against Jusuf Šujak* before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština commenced on September 11<sup>th</sup>, 2025. The proceedings were open to the public.

The trial panel, presided over by judge Lutfi Shala, held four (4) hearings during 2025, during which eight (4) witnesses proposed by the prosecution were examined.

The trial is expected to continue throughout 2026.

In these criminal proceedings, the defendant is represented by defense counsel Ljubomir Pantović.

### **2.29. Case: *Prosecutor against Cvetko Kostić (in absentia)***

Before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, on January 27<sup>th</sup>, 2025, the SPRK special prosecutor, Florije Salihu Shamolli, filed an indictment for trial *in absentia* against the defendant Cvetko Kostić for the

criminal offense of *war crimes against the civilian population*, currently classified as a *crime against humanity*.

### **The Course of Criminal Proceedings**

On November 24<sup>th</sup>, 2022, the Special Prosecution of the Republic of Kosovo (SPRK), War Crimes Department, received an Information Report from the War Crimes Investigation Directorate of the Kosovo Police (KP) against the defendant Cvetko Kostić, on grounds of reasonable suspicion that, during the armed conflict in Kosovo, he committed rape as a *war crime against the civilian population*.

Following a review of the case file, on February 2<sup>nd</sup>, 2024, the prosecution issued a ruling to initiate an investigation.

SPRK was informed by the Kosovo Police, that it was unable to locate the exact address of the defendant Kostić in order to serve him with a summons for interview in the capacity of a defendant.

On February 20<sup>th</sup>, 2023, SPRK filed a motion for the issuance of an arrest warrant against the defendant Cvetko Kostić.

On February 21<sup>st</sup>, 2023, the pretrial judge issued the arrest warrant against the defendant.

On April 4<sup>th</sup>, 2023, SPRK submitted a motion for the issuance of a domestic wanted notice against the defendant.

On April 4<sup>th</sup>, 2023, the pretrial judge issued an order for a domestic wanted notice.

On October 26<sup>th</sup>, 2023, SPRK submitted a motion for the issuance of an international wanted notice against the defendant.

On October 27<sup>th</sup>, 2023, the pretrial judge issued an order for an international wanted notice.

On September 27<sup>th</sup>, 2024, SPRK, through the Ministry of Justice of Kosovo, Department of International Legal Cooperation, sent a request to the author-

ities of Serbia to serve the summons on the defendant Cvetko Kostić to appear before the prosecution for questioning on November 5<sup>th</sup>, 2024; however, SPRK did not receive a response from the Serbian authorities, and the defendant did not appear for questioning at the scheduled time.

### **Indictment**

On January 27<sup>th</sup>, 2025, the SPRK Office, through special prosecutor Florije Salihi Shamolli, filed an indictment (PPS.No.11/2023) for trial *in absentia* against the defendant Cvetko Kostić for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, currently classified under the CCRK as a *crime against humanity*.

The defendant Cvetko Kostić is charged that, during April 1999, in a village in the Municipality of Vushtrri/Vučitrn, during the war in Kosovo, as a mobilized member of the police forces of the MIA of Serbia, acting in co-perpetration with other uniformed and armed individuals, he committed rape against a woman of Albanian ethnicity.

In its indictment, the prosecution proposed the hearing of two (2) witnesses, including the injured party.

### **Publication of the Summons and the Indictment**

On October 22<sup>nd</sup>, 2025, the presiding judge of the trial panel, judge Donikë Shala Abdyli, of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, published the summons and the indictment for the defendant Cvetko Kostić, of Serbian ethnicity, together with other personal data, requiring him to appear at the initial hearing scheduled for January 20<sup>th</sup>, 2026, on the official website of the Official Gazette. The summons and indictment have not yet been published on the official websites of the court and the prosecution.

### **2.30. Case: Prosecutor against Muharrem Ibraj (in absentia)**

Before the presiding judge of the trial panel, judge Arben Hoti, of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, in the case *Prosecutor against Muharrem Ibraj*, the initial hearing was held on December 3<sup>rd</sup>, 2025.

### **Course of Criminal Procedure**

The Special Prosecution, following a review of the case file concerning the offensive of February 28<sup>th</sup>, 1998 in the village of Osek Hylë/Osek Hilja, Municipality of Gjakovë/Đakovica, on May 14<sup>th</sup>, 2010, issued a ruling to initiate an investigation against the defendant Muharrem Ibraj on suspicion that he committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

On May 12<sup>th</sup>, 2011, the prosecution issued a ruling to suspend the investigation against the defendant Muharrem Ibraj.

Based on the police information report regarding the identification of the defendant's whereabouts, it was established that the defendant was not located within the territory of Kosovo. Consequently, on March 14<sup>th</sup>, 2012, the District Court in Pejë/Peć issued an arrest warrant, a domestic wanted notice, and an international wanted notice against the defendant Muharrem Ibraj.

On February 25<sup>th</sup>, 2015, the prosecution issued a ruling to reopen the investigation.

On February 2<sup>nd</sup>, 2016, the prosecution again issued a ruling to suspend the investigation on the grounds that the defendant was at large.

The prosecution considered that all procedural efforts under Articles 172, 173, 534, and 535 of the CPCK had been exhausted in attempting to secure the presence of the defendant in these criminal proceedings.

### **Indictment**

The SPRK Office, through special prosecutor Kastriot Memaj, on March 19<sup>th</sup>, 2025, filed an indictment (PPS.No.32/2010) for trial *in absentia* against the defendant Muharrem Ibraj for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

The defendant Muharrem Ibraj is charged that, during the period 1998–1999, during the war in Kosovo, in the village of Osek Hylë/Osek Hilja, Municipality of Gjakovë/Đakovica, as a member of police forces, acting in co-perpetration with other members of Serbian forces, he committed killings, rape, arrests, and mistreatment against the Albanian civilian population not taking part in hostilities, as follows:

– On February 28<sup>th</sup>, 1998, at approximately 14:30, in the village of Osek Hylë/Osek Hilja, Municipality of Gjakovë/Đakovica, the defendant Ibraj, acting intentionally, armed and wearing a police uniform, together with several other members of Serbian police forces, initially surrounded the house of the victim Sylejman Bajrami and, after entering, threatened and insulted the persons inside the house, including striking the injured party Q.C. When the victim Sylejman Bajrami intervened, the defendant ordered him to leave the room and, as he was exiting, in the presence of family members and relatives, fired an automatic weapon of the type AK-47, as a result of which the victim Sylejman Bajrami died from gunshot wounds to the back of the neck and head. Other male persons present were taken outside by police forces, beaten, and transported to the police station where they were physically assaulted and interrogated under the pretext that they were members of the KLA, after which they were released.

– In November 1998, in a village in the Municipality of Gjakovë/Đakovica, the defendant Muharrem Ibraj, acting in co-perpetration with his father Musë Ibraj and his brother Isuf Ibraj, armed and wearing police uniforms, used force to commit rape against a woman of Albanian ethnicity.

In its indictment, the prosecution proposed the hearing of ten (10) witnesses, who are also injured parties in these proceedings.

### **Publication of the Summons and the Indictment**

On November 5<sup>th</sup>, 2025, the presiding judge of the trial panel, judge Arben Hoti, of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, published on the official website of the Official Gazette the summons and the indictment for the defendant Muharrem Ibraj, of Albanian ethnicity, together with other personal data, requiring him to appear at the initial hearing scheduled for December 3<sup>rd</sup>, 2025. The summons and indictment were not published on the official websites of the court and the prosecution.

### **Initial Hearing**

Before the presiding judge of the trial panel, judge Arben Hoti, of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, the initial hearing *in absentia* in the case *Prosecutor against Muharrem Ibraj* was held on December 3<sup>rd</sup>, 2025.

The defendant Muharrem Ibraj was represented by court-appointed counsel, Sabrije Jashari.

As the defendant is being tried *in absentia*, the Court noted that he has not entered a plea of guilt.

At the initial hearing, defense counsel Sabrije Jashari declared that she waived the right to file a motion to dismiss the indictment and to challenge the evidence contained therein, proposing that the case proceed to trial. The Court held that this matter remains within the discretion of the defense and, following the expiry of the thirty (30)-day statutory period, will issue a ruling to proceed to the trial, provided that the defense does not submit an objection or motion to dismiss the indictment within the legal deadline.

As of the end of 2025, the trial had not yet commenced.

**Findings of HLCK:**

– The indictment, which is the result of investigations initiated as early as 2010, does not specify with sufficient clarity the concrete actions undertaken by the prosecution to secure the presence of the defendant in the proceedings, nor does it indicate when such actions were carried out. The procedural aspects remain highly unclear as presented in the indictment, particularly due to the lack of a coherent chronological account of investigative steps.

– The indictment for trial *in absentia*, published together with the summons for the initial hearing, is heavily redacted with regard to information concerning the identity of the defendant. Moreover, it does not clearly specify the charges against the defendant, despite requiring his appearance at the initial hearing.

**2.31. Case: Prosecutor against R.V. et al. (in absentia)**

Before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, on March 21<sup>st</sup>, 2025, the SPRK special prosecutor, Ilir Morina, filed an indictment for trial *in absentia* against the defendants R.V., A.Č., and M.V., for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

According to a prosecution press release, the defendants R.V. and M.V., of Serbian ethnicity, and A.Č., of Bosniak ethnicity, acting as reserve members of the Police Station in Pejë/Peć, in co-perpetration with members of Serbian police forces, during the war in Kosovo, in the village of Ozdrim/Ozrim in the Municipality of Pejë/Peć and in surrounding villages in the Pejë/Peć region, committed killings, expulsions, destruction of property, and ill-treatment of the Albanian civilian population not participating in the conflict, resulting in the killing of 14 Albanian civilians.

By these actions, the accused are charged with having committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population* under Article 142 in conjunction with Article 22 of the Criminal Law of the SFRY, as the law applicable at the time of the commission of the criminal offense.

**Findings of HLCK:**

– As of the end of 2025, the indictment against R.V., A.Č., and M.V., has not been published on the official websites of the court or the prosecution, nor in the official gazette, as required under the CPCRK for trials *in absentia*. For this reason, at this stage, HLCK is unable to provide further information regarding the case.

**2.32. Case: Prosecutor against J.J. and V.T. (in absentia)**

Before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, on June 27<sup>th</sup>, 2025, the SPRK special prosecutor, Ajshe Ferati, filed an indictment for trial *in absentia* against the defendants J.J. and V.T. for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

According to a prosecution press release, the defendants J.J. and V.T., during the period 1998–1999 in the village of Kačanik i Vjetër/Stari Kačanik, Municipality of Kačanik/Kaçanik, acting in co-perpetration with other members of Serbian police and military forces, killed two victims, R.E. and M.H., and also beat, physically and psychologically abused, and looted the movable property of the injured party Sh.D. and the victims, now deceased, M.H. and R.E.

By these actions, the accused are charged with having committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population* under Article 142 in con-

junction with Article 22 of the Criminal Law of the SFRY, as the law applicable at the time of the commission of the criminal offense.

### **Findings of HLCK:**

– As of the end of 2025, the indictment against J.J. and V.T., has not been published on the official websites of the court or the prosecution, nor in the official gazette, as required under the CPCRK for trials *in absentia*. For this reason, at this stage, HLCK is unable to provide further information regarding the case.

### **2.33. Case: Prosecutor against Dragan Ristić**

Before the presiding judge of the trial panel, judge Rrahman Beqiri, of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, in the case *Prosecutor against Dragan Ristić*, the initial hearing was held on July 22<sup>nd</sup>, 2025.

#### **Course of Criminal Procedure**

On January 20<sup>th</sup>, 2023, the Kosovo Police, War Crimes Investigation Directorate, filed a criminal report with the Special Prosecution of the Republic of Kosovo (SPRK) against Dragan Ristić, who is suspected that, during the period 7<sup>th</sup> –10<sup>th</sup>, May 1999, in the city of Gjakovë/Đakovica, he participated in a widespread and organized attack carried out by Serbian military, police, and paramilitary forces against the Albanian civilian population. Acting in co-perpetration with other individuals, he allegedly took part in the killing of three (3) Albanian civilians, the forcible expulsion of the civilian population, and the destruction of several houses.

The suspect, Dragan Ristić, of Serbian ethnicity and a citizen of Kosovo and Serbia, was arrested by the Kosovo Police on February 25<sup>th</sup>, 2025, on suspicion of having committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

On February 26<sup>th</sup>, 2025, the SPRK special prosecutor, Kastriot Memaj, issued a ruling to initiate the investigation phase against the defendant Dragan Ristić.

Following a hearing, and upon the motion of SPRK for the imposition of pre-trial detention, on February 26<sup>th</sup>, 2025, the pretrial judge of the Special De-

partment of the Basic Court in Prishtinë/Priština, Vesel Ismaili, rendered a decision ordering pretrial detention against the suspect for a duration of one (1) month, namely until March 25<sup>th</sup>, 2025.

As of end of 2025, the defendant remained in pretrial detention.

### **Indictment**

On June 27<sup>th</sup>, 2025, the State Prosecutor, Kastriot Memaj, submitted to the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština the indictment (PPS.No.19/2025) against Dragan Ristić, on suspicion that the defendant committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

The defendant Ristić is charged that, during the war in Kosovo, in the territory of the city of Gjakovë/Đakovica, acting in co-perpetration with other members of Serbian police and military forces, he participated in killings, physical and psychological abuse, arrests, theft, and destruction of movable and immovable property belonging to the Albanian civilian population not taking part in hostilities, as follows:

– On May 10<sup>th</sup>, 1999, members of Serbian police and military forces, including the defendant, armed and in uniform and divided into different groups, entered the house of the victim Muhamet Dyla, where his family, as well as Cenë Hajdari and Isa Lokaj, who had sought shelter there, were present. After the Dyla family exited into the yard, Muhamet Dyla followed shortly thereafter. The victims Cenë Hajdari and Isa Lokaj were stopped by police officers and asked to present identification documents. After one member of the Serbian forces stated, “*ah, so you are KLA,*” they opened fire at them, killing both victims, while another police officer killed Muhamet Dyla inside the house. On 13 May 1999, F.D., S.D., and H.D. returned to the house and found Muhamet Dyla dead in the corridor, with a bloodied face and a chest wound, while in the yard they found the bodies of Cenë Hajdari and Isa Lokaj. After the war, the bodies of the victims were found in mass graves in Batajnica, Serbia.

– Between 7<sup>th</sup> and 10<sup>th</sup> May 1999, at an improvised checkpoint near the Islam Beg Bridge, at the Kulla of Abdullah Pasha in Gjakovë/Đakovica, the defendant, acting in co-perpetration with two other members of Serbian forces, initially stopped a vehicle driven by the injured party M.C. and forcibly removed M.C. and A.C. from the vehicle. When they refused to give money,

they were beaten with fists, kicks, and rifle butts in the presence of their family members. Serbian forces stopped and abused Albanian civilians without any legal basis, while running checks against a convoy of expelled civilians with the aim of selecting and separating the men. In this context, the injured parties, A.C. and E.D., were arrested, and approximately 300 civilians were detained in improvised detention facilities lacking basic living conditions. Subsequently, some detainees were released, while approximately 150 were transferred to various prisons in Kosovo and later from Dubravë/Dubrava Prison to prisons in Serbia, where they were released after June 1999 with the assistance of international organizations.

– During the same period, Serbian police and military forces, through violence and under threat of weapons, forcibly expelled the Caka and Dyla families, as well as other families residing on “Bajram Curri,” “Mulliri,” “Qabrati,” and “Mithat Frashëri” streets, compelling them to join columns of Albanian and other civilian populations being forcibly displaced from Gjakovë/Đakovica.

– During the operation conducted by Serbian police and military forces, including the defendant, the houses of the Caka and Dyla families and other families residing on “Bajram Curri,” “Mulliri,” “Qabrati,” and “Mithat Frashëri” streets were initially looted and subsequently burned, causing substantial material damage to the victims.

In its indictment, the prosecution proposed the hearing of six (6) witnesses.

### **Initial Hearing**

Before the presiding judge of the trial panel, judge Rrahman Beqiri, of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, the initial hearing *in absentia* in the case *Prosecutor against Dragan Ristić* was held on July 22<sup>nd</sup>, 2025.

The defendant Dragan Ristić was represented by defense counsel Jovana Filipović.

As of the end of 2025, the trial had not yet commenced. Following the initial hearing, the defense retains the right to file a motion to dismiss the indictment and to challenge the evidence contained therein within a period of thirty (30) days.

### 2.34. Case: *Prosecutor against Z.P. et al. – The Expulsion Case (in absentia)*

Before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, on August 15<sup>th</sup>, 2025, the SPRK special prosecutor, Atdhe Dema, filed an indictment for trial *in absentia* against the defendants Z.P. et al., for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

According to a press release issued by the prosecution, twenty-one (21) defendants, namely Z.P., M.C., R.M., D.A., O.S., Ž.T., G.R., B.J., S.I., B.V., S.P., N.P., K.J., L.S., B.D., R.S., D.Z., M.GJ., L.C., B.F., and M.K., are accused, in their capacity as persons bearing command responsibility, of having been involved, during the period January–June 1999, in the forced expulsion of the Albanian civilian population from the territory of Kosovo.

During this period, the defendants were allegedly aware that forces under their command were carrying out acts as part of a widespread and coordinated campaign, which included the destruction of property, the burning of houses, the persecution and arbitrary detention of individuals on ethnic grounds, and armed attacks against villages and towns inhabited by Albanian civilians, with the aim of forcibly displacing the population within the then administrative boundaries of Kosovo.

The investigation establishes a well-grounded suspicion that, as a result of these actions, approximately 862,979 Albanian civilians were forcibly expelled from their homes toward the borders with Albania and the former Yugoslav Republic of Macedonia.

The twenty-one (21) defendants are further accused of failing to take the necessary measures within their authority and responsibility to prevent the commission of these acts, to stop them, to punish the perpetrators, or to report the unlawful acts to the competent authorities.

#### **Findings of HLCK:**

– As of the end of 2025, the indictment has not been published on the official websites of the court or the prosecution, nor in the official gazette, as required under the CPCRK for trials *in absentia*. For this reason, at this stage, HLCK is unable to provide further information regarding the case.

### **2.35. Case: Prosecutor against L.D. and V.O. (in absentia)**

Before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, on September 19<sup>th</sup>, 2025, the SPRK special prosecutor, Kastriot Memaj, filed an indictment for trial *in absentia* against the defendants L.D. and V.O. for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

According to a prosecution press release, the defendants L.D. and V.O., of Serbian ethnicity, during the war in Kosovo, on 25<sup>th</sup> and 26<sup>th</sup>, March 1999, during an operation of Serbian police forces on “Tahir Efendiu” Street, in which the defendants also participated as police officers, surrounded the house of N.K., and physically and psychologically abused N.K., M.M., S.G., B.G., B.Sh., A.C., and Q.Sh. They forced them to load humanitarian aid materials from the premises of the “Mother Teresa” association into a police vehicle and subsequently transported them by force to the police station in Gjakovë/Đakovica. There, the injured parties were held for approximately 24 hours in inhuman conditions, without food, water, or medical assistance, while being continuously beaten and abused. The detainee M.M., on March 26<sup>th</sup>, 1999, was later found dead in the vicinity of “Taliq Bridge” in Gjakovë/Đakovica.

By these actions, the accused are charged with having committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population* under Article 142 in conjunction with Article 22 of the Criminal Law of the SFRY, as the law applicable at the time of the commission of the criminal offense.

#### **Findings of HLCK:**

– As of the end of 2025, the indictment against L.D. and V.O., has not been published on the official websites of the court or the prosecution, nor in the official gazette, as required under the CPCRK for trials *in absentia*. For this reason, at this stage, HLCK is unable to provide further information regarding the case.

### **2.36. Case: Prosecutor against Dragutin Nasković**

Before the presiding judge of the trial panel, judge Lutfi Shala, of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, in the case *Prosecutor against Dragutin Nasković*, the initial hearing was held on December 23<sup>rd</sup>, 2025.

### **Course of Criminal Proceedings**

On June 23<sup>rd</sup>, 2023, the Kosovo Police, War Crimes Investigation Section, filed a criminal report with the Special Prosecution of the Republic of Kosovo (SPRK) against Dragutin Nasković, who is suspected that, during the period March–April 1999, in his capacity as commander of the substation in Zhegër/Žegra, Municipality of Gjilan/Gnjilane, failed to take any action to prevent the looting, forced displacement, and killing of 29 Albanian civilians following attacks by Serbian police and military forces in the villages of Zhegër/Žegra and Llashticë/Vlaštica.

The suspect, Dragutin Nasković, of Serbian ethnicity and a citizen of Kosovo and Serbia, was arrested by the Kosovo Police on September 15<sup>th</sup>, 2025, on suspicion of having committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

Following a review of the case file, special prosecutor Ajshe Ferati issued a ruling to initiate an investigation against the defendant Dragutin Nasković.

Following a hearing, and upon the motion of SPRK for the imposition of pre-trial detention, on September 15<sup>th</sup>, 2025, the pre-trial judge of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština issued a decision ordering pretrial detention against the suspect for a duration of one (1) month, namely until October 15<sup>th</sup>, 2025.

On October 13<sup>th</sup>, 2025, the measure of pre-trial detention imposed on the defendant Nasković was replaced with bail, which remains in effect.

### **Indictment**

On 24<sup>th</sup>, June 2025, the state prosecutor, Ajshe Ferati, submitted to the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština the indictment (PPS. No.191/2025) against the defendant Dragutin Nasković, on suspicion that he committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

The defendant Nasković is charged that, during the war in Kosovo, in the villages of the Municipality of Gjilan/Gnjilane, in his capacity as commander of the Police Substation in Zhegër/Žegra, he failed to exercise effective control over police forces under his command to prevent or punish perpetrators, or to report unlawful acts to the competent authorities, in relation to killings, destruction of immovable property, and forced displacement of the civilian population. In this

manner, he acquiesced to the consequences, namely the crimes committed by Serbian forces, as follows:

– On March 30<sup>th</sup>, 1999, in the village of Zhegër/Žegra, Serbian forces, some of whom were under the command of the defendant Nasković, surrounded the entire village. Out of fear, residents, including the Ukshini family, began fleeing their homes and seeking shelter in safer houses. While Sh.U. was waiting for his parents, now victims Ukshin Ukshini and Miradije Ukshini, to join him, his brother M.U. went to the house to check on them. Upon entering, he found his father dead, while his mother was not present. Distressed and traumatized, he immediately went to the Police Station in Zhegër/Žegra to report the case. Upon arrival, he encountered the defendant, to whom he reported the killing of his father and requested assistance in locating his mother. Instead of providing assistance, the defendant responded, “*oh well, she is also dead.*” Receiving no help, M.U. left the station and returned to the village to search for his mother, whom he found murdered, with her throat slit. After informing family members, the victims were buried in the village of Nasalicë/Nosalje.

– At the same time and place, while the victims Qazim Haziri, Qamile Haziri, and Milazim Idrizi, together with their family members, were sheltered in a relative’s house, Qazim and Milazim returned to their homes to collect food supplies. After they failed to return, Qamile went to check on them, and when none of them returned, the witness D.S., together with a relative, went to the house. Upon entering the yard, they found Qamile Haziri dead, while inside the house they found Qazim Haziri and Milazim Idrizi were also dead. After informing family members, they went to the Police Station in Zhegër/Žegra to request assistance and security for the burial of the victims. After receiving the information, the defendant accompanied the family members to the scene and provided security to enable the burial of the victims in the village cemetery.

– From March 27<sup>th</sup>, 1999 until April 13<sup>th</sup>, 1999, the entire village of Llashticë/Vlaštica was subjected to gunfire by Serbian forces stationed in the village of Pasjan/Pasjane. Fearing for their lives, the civilian population sought refuge in the mountains, living in improvised plastic shelters under extremely harsh conditions. During this period, Serbian forces, under various circumstances and at different times, killed thirteen (13) civilians.<sup>[48]</sup>

---

[48] Victims: Fatime Jahiu, Xhyzide Hasani, Ramize Jahiu, Enver Murseli, Lulzim Musliu, Habibe Ramushi, Rukije Ramushi, Imer Rashiti, Ali Selimi, Azem Cani, and Lirim Shabani (a three-

– On April 30<sup>th</sup>, 1999, after police forces, under threat of weapons, forced the Hyseni family to leave their home and go to the house of the Shabani family, both families were placed in one room of the house, mistreated, and asked to hand over valuables. When they stated that they had nothing, Serbian forces shot them one by one with firearms, killing eleven (11) members of the Hyseni and Shabani families, as well as two other individuals who had been sheltering there.<sup>[49]</sup> D.H., V.Sh., D.H., Y.H., B.H., and L.H. survived this macabre killing spree. V.Sh. and Y.H. received a written note from D.H. to go to the Police Station in Zhegër/Žegra to report the crime to the station commander. Meanwhile, those D.H., and others who remained, observed that the window of the room where the bodies were located had been broken from outside, and flammable material had been thrown inside and immediately ignited, causing the bodies to be engulfed in flames. Subsequently, several police officers from the Police Station in Zhegër/Žegra arrived and ordered that no action be taken until the following morning. The next day, among others, the defendant Nasković arrived at the scene in his capacity as commander and, in coordination with the commander of the Police Station in Gjilan/Gnjilane, ordered the site to be leveled with the aim of hiding evidence of the crime. Although the defendant was under a duty, in his capacity as substation commander, to take action, he left the scene without undertaking the necessary and reasonable measures within his authority and responsibility to prevent or report the perpetrators.

– From April 6<sup>th</sup>, 1999, until April 13<sup>th</sup>, 1999, following daily patrols conducted between 09:00 and 10:00, Serbian police forces and Serbian civilians carried out looting and destruction of Albanian civilian property, with approximately 90% of houses looted and subsequently burned, causing extensive material harm to the Albanian civilian population. The defendant, during his subsequent patrols, observed these looted and burned houses and never took any action to prevent such conduct.

– On the morning of April 13<sup>th</sup>, 1999, nearly all civilian residents of the village of Llashticë/Vlaštica, who had been sheltering in plastic tents in the moun-

---

year-old child), who was killed in his mother's arms by a rifle butt while she was carrying him and returning to the village.

[49] Victims: Hysen Hyseni, Ajshe Hyseni, Arife Hyseni, Driton Hyseni, Fazli Hyseni, Mehrije Hyseni, Rifat Shabani, Selami Shabani, Zijavere Shabani, Fisnik Shabani (a two-year-old child), Sylejman Ibishi, Xhavit Berisha, and Blerim Halili (16 years old).

tains, were surrounded by Serbian forces and forced to return to the village. After being robbed, they were compelled to leave the village.

The prosecution, in its indictment, proposed the hearing of eleven (11) witnesses/injured parties.

### **Initial Hearing**

Before the presiding judge of the trial panel, judge Lutfi Shala, of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, the initial hearing in the case *Prosecutor against Dragutin Nasković* was held on December 23<sup>rd</sup>, 2025.

The defendant Dragutin Nasković was represented by defense counsel Vasilije Arsić.

As of the end of 2025, the trial had not yet commenced. Following the initial hearing, the defense retains the right to file a motion to dismiss the indictment and to challenge the evidence contained therein within a period of thirty (30) days.

### **2.37. Case: *Prosecutor against Tomislav Pantić (in absentia)***

Before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, on November 27<sup>th</sup>, 2025, the SPRK Special Prosecutor, Ilir Morina, filed an indictment for trial *in absentia* against the defendant Tomislav Pantić for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

### **Course of Pretrial Proceedings**

The suspect, Tomislav Pantić, of Serbian ethnicity and a citizen of Kosovo and Serbia, was arrested by the Kosovo Police on September 12<sup>th</sup>, 2024, on suspicion of having participated in the commission of the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

On September 9<sup>th</sup>, 2024, the SPRK special prosecutor, Ilir Morina, issued a ruling to initiate the investigation phase against the defendant Tomislav Pantić, based on a criminal report submitted by the Kosovo Police on August 9<sup>th</sup>, 2024.

The pretrial judge of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, Lutfi Shala, on September 13<sup>th</sup>, 2024, issued a decision ordering pretrial

detention against the suspect Tomislav Pantić for a duration of one (1) month, namely until October 11<sup>th</sup>, 2024, on grounds of a well-founded suspicion that the defendant, acting in co-perpetration with other members of Serbian forces, committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

The pretrial judge issued a decision ordering detention on remand for a period of one (1) month, following the hearing held upon the motion of the SPRK dated September 12<sup>th</sup>, 2024 requesting the imposition of pretrial detention.

On October 11<sup>th</sup>, 2024, following the expiry of the detention period, the measure of pretrial detention was replaced with bail in the amount of 20,000 euros, and the defendant was released with a pledge not to leave the territory of Kosovo until the completion of the criminal proceedings.

As the defendant failed to respond to the prosecution's summons to appear on April 28<sup>th</sup>, 2025, to give his statement, his defense counsel and his son informed the prosecution that the defendant was in Serbia, where his health condition had deteriorated since the beginning of the proceedings and he was undergoing treatment, although not hospitalized.

Up to the moment of the filing of the indictment, the defendant was not available to prosecution; therefore, in accordance with the CPC, the prosecution filed the indictment in the absence of the defendant.

According to a press release issued by the prosecution, during the war in Kosovo, in the village of Cerrcë/Crnce and surrounding villages in the Municipality of Istog/Istok, the defendant Pantić, acting in co-perpetration with other members of Serbian forces, committed war crimes against the Albanian civilian population. In this context, in April 1999, together with other armed individuals, he participated in the killing of five members of a family, whose bodies were subsequently burned. Furthermore, the defendant Pantić, together with other members of Serbian forces, looted movable property and burned houses in the villages of this municipality.

### **Findings of HLCK:**

– As of the end of 2025, the indictment against Tomislav Pantić had not been published on the official websites of the court, the prosecution, or in the Official Gazette, as required by the CPCRK for trials *in absentia*. For

this reason, at this stage, HLCK is unable to provide further information regarding the case.

### **2.38. Case: *Prosecutor against A.Z. and B.D. (in absentia)***

Before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, on December 1<sup>st</sup>, 2025, the SPRK special prosecutor, Ilir Morina, filed an indictment for trial *in absentia* against the defendants A.Z. and B.D., for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

According to a press release issued by the prosecution, the defendant A.Z., in the capacity of an inspector at the Police Station in Prizren, and B.D., in the capacity of a police officer at the same station, during the war in Kosovo, acting individually and in co-perpetration with other members of the Serbian police forces, carried out a campaign of arrests against the civilian population in the Municipality of Rahovec/Orahovac and the Municipality of Suharekë/Suva Reka. During the interrogation process, they allegedly beat detainees with hard objects and subjected them to other inhumane methods, as a result of which R.J. died, while other individuals sustained serious bodily injuries.

Through these actions, the accused are alleged to have committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population* under Article 142 in conjunction with Article 22 of the Criminal Law of the SFRY, as the law applicable at the time the criminal offense was committed.

#### **Findings of HLCK:**

– As of the end of 2025, the indictment against A.Z. and B.D., has not been published on the official websites of the court or the prosecution, nor in the official gazette, as required under the CPCRK for trials *in absentia*. For this reason, at this stage, HLCK is unable to provide further information regarding the case.

### **2.39. Case: *Prosecutor against Ramadan Morina***

Before the presiding judge of the trial panel, judge Rrahman Beqiri, of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, in the case *Pros-*

*ecutor against Ramadan Morina*, the initial hearing was held on December 30<sup>th</sup>, 2025.

### **Course of Criminal Proceedings**

On February 28<sup>th</sup>, 2025, the Kosovo Police, War Crimes Investigation Directorate, filed a criminal report with the Special Prosecution of the Republic of Kosovo (SPRK) against Ramadan Morina, who is suspected that, during the war in Kosovo, specifically on March 31<sup>st</sup>, 1999, during operations conducted by Serbian police and military forces in the village of Burim/Jović and other villages in the Municipality of Malishevë/Mališevo, he directly participated in killings, arrests and detention, physical and psychological abuse, mass expulsions, theft, and destruction of movable and immovable property of the Albanian civilian population.

The suspect, Ramadan Morina, of Albanian ethnicity and a citizen of Kosovo and Serbia, was arrested by the Kosovo Police on August 12<sup>th</sup>, 2025, on suspicion of having committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

Following a review of the case file, the SPRK special prosecutor, Kastriot Memaj, issued a ruling to initiate an investigation against the defendant Ramadan Morina.

Following a hearing, upon the motion of the SPRK for the imposition of pretrial detention, on August 14<sup>th</sup>, 2025, the pretrial judge of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština rendered a decision ordering pretrial detention for the suspect for a duration of one (1) month, namely until September 12<sup>th</sup>, 2025.

As of the end of 2025, the defendant remains in pretrial detention.

### **Indictment**

On December 17<sup>th</sup>, 2025, the state prosecutor, Armend Zenelaj, submitted to the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština the indictment (PPS.No.20/2025) against Ramadan Morina, on suspicion that the defendant committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

The defendant Morina is charged that, during the war in Kosovo, in the village of Burim/Jović, Municipality of Malishevë/Mališevo, acting in co-perpetra-

tion with other members of Serbian police and military forces, he participated in killings, expulsions, physical and psychological abuse, arrests, theft, and destruction of movable and immovable property of the Albanian civilian population, as follows:

– On March 31<sup>st</sup>, 1999, at approximately 15:00, at a location known as “Vrella e Mihillit” in the village of Burim/Jović, Municipality of Malishevë/Mališevo, during an operation carried out by Serbian police and military forces, armed and in uniform, including the defendant, using tanks, armored vehicles, and infantry units, the area where approximately 1,000 Albanian civilians displaced from surrounding villages had taken shelter was surrounded. The civilians were forced into a meadow, where 35 men were separated from the women and children and subsequently shot with automatic weapons. As a result, 34 civilians were killed,<sup>[50]</sup> while N.M. managed to survive. The following day, Serbian forces returned to the scene in order to conceal evidence of the crime, mutilating and burning the bodies of the victims.

– At the same time and place, Serbian police and military forces, including the defendant, shelled with heavy artillery the villages of Dragobil/Dragobilje, As-trazup/Ostrozub, Shkozë/Milanović, Marali/Maralija, Burim/Jović, and other villages in the Municipality of Malishevë/Mališevo. On March 31<sup>st</sup>, 1999, after reaching the location known as “Vrella e Mihillit” in the village of Burim/Jović, women were forced to move toward the village of Carravar/Crnovrana, where they were placed in a school. The following day, under threat of weapons, they were compelled to proceed to the town of Malishevë/Mališevo and subsequently forced to leave in a convoy in the direction of Albania.

– At the same time and place, Serbian police and military forces, including the defendant, in connection with the killing of 34 Albanian civilian men, looted the injured parties by taking their money, jewelry, and other valuables, and subsequently burned and destroyed the vehicles and tractors that the civilians had with them, thereby causing substantial material harm.

---

[50] Victims: Ismet Makica, Shaqir Bytyqi, Avdi Hoti, Ali Morina, Bajram Morina, Beqira Morina, Hajrullah Morina, Hames Morina, Haredin Morina, Hasan Morina, Idriz Morina, Smajl Morina, Jusuf Morina, Milazim Morina, Qazim Morina, Qazim (Musa) Morina, Ramadan Morina, Rahman Morina, Shaban Morina, Valon Morina, Nustafë Morina, Bahtjar Paçarizi, Bajram Paçarizi, Hamit Paçarizi, Ilaz Paçarizi, Jahir Paçarizi, Malush Paçarizi, Muharrem Paçarizi, Ramadan Paçarizi, Rifat Paçarizi, Shefki Paçarizi, Xhevat Tradhaku, Imer Tradhaku.

In its indictment, the prosecution proposed the hearing of nine (9) witnesses, five (5) of whom are injured parties in these proceedings.

### **Initial Hearing**

Before the presiding judge of the trial panel, judge Rrahman Beqiri, of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, the initial hearing in the case *Prosecutor against Ramadan Morina* was held on December 30<sup>th</sup>, 2025.

The defendant Ramadan Morina was represented by defense counsel Arianit Koci.

As of the end of 2025, the trial had not yet commenced. Following the initial hearing, the defense retains the right to file a motion to dismiss the indictment and to challenge the evidence contained therein within a period of thirty (30) days.

### **2.40. Case: *Prosecutor against O.S. et al. – The Reçak/Raçak Case (in absentia)***

Before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, on December 30<sup>th</sup>, 2025, the SPRK special prosecutor, Ilir Morina, filed an indictment for trial *in absentia* against the defendants O.S. et al., for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, as sanctioned under Article 142 of the SFRY Criminal Law, applicable at the time the offense was committed, and currently classified as a *crime against humanity* under Article 143 in conjunction with Article 155 of the CCRK.

According to a press release issued by the Special Prosecution, twenty-one (21) defendants, namely O.S., R.M., K.J., G.R., Ž.T., B.J., M.L., R.M., D.DJ., B.M., D.J., M.Š., D.A., S.V., B.M., Z.S., M.J., G.P., D.N., Č.A., and Z.J., are charged with the killing of 42 civilians on January 15<sup>th</sup>, 1999, during an operation conducted by Serbian police forces in the village of Reçak/Raçak, Municipality of Shtime/Štimlje.

The prosecution further reports that, during the period 1998–1999, the defendants, acting in co-perpetration and as members of the former Yugoslav Armed Forces, specifically the 243<sup>rd</sup> Mechanized Brigade of the Third Army, known

as the “Prishtina Corps,” as well as members of the Ministry of Internal Affairs (MIA), also committed acts including inhumane treatment, destruction of property, mass expulsion, and ethnic cleansing of the civilian population.

According to the investigation, the defendants initially surrounded the village of Reçak/Raçak from locations known as “Pishat,” “Gështenjat,” and “Çesta.” They then shelled the village from a distance, conducted house-to-house searches, separated men from women and children, and forcibly expelled civilians from the village, while the detained men were executed.

The investigation also established that the defendants used physical violence against civilians, beating them with rifle butts, kicks, wooden objects, chains, and other blunt instruments.

Approximately 20,000 civilians from the villages of Reçak/Raçak, Topillë/Topilo, Petrovë/Petrovo, Krajisht/Krajište, Mollopolc/Malopoljce, and Dramjakë/Dramnjak were expelled from their homes.

Given that the defendants remain beyond the reach of the justice authorities, the Special Prosecution of the Republic of Kosovo has submitted a motion to proceed with trial *in absentia* in accordance with the Criminal Procedure Code.

#### **Findings of HLCK:**

– As of the end of 2025, the indictment has not been published on the official websites of the court or the prosecution, nor in the official gazette, as required under the CPCRK for trials *in absentia*. For this reason, at this stage, HLCK is unable to provide further information regarding the case.

#### **2.41. Case: Prosecutor against S.A. (*in absentia*)**

Before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, on June 29<sup>th</sup>, 2025, the SPRK special prosecutor, Ajshe Ferati, filed an indictment for trial *in absentia* against the defendant S.A. for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

According to a prosecution press release, the defendant S.A., during the war in Kosovo, namely on April 30<sup>th</sup>, 1999, in the village of Llashticë/Vlaštica in the

Municipality of Gjilan/Gnjilane, acting in co-perpetration with other members of Serbian police, paramilitary, and military forces, executed the victim H.H. by shooting him in the head and subsequently ordered another person to open fire on other civilians, resulting in the killing of thirteen (13) civilians and the wounding of four (4) others.

By these actions, the accused is charged with having committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population* under Article 142 in conjunction with Article 22 of the Criminal Law of the SFRY, as the law applicable at the time of the commission of the criminal offense.

### **Findings of HLCK:**

– As of the end of 2025, the indictment against S.A., has not been published on the official websites of the court or the prosecution, nor in the official gazette, as required under the CPCRK for trials *in absentia*. For this reason, at this stage, HLCK is unable to provide further information regarding the case.

### **2.42. Case: Prosecutor against Boban Tonić**

Before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, on December 31<sup>st</sup>, 2025, the SPRK special prosecutor, Atdhe Dema, filed an indictment against the defendant Boban Tonić for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

### **Course of Criminal Proceedings**

On June 5<sup>th</sup>, 2024, the Special Prosecution of the Republic of Kosovo (SPRK) received a criminal report submitted by the Kosovo Police, War Crimes Investigation Directorate, against Boban Tonić, J.J., Mirsad Ibro, A.S., Z.D., former guards at Prishtinë/Priština Prison and its branch in Lipjan/Lipljan, as well as L.S., D.L., Nadica Čepkenović, S.A., and B.S., former guards at the women's prison in Lipjan/Lipljan, on suspicion that they committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

Following a review of the case file, on July 5<sup>th</sup>, 2024, special prosecutor Atdhe Dema issued a ruling initiating an investigation against the defendants.

On April 21<sup>st</sup>, 2025, the prosecution issued a decision on the detention of the

arrested persons against the defendants Boban Tonić, Mirsad Ibro, and Nadica Čepkenović.

The suspect Boban Tonić, of Serbian nationality, a citizen of both Kosovo and Serbia, together with Mirsad Ibro and Nadica Čepkenović, was arrested by the Kosovo Police on April 21<sup>st</sup>, 2025, on suspicion of participation in the commission of the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

Following the hearing, upon the request of the SPRK for the imposition of pretrial detention, on April 22<sup>nd</sup>, 2025, the pretrial judge of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština rendered a decision ordering pretrial detention for the suspects for a duration of one (1) month, namely until May 21<sup>st</sup>, 2025.

On November 10<sup>th</sup>, 2025, the prosecution severed the proceedings, splitting the case into two separate cases by separating the defendants Boban Tonić, J.J., Mirsad Ibro, A.S., and Z.D. into one case, and the defendants L.S., D.L., Nadica Čepkenović, S.A., and B.S. into another.

On January 16<sup>th</sup>, 2026, the prosecution discontinued the investigation against the defendant Mirsad Ibro for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, on the grounds that there was no reasonable suspicion that he had committed the criminal offense with which he had been charged.

As of the end of 2025, the defendant Tonić remains in pretrial detention.

### **Indictment**

On December 31<sup>st</sup>, 2025, the state prosecutor, Atdhe Dema, submitted to the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština the indictment (PPS.No.107/2024) against Boban Tonić, on suspicion that the defendant committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

– The defendant Tonić is charged that, during the war in Kosovo, in his capacity as a former guard at Prishtinë/Priština Prison and its facility in Lipjan/Lipljan, acting in co-perpetration with other prison officials, namely J.J., A.S., and Z.D., he intentionally and systematically ill-treated Albanian detainees by subjecting them to inhuman treatment and torture through physical and psychological abuse. In particular, detainees were left without food for days,

insulted, and threatened with death, resulting in bodily injuries, anxiety, and fear, and causing serious violations of their human dignity, the consequences of which persist to this day.

– Furthermore, from May 24<sup>th</sup>, 1999 until June 10<sup>th</sup>, 1999, the defendant, together with the above-mentioned individuals, after transferring Albanian detainees from Dubravë/Dubrava Prison to the Prishtinë/Priština prison facility in Lipjan/Lipljan, formed a cordon at the prison entrance through which detainees were forced to pass, during which they were struck with various objects. Thereafter, they were systematically subjected to inhuman treatment and torture, including physical and psychological abuse, deprivation of food for days, insults, and death threats, resulting in bodily injuries, anxiety, and fear, and causing severe violations of human dignity, the consequences of which persist to this day.

In the indictment, the prosecution submitted a motion to hear thirteen (13) witnesses/injured parties.

The initial hearing in this criminal matter has been scheduled for January 20<sup>th</sup>, 2026.

# 3

## 3. THE APPELLATE PROCEEDINGS

### 3.1. Case: *Prosecutor against Časlav Jolić*

On July 23<sup>rd</sup>, 2025, the appellate panel of the Special Department of the Court of Appeals, presided over by judge Avni Mehmeti, rendered its judgment rejecting as unfounded the appeals filed by the parties against the first instance conviction. By this judgment, the first instance judgment was affirmed, and the defendant, Jolić, was found guilty of the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, committed in the Municipality of Istog/Istok. He was sentenced to five (5) years and six (6) months of imprisonment for his participation in the beating of an Albanian civilian in May 1998, in the village of Gjurakoc/Đurakovac.

#### **The Course of Criminal Proceedings**

On June 2<sup>nd</sup>, 2022, at approximately 11:30, in the town of Istog/Istok, the Kosovo Police apprehended the suspect, Časlav Jolić, of Serbian nationality, who at the time of arrest was present at the Civil Registration Center. He was detained on suspicion that, during March and May 1998, he had participated in the beating of Zef Malsija.

On the same date, June 2<sup>nd</sup>, 2022, SPRK received the criminal report submitted by the Kosovo Police/War Crimes Investigation Unit, along with other evidence collected up to that stage. After examining these documents, the prosecution had deemed it reasonable to conduct an investigation against the defendant to gather evidence and other information necessary to substantiate the allegations and establish the statement of facts as provided in the criminal report.

### ***Decision on the Initiation of the Investigation***

The SPRK Office, through state prosecutor Ilir Morina, by decision dated June 3<sup>rd</sup>, 2022, initiated an investigation against the suspect, Časlav Jolić, on the grounds of a well-founded suspicion that, during March and May 1998, in the village of Gjurakoc/Đurakovac, Municipality of Istog/Istok, acting in co-perpetration with other members of the Serbian police, he assaulted the injured party, Zef Malsija. The assault initially took place in March 1998 in the corridor of the police station, and subsequently in May 1998 in the “Bllagaq” neighborhood, also in the village of Gjurakoc/Đurakovac.

### ***Decision on the Imposition of Pretrial Detention***

Following the hearing session and an assessment of the case file, the pretrial judge, Valon Kurtaj, by decision dated June 3<sup>rd</sup>, 2022, found that the prosecution’s motion for the imposition of detention on remand was well-founded. According to the judge, there exists a grounded suspicion that the defendant committed the criminal offenses attributed to him under the ruling on the initiation of the investigation. Furthermore, taking into account that the defendant is also a citizen of Serbia and maintains residence outside Kosovo, there is a real risk that he may evade criminal prosecution.

Therefore, in the opinion of the Court, the detention on remand of the defendant at this stage of criminal proceedings is more than reasonable and necessary for the successful and effective conduct of criminal proceedings.

From the moment of arrest until the end of the reporting year, the defendant remained in detention on remand.

### **Indictment**

On November 18<sup>th</sup>, 2022, the state prosecutor, Ilir Morina, submitted to the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština the indictment (PPS.No.42/2022) against Časlav Jolić, on suspicion that he committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

The defendant is charged that, during the period from January 1998 until June 21<sup>st</sup>, 1999, in the territory of the Municipality of Istog/Istok, acting in co-perpetration with other persons and in violation of the rules of international law, he applied torture and inflicted great suffering or caused injury to bodily integrity or health against the civilian population, in the following manner:

– In May 1998, in the “Bllagaq” neighborhood of the village of Gjurakoc/Đurakovac, following the crash of a helicopter belonging to Serbian police and military forces, the injured party, Zef Malsija, was escorting two international journalists to the scene, together with an Albanian interpreter. On their way to the site, five individuals wearing Serbian police uniforms, including the defendant Časlav Jolić, emerged from the yard of the R.P. family home. These officers began beating Zef Malsija with punches and kicks for approximately 20 minutes, until he lost consciousness. Thereafter, while he was still bleeding, the journalists removed him from the scene and returned him to his home. The reason for the beating was that the injured party had brought two international journalists to the location.

– On or about March 15<sup>th</sup>, 1998, the injured party Naim Ferati, while having coffee at the restaurant “Shija” in Gjurakoc/Đurakovac together with four other individuals, was approached by five Serbian police officers. They seized him and dragged him outside the premises, where all five physically assaulted him, striking him on various parts of the body. Among them was a police officer identified as R.P. Subsequently, Mr. Ferati was taken to the police station in Gjurakoc/Đurakovac and released later that same day. This incident was also witnessed by the injured party Nexhmedin Curri, who, on that same day, was likewise beaten by the same group of police officers.

On or about March 15<sup>th</sup>, 1998, the injured party Nexhmedin Curri, while traveling from the village of Gjurakoc/Đurakovac toward the village of Vrellë/Vrelo in the Municipality of Istog/Istok, was stopped at a police checkpoint in Gjurakoc/Đurakovac. At this checkpoint, two Serbian police officers entered his vehicle and ordered him to drive them first to the house of a person known as “Mala” and then to a shop where a person named “Slaviša” had worked. Upon arrival in front of the shop, a person identified by the nickname “Jolić” pulled Nexhmedin Curri out of the vehicle, striking him with a rifle butt, and dragged him to a nearby establishment, where the beating continued until other police officers intervened and removed him from the premises. Thereafter, he retrieved his vehicle and left the village of Gjurakoc/Đurakovac. While departing, he observed Serbian police officers beating the injured party Naim Ferati.

In the indictment, the prosecution proposed that 17 witnesses be heard and additional physical evidence be administered during the trial.

## **Trial**

Following the confirmation of the indictment on April 28<sup>th</sup>, 2023, the trial commenced with the opening statements of the parties to the proceedings.

During 2023 and 2024, twelve (12) trial hearings were held, during which ten (10) witnesses proposed by the state prosecutor and two (2) witnesses proposed by the defense were examined.

On 5 June 2024, the parties presented their closing arguments.

In these criminal proceedings, the defendant is represented by defense counsel Miodrag Brkljač.

## **First Instance Judgment**

On June 10<sup>th</sup>, 2024, the trial panel<sup>[51]</sup> of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, presided over by judge Musa Konxheli, rendered its judgment convicting the defendant, Časlav Jolić, and sentencing him to eight (8) years of imprisonment for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

The defendant, Jolić, was found guilty on the grounds that, during the war in Kosovo, from January 1998 until June 21<sup>st</sup>, 1999, in the territory of Istog/Istok, acting in co-perpetration with other persons, he applied torture and inflicted great suffering and injury to bodily integrity or health against civilians who were not directly participating in the conflict.

The defendant was found guilty of the ill-treatment of the injured parties Zef Malsija, Naim Ferati, and Nexhmedin Curri. His actions are described in detail in the indictment.

Following the administration of personal and physical evidence during the trial, the Court established the facts relevant to rendering a lawful decision and found that it had been proven beyond a well-founded doubt that the defendant Jolić committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

The factual situation was established on the basis of the statements of the injured parties and the prosecution witnesses examined during the trial.

---

[51] Members of the trial panel were judge Valbona Musliu Selimaj and judge Mentor Bajraktari.

The trial panel found that the defendant Jolić had been mobilized as a member of the Serbian reserve police from June 1998 until June 1999, stationed at the police station in Pejë/Peć. During this period, he wore a police uniform and was equipped with a weapon.

The panel further established that the defendant participated in the acts of ill-treatment and committed them in co-perpetration, as charged in the indictment. All participants acted with a common purpose, their actions were interconnected, and directed toward achieving that purpose, namely the expulsion and torture of the Albanian civilian population.

According to the Court, the defendant was present throughout and acted in co-perpetration with other police officers. He beat and abused the injured parties Zef Malsija, Naim Ferati, and Nexhmedin Curri, striking them with fists and other hard objects across their bodies, thereby causing them pain and suffering. The motive for these acts was manifest ethnic hatred.

### **Ruling of the Court of Appeals**

On October 2024, the appellate panel<sup>[52]</sup> of the Special Department of the Court of Appeals, presided over by judge Burim Ademi, issued a ruling granting as well-founded the appeal filed by defense counsel against the first instance judgment. As a result, the first instance judgment was vacated, and the case was remanded for retrial.

The Court of Appeals found that the appealed judgment was affected by violations of the provisions of criminal procedure, in that the operative part of the judgment was unclear and inconsistent with its reasoning, and that it failed to provide clear and concrete reasons regarding the decisive facts of the criminal case. These violations necessitated the annulment of the appealed judgment.

Further, the Court of Appeals found that there were significant contradictions in the statements of the injured parties, as well as between the reasoning and the operative part of the judgment. For these reasons, the case was remanded for retrial, with instructions for the first instance court to remedy all identified violations and, ultimately, to render a lawful decision based on the evidence administered.

---

[52] Members of the panel were judges Vaton Durguti and Kreshnik Radoniqi.

### **First Instance Judgment in Retrial**

On May 23<sup>rd</sup>, 2025, the trial panel<sup>[53]</sup> of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, presided over by judge Ngadhnjim Arrni, rendered its judgment convicting the defendant, Časlav Jolić, and sentencing him to five (5) years and six (6) months of imprisonment for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

The defendant, Časlav Jolić, was found guilty of the beating of Zef Malsija in May 1998, in the village of Gjurakoc/Đurakovac, “Bllagaq” neighborhood, Municipality of Istog/Istok. The incident occurred while Malsija was escorting two international journalists to the site where a helicopter of Serbian forces had crashed. Jolić, acting in co-perpetration with other persons, physically assaulted Malsija.

However, the Court did not find sufficient evidence in relation to Counts B and C of the indictment, which concerned the beatings of Naim Ferati and Nexhmedin Curri. Accordingly, the defendant was acquitted of those charges.

### **Judgment of the Court of Appeals**

On July 23<sup>rd</sup>, 2025, the appellate panel<sup>[54]</sup> of the Special Department of the Court of Appeals, presided over by judge Avni Mehmeti, rendered its judgment rejecting as unfounded the appeals filed by the parties against the first instance conviction. By this judgment, the first instance judgment was affirmed, and the defendant, Jolić, was found guilty of the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, committed in the Municipality of Istog/Istok. He was sentenced to five (5) years and six (6) months of imprisonment for participation in the beating of an Albanian civilian in May 1998, in the village of Gjurakoc/Đurakovac.

Within the statutory time limit, both the case prosecutor and defense counsel filed appeals against the first instance judgment.

After reviewing the first instance judgment and the entire case file, the Court of Appeals found that there had been no substantial violations of the provisions of the CPCRK. The operative part of the judgment was clear and com-

---

[53] Members of the trial panel were judges Lutfi Shala and Arben Hoti.

[54] Members of the panel were judges Vaton Dërguti and Kreshnik Radoniqi.

prehensible, and its reasoning concerning the decisive facts was accurate and lawful.

The appellate panel found all grounds of appeal raised by the parties to be unfounded and affirmed the first instance judgment. According to the appellate panel, the first instance court provided clear reasoning on the decisive facts and properly and lawfully assessed the evidence when finding the defendant guilty under Count A of the indictment. As regards Counts B and C, the Court of Appeals likewise upheld the acquittal.

### **3.2. Case: *Prosecutor against Dragiša Milenković***

The appellate panel<sup>[55]</sup> of the Special Department of the Court of Appeals of Kosovo, presided over by judge Avni Mehmeti, at its session held on October 30<sup>th</sup>, 2025, rendered a judgment partially granting the defense appeals against the first instance judgment. The judgment was accordingly modified with respect to the term of imprisonment, sentencing the defendant, Dragiša Milenković, to five (5) years and six (6) months of imprisonment.

On April 16<sup>th</sup>, 2025, the defendant Milenković had been found guilty by the trial panel<sup>[56]</sup> of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, presided over by judge Kujtim Krasniqi, and was sentenced to seven (7) years of imprisonment.

#### **Course of Pretrial Proceedings**

The suspect, Dragiša Milenković, of Serbian ethnicity and a citizen of the Republic of Kosovo, was arrested on June 21<sup>st</sup>, 2023 by the Kosovo Police in Graçanicë/Gračanica on suspicion of having committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

On June 14<sup>th</sup>, 2023, the Kosovo Police War Crimes Investigation Section submitted a criminal report to the SPRK against Dragiša Milenković, Lubomir Čimburović, Predrag Bradić, and Milivoje Ivić,<sup>[57]</sup> together with the evidence collected up to that stage.

---

[55] Members of the panel were judges Vaton Durguti and Afërdita Bytyçi.

[56] Members of the trial panel were judges Arben Hoti and Rrahman Beqiri.

[57] On 14 May 2024, the SPRK filed an indictment *in absentia* against Lubomir Čimburović, Predrag Bradić, and Milivoje Ivić.

### ***Decision on the Initiation of the Investigation***

By decision dated June 21<sup>st</sup>, 2023, the SPRK initiated an investigation against the suspect, Dragiša Milenković, and three other persons, on suspicion that, acting in co-perpetration, during the period from May 24<sup>th</sup>, 1999 to June 10<sup>th</sup>, 1999, in the prisons of Prishtinë/Priština and Lipjan/Lipljan, in their capacity as official persons, they participated in the ill-treatment and beating of Albanian detainees.

On October 10<sup>th</sup>, 2023, the SPRK expanded the investigation against the suspect, Dragiša Milenković, on the grounds of a well-founded suspicion that, during the execution of a search warrant on June 21<sup>st</sup>, 2023 at the defendant's residence, the police discovered a significant quantity of weapons.

### ***Decision on the Imposition of Pretrial Detention***

Following the hearing held on June 22<sup>nd</sup>, 2023, upon the request of the SPRK for the imposition of detention on remand, and before the pretrial judge, Valon Kurtaj, of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, the Court issued a decision ordering detention on remand against the defendant, Milenković, for a period of one (1) month, until July 21<sup>st</sup>, 2023.

As of the end of 2024, detention on remand remained in effect.

### **Indictment**

On December 26<sup>th</sup>, 2023, the SPRK Office, through state prosecutor Atdhe Dema, filed an indictment against Dragiša Milenković for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, as well as for the criminal offense of *unauthorized ownership, control, or possession of weapons*.

According to the indictment, the defendant is suspected, in his capacity as a former guard at the prisons of Prishtinë/Priština and Lipjan/Lipljan, during the war in Kosovo (1998–1999), and acting as an official person in co-perpetration with other prison officials, of systematically abusing Albanian detainees. He allegedly subjected them to inhuman torture using various means, beating them with kicks and punches until they lost consciousness, thereby causing bodily injuries and psychological abuse.

Under Count II of the indictment, Milenković is charged that, during the period from May 24<sup>th</sup>, 1999 to June 10<sup>th</sup>, 1999, in the prison of Lipjan/Lipljan,

acting in co-perpetration with other official persons, following the transfer of Albanian detainees from Dubravë/Dubrava Prison to Lipjan/Lipljan Prison, they initially formed a cordon at the prison entrance on both sides, forcing detainees to pass through it, during which they beat them with hard objects, rubber batons, fists, and kicks. Thereafter, the detainees were systematically subjected to further ill-treatment and inhuman torture.

In the indictment, the prosecution proposed that thirteen (18) witnesses be examined during the trial.

### **Trial**

Following the confirmation of the indictment, the trial in the case *Prosecutor against Dragiša Milenković*, commenced on May 27<sup>th</sup>, 2024, before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština. The proceedings were open to the public.

During 2024, following his appointment to the Court of Appeals, a member of the trial panel, judge Mentor Bajraktari, was replaced by judge Rrahman Beqiri.

As proposed by the case prosecutor and with the consent of the defense, the trial panel decided that the statements of five (5) witnesses heard during the trial, from its commencement until the change in the composition of the panel, would be admitted into the record as read.

Until the pronouncement of the judgment on April 16<sup>th</sup>, 2025, the trial panel held sixteen (16) hearings, during which eighteen (18) witnesses proposed by the prosecution were examined, physical evidence was administered, and the defendant was heard.

The special prosecutor delivered the closing argument on 21 March 2025, while the defense presented their closing arguments on April 4<sup>th</sup>, 2025.

On April 16<sup>th</sup>, 2025, the defendant, Milenković, was found guilty by the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština of the criminal offense of *war crimes against the civilian population* under two counts of the indictment and was sentenced to seven (7) years of imprisonment.

In these criminal proceedings, the defendant is represented by defense counsel Dejan Vasić, Jovana Filipović, and Živojin Jokanović.

### **First Instance Judgment**

On April 31<sup>st</sup>, 2025, the trial panel of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština rendered its judgment, finding the defendant, Dragiša Milenković, guilty of the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, as follows:

**Count I:** In his capacity as a former guard at the prisons of Prishtinë/Priština and Lipjan/Lipljan, during the war in Kosovo 1998–1999, and acting as an official person in co-perpetration with other prison officials, he systematically abused Albanian detainees, subjecting them to inhuman torture using various means, including beatings with kicks and punches until loss of consciousness, thereby causing bodily injuries and psychological harm.

**Count II:** During the period from May 24<sup>th</sup>, 1999, to June 10<sup>th</sup>, 1999, in the prison of Lipjan/Lipljan, acting in co-perpetration with other official persons, following the transfer of Albanian detainees from Dubravë/Dubrava Prison to Lipjan/Lipljan Prison, the defendant and others initially formed a cordon at the prison entrance on both sides. The detainees were forced to pass through this cordon, during which they were beaten with various objects, including rubber batons, fists, and kicks. Thereafter, they were systematically subjected to inhuman torture, ill-treatment, and bodily harm.

On this basis, the trial panel sentenced defendant Milenković to ten (7) years of imprisonment.

In this criminal case, the Court established the factual situation based on the evidence administered during the trial.

Key facts established by the Court include the following:

– Based on the defendant’s own statements, the parties’ submissions, and the evidence administered, the Court had no doubt that the defendant, Dragiša Milenković, had served as a guard at the Prishtinë/Priština and Lipjan/Lipljan prisons until 1999, when the ceasefire was signed.

– The Court found it undisputed that witnesses A.R., A.Xh., B.Z., D.L., I.Sh., A.Z., A.M., A.K., B.Xh., E.K., E.Xh., H.H., M.P., R.N., Xh.Z., and Y.T., had been political prisoners at the Prishtinë/Priština and Lipjan/Lipljan prisons and that they had been systematically abused and subjected to inhuman torture by prison officials using various means, including rubber batons, metal rods, electrical cables, water pipes, kicks, and punches, until loss of consciousness. These acts were committed by: Ljubomir Čimburović, former Director of the District Prison in Prishtinë/Priština; Predrag Bradić and Milivoje Ivić, former guards at the Prishtinë/Priština and Lipjan/Lipljan prisons; as well as Dragiša Milenković, whom witnesses A.R., A.Xh., A.Z., A.M., D.L., I.Sh., M.P., R.N., Y.T., and E.Xh., identified as one of the guards who perpetrated violence and various forms of torture against them.

– The Court further established that, during the period from May 24<sup>th</sup>, 1999 to June 10<sup>th</sup>, 1999, following the transfer of Albanian detainees from Dubravë/Dubrava Prison to Lipjan/Lipljan Prison, the defendant Milenković, together with other prison officials, initially formed a cordon at the entrance to the prison on both sides. The detainees were forced to pass through this cordon, where they were initially struck with various means, including rubber batons, fists, and kicks. Thereafter, Albanian detainees were systematically mistreated, subjected to inhuman torture, and inflicted with bodily injuries. The victims stated that, following the beatings, they experienced severe pain throughout their bodies, psychological abuse, were left without food for several days, and were subjected to insults and serious death threats, including being told that they would all be killed. The Court established these facts on the basis of the testimonies of witnesses A.R., A.M., A.K., A.Xh., A.Z., B.Z., B.Xh., I.Sh., M.P., R.N., H.H., and E.K.

– Witnesses A.K. and Y.T. stated that, in the Lipjan/Lipljan Prison, the accused had been ordered by the warden to use violence, while witness M.P. stated that he knew the defendant Milenković, but that the latter had not mistreated him during his detention in Lipjan/Lipljan Prison.

– The Court found that the victims in this criminal case had not participated in any military activity and were not members of armed forces. They were individuals deprived of their liberty, either as detainees or convicted persons, on grounds related to their ethnicity, and they remained in detention; therefore, they cannot be characterized as anything other than as civilians. It was

established that the injured parties were unprotected civilians, under restrictive measures and under the control of state authorities, and that they were targeted solely on account of their ethnic affiliation, as similar methods were not used against detainees of other ethnicity during the war.

– The Court concluded that the defendant Milenković was fully criminally responsible at the time of the commission of the offense and that, acting with intent and in co-perpetration with other individuals, he committed the criminal offense attributed to him. Their actions were carried out with a common purpose, were interconnected, and directed toward the realization of that purpose, namely the exercise of violence and torture against Albanian detainees, motivated by hatred based on their ethnic affiliation.

– In conclusion, the Court established, on the basis of the evidence administered during the trial, beyond any reasonable doubt, that violence, torture, and ill-treatment were carried out by prison guards against Albanian detainees in the Prishtinë/Priština and Lipjan/Lipljan prisons, and that the defendant, Dragiša Milenković, was among the participants in these acts.

### **Appellate Court Judgment**

On October 30<sup>th</sup>, 2025, the appellate panel of the Special Department of the Court of Appeals, presided over by judge Avni Mehmeti, rendered a judgment partially granting the appeal filed by defense counsel against the first instance judgment. As a result, the first-instance judgment was modified with respect to the sentence of imprisonment, and the defendant, Dragiša Milenković, having been found guilty of the criminal offense of war crimes against the civilian population, was sentenced to five (5) years and six (6) months of imprisonment.

– After reviewing the appealed judgment together with the case file and assessing the grounds of appeal and the response thereto, the Court of Appeals found that the appealed judgment was not affected by substantial violations of the provisions of criminal procedure. This is because the operative part of the judgment is clear and fully describes the incriminating acts constituting the elements of the criminal offense for which the defendant was found guilty. The panel considers this operative part to be clear and comprehensible, while the reasoning provides clear explanations of the decisive facts and the grounds on which the decision was based in resolving this legal matter, which the panel

likewise endorses as correct and lawful. Furthermore, the first instance court assessed the evidence in accordance with the applicable legal provisions, providing clear and concrete reasoning regarding the place, time, and manner in which the defendant committed the criminal offense.

– According to the panel’s assessment, the first instance court, in its reasoning, provided clear grounds in concluding that, based on the evidence administered in this criminal case, the defendant Dragiša Milenković participated in acts of abuse and inhuman treatment, and that, acting in co-perpetration, he committed the acts described in detail in the operative part of the judgment.

– The panel found the defense’s claims to be unfounded, namely that certain injured parties mentioned in the judgment either did not recognize the defendant or stated that they had not been mistreated by him. From the examination of these witnesses during the trial, it was established that they had been subjected to torture and mistreatment under the circumstances described, in which, in addition to other individuals, the defendant participated in his capacity as a prison guard.

– The Court of Appeals also held that the defense’s argument that the first instance court failed to rule on the defense’s motion to present physical evidence (prison records) was unfounded. Based on the trial records, the panel established that concrete reasons had been provided for rejecting the defense’s motion to supplement the evidentiary proceedings. In this regard, the defense had submitted certificates issued by the Ministry of Justice of the Republic of Serbia, specifically by the Directorate for the Execution of Criminal Sanctions – District Prison in Prishtinë/Priština, concerning witnesses S.H., E.G., I.M., and R.P. However, these documents were rejected on the grounds that they had been issued by another state and, due to the absence of international legal cooperation with the Republic of Serbia, the Court was unable to verify their originality and authenticity.

– With respect to the defense’s claim that the first instance court violated provisions of criminal procedure by creating inconsistencies in the establishment of the factual situation, specifically by attributing to witness A.K. a statement that the defendant had been ordered by the warden to use violence in Lipjan/Lipljan Prison, the panel found that this constituted a technical error by the first instance court. In fact, this statement was made by witness Y.T. Never-

theless, this error does not diminish the probative value of witness A.K.'s testimony, which is consistent with the testimonies of other witnesses in this case regarding the circumstances described in the operative part of the judgment.

– In this criminal case, the first instance court correctly and fully established the factual situation, having analyzed all evidence administered during the trial and presented its conclusions thereon, which this Court likewise endorses as correct, objective, and lawful. The appealed judgment provides clear and concrete reasoning regarding the place, time, and manner in which the defendant committed the criminal offense for which he was found guilty.

– The appellate panel considers unfounded the defense's claim that, based on the statements of witnesses A.K., A.Xh., M.P., Zh.Z., E.K., and B.Xh., the first instance court should not have rendered a conviction on the grounds that, according to these witnesses, the defendant had never mistreated them. This is because the witnesses testified about the torture and abuse, they endured in the Prishtinë/Priština and Lipjan/Lipljan prisons, carried out by prison guards, and identified the defendant as one of the guards who participated in these acts.

– The Court of Appeals found that the circumstances under which the injured parties were deprived of their liberty and detained in prisons during the war, as described in the operative part of the appealed judgment, fully explain the absence of records that could otherwise have been produced under normal peacetime conditions. Consequently, the defense's claim that the appealed judgment was rendered in the absence of a decision, certificate, or similar evidence demonstrating that the injured parties had in fact been deprived of their liberty during the period covered by the indictment is unfounded.

– In the appealed judgment, the first instance court relied on the evidence, in particular the testimonies of witnesses heard during the trial, and assessed the contradictions between them, providing reasoning as to why certain evidence was deemed more credible than others. Therefore, the appellate panel does not find, as alleged by the defense, that the first instance court incorrectly or incompletely established the factual situation in this criminal case. The panel agrees with the findings and assessment of the first instance court regarding the credibility of these witnesses, as their statements are consistent with those given in earlier proceedings and are mutually corroborative, while minor inconsistencies do not undermine their overall credibility.

– Accordingly, this Court concurs with the conclusion of the first instance court that the defendant, Dragiša Milenković, acting with intent and in co-perpetration, at the time, place, and in the manner described in the operative part of the appealed judgment, committed the criminal offense of war crimes against the civilian population.

– The Court of Appeals finds the defense’s appeal well-founded insofar as it concerns the severity of the sentence imposed on the defendant, considering it excessive and not fully in line with the principle of individualization of punishment. The Court of Appeals considers that the first instance court correctly identified both mitigating and aggravating circumstances in this criminal case. However, in weighing these circumstances, the panel finds that the first instance court placed disproportionate weight on the aggravating factors. Reassessing these circumstances individually, and taking into account the mitigating factor established by the first instance court, namely that the defendant was not an organizer or leader of the acts of inhuman treatment but merely participated in beatings and mistreatment in the Prishtinë/Priština Prison and in the cordon formed at the Lipjan/Lipljan Prison, the panel is satisfied that even the sentence imposed, as set out in the operative part of this judgment, achieves the purpose of punishment.

### **3.3. Case: *Prosecutor against Čedomir Aksić (in absentia)***

The appellate panel<sup>[58]</sup> of the Special Department of the Court of Appeals, presided over by judge Ferit Osmani, on November 10<sup>th</sup>, 2025, issued a ruling reversing the first instance judgment and remanding the case for retrial, having found essential violations of criminal procedure related to the conduct of the trial *in absentia*.

#### **The Course of Criminal Proceedings**

On February 7<sup>th</sup>, 2006, the District Prosecution in Prishtinë/Priština received a criminal report from the injured parties R.J., S.J., R.J., and H.J., against the defendant, Čedomir Aksić, for the criminal offense of war crimes against the civilian population.

---

[58] Members of the panel were judges Mentor Bajraktari and Avni Mehmeti.

Following a review of the criminal report and the accompanying evidence, the state prosecutor, on October 15<sup>th</sup>, 2019, issued a ruling initiating an investigation on the grounds of a well-founded suspicion that the suspect, Čedomir Aksić, had committed the criminal offenses of war crimes against the civilian population, crimes against humanity, and organizing groups for the commission of genocide.

On October 22<sup>nd</sup>, 2020, the Kosovo Police informed the prosecution that the suspect resided in Serbia.

On November 19<sup>th</sup>, 2020, SPRK filed a motion with the Basic Court in Prishtinë/Priština for the issuance of an arrest warrant against the suspect, Aksić.

On November 27<sup>th</sup>, 2020, the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština issued an arrest warrant for the suspect Čedomir Aksić.

Following a request by the SPRK, on June 3<sup>rd</sup>, 2021, the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, through the Ministry of Justice, ordered the issuance of both a domestic and an international wanted notice for the suspect Čedomir Aksić.

Through the Ministry of Justice, on June 24<sup>th</sup>, 2021, the SPRK sent a summons to the suspect Aksić for questioning; however, on November 1<sup>st</sup>, 2021, the Department for International Legal Cooperation of the Ministry of Justice of the Republic of Kosovo informed the prosecution that the address was unknown.

Acting upon the order of the Basic Court in Prishtinë/Priština, on December 2<sup>nd</sup>, 2022, the Kosovo Police issued a public notice through media outlets and the Official Gazette seeking the whereabouts of the suspect Čedomir Aksić.

### **Indictment**

On May 2<sup>nd</sup>, 2023, the SPRK Office, through state prosecutor Habibe Salihi, filed an indictment for trial *in absentia* against Čedomir Aksić for the criminal offense of war crimes against the civilian population.

The defendant Aksić is charged that, during the period January–May 1999, in the context of the armed conflict in Kosovo, acting in co-perpetration with other persons wearing police, paramilitary, and military uniforms, he inflict-

ed great suffering and caused injury to bodily integrity or health, and carried out acts of intimidation against the Albanian civilian population, as follows:

– At the beginning of April 1999, at the location known as “Kodra e Gështenjave,” situated between Shtime/Štimlje and the villages of Mollopolc/Malopoljce, Reçak/Račak, and Petrovë/Petrovo, the defendant participated in the expulsion, killing, and burning of the homes of R.J., S.J., R.J., and H.J., located on “Sylejman Vokshi” Street in Shtime/Štimlje.

– During the period of May 13<sup>th</sup> and 14<sup>th</sup>, 1999, at the location known as “Lugu i Neshës,” in the village of Petrovë/Petrovo, Municipality of Shtime/Štimlje, the defendant, acting in co-perpetration with other members of Serbian forces, inflicted great suffering and caused injury to bodily integrity or health, intimidated the unprotected civilian population, committed killings, and ordered the displacement of civilians. In particular, while the late Halil Hysenaj was in the hills together with his family, the defendant pointed a weapon at him, after which Halil Hysenaj was later found deceased.

– On January 15<sup>th</sup>, 1999, in the village of Reçak/Račak, Municipality of Shtime/Štimlje, the defendant, acting in co-perpetration with other members of Serbian forces, inflicted great suffering and caused injury to bodily integrity or health, intimidated the unprotected civilian population, committed killings, and ordered the displacement of civilians, by participating in the killing of Hajriz Brahimi, Haki Murati, Sabri Murati, Arif Murati, Ahmet Mustafa, Sadik Mujota, Skender Halili, and Hanumshahe Mujota.

The prosecution proposed that the trial *in absentia* against the accused Čedomir Aksić be conducted before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, and that twelve (12) witnesses be examined during the trial.

### **Publication of the Summons and the Indictment**

On September 20<sup>th</sup>, 2023, the presiding judge of the trial panel of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, judge Violeta Namani Hajra, published the summons and the indictment against the defendant, Čedomir Aksić, of Serbian ethnicity, together with his personal details, requiring him to appear at the initial hearing scheduled for November 20<sup>th</sup>, 2023.

## Main Trial

Following the confirmation of the indictment, the trial in the case *Prosecutor v. Čedomir Aksić* before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština commenced on September 17<sup>th</sup>, 2024. The proceedings were open to the public.

During the trial, five (5) hearings were held, at which twelve (12) witnesses proposed by the prosecution were examined. The physical evidence proposed in the indictment was also administered.

The defendant was represented by court-appointed defense counsel Žarko Gajić. Counsel for the defendant *in absentia* did not propose the examination of any witnesses, nor did he propose the admission of any physical evidence in the defense of the accused.

On December 26<sup>th</sup>, 2024, the first judgment *in absentia* was rendered against Čedomir Aksić for the criminal offense of war crimes against the civilian population. He was found guilty and sentenced to fifteen (15) years of imprisonment for war crimes committed in the region of Shtime/Štimlje.

## First Instance Judgment

On December 26<sup>th</sup>, 2024, the trial panel<sup>[59]</sup> of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, presided over by judge Violeta Namani Hajra, rendered its judgment finding the defendant, Čedomir Aksić, guilty of the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, as follows:

– At the beginning of April 1999, at the location known as “Kodra e Gështenjave,” situated between Shtime/Štimlje and the villages of Mollopolc/Malopoljce, Reçak/Raçak, and Petrovë/Petrovo, the defendant participated in the expulsion, killing, and burning of the homes of R.J., S.J., R.J., and H.J., located on “Sylejman Vokshi” Street in Shtime/Štimlje.

– During the period of May 13<sup>th</sup> and 14<sup>th</sup>, 1999, at the location known as “Lugu i Neshës,” in the village of Petrovë/Petrovo, Municipality of Shtime/Štimlje, the defendant, acting in co-perpetration with other members of Serbian forces, inflicted great suffering and caused injury to bodily integrity or health,

---

[59] Members of the trial panel were judges Arben Hoti and Rrahman Beqiri.

intimidated the unprotected civilian population, committed killings, and ordered the displacement of civilians. In particular, while the late Halil Hysenaj was in the hills together with his family, the defendant pointed a weapon at him, after which Halil Hysenaj was later found deceased.

– On January 15<sup>th</sup>, 1999, in the village of Reçak/Račak, Municipality of Shtime/Štimlje, the defendant, acting in co-perpetration with other members of Serbian forces, inflicted great suffering and caused injury to bodily integrity or health, intimidated the unprotected civilian population, committed killings, and ordered the displacement of civilians, by participating in the killing of Hajriz Brahimi, Haki Murati, Sabri Murati, Arif Murati, Ahmet Mustafa, Sadik Mujota, Skender Halili, and Hanumshahe Mujota.

On this basis, the trial panel sentenced the defendant Aksić to fifteen (15) years of imprisonment.

In this criminal case, the Court established the factual situation based on the evidence administered during the trial.

Key facts established by the Court include the following:

– The Court found that the defendant, Čedomir Aksić, known by the nickname “Čeda,” during the war wore a police uniform and was appointed as the commander of the police station in Shtime/Štimlje. His house served Serbian forces as a base for accommodation and the storage and supply of military weapons.

– The Court established that the defendant Aksić, together with other members of Serbian forces, assisted in placing ammunition and explosives for the burning of the houses of the injured party R.J., and participated in the forced displacement of the civilian population from their homes. This fact was established through the testimonies of witnesses S.J., R.J., and B.Sh., as well as through physical evidence, including a certificate confirming the burning of S.J.’s house issued by the Municipal Assembly of Shtime/Štimlje, and a photographic album documenting the burned houses.

– The Court further found that the defendant Aksić, together with other members of Serbian forces, participated in the killing of Halil Hysenaj, with whom, according to the evidence, he had prior disagreements. The body of

the deceased was found at the location known as “Lugu i Neshës,” in the village of Petrovë/Petrovo, Municipality of Shtime/Štimlje. Near the body, a bottle was found containing a note stating “*Čeda killed Halil Hysenaj,*” which was admitted as physical evidence during the trial.

– Based on the testimonies of eyewitnesses T.H., N.M., and I.B., who provided chronological accounts of the events of January 15<sup>th</sup>, 1999 in the village of Reçak/Račak, Municipality of Shtime/Štimlje, the Court established that the defendant Čedomir Aksić participated in the Reçak/Račak massacre, including involvement in the killing of Hajriz Brahimi, Haki Murati, Sabri Murati, Arif Murati, Ahmet Mustafa, Sadik Mujota, Skender Halili, and Hanumshahe Mujota. The Court also established, through witness testimony, that the defendant, together with other members of Serbian forces, took part in combat operations and supplied these forces with weapons for the attack carried out during the Reçak/Račak massacre.

– The Court found that the victims in this criminal case did not participate in any military activity and were not members of armed forces; therefore, they can only be characterized as civilians. They were unprotected individuals who were killed solely on account of their Albanian ethnicity.

– The Court concluded that the defendant Aksić acted with intent in committing the acts described in the operative part of this judgment. He acted in co-perpetration with other members of Serbian forces, whose actions were interconnected and directed toward the realization of a common purpose, namely the expulsion, torture, and killing of the Albanian civilian population, motivated by manifest ethnic hatred.

– The trial panel assessed and concluded that, based on the witness testimonies and the physical evidence administered during the trial, the factual situation described in the operative part of the judgment was fully established. The claims raised by defense counsel in the closing argument were not supported by concrete evidence and were therefore deemed unsubstantiated.

The Court concluded, on the basis of the evidence administered during the trial, beyond a well-founded doubt, that the defendant, Čedomir Aksić, committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, as described in the operative part of the judgment, for which he was accordingly found guilty.

### **Appellate Court Judgment**

The appellate panel of the Special Department of the Court of Appeals issued a ruling reversing the first instance judgment and remanding the case for re-trial, having identified essential violations of criminal procedure related to the conduct of the trial *in absentia*.

The defense had challenged the judgment on the grounds of lack of evidence, unclear witness statements, and lack of prosecutorial jurisdiction. However, the Court of Appeals did not focus on these claims, but rather on procedural violations concerning the defendant's right to participate in the proceedings.

According to the Court of Appeals, the first instance court conducted the trial *in absentia* without fulfilling the requirements of Article 303 of the CPC, as there was no evidence that real and documented efforts had been undertaken to notify the defendant. Although a summons for the hearing had been prepared and its publication was claimed, the case file contained no proof confirming publication in the Official Gazette or on relevant official platforms.

Furthermore, the first instance court had not conducted a “full information campaign,” which constitutes one of the cumulative conditions for permitting a trial *in absentia*. The Court of Appeals emphasized that compliance with this standard requires concrete and documented actions, not merely formal steps, ensuring that the defendant had a genuine opportunity to be informed of the proceedings and to participate in them.

In this regard, the Court clarified that the conditions for a trial *in absentia* must be met cumulatively: (1) exhaustion of procedures to secure the defendant's presence; (2) conduct of an effective information campaign; and (3) proper and verifiable publication of the summons and the indictment. In the present case, these conditions were not satisfied.

The Court of Appeals also relied on the standards of the European Convention on Human Rights and the case law of the European Court of Human Rights, emphasizing that a trial *in absentia* is permissible only if it is established that the defendant was effectively informed of the proceedings or has unequivocally waived the right to participate.

Due to these violations, the Court of Appeals vacated the judgment and re-

manded the case for retrial, instructing that, in the renewed proceedings, sufficient and documented efforts must be undertaken to notify the defendant and to ensure a fair trial in accordance with the law.

**Findings of HLCK:**

–Although HLCK does not, in principle, support the conduct of trials *in absentia*, where such proceedings are undertaken it is essential that strict standards be observed to ensure effective notification of the defendant prior to the commencement of proceedings, in full compliance with domestic legal requirements and the jurisprudence of the European Court of Human Rights. Furthermore, the trial panel must ensure that defense counsel appointed *ex officio* provides genuine, active, and effective representation, rather than merely formal representation, in order to fully guarantee the right to a fair and impartial trial.

# 4

## 4. PROCEEDINGS BEFORE THE SUPREME COURT

### 4.1. Case: *Prosecutor against Zlatan Arsić*

On June 18<sup>th</sup>, 2025, the panel of the Supreme Court, presided over by judge Afrim Shala, in the criminal case against the defendant Zlatan Arsić, acquitted of the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, ruling on the petition for protection of legality filed against the first instance judgment of February 5<sup>th</sup>, 2024, rendered a judgment rejecting the petition for protection of legality submitted by the state prosecutor.

### Course of Criminal Proceedings

On March 1<sup>st</sup>, 2023, the SPRK Office received a criminal report against the suspect, Zlatan Arsić, submitted by the Kosovo Police War Crimes Investigation Unit (WCIU). On March 7<sup>th</sup>, 2023, the suspect was arrested by the Kosovo Police in Kamenicë/Kamenica.

Following an assessment of the criminal report and the accompanying evidence, the state prosecutor, on March 7<sup>th</sup>, 2023, issued a ruling initiating an investigation on the grounds of a well-founded suspicion that the suspect, as a member of the Serbian police, during the period February–March 1999, prior to the NATO bombing campaign, acting in co-perpetration with other members of the Serbian police and paramilitary groups, participated in the expulsion, displacement, looting, and mistreatment of residents of Kamenicë/Kamenica and its surrounding area, and that he arrested and participated in the beating and inhuman torture of an Albanian civilian.

On 8 March 2023, following a hearing, the pretrial judge granted the motion of the SPRK and ordered detention on remand against the defendant for a period of one (1) month.

Upon the pronouncement of the judgment, by a separate ruling, the measure of detention on remand against the defendant, Zlatan Arsić, was vacated.

### **Indictment**

The SPRK, through state prosecutor Atdhe Dema, filed an indictment<sup>[60]</sup> against Zlatan Arsić for the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

The defendant, Arsić, was charged under two (2) counts in the indictment:

1) He is accused that, during the war in Kosovo, specifically in March 1999, prior to the NATO bombing campaign, at approximately 12:00 (AM), at the police station in Kamenicë/Kamenica, acting in co-perpetration with other members of the Serbian police, he detained the injured party, Besim Muhaxheri, beat and subjected him to inhuman torture, and, after approximately one and a half hours, released him after having caused him serious bodily injuries.

2) He is further accused that, acting in co-perpetration with other members of Serbian forces and paramilitary groups during the period February–March 1999, he participated in the expulsion, displacement, looting, and mistreatment of residents of Kamenicë/Kamenica and its surrounding area.

In the indictment, the prosecution proposed that six (6) witnesses be examined.

### **Main Trial**

Following the confirmation of the indictment, the trial in the case *Prosecutor against Zlatan Arsić* before the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština commenced on 24 November 2023. The proceedings were open to the public.

Until the pronouncement of the judgment on February 5<sup>th</sup>, 2024, the trial panel held seven (7) hearings, during which five (5) witnesses proposed by the prosecution were examined, while the statement of one (1) prosecution witness was read into the record, as the witness was unavailable to the Court, being located in Serbia.

---

[60] The indictment (PPS.No.25/2023) was filed on July 28<sup>th</sup>, 2023.

During the trial, one (1) witness proposed by the defense was also examined.

Physical evidence proposed by both parties was admitted, and the defendant was heard, responding to questions from his defense counsel, the prosecutor, and the trial panel.

The parties presented their closing arguments on February 2<sup>nd</sup>, 2024.

On February 5<sup>th</sup>, 2024, the defendant, Zlatan Arsić, was acquitted of the charge of war crimes against the civilian population by the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština.

In these criminal proceedings, the defendant was represented by defense counsel Vasilije Arsić.

### **First Instance Judgment**

On February 5<sup>th</sup>, 2024, the trial panel<sup>[61]</sup> of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, presided over by judge Valbona Musliu–Selimaj, rendered its judgment acquitting the defendant, Zlatan Arsić, of the charges, on the grounds that it was not proven that the defendant, acting in co–perpetration with other persons, committed the criminal offense of *war crimes against the civilian population*.

According to the Court’s assessment, it was an uncontested fact that the injured party, Besim Muhaxheri, aged twenty–one and a resident of Kamenicë/Kamenica, had been beaten and mistreated by Serbian forces during February and March 1999 in a facility known as the Police Station in Kamenicë/Kamenica.

However, relying on four (4) statements given by the injured party, the Court found that his testimony, which constituted the only direct evidence incriminating the defendant Zlatan Arsić, was insufficient to substantiate the allegations set out in the indictment.

The statements of the injured party contained inconsistencies regarding the identification of the police officers who had assaulted him. In the first three

---

[61] Members of the trial panel were judge Musa Konxheli and judge Mentor Bajraktari.

(3) statements given to the police, Besim Muhaxheri did not mention the name of the defendant Zlatan Arsić. Only in a statement given in 2023 did he mention the defendant's name, claiming that a family member had provided this information. However, he was unable to specify which family member had provided this information. Furthermore, the relatives of the injured party, with whom he had stayed during the war, did not corroborate in their testimonies before the Court that it was the defendant Zlatan Arsić who had beaten Besim.

The manner of the assault, the means used, and the time period during which the injured party was beaten were described differently across the four (4) statements given by Besim Muhaxheri. As a result, the absence of forensic evidence to determine the nature and severity of the injuries, including whether they constituted serious bodily harm as alleged by the prosecution, made it impossible to establish the exact extent of the injuries sustained.

According to the injured party's statement, the only witness who had seen him being beaten at the police station was a police officer named Bora. However, in his testimony before the Court, police officer Bora stated that he had not seen anyone beating or mistreating the injured party, did not know who the officers involved were, and did not recall that there had been a police officer named Zlatan at that station. He did, however, state that the office where the injured party had been located belonged to a police officer named Zlatko.

The prosecution's allegations that the defendant had participated in the beating and mistreatment of the injured party Besim were not corroborated by other witnesses heard before the Court.

The Court established that the house of the injured party's family, which they had rented and from which they had fled out of fear, as numerous police officers and soldiers had been positioned on the nearby hill, had been burned by police forces due to the wartime situation. However, it was not established that the house had been burned by the defendant Zlatan Arsić, as no one had seen him at the scene, and the prosecution relied solely on the testimony of the injured party. Other witnesses who testified before the Court stated that they did not know the defendant, while witness S.M., testified that another police officer had been present at the scene, whom he identified.

The Court further established, based on evidence submitted by the defense, that the defendant Zlatan Arsić was of the same age as the injured party, namely 20–21 years old, and that no complaints had been filed against him until 2015. It was also confirmed that throughout this period he had lived in his place of birth, in the village of Hajnoc/Ajnovce, Municipality of Kamenicë/Kamenica. Since 2003, Zlatan Arsić has served as a Kosovo Police officer and has received commendations from the Kosovo Police for his service.

From the military booklet admitted as evidence before the Court, it was established that, during the period from June 20<sup>th</sup>, 1998 to June 12<sup>th</sup>, 1999, the defendant was performing mandatory military service as a conscript, initially in Kraljevë/Kraljevo and later transferred to Prizren, where he served as a driver of military vehicles, exclusively for military logistical purposes and not in combat operations.

### **Appellate Court Judgment**

On September 30<sup>th</sup>, 2024, the appellate panel of the Special Department of the Court of Appeals, presided over by judge Kreshnik Radoniqi,<sup>[62]</sup> held a panel session in the case *Prosecutor against Zlatan Arsić*, during which it examined the appeal filed by the state prosecutor against the judgment of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština, rendered on February 5<sup>th</sup>, 2024 (PS.No.35/23).

By its judgment of September 30<sup>th</sup>, 2024, the appellate panel rejected in full the grounds of appeal raised by the state prosecutor and upheld in its entirety the judgment of the Special Department of the Basic Court in Prishtinë/Priština.

The panel found that the appealed judgment was not affected by substantial violations of the provisions of criminal procedure and that the trial panel had correctly and fully established the factual situation. It endorsed as correct the findings of the appealed judgment, according to which the defendant was acquitted due to lack of evidence.

### **Judgment of the Supreme Court of Kosovo**

On June 18<sup>th</sup>, 2025, the panel<sup>[63]</sup> of the Supreme Court, presided over by judge

---

[62] Members of the panel were judges Vaton Durguti and Burim Ademi.

[63] Members of the panel were judge Mejreme Memaj judge Rasim Rasimi.

Afrim Shala, in the criminal case against the defendant Zlatan Arsić, acquitted of the criminal offense of *war crimes against the civilian population*, ruling on the petition for protection of legality filed against the first instance judgment of February 5<sup>th</sup>, 2024, rendered a judgment rejecting the petition for protection of legality submitted by the state prosecutor.

The Supreme Court assessed the prosecutor's claims as unfounded, emphasizing that the prosecutor had merely paraphrased legal provisions concerning procedural violations without specifying where such violations allegedly occurred. In substance, the prosecutor's claims are related to the assessment of evidence and the factual situation, matters which cannot be the subject of a petition for protection of legality.

The Court further found that both the first instance and second instance courts had provided sufficient and clear reasoning for the acquittal of the defendant, concluding that it had not been proven that he was the perpetrator of the criminal offense.

While it was not disputed that the events occurred during the war in Kosovo and that the injured party had been mistreated by Serbian police, the central issue in the case was the identification of the defendant as the perpetrator. In this regard, the Court emphasized that: the testimony of the injured party was inconsistent, particularly concerning the identification of the defendant; other witnesses did not corroborate this identification, and the majority were not eyewitnesses; and one eyewitness even denied the defendant's presence at the scene.

Furthermore, the physical evidence submitted by the defense, including the military booklet and official certificates, indicated that the defendant was in Kralevë/Kraljevo performing his military service as a conscript during the relevant period, and these documents were to be considered authentic unless proven otherwise.

In these circumstances, the Court held that it had not been proven beyond a reasonable doubt that the defendant committed the criminal offense. Relying on the principle of *in dubio pro reo*, any doubt was resolved in favor of the defendant.

## RECOMMENDATIONS OF THE HLCK REPORT FOR 2025

Based on its monitoring of war crimes trials in Kosovo and its analysis of the relevant judicial documentation, the Humanitarian Law Center Kosovo (HLCK) considers it necessary to submit a number of recommendations to the competent institutions. These recommendations identify the key shortcomings in the work of the judiciary and propose measures for their improvement and advancement.

Since June 2018, the Kosovo judiciary has held exclusive jurisdiction over the prosecution of war crimes, while the transfer of competencies from EULEX to domestic institutions began in mid-June 2014.

In May 2015, the War Crimes Department was established within the Special Prosecution of the Republic of Kosovo (SPRK), and since January 2019, Special Departments have been established within the Basic Court in Prishtinë/Priština and the Court of Appeals, which, *inter alia*, have jurisdiction over the adjudication of war crimes cases in Kosovo.

Some of the recommendations presented in this year's report reiterate those from previous years, as several have not been implemented or have only been partially implemented. They are repeated because their implementation remains essential for the efficient and professional functioning of the Kosovo judiciary.

### **Recommendations addressed to Kosovo institutions and judicial bodies:**

- 1) The Kosovo judiciary should establish long-term cooperation with international and regional judicial bodies engaged in the prosecution of war

crimes, with a view to exchanging experience and strengthening professional capacities in this field.

2) Since the end of the armed conflict in Kosovo, domestic courts (including international missions) have adjudicated dozens of war crimes cases. The Kosovo Judicial Council (KJC) should establish an electronic database containing judicial documentation from war crimes cases that have reached final decisions. Such a database would significantly assist judges and prosecutors involved in the investigation and adjudication of war crimes cases.

3) For several years, in its annual recommendations, HLCK has emphasized the necessity of establishing legal cooperation with Serbia. The Government of Kosovo should ensure that, within the framework of negotiations with Serbia, international legal cooperation is addressed through the signing of cooperation protocols between the Special Prosecution Offices of Kosovo and Serbia. Such cooperation is essential both for the effective prosecution of war crimes and for ensuring justice for victims. The absence of cooperation and information exchange between investigative authorities in Kosovo and Serbia undermines the effectiveness of indictments in war crimes cases.

4) Given that HLCK, in principle, does not support the conduct of trials *in absentia*, it recommends that such proceedings be applied sparingly and only as an exceptional measure, after all efforts to secure the presence of the defendant have been exhausted. Where such trials are conducted, strict procedural standards must be respected, including effective notification of the defendant, the guarantee of adequate defense, and full compliance with fair trial standards.

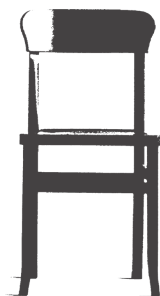
5) Defense counsel appointed *ex officio* to represent defendants *in absentia* must ensure effective and substantive representation, rather than merely formal participation. Courts, in coordination with the Kosovo Bar Association, should exercise heightened diligence when appointing *ex officio* counsel, ensuring that attorneys with sufficient experience in criminal matters are selected, in order to guarantee high-quality defense and a fair trial.

6) Given the growing number of ongoing cases involving indictments *in absentia* for war crimes, the Kosovo Bar Association is encouraged to organize specialized training programs for attorneys in this field. Such training would

strengthen professional capacities and ensure effective and high-quality defense in these types of proceedings.

These recommendations aim to enhance transparency, efficiency, and professionalism in judicial processes related to war crimes in Kosovo.





**Botuesi/Izdavač/Publisher:**

Fondi për të Drejtën Humanitare Kosovë  
Fond za humanitarno pravo Kosovo  
Humanitarian Law Center Kosovo

**Për botuesin/Za izdavača/For the Publisher:**

Bekim Blakaj

**Përgatitën/Pripremili/Prepared:**

Amer Alija  
Nisa Ferati

**Dizajni/Dizajn/Design:**

Adela Zejnilović

**Shtypshkronja/Štamparija/Printing house:**

ArtGraphics

**Tirazhi/Tiraž/Print run:**

250

Prishtinë, Prill 2026

Priština, April 2026

Pristina, April 2026

**Copyright © 2026**

Fondi për të Drejtën Humanitare Kosovë

**Katalogimi në botim – (CIP)**  
**Biblioteka Kombëtare e Kosovës “Pjetër Bogdani”**

343.123.12:341.322.5(496.51)”2025”(047)

Gjykimet në mungesë për krime lufte : midis statistikave dhe realitetit të drejtësisë : FDHK- raporti për vitin 2025 = Suđenja u odsustvu za ratne zločine : između statistike i realnosti pravde : FHP Kosovo-izveštaj za 2025 godinu = Trials in Absentia for War Crimes : between Statistics and the Reality of Justice : HLC Kosovo -2025 Report / Fondi për të Drejtën Humanitare Kosovë. - Prishtinë : Fondi për të Drejtën Humanitare Kosovë, 2026. - 544 f. ; 24 cm.

Titulli dhe teksti paralel në gjuhën shqipe, serbe dhe angleze

**ISBN 978-9951-9128-9-1**

